



ORTERH ZES

«Հայերից հետո հերթը ձե՞զ է հասնելու»

Ներկա համարի 3-րդ էջում անգլերենից թարգմանաբար հրատարակվող Բաց նամակը իսկապես ուշագրավ է ու գործնապես կարեն:

Առաջին նամակը ուղղված է նաեւ հետա հասարակությանը, որ իւրայելում կամովին գտնվում է ադրբեջանական հակահայկական բարոգչության ազդեցության ներփական կառավարության շահադիմական մեղսակցությանը: Մի միջավայր՝ որ մեր անփութության հետևանքով աննատչելի է մնում հայերին համար:

Երկրորդ՝ նամակն ստորագրված է պատրիարքի հրեա հայագետ Գիշնականների կողմից, որն ի համեմ են զայխ արմատական սեմականության դաւաճանության դիրքության դիրքերից առանց սեբեւանների, որը ավելի ազդեցիկ է դարձնում նրանց խոսքը հատկապես հրեական միջավայրում:

Երրորդ՝ նաճակի բովանդակության հեմից, բացառությամբ որու եղալաքացությունների, կազմում են դասմագիտական իրողություններ, որոնք ավելի համոզիչ են դարձնում նաճակագիրների դաշտայինած թեզը:

Չորրորդ՝ նաճակում եւս մեկ անգամ վնասապահում է կույտելի հաջորդական կառավարությունների շահափառական եւ անհերթեքորեն խանորդ վերաբերումը Դայոց ցեղասպանության փաստը չճա-

Նաշելու հարցում:
Քինգերող՝ նամակը գուգահեռաբար
եւ անուղղակիորեն ընդգծում է մեր
դատմագիտական ու բաղաբագիտական
մտքի ընդարձացած վիճակը, ծովու-
թյունն ու անգրեծունեությունը: Միաժա-
մանակ, դարձյալ անուղղակի կերպով,
մասնանում է մեր հաջորդական կա-
ռավարությունների անձեռնհասությու-
նը, իսկ ներկա կառավարության ադրի-
կարությունը միջազգային ասլարեզում
հակաբարոգչական աշխատանք տանե-
լու գործում, հատկապես Եւրայելի նման
փոքր, բայց մեծագոյնեցիկ երկրում, որտեղ
ադրբեջանական նավային գործոնը,
դրան գումարած՝ նախկին բավկերնակ
եւ նոյնիսկ թիֆլիսաբնակ հրեական
բազական ազդեցիկ հաճայնի առկա-
յությունը հարմար միջավայր են ստեղծել
իսլամիստական բարոգության հայաց:

«Ազգ»ը տրիմերի ընթացքում հաճախ է բնադրատել իշրայելի կառավարություններին եւ իրեական միջազգային որոշ կազմակերպությունների ու անհասների գործողությունները՝ ինչ Վերաբերում է Յայկական դետության ու հայ ժողովրդի շահերին նրանց հասցրած հարվածներին, որոնցից վերջինը, ամենացավագինը, եղավ իշրայելական ԱթՍ-ների զանգվածային կիրառումը Արցախյան վերջին դատերազմում, իսկական՝ մեջից հարված, որին զոհ գնացին այնքան կյանքեր՝ զինվորական թե բաղդասական:

Մեր թերքը բնադրածել ու բնադրած-լու է Կորյունի կառավարող տօջանակ-ների վարած հակահայ բաղադրականությունը, ի մասնավորի՝ 1948-ի դատ-րազմի օրերին ցեղասպանությունից մազարութ հայերին Յայֆայից ու Յա-ֆայից վրանելու, նրանց կրկնակի ան-օսամ փախատական բարձրներու տաւան-

Արտահերթ խորիրդարանական ընտրություններ

Երեկ տեղի է ունեցել Նիկոլ Փաշինյան-Գագիկ Ծառուլյան հանդիպումը, որի ընթացքում կողմերը արձանագրել են, որ Երկրում ստեղծված իրավիճակից լավագույն ելքը արտահետք խորհրդարանական ընտրություններն են: Սի ելք՝ որին կողմնակից են նաև նախագահ Արմեն Սարգսյանը, «Լուսավոր Հայաստան» կուսակցության ղեկավար Էդմոն Մարուբյանը, ինչպես նաև Փաշինյանի «Իմ բայլը» խորհրդարանական մեծամասնությունը: Խոկ ինչ վերաբերում է ՀՀ Երկրորդ նախագահ Ռոբերտ Քոչարյանին, նա իր հարցազրույցներից մեկում թեև ղեն էր արտահայտվել նման ընտրություններին, սակայն կայանալու դեղում դրանց անդամյան նախակցելու իր դատարանականությունն էր հայտնել:

Առաջմն հսկա է ընդդիմադիր «Կայերական փրկության շարժման» ղիբեռումը, որը միշտ բացարձի է ննան ընտրությունների անցկացումը Փաշինյանի վարչապետության տականաներում:

Հայերի արյունով կնքված ռուս-քուրբական դայմանազրի հարյուրամյակը

ԵՐԿԱՆԴ ԱՇԱՏՅԱՆ

Դեսրնյո, ԱՄՆ

Մինչ Հայաստանը ողբում է Աղրեգա-
նի դեմ մղված 44-օրյա դատերազմի-
տարությունը, Ռուսաստանն ու Թուր-
քիան տոնում են մեկ այլ ցավախի տար-
դարձի՝ 1921 թվականի Մոսկվայի դայ-
մանագրի հայուրամյակը, որ ծեսավորեց
Հայաստանի եւ Թուրքիայի սահմաննե-
րը՝ վճռելով դատմական Հայաստանի
ճակատագիրը։ 1921 թվի մարտի 16-ին
կնքված Մոսկվայի դայմանագրի ներկա-
հայուրամյակի տոնականացման ժամանակա-
կապեց մարտի 15-ին թուրքական խորհր-

ռավարությունը սիմեց Քայաստանին
սորուագելու Կարսի դայմանազիր:

Կարծեն միջազգային բանասրկությունները բավական չեն խոչընդություն նորափրիք հանրապետության արտաքին հարաբերությունների կայացմանը, Երեւանում տեղի ունեցող ներին խլրումները արգելվ հանդիսացան, որ Հայաստանը մասնակի Մոսկվայի դայնանագի ավարտական փուլի բանակցություններին:

կարգավորությունների մասնակիությանը։
Խորհրդային կարգերը Հայաստանում
հաստավեցին 1920 թվականի դեկտեմ-
բերի 2-ին, եւ նոր կառավարությունը ար-
դեն Սովորվա էր ուղևորել իր դաշվիրա-
կությանը ճամանակագույն բանակուլ-



դարանում, Անկարայում ռուս դեսպան
Ալեքսեյ Երխովի մասնակցությամբ՝
թուրքական խորհրդարանի խոսնակ
Մուսթաֆա Սենտողը հայտարարեց, որ
«Ուսասանը ոչ միայն մեր հարեւանն
է, այլև մեր դեղի աղազա ծանադարիի
բարեկամն ու համագործակիցը»։ Ուս-
սասանը հաճոյախոսությանը դատա-
խանեց ընորհավորելով Թուրքիային եր-
կու երկների միջև հասաված դիվա-
նագիտական կաղերի հարյուրամյակի
առթիվ եւ ավելացրեց. «Այսօր (երկող-
մանի հարաբերությունները) սերտացնան
ինը սույն են ամենորդն արած օմայու

թյուններին, բայց կես ձանադարիին, 1921 թվի փետրվարի 18-ին տեղի ունեցավ Դայ 3եղափոխական Դաշնակցության կազմակերպած աղյուսանքությունը, որի ձեւավորած կառավարությունը՝ անկախ Դայաստանի վերջին վարչապետ Սիմոն Վրացյանի գլխավորությամբ, հեռագրով Մոսկվային տեղեկացրեց, որ դատվիրակությունը լիազորված չէ ներկայացնելու հեղափոխական նոր կառավարությունը: Միեւնույն ժամանակ այդ նորակազմ կառավարությունը Թուրքիային էր դիմում օգնության խնդրանքով:

գույնը սա, ամսալիրս անաշ զարդու դեղի ռազմավարական գործընկերության մակարդակը որու ոլորտներում, ինչ զա կարեւոր գործոն է անրադարձելու համար կայունությունն ու անվտանգությունը տարածաշրջանում»: 1921 թվի Մոսկվայի դպյանագիրը հետազոյում լրացվեց նույն տարվա հոկտեմբերի 13-ին Կարսում կնքված դպյանագրով: Պամականութեն ոռւս-թուրքական հարաբերությունները միշտ էլ զարգացել են ի հաշիվ Հայաստանի: Մոսկվայի դպյանագիրը վերջնականութեն ձեւավորեց Հայաստանի եւ Թուրքիայի միշտ օգույթյունը ունեցող սահմանը, առանց Հայաստանի մասնակցության: Հետազոյում էլ, երբ խորհրդային իշխանությունը անրադարձ մեջ Հայաստանում Անդրքոնյանական և այլ

ՅԱԿՈԲ ՄԻՔԱՅԵԼԻՆ

ԵՐԵՎԱՆԻ ԿԱՍՏԵԼՆՈՅ

Չեմ գիտեր ո՞վ հնարեր է այդ նշանաւոր երեսի կաղիկներու նկարը, կամ բանդակը, ուր անոնց մեջ մեկը իր աչքերը փակած է, երկորդը՝ թերանը իսկ երրորդն ալ ականջները: Փոքր շարիթու գրաւած են զիս անոնց արտայայտութիւնները սակայն նայած եմ ու անցած, առանց խորշ թափանցելու, արուեստագետին դասգամճ հասկնալու: Յետյու անուուծ հասկցայ ու վերագրեցի մարդոց, որոնի կարգ մը կարեւոր բաներ չեն ուզեր տեսնել, կամ չեն ուզեր զադանիի մը դուրս ալ, կամ վատարանութիւններ, կամ բամբասաններ չեն ուզեր լսել: Սակայն երբ մեծօյայ ու ժամչացայ աշխարհը իր փոփոխութող իրավիճակներով, տեսայ աշխարհի մէջ դատահածները: Իսկ երբ սկսայ իիչ մը ծանօթանալ խալաֆիկան խոհանոցին մէջ կրակի վրայ դրուածներուն, հասկցայ, որ այդ կաղիկներու նկարը գիր մը լեցնելու չափ ինձասութիւն կը դարունակէ: Տեսայ ու հասկցայ, թէ որքան ջիշտ բնորոշած է մարդկային, թէ բաղաբական ու դիւնազիտական աշխարհը, ինծի անծանօթ այդ մշաւորական արուեստագետն:

ՍԱԿ-ի մէջ Սուրեն Ներկայացուցիչ, անուանի դիմանագէտ Դոկտ. **Պառաւ Ալ ճամաֆարին** վերջերս իր Ելոյթի ընթացքին ի մէջ այլոց՝ ըստ թէ Սուրենի հիմասին նաֆթահաներէն ամէն օր 200 հազար տակար նաֆթ կը գողոցի, գողոցած է նաև Երկրի «Սմիթսակ ուսկի» անուանուող Սուրենի հրչակաւոր բամբակի թերթէն 40 հազար թօն. հազարաւոր հեծքար ցորենի դաշտերը հրետակած են, գողոցած է հինգ միլիոն գլուխ ոչ խար...

Անունու գոյզ եւ անոր մեղսակիցները յայսնի են, սակայն միջազգային բաղաբականութեան ներկայացուցիչ երեք կադիկները իրենց փակ աշետով, փակ բերանով ու փակ ականջներով ոչինչ ընելու ընդունակ են, այնին ատեն, որ չեն ուզեր տեսնել եղած անարդարութիւնները, չեն ուզեր լսել ցաւառանց վիրատ սպաւոր բաղաբացիկն բողոքները ու բերանները փակ կը լրեն ի ժամ եւ ի լուր այս բոլորին: Այս բոլորը կը ընեն, բայց որ Սուրբան որդէս արքանեակ չի դառնար իրենց ծիրին մէջ եւ կը ցարունակէ անկախ մոլորակ մնայ:

Սխալեցայ, «կը շարունակէ» ի փոխարէ՝ «կը փափախի» դիմի ըստի, բանի որ այս տասնամետայ դատերազմը ուս բաներ գլխիվայր որդեգ ունի Սուրենի ննան ինքնավար, ազատ-անկախ Երկիր մը ակամայ արքանեակի վիճակ ստացաւ, Երբ իրեն օգնութեան փոլուացող Երկու այլ նոլորակներ զայն արքանեակի վիճակի մէջ որին:

Ցաւալին այն է, որ այսօրուան եօթը աստղա-
նի դամնորկներ ունեցող կարգ մը արաքական
երկիրներ ժամանակին այնքան աղքաս ու յետա-
նաց էին, որ ժողովուրդը անվարժի, ոջիլներու-
մէջ կը լողար եւ ճարախներով կը սնուէր, մինչ
Սուրբիան զարգացում կապրէր ու կը փայլէր ի-
տասնեակ մը ազգային ու յարանուանական
խճաֆարերու խաղաղ ու համերաշխ գոյակցու-
թեանք, իր համալսարաններու մակարդակով, իր
մատուցած սերուցքով, կանանց դար-
գեւած ազատութիւններով եւ իրաւումներով, իր
առահեղութեանք, իր բերերուն եւ ուստասել-
նին առառութեանք եւ աժանութեանք: Այսօ-
այդ Սուրբիան դարձած է սգաւոր մայր մը, որ ար-
նագանձ եղած՝ իր անցեալի փառքը կերպէ, ո-
ահաւ տասը տարիէ ի վեր կը տուայի իր լիարժե-
աւածքային ամբողջականութիւնը դահդանե-
լու եւ լին ամենահամար համար:

Հարիւհազարաւոր զոհեր, բազմահարիւ բանդուած բաղստեր, աւաններ ու գիլեր, դդրոցներ ու հիւանդանոցներ, ճշակոյի կերպններ ու աղօթառներ... ոչ կանոնաւոր Ելեկտրականութիւն, ոչ վարելանիք, ահաւոր սուր, աննաշչելի սննդամթեր, որ տուարի աճին հետ թեանցուած կը բաժանայ, հասնելու համար նախկինօհարիւրամատիկին: Ու այս բոլորը կարծեաւաւարք չեն, Ամերիկան կը օւրունակէ անընդիհան ոնր դաշիճներու ենթարկել այս «անհնազանդ» Երկիրը, որ միւսներուն նման իսպային չի կապուիր:

«Ազգ»ի անցեալ համարի խմբագրականի խորագը միանտաքար կրկնել կարծէ «Իրաւունքի ոյժ, թէ ոյժի իրաւունք»... Այլևս ի՞նչ իրավունք է՞ւկ սարարուին:

Երեք կադիկները դեռ կը շարունակեն կոյր հորու ու ասմա՞ն ճնա՞լ:

**«Ռազմական գործողություն եմ ծեռնարկելու
իմպերիալիստական Հայաստանի դեմ եւ ապահովելու
Արքեպիսկոպոսական Խորհրդայնացումը»**

Սուսափա Քեմալը Սովորայի պայմանագրին ընդառաջ հավաստիացրել է Լենինին



End of document

Մարտի 16-ին լրացավ 1921 թ. Սոսկվայում Ռուսաստանի Սոցիալիստական Ֆեդերատիվ Սովետական Հանրապետության կառավարության եւ Թուրքիայի Ազգային մեծ ժողովի կառավարության միջեւ սոնրագրված բարեկամության եւ Եղբայրության դայնանագրի հարյուրամյակը։ Դրա սոնրագրման դաշտառաբանությունը շարադրված է նախարարությամբ, որտեղ մատնանված է։ որ սոնրագոր կողմերը «բաժանելով ազգերի Եղբայրության եւ ժողովուրդների իննորոշման սկզբունքները, նշելով իրենց միջեւ գոյություն ունեցող համերաշխությունը ինդերականի դեմ նղովող դայնառությամբ, ինչպես նաև այն իրողությունը, որ Երկու ժողովուրդներից մեկի համար ստեղծված ամեն ժամանակ դժվարությունները վատքարացնում են մյուսի դրույթունը, եւ աճբողջովին խանդապառված միջյանց միջեւ մշական արտաքի փոխարքերություններ եւ Երկու կողմերի փոխադարձի վրա հիմնված անխօսելի բարեկամություն հասաւ տիլու ցանկությամբ, որությունը կնելի բարեկամության եղբայրության դայնանագոր»։

Կարծում են այս նախարարականի գորվ ստորագրված դամանագիր բովանդակությունը, հատկապես Դայաստան Ռեսանկյունից, նեկանարանության կարիք չի գգում: Սա կայս դրա դրույթները, այսուամենայմիկ, հարցականեր առաջացնում են: Օրինակ՝ 1-ին հողվածում նշվում է «Թուրքիա հասկացության տակ սովոր դայնանագրության հասկացվում են այն տարածքները, որոնք ճացված են 1923 թ. հունվարի 28-ին ընդունված թուրքական «Ազգային ուժականության» մեջ»: Մինչդեռ Խօդիրը ուստի ներ չեր մտել, բայց ու երբեւ Օսմանյան կայսրության մաս չի կազմել, ինչի մասին նշել են թուրք ճացվարկան **Ուգրով Զարաքուլու** դամանարան **Ալբ Յուլը** եւ ուրիշներ:

Պայմանագիր 2-րդ հոդվածով «Թուրքիան համաձայն վկան է Վրաստանին զիջել Բաթումի նավահանգիստն ու բաղադր»: Արհասարակ միջոցեական հարաբերություններում զիջումը միակ լորդական չի լինում: Մանավանդ ու Վրաստանն արդեն խորհրդայնացվել էր, այսինքն ենալականները Բաթումն իրականում զիջել էին ԽՍՀՄ-ին: Պարզ զարգես չգիտենք, թե Բաթումն դիմաց Ուսասանի խորհրդային Յանրապետությունը ի՞նչ է զիջել Թուրքական կողմին, չխաչված էգիդիրը: Զգիտենք նաև Մոսկվայի դայմագիրի գաղտնի հոդվածների նասին, ել չենք խոսում դրանք բովանդակությունից: Or. Լոզանի դայմանագիրը, որ ունեցել է գաղտնի հոդվածներ, թուրք հերիխնակները նույն եւ առանց բովանդակությունը բացահայտելու:

Հարկ է նույն, որ Ուսւաստանի բոլցելիքայն իշխանությունների մերձեցումը թեմալականների հետ տղի էր ունեցել նախան 1921 թ. Մոսկվայի դպրոցական սուրագրումը Ուրիշ էր թուրք հերինակները չուսափեն դրանում զայտն

Հողվածների գոյության հարցը, այնուամենայնիվ 100-ամյակի առթիվ անդրադարձել են դայնանազրի նախադարասնան աշխատանքներին, որոնց ընթացքում կողմերը փոխընդունան մթնոլորտում բնարկել են Հայաստանի հարցը: Այդ աշխատանքներն որոշակի դասկերացում են տայիս թեմայականների հետ բոլցելիկների Հայաստանի առնչությանը ձեռք բերած դպյանավորվածությունների մասին:

Սակայն, նախանձ դայմանավորվածությունների հարցին անդրադաշնալը նշենի, որ սույն թվականի մարտի 15-ին Թուրքիայի Ազգային մեծ ժողովում՝ Մեջլիսում, Տեղի են ունեցել նմանարկումներ «Թուրքիայի և Ռուսաստանի հարաբերությունները 1921 թվականի մարտի 16-ին կնքած Մոսկվայի դայմանագրի հայրութանյալի նախատեմին» թեմայով: Զննարկումները ելույթով բացել է Մեջլիսի նախագահ Մուսաֆիք Շենքը, ասելով, որ Մոսկվայի դայմանագիրը չի կորցնում իր նշանակությունը սուրագրումից մեկ դար հետո:

ԹԱՆԱԿՈՒՄՅԱՅԻՆԻ մասնակցել է նաև Թուրքիայում ՌԴ դեսպան Ալեքսեյ Երխովը: Նա իր ելույթում Մեջլիսի ու- ժաղդությունը հրավիրել է այն հանգամանի վրա, որ 100- ամյա դայնանագիրը դառնապես կոչվում է «բարեկա- մության եւ երայրության» դայնանագիր եւ չնայած վա- ղենությամբ, այժմեական է եւ դարունակում է մեր օրեր- ում Ուսասաւան-Թուրքիա հարաբերությունների զարգա- նանը միտված արժեվավոր զաղափարներ:

Մարտի 16-ին դայմանագիրի առնչությամբ հաղորդագրություն է տարածել Թուրքիայի արտզործնախարարությունը, որտեղ նշվում է. «Պայմանագիրը, որ կնվիր է Երևան Երկրների միջեւ դիվանագիտական հարաբերությունների հաստատմանց մեջ տարի անց, բաղադրական ինաստով կարենու է ոչ միայն այդ ժամանակաշրջանի համար, այլև իրավական ժամանակումից վավեր է նաև այսօր, դա շատ կարենու են է զբաղեցնում ողու-քուրեական հարաբերություններում եւ զայսօր չի կորցրել իր արդիականությունը»:

⇒ 12

Սուկվայի պայմանագրին և վիրված միջազգային գիտաժողով՝ Երեւանում

Երեք, մարտի 18-ին, ՀՅ Գիտությունների ազգային ակադեմիայի նախագահության դահլիճում տեղի ունեցած 1921թ. մարտի 16-ին կնքված՝ Մոսկվայի դայնանագրին նվիրված կլոր-սեղամբնարկում: Քննարկումը նախաձեռնվել էր ԳԱԱ-ի, Խ. Արքովյանի անվան ՀՊՄՀ-ի եւ «Հայաստանը 1920-1991թթ.» լաբորատորիայի նախաձեռնության:

Առաջարկություն:
ԶԱՅՈՒԹՅՈՒՆ ՎԱՐԵԼԻ ԳԱԱ Դասմության ինստիտուտի և մատուցման, ակադեմիկոս Աշոտ Մելիքյանն ու ՀՊՄՀ ռեկտոր մրնելուն Ռուբեն Միքայելյանն ընդունված է համապատասխան գործություն:



Մասնակիցները բնարկման ժամանակ դաշտմական աղբաղաքած կատարեցին 100 տարի առաջ Տէղի ունեցած անարդարության ու հասնելով մեր օրեր՝ փորձեցին լուծ մասն համար հետափակ իմաստի և պարագաների:

Հանդիպում-Ընթարքան մասին պատրի և աշաջացվող:

ՔԵՐԻՒ Ի. ՅԱՆԳ

2013 թվականի փետրվարի 9-ին գրող Արված Այլիսիի աշխատանքները հրադարակավ այրվեցին Աղրեջանում, իսկ այն նրա գրականությունը վեցացել էր Աղրեջանի կառավարությանը։ Այլիսին իր գրենի այրվելու հետևել էր հաճացանցով, ինչը հետագայում նկարագրել էր նույն հանդեսում մեջբերված՝ իր 2018 թվականի էսեում։ Աղրեջանի նախագահ Իլհամ Ալիեվը գրկեց Այլիսիին՝ «Ժողովրդական գրող» ժիշտուից եւ իր կողմից սահմանված նախագահական թուակից։ նրա կնոջն ու որդուն ազատեցին աշխատանից, իսկ գրողն ինք ստանում էր մահվան սղաշնալիքներ։ Այլիսիի թեկնածությունը մի շաբթ երկներին իր կողմնակիցները առաջարեցին են խաղաղության Նորեյան մրցանակի։ 2016 թվականի մարտին նրան հրավիրել էին մասնակցելու Վենետիկում կայանալիք *Incroci di civiltà*՝ գրական փառատոնին, սակայն 79 տարեկան գրողը ճերգակալվել էր Բավարիա օդանավակայանում, որտեղ նրան կեղծ մեղադրանքներ էին առաջարդվել։ Այդ մեղադրանքները ուղարկեցին ինքն իսկ համար։

2020 թվականի դեկտեմբերին Այլիսին տարիներ անց առաջին անգամ Ելույթ ունեցավ հանրության առջեւ գրականագետ Մարկ Լիդովիզկու, աղբեջան-ամերիկյան լրագրող Ալեքս Ռաուֆօղլու եւ թարգմանիչ Ջերին Ի. Յանգի հետ «Այրված գրեր» Արվամ Այլիսին, գրականությունը եւ մարդու իրավունքները Ենթակայիս Աղբեջանում» առցանց միջոցառման ընթացքում: Այլիսին դատախանեց համաշխարհային համության կողմից իրեն ուղղված հարցերին: Նա անդրադապ 2020 թվականի աշնանը Դայաստանի եւ Աղրեջանի միջեւ գինված հակամարտության վերևում նույն աղբեջանական գինված ուժերը մի բանի անգամ գերազանցում էին հայկականին: Այդ երկարածել հակամարտության նաև մասնակիութեան խոսվում է Այլիսիին «Մենա բարով, Այլիս. Երեք մասից բաղկացած ոչ ավանդական վետ» եռագրության մեջ (Գիտահետազոտական մամուլ, 2018 թվական, թարգմ. Ջերին Ի. Յանգ): Միջոցառման ընթացքում Այլիսին նաև խոսեց գրականության, Աղրեջանում իր կրած մշcsական իրավական անխորժությունների եւ մարդու կարեկցանի զգալու ունակության համեմ իր հավասի մասին: Միջոցառումը հովանափորվել էր Կոլումբիայի համալսարանի Դարրիման ինսիտուտին, Մարդու իրավունքների ուսումնասիրությունների ինսիտուտին և ամերիկյան Պեն ակումբի կողմից: Մարկ Լիդովիզսկին էր վարում համդիսաենի հետ հարցու դատախանը: Այլիսին խոսում էր ոռուենանով, Բարվում գտնվող իր և սինից, որտեղ փաստացի սնային կալանի տակ էր: Նրա դիտարկումները թարգմանվել, խնբագրվել եւ հանարուտագրվել են Ջերին Յանգի կողմից: Արագ դիտարկումների ամբողջական դատաժողության մասնակիությունը անգետեն եւ ոռուերեն թարգմանությանը կարող էր գտնել այստեղ՝ միջոցառման ժամանության հետ միասին:

Մարկ Լիլովէտսովի.՝ 2016 թվականի մարտին դուք դեմք ե Ելույթ ունենայիք Վենետիկում կայացած գրական փառատնին, սակայն չկարողացաք Ետրկայանալ, բանզի Ադրբեջանը լինուու թույլտվություն չսացաք: Ավելի ուշ դուք հրադարակեցիք այն դիմարկում Ետր, որն ն ծրագրում էիք Ետրկայացնել: Ձեր Ելույթի սկզբում դուք գրում եք, «Այժմ մենք բոլորս անդաշտղան ենք այս անհավատալիորեն դաժան ժամանակների առօտե: Պատմության ընթացքում լինում են փուլեր, երբ ոչինչ չի կարող լցնել մարդկային սրի դատարկությունը՝ ոչ կրոնը, ոչ գիտությունը եւ ոչ էլ գրականությունը»: Այժմ Է՞լ եք նույնը զգում, եւ ձեզ համար

Արդյո՞ւնքում կարող ենք նշանակած հեռու դահլիճ հասարակությունից : Դա նրա համար լավ չէ»: Կարծում եմ այս ամենը կանց պիտի: Համոզված են դրանում:

Ինչ վերաբերում է նրան, թե ինչպես եմ ապրում այս դժվար ժամանակներում, ինձ թվում է, որ անկախ հանգանակներից, անկախ այն իրավիճակից, որի միջով անցնում է գրողը, վերջինս ապրում է իր սեփական աշխարհում: Օրինակ ես այդքան խոր զգացի այն ամենի կորուսք, ինչ խեցին ինձնից ես չընկա ընկանատի մեջ, որովհետեւ չեմ հիշում, որ երեւ ազատագործ լինեմ: Ես երեք չեմ զգացել այդ ազատությունը՝ ոչ դրացում, ոչ համալսարանում, ոչ ել աշխատավայրում: Ինձ փոքրինչ ազատ եմ զգացել միայն իմ

Ծիչներ Ոուսաստանից ու Ադրբեյջանից, որ աջակցել են ձեզ:

Ընդհանուր առմամբ ռուս
մշակորականությունը ինձ մեծ
աջակցություն է ցուցաբերել՝
Անդրեյ Բիտովը, Վիկոն Երնֆե-
յեվը։ Գրողների այդ մակարդա-
կը՝ նօանակալի գրողները, իրա-
դես աջակցեցին ինձ։ Նաեւ մի
քանի ռուս լրագրողներ։ Աղրե-
ցանում ինձ աջակցություն ցու-
ցաբերեցին իմնականում եր-
ասարդ գրողները։ Նրանց մեջ
կային այնտիսիները, որոնք սե-
նում էին իրեն այնպես, ինչպես
եմ դրանք տեսնում եւ ինչպես
մի օր մարդկի կակտեն տեսնել ու
հիսկանալ։

լր: Օրինակ՝ ես աղրբեջաներեն եմ թարգմանել հսկայական բանակությամբ էցեր Տուրքենեվի, Պատառվովսկու, Բյոլի, Գարսիա Մարկեսի, Շոկշինի, Այմառովի եւ այս այլ գրողների ստեղծագործություններից: Այդ ժամանակ էներգիա ունեի: Այժմ ես էներգիաս ուղղում եմ գրելուն՝ միայն աղրբեջաներենով: Ես ռուսերենի լեզվակիր չեմ, սակայն եր սկսում են թարգմանել, վաս չեմ թարգմանում, լավ է սացվում:

-Դուք ինքներդ եք «Զարե Երազները» ռուսերեն թարգմանել, այդպէս չե՞

- Այս, ուսև լեզվակրի օգնությամբ:
- Ո՞վ է ձեր վրա ազդել որպես գրող: Ո՞վ է գրականության մեջ ձեզ համար հեղինակություն:

Այրված գրեր

Աղյուսակի գրող Արքամ Վյահսլին գրականության և մշակութային հիշողության մասին



Ի՞նչ է Առանձակում մեր ժամանակաբառում օրոք լինելու:

Արամ Այլիսի. - Ես կցանկանայի նախեւառաջ հսակեցներ իմ վիճակի հանգամանեները, որոնք բոլորին չեն որ ամբողջովի դարձ են: Նրանք հնձ սիմեցիօն ստրագրել ծանվորելին արգելելու մասին համաձայնությունը որպեսզի ես իրավում չունենամ լիել Բայվի սահնանները: Բայց դրանից, դատախազությունը առօրավեց իմ ինքնությունը հաստատող փաստաթուղթը: Առանց այդ փաստաթուղթի անձը փաստացի չունի իրավուներք չի կարող մասնակցել ընտրությունների կամ որևէ այլ բան ձեռնարկել: Համաձայն Արդեօքանի օրենքի՝ դատախազությունը դեմք է բններ իմ գործը մեւ տարվա ընթացքում: Սակայն մինչեւ այսօր այդ գործը, որը բացվել էր 2016-ի մարտին, չի բննվել: Նրանք դարձային ընթացք չեն տալիս գործի բննությանը: Այս ամենը ծանր հոգեբանական բեռ է իմ ուսերին, այս ամենը ճնշում է իմ: Սակայն կարծում եմ, մարդկանց մոտ արդեն սկսում է փարավել այս մտահոգությունը, թե Արդեօքանի տարածքը, այսպես ասած, Յայստանի Վերահսկողության տակ է: Նրանք մի փոքր հանգստացել են, եւ կարծում են (ծիծառ դում է) այդ հանգստությունը շատ բան կարող է փոխել ինչ կյանքում: Նրանք կիանգստանան եւ Վերջադիմ կասեմ՝ «Իսկ այս

աշխատասեղանի՝ իմ գրասեղանի դիմաց: Նրանք չկարողացան խլել դա ինձնից: Դրանից ոչ մի գրողի էլ չեն կարող գրկել: Դիմա ես գրականության ընորհիվ եմ ապրում: Դնարավոր է ապրել գրականության ընորհիվ, բանզի այդտեղ շատ ող կա ընչելու: Երեսի ավելի շատ, բան փողոցում՝ հատկապես համավարակի ժամանակ:

-ՁԵՐ «ՄՆԱՍ ԲՐԵՆՎ, ԱՅԼԻՍ»
ԵՌԱՋՐՈՒԹՅԱՆ ԵՐԵՒ «ԵՄԵՆ»,
«ՔԱՐԵ ԵՐԱԳԾԵՐ» Եւ «ԵՐԵԵՆ-
ԿՈՒԹՅԱՆ ֆանտասիկ խցա-
նում» Վելութից ո՞րն է ձեզ հա-
մար ամենաևսարեւորը:

- Կարծում են՝ «Քարե Երազները»: Ես ու Քարե Երազները» գրել եմ աղրբեջանցիների, ոչ թէ հայերի հանար: Ես գրեցի վերջո այն հույսով, որ մեր ժողովուրդների միջեւ բոլոր կամուրջները չեն, ոոր այրվելու են: Գրեցի հուսալով, ոոր օսարացումը չի խորանա, հասկապես՝ ճշակութային օսարացումը: Մեմ, ի վերջո, թուր ժողովուրդ եմ, սակայն փաստացի մեմ կովկասի եմ: Մեր աշխարհներկալումը թուրքական չէ, միջին ասիական չէ, այն տիղիկ կովկասյան աշխարհներկալում է: Ես գրեցի «Քարե Երազները» մարդկանց իրաւ մոտեցնելու փափազով, որմեսից նրանի դադարեն մօտել, որ դեմք է թօնա- մանալ իրաւ հանդեղ, որ դեմք է սպամել իրաւ:

-Աջակիցներ ունե՞ք: Կա՞ն գռղներ, մշակութային գոր-

- Դուք արդեն իսկ օժանդակում եք ինձ: Մենք այստեղ նստած ենք, ես նայում եմ ձեզ՝ այսպիսի բարեխր մարդկանց: Այդ ուրախությունը ինձ հաճար բավարա է, միայն է թե՝ ժամանակավոր: Երբեմն իհում ես այսչափ գեղեցիկ դահերը եւ դա օգնում է մեզ ապրել: Ես չգիտեմ կոնկրետ ինչոր կարող են օգնել ընթեցողուները: Չաս կազմակերպություններ են ցանկացել օժանդակել ինձ: Նորվեգիայում Շրանք Ծովականիկ լավ դայմաններ առաջարկեցին, որմեսզի տեղափոխվեմ այնտեղ: Ես չգնացի, քանզի մի օր այս մարդիկ կիհականան, որ ես ավելի շատ եմ սիրում Ադրբեջանը, քան իրենք: Կարծում եմ՝ ադրբեջանցիների մեջ կան անհասներ, ովքեր գիտեն, որ ես ավելի շատ եմ սիրում Ադրբեջանը, քան իշխանությունները: Այսինքն արտահայտվելը կտանգավոր է (ծիծաղում է), բայց անհրաժեշտ:

-ի՞նչ եթ գրում այժմ: Ասացի՛, որ գրականությունը ձեզ միրկում է:

Այս, գրականությամբ եմ աղ-
րում: Ինձ միայն գրականու-
թյունն է փրկում, եթե անկեղծ լի-
նեմ ձեզ հետ: Քարցնում եմ, թե

-Սակայն դուք նաեւ ձեր իսկ ստեղծագործությունները ոռու սերեն են թարգմանում, այդ-
տես չե՞ն

- Ես սկսեցի թարգմանել: Այժմ ինձ համար դժվար է իմ խկ ստեղծագործությունները թարգմանել: Թարգմանությունը ինձ համար ծանր աշխատանք է: Գրելու պեսի հետև է, բայ թարգմանե-

- Տարբեր ժամանակներում
տարբեր գրողներ են ազդել ինձ
վրա: Ինձ սկզբում այցեցրել էր
Դենիլիս Բյուլը: Թշվամ էր, թե մենք
ծնվել ենք միեւնույն վայրում,
ապրել միեւնույն գյուղում, ահա
այդքան հոգեհարազա՞ս էին նրանք
ստեղծագործությունները ինձ:
Իսկ հետո, արդեն ռուս գրողներից,
ես իրաղես, խորաղես սիրեցի
Մարիմ Գորկու վաղ ժամանակից:
Նա գրավեց ինձ
նրանով, որ ցույց սվեց, որ այս
կյանքը բարդ է՝ երազելով ավելի
լավ կյանքի ճամփուն: Իսկ այժմ
ռուս գրողներից ինձ գրավում է՝
իվան Բուլինը: Բուլինը նույն-
ութեան ինձ հոգեհարազա՞ս գրող է:
Նրա անուրջները, իրեն բնորու
յուրահատուկ ոճը, նրա հանգս-
տառ արձակը խոսում են ինձ
հետ իմ լեզվով: Իմ սիրելի ամե-
րիկացի գրողը Զոն Սթեյնբեն է:
Ես նրան խորաղես սիրում եմ:

Աղրեցանի հերոսական վե-

Եթեն են հատկանշական ազդեցություն թողել ինձ վրա: Այսպիսիները, որտեղ կա երազանք, մարդո ուզում է հեռու լինել եւ լավը անել մյուսների համար: Կաղ մանկության շօանում հատկադեմ շատ էի սիրում հեֆիարներ: Եվ մինչեւ այսօր էլ սիրում եմ: Ինձ թվում է, որ այն ամենը, ինչ գրում ենք՝ հեֆիաք է: Դժվար է գտնել Գարսիա Մարկեսից ավելի լավ հեֆիաթասաց: Նա ամեն ինչում է հեֆիաթասաց: Հատկադեմ «Հայուր տարվա մենություն» վեղում նա կատարյալ հեֆիաթասաց է: Գիրքն ամբողջությամբ հեֆիաք է:

-Այժմ կկարդամ Զում հարթակով ուղարկված *hwrgtēr*: Ինչո՞ւ են աղրբեզանցիները այդքան առում հայերին եւ ինչո՞ւ է դատմությունը կեղծ-

ՎՈԼՄ: - Ծնորհակալ եմ հարցի համար: Ես իիչ հայերի եմ ճանաչում, ովքեր առում են աղրբեջանցիներին: Եվ իմ աղրբեջանցի ընկերները նույնականացնելու ժամանակ չեն տածում հայերի հանդեմ: Ես չեմ կաթում, որ որևէ մեկը կարող է ոչնչացնել Քայատանի հետ մեր մշակութային կապերը: Այդ մշակության էր մեզ միավորողը, եւ հուսով եմ, որ կրկին կմիավորի մեզ: Այս օրերին

ԴԱՎԻՇ ՍՏԵՓԱՆՅԱՆ

19-րդ դարի վերջին կառուցված Զբաղված գյուղի եկեղեցին գելարվեսական առօնության չի համեմատվի զարգացած միջնադարի բարձրարվես կորողների հետ: Բայց նրանում անցկացվող արարողակարգերն ու հաճայնի առօրյան առաջին խև օրվանից հնձ գրավեցին հենց այն յուրահատկության տեսանկյունից, որը բնորոշ է հայկական ազգային ճարտարապետության ամենածաղկուն օջախն:

Խոսքը մեծի ու փոքրի հարաբերության մասին է:

20-րդ դարի նշանավոր ճարտարապետներ, տեսաբան եւ գիտնական **Ա. Բուռովը** հայկական ճարտարապետությունը դմելով անմիտ Հունաստանի ժառանգության կողմին, առանձնանում է այս երկուսը մարդկության դամութան մեջ որդես ՕՐԻՆԱԿԵ-

դամական հուշարձանների մոտ: Թուի Մանուկ եկեղեցու հենց կողմին վերջին տարիներին կանգնեցվեց եկեղեցու ավելի մեծ չափերու մուտքուն, ճամանակակից «խաչ»՝ սպառելով, մասամբ արարագրելով եւ գիշավոր տեսահար գրելով դամական հուշարձանը, խարթական կառուցվի եւ Արարատի հեմիարքային բնաշխարհի ներդասակությունը, գրեհկացնելով ամբողջ խորհրդի բովանդակությունը:

Ամեն ինչուն առեւտրային մրցակցություն փնտրող այսօրվա կառուցադատողներն ու ստեղծագործողները շատ են հեռացել այն բարձր բարյական մատելակերպից, որը բնորոշ է եղել իրենց նախնիներին:

Մեծ բնություն - փոքր կառուցվի, հողեղեն կեցվածք - ճախրող հոգիներակ, դարձակված արտահին-ընդարձակ ներաշխարհ՝ այս դասկերավորությունը կար վաղ եւ զարգացած միջնադարի

ու տարերային «ճայները» որդես մեկ ամբողջություն:

Այս մոտեցումը երթե չեն համդիմի եվրոպական կամ կանոնակարգված դամական ճարտարապետության դեմքում: Երեք թե աշխարհում է սա բացահայկ է: Հնարավոր է, որ ուրիշ երկրներում լինեն նման «սուրագրություններ», բայց ամեն դեմքում դրանք կարող են համարժել հնչել միայն դարձ ու հոկված ծավալով կորողներում, որոնք բնորոշ են մեր ճարտարապետությանը:

Դամական կաղամանները աշխարհում բանդություն 20-րդ դարում, իսկ հետագայում ազատությունը հասավ նաև ծեւերի սանձարձակության: 20-րդ դարի նորարարները կարծես կենսունացան բացառապես դամական ներկայությունը: Եթե «Ծովածի, բայց ամենի կառուցվածքը կարող է այլ համարների դիտնանային կորունքը ու որոշակի հայոց է ու ունենում ընդհանուր կանոնա-

-պանց գրուացիկների կերպարան իրեն մասն չե...

Կանանց միամյակին զուգահեռ՝ կերպարան նախատնական իրաւանցում չի նկատվում: Անցորդները թռուցիկ նայում են վաճառասեղաններն ու գրեթե կանգ չեն արուում: Զեռագործ զարդերից մինչեւ հուշանվերներ ու արժագանց են ճանաչումը մոտենում ու սկսում են ներկայացնել իրենց աղբանակեր:

«Ակզրում առաջարկում են մամենաթանկ աղբանքը, այնուեւեն աստիճանաբար անցնում է ժամանին: Եթե մարդ գործի գիտակ է, նախեւառա նրան վարդանների գրեթե են առաջարկում: Նման հաճախորդներին դեմքով են ճանաշիմ եւ փոքր գեղչեր անում: Իսկ եթե հաճախու-

ՄՏՐՈՒՄՆԵՐ Ի ՀԱՅ ՃԱՐՏԱՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԾՈՒՐ Տեղ Կյուրեղի հիշատակին



ՀԻ ՃԱՐՏԱՐԱՊԵՏՈՒԹՅՈՒՆ:

Ավագարի բազմաթիվ մեծամասսար, դերձաւու ու գայթակիշ հրաւալիքին կողմին բյուրեղայ մարդություն ունեցող, դարձ ու համաշափ մեր կառուցմեր նախ եւ առաջ շահում են իրենց ազնվությամբ: Դրամի ստեղծող միջնադարի հայ վարդեմները երթե չեն ձգտել երեւալ ավելին, բան կան, աշխատել են իրենց հնարավորություններին համարատասխան, սեփական ժողովրդի նիստուկացին հարազա եւ հայրենի բնությանը ներդանակ:

Ի արքերություն վրացական եկեղեցիների, հայկական եկեղեցիների տեղադրվել են բարձրադիր վայրերի լանջերին եւ ոչ գագաթներին: Ասվածային արարագործությունը մարդկային ստեղծագործությունից առավել բարձր դասելով՝ միջնադարի վարդեմները մեծ խնդիր են լուծել: Եկեղեցու զագարին տեղադրվող փորձաշափ խաչը կարծեն նստել է ոչ թե միայն նրա առանձնացված կերպարի, այլ կառուցին օգանակես կաղված ամբողջ բնահանակի վրա:

Ցավու որդի, մեր օրերում այս նրագագա մոտեցումը սկսել է դղձվել հայ ճարտարապետությանը երթեւ չքննորու ցուցանուական դրսեւրումներով: Դամարած շատացող մեծաշափ «կարուիկ խաչեր» վրացական առանձին կանգնած խաչերի թափ ընդունակումներ են հիշեցնում:

Բնության հետ վիճող ամենացայտու օրինակներից մեկը կառուցվեց Աղաքան տանող ճանադարին, որի կերպարում ավելի շատ արտահայտված է Բաքերնի աշտարակի, բան քիսումներության խորհությանը:

Հորիզոնական եւ ուղղահայաց հատումներով նմանատիր մետաղյա ձներ սկսեցին վեր հառնել նույնիսկ

մեր վաներում: Դրսի փոքր չափերի մեջ տեղավորվում է ներսի մեծ տարածություն, թերեւ ներսում ամբողջապետ արտահայտվածքային ծննդարացիությունը:

Մեծի ու փոքրի հարաբերությունն ու նաեւ գեղարվեսական մանրամասների նշակումներում: Զկրկնվող խոյակներով սյուների նիստերին կամ դասերի խուլ հարբությունը մեծ տեղանուն է այս հայրենի համարական հարմանիայի մեջ» սկզբունքը: Միայն հայկական ճարտարապետությունն ու երաժշտության մեջ աշխատման ծայրահետու կարծում է այս ժամանական հարմանիայի մեջ արդեն առաջանակ է երաժշտության չափու բարեխիդա: Եվ զարմանայի ծեւով այդ ամենը առ ներդանակ է երաժշտության չափու բարեխիդա: Եվ զարմանայի ու անկատարի, մեղավորի ու անմեջի, մեծի ու փոքրի երկխոսություն է:

Սպառաբար ուրիշ եկեղեցներում լսած երգախումբերի եւ դատարագող դասի ձայներն ու կատարողական վարդետությունը ավելի համահարթ է լինում, բայց զգացմունքային առունու այդքան առաջանակ է այս դարձանակ նորությունը առաջանակ է այս դարձանակ նորությունը:

Սպառաբար օրինակությունը նույնական է այս դարձանակ նորությունը:

առկայծող օբյեկտ նախաւորի կողմին հանկարծ նկատվում են թերեւ չանգրված հիշեցնող դարձ խաչերի տարբարային ութիմեր: բանդակագործի հետ սիրահանությունը մեծ է ին ներառու նաեւ ստեղծագործության կյանքի ընթացքում ակնկալվող այդ սպուրական

դամական համական հարմանիայի մեջ առաջանակ է այս դարձանակ նորությունը: Կարմանայից այս դարձանակ նորությունը մեջ առաջանակ է այս դարձանակ նորությունը:

կաղված օրինաչափությունների ֆունի արդեն համարած դրդեկափունիայի դարձայում ընկալումը լիկ այլ է դարձում: Եթե եվրոպական դասականությունը, ինչուն անձանակության այնեւ է երաժշտության դեմքում, մեծ աշխատման ծայրահետու կարծում է այս ժամանակակից ակարգությունը: Միայն հայկական ճարտարապետությունն ու երաժշտության մեջ առաջանակ է այս ժամանակակից ակարգությունը: Եթե կարմանայի մեջ ամենը առ ներդանակ է երաժշտության չափու բարեխիդա: Եվ զարմանայի ծեւով այդ ամենը առ ներդանակ է երաժշտության չափու բարեխիդա: Եվ զարմանայի ու անկատարի, մեղավորի ու անմեջի, մեծի ու փոքրի երկխոսություն է:

Սպառաբար ուրիշ եկեղեցներում լսած երգախումբերի եւ դատարագող դասի ձայներն ու կատարողական վարդետությունը ավելի համահարթ է լինում, բայց զգացմունքային առունու այդքան առաջանակ է այս դարձանակ նորությունը: Սպառաբար օրինակությունը նույնական է այս դարձանակ նորությունը:

Սպառաբար օրինակությունը նույնական է այս դարձանակ նորությունը:

առկայծող օբյեկտ նախաւորի կողմին հանկարծ նկատվում են թերեւ չանգրված հիշեցնող դարձ խաչերի տարբարային ութիմեր: բանդակագործի հետ սիրահանությունը մեծ է ին ներառու նաեւ ստեղծագործության կյանքի ընթացքում ակնկալվող այդ սպուրական

դամական համական հարմանիայի մեջ առաջանակ է այս դարձանակ նորությունը: Կարմանայից այս դարձանակ նորությունը մեջ առաջանակ է այս դարձանակ նորությունը:



որ խորհրդի կարի ունի՝ ինչ ընտել զարդի հետ, նրան խորհուրդ են տալս այցելել ձեռագործ դայուսակների եւ շաբաթական աղայական աղայան կողմանը:

Երեւանի ամենակոլորիտային տնավաճառում գոյնզգույն եւ վար բարերու արարագործ դրերն ու բիժուտերիան աշրված են մոմակալաների, ծաղկամանների, սրճիկների, փայտի կամ աղայան կողմուն է այս ժամանական համարնակ է այս դարձանակ նորությունը:

Աղայայի ամենը համարնակ է աղայան կո

ԱՐԵՎԻՆԱՎԵՏՈՒԹՅԱՆ ԽԵՂԱՆԱԼԱՆ ՊԱՏԼԵՐՈՒԳՆԻՄՔ՝ ԱՌԱՋԾՄ ԽՈՎՄԵՐՆԻ

ԳԵՂԱՄ
ՔՅՈՒՐՈՒՄՅԱՆ

Վսահ Եմ, որ ոռուակի տարիին
հասած որեւէ մեկին դժվար է զար-
մացնել: 40-ամյան իր համոզում-
ներն ունի, 60-ամյան՝ իր ծընա-
տությունը, 80-ամյան՝ իր ղերդում-
ները: Նրանցից յուրաքանչյուրը
կարող է հիմնավորել, որ հայեր-
աշխարհին դեմք է ներկայանան-
մեր մշակույթով, գիտական ներու-
ժուկով, օրգանիկ սննդով... Սովորա-
կան է նաև, որ իրենց ապրածն ու-
արածը առավել օրինակելի են
ան Նաստրադամուսի կամ Վան-
գայի կանխագործակումները: Թե-
ինչո՞ւ եմ այսօրինակ մտքումների-
սրբել, փորձեմ բացատել:

Հեռուստաախիներից մեկում ըն-
տեսական թեմաներ լուսաբանող
լրագրողուհու հյուրը միջին տարիի,
խաղողագործների միության նա-
խազահ ներկայացած անձ էր:
Թեեւ հաղորդումն ընթանում էր
«Խաղողագործները Վրդովված
են» Վերնագիր Շերի, այսուհան-
ողերք գրուցակիցը ոգեւորված հայ-
աշարաբց, որ խաղողն ու դրանից
սացված գինին ու կընյակը ՀՅ-
ում արտադրողի թեմների թեմներ
են, հետևաբար՝ լրջագույն հոգա-
ծություն են դահանջում: Մարդ ին-
ուլուրի ջատագովն է, ոչինչ, որ Յա-
յասանը ոմանի ծիրանի երկիր են
կոչում, ինչ-որ մեկն էլ նման ան-
վանումով կուսակցություն է ստղ-
ծել: Օրովցից դարձ դարձավ, որ
խաղողագործների Վրդովվունից
իմինում այս դժոյի նթերումներն են
եւ ահնո:

Առաջին հայացից կարող է թվական, որ լրագրողի գործը չէ մատիւ մատանու օրինակով այլոց հարաբերությունների մեջ մննել. այսուհետեւ նկատենք, որ խոսքը հայոց հոդի մասին է, նաև ՀՀ կառավարությունում բնարկված արդյունավետություն կոչվող խնդիր: Զրուցն ավարտվեց... եւ ոչ մի ակնարկ հայաստանաբնակներին կողմից հայենական արտադրության գինների ու կոնյակների օգտագործման գրեթե գրոյական ծավալների ժուրգ: Կարծես հայոց հոդն ու զուրն այլոց վայելիները բավարարելուն է ուղղված, մեր գիններ-կոնյակասերներին կարելի է անմտել, նրանց առօրյան փոնքինչ թենային վայելիով կազմակերպելու օրակարգային չէ: Հանրահայք է, որ ՀՀ առեւտքային ցանցում գինների ու կոնյակների նկատմամբ իրականացվող անգամ «Կես գին» ակցիաները գնորդների մոտ ոգետրություն չեն առաջացնում, թերեւս զի՞ ու ուրակի առումներով: Ոմանց այն իմբնահամոզումները, թե ալկոհոլային խմիչքների արտահանումից հարկեր են մուծվում, ճայելով ՀՀ բյուջեին դժվար է նման լավաստակություն ունենալ: Շրանք աննշան են, մեր առօրյան քարեւերինոց:

Ծանոթանալով խաղողի վերամշակման հնարավոր գործընթացին, նկատում ենք, որ այս դժուից ստացվում է նաեւ չամիչ, հյութ, դուռաք, կոմղու ու մուրաքա, կորիզից էլ՝ ձեր: Փորձե՛ք այս բազմազանությունից մեր առեւտրական զանազան որեւէ մենք օժնեն՝

չե՞ գտնի: Այս սանդատեսակները հիմնականում ներկվում են, աշխատանք ու ֆինանսներ բերում այլոց, անգամ մեր լավը չուզողներին: Արտառոցն ու տարօրինակը այն է, որ դրանց արտադրությունը տեղում կազմակերպելու փոխարեն ՀՀ էկոնոմիկայի հերթականակարարը ոգեւորվում է տարածաշրջանի տանսպորտային առաջարկական հնչ-որ հեռանկարով. ինա՞ արտահանումն է դյուրանալոր, թե ինչի՞ չի ասվում Կարծես ոչ անհայ գինեգործների կայացած ջոկաս ունեն, ոչ կողմերաշիվ հիմուններով կազմավորված ընկերություններ, ոչ էլ գովազդային միջավայր: Մի դաշընդունենի, որ խաղողագործների վրդովանին ասվածը տեղին է, աղբանական բյուջեով գործադրի աջակցությունն անմնան: Իսկ ինչո՞ւ իշ-

ջին տարիներին ստացված գինով՝ Դրանց 1 լիտրի գները սկսվում են 1 եվրոյից, նաեւ հասնում ասդարձաշխական թվերի: 1 եվրոյի առևտությունը բերահավատություն ցուցաբերողներին հայտնեն, որ աշխարհի չորս կողմերում խաղողագործները չունեն մերոնց դարձադիր խաղողաթաղ ու խաղողաբաց իրականացնելու անհրաժեշտությունը, չկա այսին մինչեւ 10 անգամ ջրելու կարիք, բերքը հավաքելու ու մթերման վայր հասցնելու խնդիր, որոնի հարյուր հազարվող դրամների ծախսեր են կազմում: Իսկ ահա նրանից իրենց բերքը անօրդի, սակայն խոնավ հողերում են աճեցնում, իրենի են խաղողը վերանայելում, շահագործում սղառողմատ գտնում, որդիսի աշխատանքը մեր նորօրյա իշխանակրոները աշխատանի արդյունա-



Խանությունը չի նղասում խաղողագործների մի մասի ինքնակազմակերպմանը, անհաս ձեռնարկատերի կազմավորմանը՝ Դնարավոր է, չէ՞ որ խաղողագործների 15 տոննա բերի 1-2 տոննա անձամբ ճշակի, որոց ֆերմերային սննդանություն առեւտրայի ցանց մասի, մրցակցության հաջույքն ու խնդիրները զգա: Ի վերջու այս ամենը կուտեկզվի որոշակի ժահույթով, գրավվածությամբ, արածը գնահատելով, օրվա ավարտին էլ, ընթրիի սեղանի շուրջ՝ գոհություն Աստի խոսքեն արտասամելով:

Թթեման շատ է ծավալուն: Ակադեմիա խաղողի ներկայիս մոտ 15 հազար հեկտար այգիները 25 հազար հեկտարի հասցնելու տասնամյակների անգորությունից մինչեւ այն հարցի դատասխանի փառատուիցը, թե ինչո՞ւ, ասեմբ, վերացվեցին Ռուսեպազի մոտ 230 հեկտար խաղողի այգիները: Կամ՝ ինչո՞ւ եռուն մարզերում խաղողի մթերումը սուբսիդավորվում, այլ տեղերում՝ ոչ: Նշված հարցագրույթի օրերին այս թեմայով մի հետարքրական դատում ներկայացրեց ռուսական «Խոցվ՝ Զթ» հեռուստաընկերությունը: Անգլիացի հայտնի խոհարար հյուրընկալվեց եր ավստրիացի խաղողագործի հայր ուսուցիչ եւ հիմուն է տասնամյակի անդամական կազմունքը:

Իսկաց ուրիշը, թե լաւչով և լոյամանավորված գրուցակից ու նրա զործընկերների այսչափ եղանկությունը, որին ի դատախան ավարիացի խաղողագործն ասաց. «Զե՞ս որ մենք գինի ենք ստեղծում: Ավարիացու մառանում 100-200 լիտր սարողության տակարներ ենք ուսականական մեջությամբ»:

Արմանիի 8-րդ ՏՌ կիսուիառատուր՝ մարտի 15-ից 21-ը



Ընդդեմ բռնության եւ ասելության, հանուն սոցիալական ու մարդասիրական խնդիրների դրական լուծմանը նոյաբակառությամբ ձանաչված դերասանուիի եւ կի-նուարտրող **Նորա Արմանիի** SRFF կինոփառատոնը, հիմնադրված 2014-ին, տեղի է ունենալ նյու Յորքում այս շաբաթ: Մարտի 15-ից 21-ը ցուցադրվելու են 65 ֆիլմեր՝ 33 երկներից: Osar ֆիլմերից բացի հայկական հետեւալ 6 ֆիլմերն են ներկայացվելու: Ֆրանսահայ դերասան եւ ռեժիսոր Սերժ Ավետիքյանի «Վերադարձ Սյոլեզ» (Back to Soloz) ֆիլմը, որը 1987-ից 2019-ը ընկած ժամանակահատվածում 4 անգամ Ստամբուլից 170 կմ դեմուի հարավ գտնվող իր նախանիների այդ գյուղը կատարած այցելությունների արդյունք է: Այնտեղ այժմ հայեր չեն ապրում:

Միակ հայկական ներկայությունը ավելված եկեղեցի-ներից ու հուշարձաններից դրկված բարեի վրայի հայերն արձանագրություններն են: Ֆիլմը վավերագրական է, տևողություն՝ 65 րոպե:

Երկրորդ ֆիլմը ֆրանսահայ Նորա Սարժերոսյանի «Եթե բամին դադարի» գեղարվեստական ֆիլմն է («Si le vent tombe», որը հաջողությամբ ներկայացվել է Կաննի, Տորնմունի և Տուլուսում՝ կինոփառատոններում): Թեման միջազգային վերտուութիշտ այցն է Արցախ՝ գնահատելու համար նորակառույց օդակայանը գրեթե կերտ հնարավորությունները: Զամին սակայն դադարելու փոխարեն վերածվում է փորորկի՝ խլելով ճարդկանց կյանքը, հովսերն եւ առաօան:

Երրորդ՝ Սարիամ Ավետիսյանի 17 րոբե Տելողությամբ «Ապրելու ցանկությունը» (The Desire to Live) ֆիլմն է, որ դասմում է Վերջին դասերազմի ժամանակակիցների շերտում:

Օռրորդ՝ Սարհամ Օհանյանի 22 րողեանոց Վավերագրական ֆիլմ՝ «Ցողիկ կառուցած տունը» (The House that Built Tsoghik) վերնագրով: Պատմում է ճարաշաբետ Ցողիկ Արարյանի (1950-ական թվերին մեծադիմում ճանաչված) հիշարժան կյանքի մասին:

Հինգերորդ՝ Կարլան Բասմաջյանի «Տրանզիտ» (Tranzit) կամ «Անցումային շրջան» վավերագրական ֆիլմն է՝ հոր ավանդական սահմանափակումների դեմուռու ընդգրումների, հայր ու որդի հարաբերությունների, նաև ընտանեկան դարտականությունների մասին։ Ամերիկահայ Բասմաջյանը (Պասմաջյան) մոտ 20 ֆիլմերի ռեժիսորն է։

Եվ Վերջապես վեցերորդ ֆիլմը փառատոնի մասհացող ու կազմակերպող Նորա Արմանիի «Ներգաղթյալ կանայք» (iMigrant Women) խորագրով 35 րոդեանոց ֆիլմն է, որ ներբողում է օսար ափերում կանանց ձեռնահասությունը:

Չորեական օր հայում միջոցառում է կայսել «Լիքանանը կիզակետում» խորագի մերժությունը, որն անդրադարձել է այս երկու մերժություններին:

Փառատոնի մանրանականություններին կարելի է ծանրանալ այցելելով՝ www.ratedsfilms.org կայքը:

Տիգրան Եկպչյան

Φωτήρης

Հայկական Սփյուռքը դատե-
րազմի ընթացքում զանգվածա-
բար Եթղրապէտ Արցախին սա-
հարելու գործին՝ Երևան հանե-
լով թե՛ իր հսկայական բազմա-
զանությունը եւ թե՛ մայր հայրե-
նիի տարածեները դաշտանե-
լու համընդհանուր ձգտումը: Լի-
նելով անկանոն տարժուն սուր-
յեկս՝ հայկական կղզեխոսումբը
դեմք է առավել մեծ դեր խա-
ղա Երեւանում: Սակայն նախ
դեմք է ընկալել Սփյուռքը եւ
բնարկել նրա աղաօան:

2020 թվականի աշնանը, երբ Արցախում դեռ ընթանում էին թեժ մարտեր, Մոնթելիս հաստափած ավագ բահանա Գառնիկ Գոյումյանը հրատարակեց «Սփյուռք Իմբնութիւն/ Այլուրթիւն» վերնագրով հայերեն ծավալուն մի գիրք Սփյուռքին վերաբերող հոդվածների ժողովածովի տեսնով (eglise@sourphagop.net). Կանադա: 2017 թվականից այս հոգեւորականն ու ճամապահական ձեռնարկել է ընդգրկուն մի աշխատանք, որի նպատակն էր հավաքագրել, խմբագրել ու հրատարակել հայ Սփյուռքին վերաբերող տեսություններ ու մասեր: Հոդվածների այս ժողովածուն առաջին հատուն է մի համրազիտակի, որը դեռևս միշտ շարունակվի: Այս հատորի մյուս վեց հեղինակներն ունեն նմանահիմ ԴՆՇ. նրանք բոլորն ել ծագումով արեւմտահայեր են, ասրբեր չափով կաղված ՀՅԴ-ի հետ եւ ունեն նույն արեւելյան ենթաւերը:

Սանասե Սելիակ (1895-1967), Մեծ Եղեռնից փրկված, ծագումով Կիլիկիայից. ԱՄՆ-ում հաստաված հայտնի գիտնական: **Սուլեյ Խելսան** (1914-1990), հայերեն է դասավանդել Բեյրութի հեղինակավոր Հայ ճենարանում, որը 1960-ական թվականներին Բեյրութում արևմտահայ բանասիրության սնկարանն էր: **Բարկեն Փափազյան՝ ՀՅԴ ակտիվիստ**. ծնվել է 1915 թվականին Բաղդադում, մահացել 1990 թվականին, Բեյրութում: **Սելին Էղինդարյան** (ծնվել է 1919 թ. Կ. Պոլսին մերձ Խելսանաց կղզիներում եւ մահացել Բեյրութում, 2005 թ.), հասարակական գործիչ Լիբանանում, 1972-ից մինչեւ բաղադրաշահական դատարանի ավարտը եղել է Լիբանանի խորհրդարանի դատավանավոր՝ ներկայացնելով առաջին սերունդը: Երկրորդ սերունդը մարմնավորում են դաշնակցական նամուկի երկու գործիչներ՝ ֆրանսահայ ակտիվիսներին բազանանոր Հակոբ Պայանը (ծնվել է 1935 թ. Ալեքսանդրեթում) եւ Վեժ Արմեն Արքինյանը՝ ծնված 1940 թվականին Կահիրենում. հաստավելով Կանադայում հիմնելու երկար արիմեր դեկավարել է «Հորիզոն» թերթի գրասան հայելուածու:

Նշված վեց գործիչներն եւ ընկալել են հետեղենյան Սփյուռքը, փորձել են սահմանել այն եւ տալ հայեցակարգային ժօղովակ՝ չկարողանալով, սակայն, ամբողջությամբ հաջողել դրանում: Այնուհանդեռձ, այս հատորում անդրադարձ չկա «Սփյուռք. Անդրազգային հետազոտությունների դարբերաբերի» (Diaspora : A journal of transnational studies) հիմնադիր դրաֆեսուր Խաչիկ Թյոլեյանի աշխատություններին, որը դեռևս 1978 թվականին խոսել է իրականությանը համարժե մուտքում ունենալու անհրաժեշտության մասին: Անդրադարձ չկա նաև Վահե Օւականի եւ Դարուք Ջյուրժյանի աշխատություններին, չնայած տե՛ր Գառնիկը հիշատակել է նաև նաև Վահե Օւականի աշխատություններին:

Անրանց իր նախարանում:

Անուուծ, խիս ողջունեի է այս հրաշտակությունը, սակայն ափսոսայի է, որ այս տեխնոլոգիա բավարար չափով ժեօված չէ այն, որ Սփյուռքի հայ ինքնությունը մենք է թրամադրեալաստեաների ու

առաքելականության բերից, ինչը խոչընդունում է իրականության հետ կաղին:

Ապօւուս, Սփյուռք հասկացության բնորոշումները, այնուևս ինչողևս տրվել են դրանք այդ տարիներին եւ որքան էլ տարամետ էին, ժամանակավերեղ են թվում, կամ, առնվազն, աճվագե՛ր՝ նկատի ունենալով, որ նրանց ժամանակի Սփյուռքը զուրկ էր ռեֆերենս Պետությունից, եւ որ նա ստահի երեսով չէ, այլ տարածության եւ ժամանակի մեջ զարգանուած է մեծ արագությամբ։ Սակայն նրանց մտերք մերձենում են միջյանց, երբ համենատում են Սփյուռքը մի չկողած դատվասի, մի արմատախիլ ծավի հետ։ Ազնիայս է, որ 1960-1970 թվականների հայ Սփյուռքի դեմքը շատ ավելի նույներանգ էր, քան այսօր։ Սակայն հեղինակներն արդեն իսկ փորձել են հասկանալ, թե ո՞րն է նրա ԴՆԹ-ն։ Բարկեն Փափազյանի համաձայն Սփյուռքը առանց Հայ դատի։ Նրա

թրուն: Նետեալես նրանի չին կառող հասկանալ, թե ինչդես է Այլությունը մեզ կերտում ու ավերում: Խիստ ազդված հայ-իթրանայան եւ հայ-սիրիական հաճա-ժեխցիկ՝ գրող Մուտքի հշխանը բավարարվել է մի բանի կաղապարներով եւ կարեւորել է Սիջին Արեւելի եւ դրոցների մոդելը՝ նվազեցնելով գետոյացման օիսկը, որ մատնանում է Սելին Էլլի-դաքյանը, եւ Ժիշտլով, որ նույն այս նոդելը օսմանյան միլլեթների համակարգի շարունակութեան նաև է:

Հայաստանի ամկախությունն, աճութես, փոխեց իրավիճակը, սակայն չնորաստց լուծելու այն հիմնահարցերը, որոնք մշտադիմ ծառանում են Սփյուռի մավրուականության յուրաքանչյուր սերնդի առաջ: Տեղաստանության ձանաչումը տեղը գիտեց փոխհառուցման դահանջին: Զովման մղձավանջը, որ համարվում է սոլիտակ տեղաստանու-



Սփյուռքի հարցադրումների մեջ



Հայաստան Սփյուռքի
համաժողով 2017-ի սեղմբերին

Կարծիքով, հենց այս դայլառողական ցուցիչն է դասձար, որ Ամերիկայի իրանացի եւ իշալացի Ներգաղթյալների համայնքները կարիք չունեն «Սկիուր» դիտակի: Երբ Մանասէ Սեւակը խոսում էր սկիուրում իսկական «Պետության» ստեղծման ճասին, նա ակնարկում էր անհօսանությունը կառուցակարգելու անհրաժեշտությունը: Սակայն ոչ Բարկեն Փափազյանի դասակարգման փորձերը, ոչ Սկիուրը բնութագրելու ժողովականացման վեճերը մեկուսի չեն կարող նկատի առնել նրա՝ որդես տարածագույն միավորի անընդքնելի բնույթը, սեփական գոյության գիտակցության բացակայությունը: Դա Վահե Օօսականին եւ փիլիսոփա **Մարկ Նշանյանին** կսիմդի ասել, որ չկա Սկիուրի մետաֆիզիկա: Սկիուրը կարող է գոյատեսել միայն իմն իր համար, կարելի է ավելացնել, որ նա հնմնագիտակցություն չունի:

Գիտելիքի փոխանցումն իրեն հարատեսության միջոց

Մյուս կողմից, Սելին Էղիղաբյանը 1965 թվականը եւ Սեծ Եղեռնի հիսունամյակը հաճարում է առանցքային դահ: Այսդիսով, մասնում ենք Սկիուտիդաբնության երկրորդ փուլը: Նախորդ սերունդներին, որոնք հաճարվում էին երկրից արճատաշիլ եղած, հաջորդում է մի երիտասարդություն, որն արձանագրեց իր ներկայության նշանաւությունը հյուրզնկալող երկրներում: Դենց այս սերունդը դիմի ջանա ազատագրել հայկական գիտակցությունը, որ աղականված է բարդություններից եւ հաճարժեք հայեցակարգային գործիքներ չունենալու դաշտառով իրականությունն ընկալելու անկարողությունից:

Գրականությունը մեզ տեղեկացնում է իրականության մասին: Եթե, Փարիզյան դղրոցի դարագայում, **Հահնուրը, Սարաֆյանը, Որբունին** եւ այլ խորապես ազդեցի են այլության դաշճառով, առա Միջին Արևելիքի գրողները բավարարվել են՝ հայացնելով գետսոյի խստություններով սահմանափակված մի արածու-

թյուն, տագնաղեցնում է Վրեժ Արմեն Արթինյանին: Ի՞նչ անել, ուրեմն: Առավելացնալու մուտքում ունեցող Հակոբ Բայյանը ղերդում է անխոսափելիորեն ձուլման դաշտավարտված Սփյուռի անհեթերությունը՝ միակ ելք համարելով բոլորի հայրենադարձումը: Մանուկ նաև կրկնում է ՀՅԴ-ի «դեմի երգի» ճամարան, որ տարածված էր ԽՍՀՄ-ի անկանոն ժամանակահատվածում՝ չխորանարկվ, սակայն, այդ կարգախոսի ձախողման դաշտառների մեջ :

Ընդհանուր առնամբ, բոլորն էլ համամիտ են, որ առաջնային է լեզվի գործածության դահղանումը, որն իննուրեյան ցուցիչ է Եւ բացվող դուռ դեմքի հայ ճշակույթ: Ուստի աղավեն լինենք գիտությանը, Դայաստանի թե Սփյուռքի կրթական կենտրոններում, համալսարաններում Սփյուռքի ամբիոնների աշարժանան՝ Բեյրութի Դայկազյան Դամալսարանի օրինակով: Եւ վերադառնանք Ֆրանսիայում հայ ճարտարականությանը, ինչպիսին այն դասկենացրել է Շայագի-տական կենտրոնի հիմնադիր դրոֆ. **Ճռդեխաչիկյանը**, որը կրթեց Հայ դասի ճարտարականության մի ամբողջ սերունդ 1960-ական թվականների կեսերին:

Փլուզումից դրդված հրատապություն

որտեղ դետականության թվացյալ փայլի սակ թամբված էր բայխայլող մի վարչակարգ: Հոււային Պետություն, որ հավակնում է լինել խիստ բեկորավոր ու բազմատեսակ հայ աշխարհի առաջին ու վերջին բեւեռը: Սակայն ընտել հրիգորնական կաղղը եւ հանդիսանալ Հայաստանում դրական առաջարկությունների ուժ՝ ենթադրում է յուրացնել կովկասյան մշակութային կողերը, ինչը հասանելի չէ բոլորին: Այստեղից էլ բխում է այն միտքը, թե դետք է ստեղծել բոլոր միտումներն ու համայնքները ներկայացնող հաճահայկական խորհուրդ, կամ գուցեստնա՞՝ բարձրագույն տալաս, բաղկացած Սփյուտի հայության «հմաստումներից», որոնք ընտական համակարգով կնշանակվեն Հայկական դետության տարբեր մարմինների կողմից՝ ըստ նրանց երկրի եւ մասնագիտական իմացության:

Եթե Երեւանը լծվի իր դեմքական ա-
ղարատում սփյուռքահայերի ներգրավվա-
ծության այս խնդիրն, անուուց Երեւան
կզա կրկնակի բարեացիության հարցը:
Սակայն, անկասկած, խոսքը մի շա-
կարեւոր բայլ կատարելու նաևն է, բացա-
ռիկ մի դատմական հնարավորության թե՛
1915 թվականից սերված ավանդական
Սփյուռքի համար, որը դեմք է ընդունի
գոյություն ունեցող կառույցների վաղե-
միությունն ու հայաղահղանան ժա-
մանակավերությունը, եւ թե՛ 1991-ից
ծնված Սփյուռքի համար, որը դեմք է
հաշուի Հայաստանի հետ, որից հեռացել
էր միատուրունից որոված:

Հայկական ծրագրակազմի
վերափոխման համար

Յայաստան-Սփյուռք նոր հարաբերությունների կառուցման ժնարարությունը անխուսափելիորեն դեմք է անցնի նոր հմաստարամության մշակումնվ, այլև յուրացնելով կառուցվածքային նոր գործիքներ, որոնի կարող են վերծանել իրականությունն ինչպես որ կա եւ ոչ ինչպես այն երեւակայել ենի վաքսուն տարուց ի վեր: Սա կօգնի մեզ ձերքազավել միշտքարական առաստելներից (հայդատական հեղափոխություն, ֆիդայինների եւ նրանց վերամարմնավորումների դաշտանում, առաջին Արցախյան դաշտազմի եղոս...) եւ դատկերացնել Յայաստան-Սփյուռք կաղը տարածաժամանակային նոր դասավորությամբ : 44-օրյա դաշտեազմն իր աղետայի հետեւանմերով առիթ համոփսացավ միահամուռ ու նախաձեռնող «թվային սփյուռքի» ի հայս գալուն: Այդ անդրազգային շարժմանը, որի կրողն էին հայաշխարհի բոլոր քաղաքիչները, բնորոշ էր նախաձեռնությունների անկարուցվածությունը, նրանց միջեւ համաձայնեցվածության բացարձակ բացակայությունը՝ վաստակելով միեւնույն ժամանակ վճռական միավորներ իմբուռթյան դրսեւրման առողմով, ինչը մինչեւ այժմ դաջված էր գրիդ խարանով:

