

Աղացույցը նախորդ
⇒ 1 գիշերը ոսիկանության
եւ ցուցարանների բախ-
ման ժամանակ վիրավորված 51
անձինք են, ըստ որում՝ նրանցից
29-ը ոսիկան են, աղացույցը
բազմաթիվ բերման ենթարկված-
ներն են, երեկ արդեն 16 ձերբա-
կալվածները: Իսկ եթե այս բոլորի
համար մի այնպիսի ազդակ կա,
որ մենք չենք դասկերացնում, սա
այլ խնդիր է: Ազդակ դրսից՝ Հա-
յասասանը դարձնելու համար ինչ-
որ խնդիրներ լուծելու միջոց: Ազ-
դակ ներսից դրսին հասկացնելու,
որ հանրությունը թույլ չ տա Արցա-
խի հարցում զիօնաներ: Եւ այլն,
ցուցակը լրացրել իններդ, բայց
դրանք ավելի ծանրացուցիչ հան-
գամանենք կլինեն: Ահարեկ-
չությունն է դա, թե ոչ՝ այդ մասին
խոսակցությունը կուգեհինք տեսա-
փոխել հանգուցալուծումից հետո
միայն, համեմայնդեռև՝ հայրու-
րավոր մարդիկ, որոնք աջակցելու
եկան խճին, այդ կարծիքին չեն,
չնայած իշխանական շրջանակ-

թերելով՝ իր կողմնակիցներին հանգստացնելու եւ զենքը վայր դնելու աշրերակը, բայց դա առաջին հայացից աշխատող է թվում։
Բոլոր սխալներ են փնտրում տեղի ունեցողում. ի սկզբանե սխալ է Սեֆիյանին կայանավորելը, սխալ է ոսիկանների ազրեսիվ դահվածը, որը իրավիճակ է սրում եւ հակազդեցություն ծնում։ Ես, օրինակ, երեւաբբի երեկոյան Ազատության հրամարակում էի, ու այն, ինչ արեց ոսիկանությունը, ինձ չիմինավորված ու աշրօնին թվաց։ Որ ասում ե՞մ սեֆիյանականները ծրագրել էին ժենինքների գրավել, բայց դանից հետո էլ տատրաս չեմ երել եւ չեմ կարողացել կանխել ՊՊԾ գնդի գրավումը՝ եւ արանից էլ մեծ սխալ, դրանից հետո էլ աջուձախ մարդ ծեծելը ո՞րն է։

բացի, չեն կարող գտն ու ժողովրդ դին խնդրել, որ սադրանիների չօրվեն, ուղի ցոյց տային, կամ միա գուցե՝ կենդանի դաս դառնայի ցուցարանների ու ոսթիկանների միջեւ: Ցուցարանները մոլորված էին, նրանք լիբեր էին ուզում, ճիշտ որոշում էին ուզում, ու այրթեա են մոլորված ընկան սադրիչների և անհնա ծեծող, հատուկ միջոցներ կիրառող ոսթիկանների ձեռքբարձր շետք մեր բաղադրականները ուն են նայելու մարդկանց աշերի մեջ չեմ դասկերացնում: Խոսք ոչ թե տեղի ունեցածի ժիշտ ու սփային վերաբերում, այլ բաղադրական դիրքություն ունեցած մարդկանց ծեծող ու զարդին: Թե՛ նրանք էլի ինչ-որ հավելյալ բաներ գիտն, տակն ու թիւ բան կա, ու չեն խառնվում: Այս այս առիթը կարող է անգամ իշխանափոխության վերաճել, եթե գրիթին խառնված մոլոր ուժեւ:

ԱՌԵՎԵՆ ՀԱՅՐԱՊԵՏՅԱՆ

«Ինչու Հայաստանի բախտը չի բերում դեկազարի հարցում»

Ոռսահայության դասիվության Վերաբերյալ Դայաստանում հնչող դժգոհությունները ինչ-որ ժեղ կիմ ունեն: Սակայն այդ երեսույթը բացատրելի է. խորհրդային տարիներին որեւէ ազգային կյանք Մոսկվայում թե առհասարակ Ոռսաստանում բացառված էր, չկային ազգային-կրթական-հասարակական կազմակերպություններ, մամուլ, գրեթե ծեւական էր Եկեղեցու ներկայությունը: Որդես կանոն այն տարիներին Ոռսաստանում ծնված հայը չգիտ մայրենի լեզուն, իր ժողովուրի դասմությունը, նրա նկարագիրը եւ այլն: Ուժացումը իր չար գործն է կատարում զանգվածային խառն ամուսնությունների միջոցով: Ուսար ոռսահայի համար օսար չէր, ինչդիսին կարող էր լինել Եվրոպացին, ամերիկացին, արաբը կամ դաշտիկը: Մեկ դեռության կազմում էին: Ի դեռ, դրա հետ մեկտեղ ոռսահայը հղարտանում էր, որ իր հայրենիքը միասնական երկի աչի ընկնող հանրապետություններից էր՝ զարգացած Էկոնոմիկայով, ազգային հարուս կյանքով, գիտությամբ, արվեստով, քարեւեցությամբ: Ամենատարբե աստարգների հայզօնի վառ անհատականություններ մեծ դեր էին խաղում խորհրդային երկրի կյանքում:

Ուսասարչի «անկախացումից» հետո իհարկե շատ բան է փոխվել ողևահայության կյանքում, իրոք ստեղծվում են վերոնշյալ ազգային կառույցները, եւ այդ իմաստով այստեղ ամենաակտիվ դերակատարությունն ունեն ողևա Երկիր արտազանակած նախկին հայաստանցիները: Սակայն ժամանակ է դեմք իւկան իհարժեք ազգային համայնք ստեղծելու համար:

Բնականաբար, արտագործած այս մարդկանց համար Հայաստանը Վերացական «հայրենիք» չէ, եւ նրանցից շատերը դատարան են օգտակար լինել նրան իրենց հնարավորությունների սահմաններում: Մի կողմ բողնելով ականամիական խորհրդածությունները, կուզենայի դարզ մի օրինակ բերել ի հաստատումն այն բանի, որ ռուսահայություն-հայրենիք փոխհարաբերությունների ներկա «դասիվության» մեջ մեղի հսկայական բաժին ունի Եւրազգային Եւրոպու սյուրբեկությունը, ավելի կոնկրետ՝ նրա բարդական-սնտեսական Վերնախավը:

Նախկին հայաստանցի մոռկվաբնակ ծանոթ մի բիզնեսմեն Ուսասատանում իրեն հաստեղուց հետո որոշել էր իր հայրենի գյուղում անասնապահական ֆերմա բացել: Բիզնեսը-բիզնես, բայց նրան ավելի շատ ոգեստրում էր այն հանգամանքը, որ իր բարեկամներից ,հարեւաններից, ընկերներից գոնե մի 10-15 հոգի կայուն աշխատանք կունենան ու չեն տարածության մեջ առաջարկություններ կատարություն տալու համար: Ասիստան էր կամ անհաջող էր այս գործությունը:

Սոս 10 օր Հայաստանում հանգրվանելուց հետո (գործերի բերումով նա տեսական ժամանակ չէր եղել այստեղ), նա վերադարձավ անաստիլի հիւսախարությամբ ու մեծ դարձնությամբ: Պատկերացնո՞ւմ ես, դասմում էր նա, հենց առաջին օրից Հայաստանում ինձ ուղեկցում էր տարակուսանքը: Երբ զյուղապետին ներկայացրի իմ ծրագրերը, ինձ թվում էր, որ նա էլ ոգեւորություն կառուի: Սակայն դեմք էր միայն տևոնել նրա ոչինչ չասող հայացքը: Քետո միայն գլխի ընկա, որ նա արդեն միացրել էր իր ուղեղը հաշվելու համար, թե անձամբ ինքն ինչ կունենա այդ գործարից: Գործարարը զյուղի կողքը համայնական ժամանակներից մնացած մի անժեռ կիսաբանդ շինություն էր գտել՝ համադարասխան հողատարածքով, որը զգալի տևողություն էր գտել՝ համարելի էր ֆերմա դարձնել:

Սակայն ամենաարտաքը դեռ առջեւում էր, շարունակում է բիզնեսմենը: Մեկ շաբաթվա ընթացքում գյուղապետը երեք սարեր գին առաջարկեց, հիարկե, վերընթաց զարգացումով: Ընդ ուրում, միանգամայն կամայականորեն, չվկայակոչելով ոչ մի իրավական փաստարուղթ, որեւէ դեմական գնացուցակ: Սա էլ դեռ ոչինչ. դայման դրեց՝ որդեսզի գյուղացիների առաջ արդարանա, թե ինչու է ինքը հողակտորը վաճառել «օսարականի», ես դիմի իմ միջոցներով հիմնանորոգի գյուղի դրանցի ժենքի: Ահա եւ մտածում ես, եթե այս ստորին օղակում է ծաղկում աղրում կոռուպցիան, բացակայում դեմական տարրական կարգուկանոնը, աղա ինչ կարեի է սպասել, եր գործ ունենաս մարզետի, նախարարի, հարկայինի, ոսիկանության հետ: Ներհայասանյան կոռուպցիայի մասին շատ էի լսել, սակայն այլ է, եթե երկիրը բայցայող այդ գարեւի երեւույթի հետ առնչվում ես անմիջականորեն: Դավատա, ես գյուղի դրանցը սիրով կվերանորոգեի, անո՞ւ ես եմ սովորելու ամենը:

Լրագրողին այն հարցին, թե Դայաստանում իրեւավոր կոռուպտ-
ցիայից հետո էլ ինչն է առավելագույնս «սղավորել» գրուցակին,
նա անվարան մեկ դատախան սկզբ՝ համընդիանու ատելու-
թյունը ընդիանարարեն երկրի դեկավարության ու հատկադես նրա
լիդերների նկատմամբ։ Գիտես, խորհեց նա, երեք աշխարհում
տաս իիշ դետություններ լինեն, որտեղ այդ նսեմ զգացումը այդքան
ուսանեաւ լինի։ ուստի անմարդություն։

բացահայտ լիսի դարած ուսազնում:

Սի խորհուրդ կտայի ձեր թերթին, «Եղբակակեց» գործարարը:
Ես խաղաքակէ չեմ, գործի մարդ եմ, ավելի հաճախ հայրենիքում
լսում էի նույն հարցը՝ ինչու մեր անկախ երկրի բախսը չի թերում
դեկապարի հարցում: Երեւ նախազահ, որոնց գործունեության
արդյունքը բոլոր առումներով ողորմելի ներկան է՝ հուախար
արտազարդող ժողովրդով: Ձեր թերթի ընթերցողների շշանում
հարցում անցկացրե Եվված հարցի ժուրջ, թող նրանի բացահայ-
տեն այս եզակի հայկական «անքախտության» էությունը: Միգու-
ց մենք միշտ ենք մեր հեղությամբ ու անատանությամբ այնան
անուան ենք, որ պերսասանություն է ենք առենք:

ԱՆԲԱԽՏ ԵԴՐԸ, որ ցեղաստանությունը կազմակերպվի

Հանգույցալուծումն ուշանում է

զամ կասկածներ կան, որ չորեցաբի օգտագործվել են թեական աշխարհը, որմեն բախնան առիթը, համենայնդեպս՝ այդ գիտերվածքանյութերը նորից ու նորից նայելիս աչի են զարնում սեւ վերանազգեստով, հարբած երիտասարդներ, որոնց հայինում, բարեկան նետում ու լիք նայում տեսախցիկներին, դրանք հաստա բուն ցուցարարները չեն, եւ եթե նեկրութեան բերման ենթարկվածների մեջ փնտի նրանց, հաստա չի գտնի: Միթե «բարեփոխսված» ուսուկանությունն ու ԱԱԾ-ը չեն կարող ավելի արհեստավարձ ու առանց քանության հավելյալ դրագայի աշխատել: Այս ամենը ասելություն է սմում: Սարսափելի հայտնուն ու անկազմակերպ են բռնողներ գործողությունները, դրանք թվում են իրենց որոշումների համար ամերատախնանառու երիտասարդ մարդկանց փնտի բայլեր:

գնդում տեղի ունեցածը անքայլատելի է դատապարտելի համարել՝ բռնությամբ փոփոխությունների հասմելը վաճառակութեանի անվանելով։
Դա՞: Բայց չէ որ հենց դուք բոլոր դեմք է լինելիք տեղում եւ համարտեցնելիք ճարդկանց։
Մանավանդ՝ ճարդկանց մեջ մասի բողոքին միանալու դրա դաշտաները բոլորովին էլ այս դեմքին հաևաղես չեն վերաբերում, ուստի ավելի խորքային են եւկրում հեռանկարի բացակայությունից, վաս աղբեալվելուց մից սկսած՝ ավատած անարդարություններով, կոռուպցիայով ամենաբռնությամբ, արդարադատության բացակայությամբ։ Սա մեկ առիթ է միայն առաջներության մի կերպ մարած բողոքները վերածնելու եւ իշխանափոխությունը դահանջելու։ Այստեղ հարկավոր է ողջամիտ լուծում՝ հետագա բարդացումները խուսափելու

իշխանակութեր՝ կամ Օրան ասելիք չունեին, կամ ինչ -որ ուժանց հետ է դահում խոսելուց, սեփական ժողովրդին հանգստաց-նելուց, բնորոշումներ տալուց տեղի ունեցողին: Դատկադես Դայաս-տանի նախագահի դարագայում սա անհասկանայի մնաց:

համար: Այդ ողջամիտ հանգուցական լուծումն ոււսանում է, այդ ոււսացումը կարող է արժենալ Երկրի վարկն ու ամբողջականությունը, եթե արդեն չի արժեցել: Եթի մնավորականները կոչեր են ուղղում ՍԵՖի յանին ու սեֆիլյանականներին ուղիղ հասկանալ, որ նրանք Երկրի

Եթի օրերին բոլորն անընդհատ եւ ամենուր խսում էին երկխոսությամբ, փոխզիջումներով խնդիր լուծելու անհրաժեշտությունից, հարյուր աշբերակ առաջարկում, սակայն լուծումը դեռ չի գտնված, ոսիկանների եւ ցուցարանների բախումների արդյունքում էլ բազմաթիվ ոսիկաններ եւ բաղադրիչական անձններ են տուժել, վնասվածքներ ստացել, ծեխվել, բերման ենթարկվել: Զեմին տեսնում, որ ոսիկանները առանձնադես մեծ արհեստավարժությամբ եւ զսումածնությամբ են աշխատում, ու երեմն թվում է մի իհ էլ, ու բախումները կարող են վերածվել բաղադրիչական դաշերազի: Արդեն իսկ ոսկանությունը մեղավոր է, որ չի կարողացել դաշտապանել ՊՊԾ գունդը գինված գրոհումից, այսինքն՝ հրեմի հրեմոց իսկի չեն կարողացել դաշտապանել, ուր մնաց, թե մեզ դիմի դաշտապանեին: Զգիտեմ՝ ի վերոն բնարկվում է ՍԵՖիյանին գունդ

ՀՈՎԻԿ ԱՖՅԱՆ

ნიცსა აქნ ტ, რო ერებულმა დარ-
ձლი ტ ერთიან, ხამანავე ეტყო ა-
ღავ ერებულმა ტ, ჩეს დარბავ
ერთიან, ხვილ ტ ა აეგძეს ტ ერ-
თიან დარბაზ ჩა ერებულმა... ა-
უსა ტ, ტრ აჯ ირთება ასოს ტ ერ-
ებულმა დარბაზ ჩა ერთიან,
ცველაზ ხას ასოს: ცველაზ ხას
ასოს, რა აჯ ძირ ხას ასოს, ფა-
ნი რო ამდენ ჩა ცველ ტ ერთია-
ნია, აქეს ძირ ტ ერებულმა:

Բայց սկզբից սկսենք: Սկիզբը
Պավլիկի որդու ծննդյան օրն էր,
այս տարվա հուլիսի 17-ին: Պավ-
լիկը հայտնի Պավլիկ Մանու-
կյանն է, ազգանամարտիկ, ինչդեռ
շատերն են գրում այս օրերին՝
«հազարավոր թուրքերի սպա-
նած», մի խոսքով՝ հերոս: Հուլիսի
17-ին հերոս Պավլիկի որդու

თახელი აჩარეცვიტებული է, ნა-
ნუსტკამილეტებული წერმან ნემა-
კელი თუ აჯანსტელ ძხოველი ის სტა-
კამ ჰიდელმერი ჩამდინარელ თვა-
ლაშორებულ ნას აჩარეცვიტებული է,
მეტაზონი:

Կա, փասորնեն, չղթօսետ, դասի
որ ձեր ուզածը միայն ճիշտ դրւու
գալը չէ, ձեր ուզածը նաև հեռու
դուրս գալն է: Ձե՞ր բոլորիդ ուզա-
ծը դա է, անկախ նաևնից գումար
գրավող եֆ, թե՞ գումար դաշտարած:
Սեփական մարմինը՝ «որդես
հարթանակի կամուրջ առաջար-
կելը» հերոսանալու թափուն ցան-
կություն է, ծոյթված եսասիրու-
թյուն է, հեռու դառնալու մոլուց է:
Ձեզ քավարար չէ դարաբառյան
հեռու լինելը, դուք ազգային հեռու
դառնալ եֆ ուզում: Դարաբառ՝
ազգի կարեւոր մասն է, բայց մասն
է, ճիշտ այսպէս, ինչպես Երեքու-
նին է Երեւանի մասը: Դուք Երե-

ված հեղափոխություն անելու կոչ են անում զինված մարդիկ ժողովրդի այս հասկածը, եթե ուզում էլ է կտոր մը Երկինք, ապա մեծ հաշվով, ոչ հիմա, հետո, Երբ հարցերը կլուծվեն, արյունով ան- տուց. արյան սով կա դարերով ա- րյուն տևած մեր ժողովրդի մոտ. Իր կարծիքով անցնող տարիներին իր արյունն են խմել, հիմա էլ ինքն ուզում է հաճարժեթ դաշտսկան տալ՝ չնկատելով, որ արյունա- խումների դեմ դայլարելիս արյուն չեն խմում, որովհետեւ եթե ան- գամ հաղթում են արյունախումներին, չեն հաղթում արյունախ- ությանը: Ժողովրդի մի ուրիշ հասկած էլ ուսիկան է, որ այդ դես է սացվել, ոնանի անգամ ե- րազել են այդ մասնագիտության մասին, ինչը վաս չէ, համենայն դեպք իմշ-որ բան Երազելը Երբե- կատ չէ: Նրանի է մեծ հաշվով

ԿՏԾՐ ՄՋ ԵՐԿԻՒՄ... ԵԱ ՖԻՇ ՄՋ ՃՆՂՆՎՆԻՐՆ

Ենունըն էր: Նշել են՝ բարիս բուն
իմաստով... Պավլիկի տղան էլ ար-
դեն մեծ է, հասուն տղանարդ, էլ
առաջվա փորիկը չէ, որ ազատ-
մարտիկ հոր հետ լուսանկարվի,
հոր եւ Վերջինիս աժդահա գենիի,
որն ավելի բարձրահասակ էր, քան
իմը: Իմը հիմա գենի ունի, հայրն
էլ գենի ունի, իմը էլի հոր կողմին
է, հայրն էլ Երերունիում է, գունդ
են գրավել, ասում են՝ ճինչեւ
վերջ գնալու են, եւ «թող մեր մար-
մինները ձեր հաղթանակի համար
կանուց լինեն», ասում են՝
Պավլիկենի, ասում են՝ ժողովր-
դին, կոչ անելով Վերջինիս դուրս
գալ փողոց: Ոման դուրս են գա-
լիս, հակառես Երեկոյան ժամե-
րին, երբ շատ շոգ չէ, ոմանի ժնից
են հետեւում, քանի որ իշխանու-
թյունները համացանցը չեն կ-
րում, որդեսայի շատերը ժնից հե-
տեւն եւ դուրս չգան: Ու այս ըն-
թացքում դեւական հիմնարկների
հսկողությունը չի ուժեղացվում,
մերոյի կայարաններում էլի նույն
մեկ-երկու ոսիկաններն են՝ ա-
լարկու եւ շոգից վվարած, խորհ-
դարանն արտահերթ նիս չի գու-
մարում, վարչապետը հայտար-
դությանը հանդէս չի գալիս, նա-
խագահն ուղերձով ժողովրդին չի
դիմում, չնայած երկրում ահա-
բեկություն է, ասում են, որ ահա-
բեկություն է:

Ընդ որում, ոսիկաններն ասում են, որ ահարեկչություն է, քանի որ հարձակում է եղել ոսիկանական գնդի վրա, կազի ու նա ոսիկան է (փոխգնդապետ Վանոյան): Իսկ Պավլիկենի, ավելի ճիշճ՝ նրանց համախոհներն ասում են, որ ահարեկչություն է, քանի որ ոսիկանությունը բերման է ենթարկում իրենց, իսկ նրանք, որոնց բերման են ենթարկել, դաշնում են, թե ոսիկաններն իրենց ծեծում են եւ ստիռում հաճրութել իրենց կուհիները, «քասա ահարեկչություն չէ, ի՞նչ է», ասում են:

Երկուստ էլ ճիշտ եթ, զո՞հ եթ:
Պետք է, որ զոհ լինեթ, բանի որ Եր-
կուսիդ նղատակն էլ ճիշտ դրւու
գալն է, իիմա ասում ենք Երկուստ,
էլ ճիշտ եթ, բանի որ ոսիկանու-
թյուն նմեյն ու շենքր օրավետ եւ

կտոր մը Երկինք են ուզում, բայց ոչ
հիմա, հիմա հարցերը լուծեն
նոր, ոչ թէ իհարկե արյունով, այս
թէ դեմք է՝ անգամ արյունով, Ե-
թէ հրաման լինի: Եթէ հրաման
լինի՝ համբուրվելու, նրանի գուցե
համբուրվեն էլ, հրադարակայնո-
րեն, եթէ հրաման լինի: Դրաման
սվողն էլ ժողովրդի այլ հատվածն
է: Միակ հատվածը, որը կտոր մը
Երկինք չի ուզում, այդ հատվածն
առհասարակ կտոր մը չի ուզում
անկախ նրանից, թէ ինչ է՝ Եր-
կինք, թ՞ բագավորություն: Ե-
վերջաղես նրանց դեմ դուրս ելած
մի խումբ զինված մարդիկ կան
էլի ժողովուրդ, որոնի նույնաղես
կտոր մը Երկինք չեն ուզում, բայց
որ ամբողջ Երկինքն են ուզում
բայց սկզբում Սեֆիյանին, իետն՝
հրաժարականը:

Ու կա իիշ նը ժողովուրդ, որը հենց հիմա կտոր նը Երկինք է ու- զում, միայն դա: Այդ ժողովուրդը ցավում եւ սգում է ոսիկանու- թյան գնդապես Վանոյանի սղա- նության հաճար, այդ ժողովուրդը ընորհավորում է Պավլիկին ու նրա որդուն՝ Վերջինիս անցած ծննդյան օրվա կաղակցությանը: Եւ այդ ժողովուրդը ուրախ է, որ դատանու ոսիկաններից մեկը ա- զատ է արձակվել, բանի որ հովվախի 23-ին՝ վաղը, նրա նօւնդրեն է: Այս ժողովուրդն ամենակարեւորն է, ինչ մենք ունենք (չենք կորցրել) ինչողես այս երեք հանգամաններն են այս ողջ դատմության ա- մենակարեւոր բաներ՝ Պավլիկին որդու ծնունդը, փոխգնդապես Վանոյանի սղանությունը, եւ դատանդությունից ազատված ոսիկանի նօւնդրենը:

Նախագահը հանրապետությունը է

Լրասվամիջոցներից մեկը, փորձելով ստանալ այս օրերին ամենաշատը հետաքրքրող հարցերից մեկի՝ ինչո՞ւ չի խոսում Սերժ Սարգսյանը հայոց լատասխանը, զանգահարել է նախագահի մամուլի խոսնակ Վլադիմիր Շակոբյանին։ Լրագործը նախագահի մամուլի խոսնակից հետաքրքրվել է, թե հանրապետությունում է արդյո՞ւ նախագահ Սարգսյանը խոսնակը լատասխանել է՝ «Ձեր հարցը գրավոր ուղարկել նախագահական, կյատասխանենք»։

5. 11

Մեսական պատճեններ

Ժանը՝ ֆրանսիացի է, ազգանունը՝ Բոդրիար, մասնագիտությամբ սոցիոլոգ, մշակութաբան, փիլիսոփա: 20-րդ դարի Ֆրանսիայի հայտնի փիլիսոփաներից մեկը:

Մեմ Ֆրանսիան եւ ֆրանսիացուն հարգող-սիրող ազգ ենք, ինչպես հաճախ էր իր ելոյթներում եւ ուղերձներում ժեօնում Ֆրանսիայի նախկին նախագահ Սարկոզին՝ ֆրանսիացիների «ֆոյը» ազգն ենք ու որդեսան Սարկոզիին չնեղադրեն հայ ժողովրդին վիրավորելու մեջ, ասեմ, որ իրականում նա ասում էր, որ Հայաստանն ու Ֆրանսիան ֆոյերե են, այսինքն միայն Հայաստանը չէ, որ ֆոյը է: Ինչեւէ:

Ժամանակին, ժան Բոդրիհարը մի այսպիսի բան է գրել, որը հիմա բարացի կմեջքերեմ. «Բռնության եւ ահարեւկչության առանձնահամելությունը կայանում է նրանում, որ դրամի գաղափարապես արդարացվում են՝ որմես այս կամ այն բարի նոյատակին հասնելու միջոց: Որմես այդիսի նոյատակ կարող է հանդիսանալ, օրինակ, ժողովրդի, ազգի, կամ ինչ-որ դասի բարեկեցությունը: Արդարացնելով ահարեւկչությունը՝ որմես անհրաժեշտ գործողություն, դրա կողմանակիցները փորձում են աղացուցել, որ բռնության ակտը հանցագործություն չէ, եթր այն կատարվում է ի հակակշիռ դեսության կամ այլ արտադին, ներին ուժին, որ սահմանափակում է ազատությունը: Այսպիսով արդարության վերականգնման գաղափարը հանդիսանում է ահարեւկչության արդարացումը՝ դրա սուբյեկտների տեսակետով: Բռնությունն արդարացնելով արդարության գաղափարով՝ ահարեւկչները դահանջում են, որ հասարակությունն ընդունի իրենց գործողությունները: Այս համաժեխում ահարեւկչության մեջ բռնության առանձնահամելությունը դրա հակալեգիտիմությունն է: Սովորաբար հանցավոր բռնությունը ամբողջությամբ օրենքից դրւու է, հակալեգիտիմ է եւ իրենց այդունքու էլ ընդունվում է հասարակության կողմից: Ահարեւկչության ֆենոմենը՝ որմես հասարակական երեւության մեջ այն է, որ այն դրւու է զայիս լեզիտիմ բռնություն-ոչ լեզիտիմ բռնություն հակադրությունից, ոչնչացնում է այդ հակադրությունը, իրականացնելով հակալեգիտիմ բռնություն՝ ուղղված հրավական դաշտի փուլում: Սա բռնություն է՝ ուղղված ոչ այնքան կոնկրետ անձանց դեմ, որքան հասարակության եւ դեսության դեմ առհասարակ, բայց միեւնույն ժամանակ, որքան էլ դարադրու լինի, դահանջում է զոհ դարձած հասարակությունից՝ արդար ճանաչել իր գործողությունները, իր լեզիտիմությունը՝ դեսական իշխանություն կրողների կողմից իր այս կամ այն դահանջը կատարելու եղանակով... Ահարեւկչության դարադրուսալ եռթյունը կայանում է նրանում, որ դրա սուբյեկտները իրենց ազատության եւ արդարության համար դայլարում (որմես բարձրագույն արժեներ, իդեալ նույնություն) նաեւ հոգու ազատությունը, նարդու բնական իրավունքները, ամենախույզումը), բռնություն կիրառելով նրանց հանդեղ, որոնք համարում են իրենց թշնամիները ոչ միայն չեզորացնում են մարդկանց ազատությունը, այլևս կորցնում են իրենց ազատությունը: Մինչեւ իրական ազատությունը եւ բռնությունը ոչ միայն հակասում են իրար, այլև մերժում են միմյանց...»:

Սակայն ասել է մասնաւոր առողջապահության մասին՝ անգամ ավելի վաղ, քան ֆրանսիական Նիցցայում ահարեւկչություն եղավ։ Ասել է ոչ թե կոնկրետ ինչ-որ ահարեւկչության մասին, այլ ընդհանուր՝ բոլոր մասին, անկախ նրանից, թե որտեղ է կատարվում, ով է անում, ում ունեն է անում։

Բայց դասկերացնեմ, որ Ժան Բոդրիարը սա ասել է կոնկրետ երեքունու դեմքերի մասին (որոնք դեռ դեմք է աղացնուել, որ ահարեւ կչություն էին): Ի՞նչ կատերմ մենք: Այս օրեին մի փշ թթված լինելով հաևկաղես սոցիալական ցանցերի հայ օգաստերի զրառումներից, եղակացնում եմ, որ Ժանին մերոնք կդասասխանեին այսպես՝ «Ժանը Յայասամի իրականությունից հեռու է եղել ուս գրելուց: Ժանը հոս չի խաւել ոսիկամի թրժնած համագգեսից: Ու առհասարակ կատ չունեն այդ մժերը Յայասամի այսօրվա իրականության հետ: Նույն հաջողությամբ կարող էին մեջբերել մի դամություն՝ Ժան Կուտոյի սուրբյա արկածների մասին»:

Չէ, իհարկե, այն ինչ գրել է Ժան Բոդրիարը դարտախր չէ, որ օբյեկտիվ լինի, առավել եւս Հայաստանի հետ կառ ունենա, մանավանդ որ այն ինչ տեղի է ունեցավ Հայաստանում, դիտես աղացուցված չէ, որ կառ ունի ահարեկչության հետ: Առհասարակ Բոդրիարի մասին կարենոր է հնանալ նաեւ, որ նա մեծացել է ծառայողի ընտանիքում եւ նրա հայրը, ավագ Բոդրիարը, հավանաբար դատմել է իր որդուն, թե ինմետս են «մի խումբ զինված ճարդիկ» փորձում ահարեկել դետությունը եւ ինչպես ինցն ու իր ընկերները դա թույլ չեն տալիս: Բայց, խնդիրն այն է, որ այն ինչ ասում է Բոդրիարը ահարեկչության մասին, որդես Երեւութի, որդես մեր ժամանակների բոլոր դետությունների եւ ժողովուրդների թօնանու, զիւս է ասում: Եւ որդեսզի ահարեկչության մասին զիւս բաներ ասես, դարտախր չէ հայ ոստիկանի համազգեստից հոս խաւս, մանավանդ որ Հայաստանում եղածը ահարեկչություն չէ: Թե՞ եր...

ՀՈՎԻԿ ԱՓՅԱՆ

Գլորբալ բաղաբականությունը խճան-
կարի դես բաղկացած է մեկ դասկեր
կազմող առանձին մասնիկներից: Ծու-
լիսի լուս 15-ի գիշերը տեղի ունեցավ
ահաբեկություն Նիսում, մեկ օր անց
խռովություն ծագեց Անկարայում, իսկ
հուլիսի 17-ին Երեւանում «արտահա-
մակարգային ընդդիմության» Ներկա-
յացուցիչները հայտարեցին զինված
հեղաշրջում սկսելու մասին, որը սահ-
մանափակվեց Երերունի ցքանի ոսիշ-
կանական տեղամասի գրավմամբ:
Միանգամից լինո՞ւմ են արդյուն այս-
քան շատ զուգադիմություններ:

ԵԱՀԿ Մինսկի խումբը ինչո՞ւ հավաքվեց Անկարայում

Հարկ է նույն, որ Եթեամյան միջադեմի հաջորդ օրը, հուլիսի 18-ին, ԵԱՀԿ Սինակի խումբը Անկարայում դեմք է բնարկեր Արցախի հականատության կարգավորման հարցը: Հարց է ծագում. Ուսասանի, Ֆրանսիայի եւ ԱՄՆ-ի ներկայացուցիչները Անդրկովկասի էական հարցը ինչո՞ւ են բնարկում ինց Թուրքիայում: Նման մասնեւի տրամաբանությունը թվում է կասկածելի, եթե անտեսն մի փաս. արտօրծնախարար Մելքոն Չավութքողլում Անկարայում կայանալիք հանդիման մասին հայտարարություն արեց հուլիսի 15-ին, այսինքն երկրում զինվորականների խռովությունից հաշված ժամեր առաջ: «Մենք հուլիսի 18-ին Թուրքիայում սղասում ենք ԵԱՀԿ Սինակի խմբի համանախազաներին, որոնց հետ կիմարկենք դարաբայան կարգավորումը: Հանդիմանը մենք կներկայացնենք այդ հարցի առթիվ թուրքական կողմի դիրքորոշումը եւ կծանրանանք դարաբայան կարգավորման վերջին գործընթացին», հայտարարեց նախարարը, որի խոսքերը մեջքերում է REGNUM գործակալության վերլուծարան **Սարգիս Շատուրյանը**: Նրա կարծիքով՝ այդ հայտարարությունը իմն է տալիս ասելու, որ Լեռնային Ղարաբաղի վերաբերյալ թուրքական իշխանությունների (այդմես էլ չիրաղարակված) կեցվածքը որուակի փուլում գոհացել է Սոսկվային, Փարիզին եւ Վաշինգտոնին: Եվ այստեղ գործին միջամտեցին խռովարանները: Դատելով ամերիկյան լրատվամիջոցների հակաերդողանյան հիստերիայից, Երրորդամբ դատարան էր գիտումներ ամեն նաև Սիրիայում եւ դրանով լուրջ դգորհություն էր առաջացրել ՆԱՏՕ-ի կենտրոնակայանում: Ահա թե ինչու Անկարան մեղադրաններ հասցեագրեց ՆԱՏՕ-ի գծով իր դամակիցներին, որոնք շահագործում են խռովարանների մի մասի համար թափսոց ծառայած «Ինֆոռլիք» ավիաբազան: Ինչ-որ մեկը դարձամբ ուսումնական էր «քրու օրատականալուն»: Որմեւս

զի Անկարան չգիշի մրցակցային դիրքեր Անդրկովկասում եւ Մերձավոր Արևելքում: Իսկ մտահղացման ձախողումց հետո՝ հաջորդ առավելության Երեւանում գրավեցին ոստիկանական տեղամաս: Ծառույթանը սա համարում է առայժմ աշխատանքային վարկած:

Ոմանի «արտահամակարգային ընդունության» գործողությունները կիանարեն հասարակության տնտեսական դժվարությունների արդյունք. բայց այդ դեպքում որտեղ են հազարավոր ցուցարաններն ու համակիրները: Գոյություն ունի նաև կարծիք, թե Երեւանը Մոսկվայի դրդմամբ իր դատրասվում է «5 շքան հանձնել»: Բավին: Ծառույթանը նույն է, որ թշնամական բարոգչության արդյունք այդ հիմարությունը կարող է կործանարար հետեւանքներ ունենալ ուսահայկական հարաբերությունների վրա: ՀՂՀ անվտանգությունը զոհաբերող ամեն մի հայ բական գործիք անմիջապես կիայսենվի դատմության աղքանոցում: ՀՀ իշխանությունները դեմք է ձգտեն խուսափել անհմաս արյունահեղությունից:

«Մետափի Ճանապարհ» ցամաքում

Ժամանակն է խոստվանելու, որ Հայաստանը, Լեռնային Ղարաբաղը եւ Աղրքեցանը վաղուց դարձել են ԱՍՍ-ի, Զինաստանի եւ Եվրոպիության դիմակայության ասղաբեզ: Պատահական չէ, որ Թեհրանը Պեկինի դրդմամը Վերացնում է այցագերը Երևանի հետ, իսկ բոլորա վարչամետե Բոյկո Բորիսովը Հայաստանի ու Արևածագին արարական երան



Նայ կամուրջ Իրանի եւ Քին աշխարհամասի միջեւ: Տվյալ նախաձեռնությունները ունի մեծ հնարավորություններ, որոնք ներհակ են ամերիկյան աշխարհաբաղդականությանը: Մանավանդ, որ ճանապարհներն անցնում են Սեւ ծովով, իսկ դա Թուրքիայի անկայունության դայընաներում դաշնում է ավելի ու ավելի վասնգավոր: Բաֆուն որդես Երեւանի այլընտրանի Թեհրանին եւ Պեկինին առաջարկում է կառուցել Արքեծանը Վրաստանի ծովափին կապող Երկաթգիծ: Իրանը սղասողական դիրք է բռնելու որի վրա կարող է բացասարա անդրդառնալ Երեւանում ոստիկանական տեղանասի գրավումը: Սակայն Թեհրանին ամենից շատ տագնամեցնում է Բաֆունի կողմից ԼՂՀ հակամարտության աղաւանութեանը: Սերժ Սարգսյանի այն հայութարությունից հետո, որ «Ծովամիսկ աճքող աշխարհը միասնաբար չի կարողանա Լեռնային Շարաբաղի բնակչությանը համոզել աղբեկու Արքեծանի կազմում», Բաֆուն հայտնվել է ամերկայի վիճակում եւ ամեն դահի կարող է վերսկսել լատերազմը:

Մինչդեռ հայ-աղրթնական հականական մարտուրյան «Վերին հարկում» Կահինգ տնի-թերան հակասուրյուններն են կարծում է REGNUM-ի վերլուծաբանը։ Դրանց արմանները հասնում են 1979 թ հևլամական հեղափոխուրյանը, որից հետո ԱՍՍ-ը սկսեց իրանը համարելու պազմական գործողությունների հնարակությունը։ Ներկայում դա արտադրություն է հայության կազմում և առաջարկություն է հայության պահպանության համար։

լամական հեղափոխության դահա-
տանների կորուսի մի շարֆ զինված
բախումներով։ Ըստ էության, հաճան-
ման բաներ են կատարվում նաեւ Սիրիա-
յում, որն ամերիկացիներն ավերեցին, որ-
դեսզի վերահսկեն ծրագրվող «Մետասխ
ճանապարհի» բաղամեր Դամասկոսը,
Ռաֆֆան, Ջոմսը, Տարումալը, Պալմիրան,
Ջալելը եւ Դուռ-Եվրոպոսը։ Ինչո՞վ
կոյատասխանի Զինատանը։

Նավարկություն դեղի Աֆրիկան եղջյուր

Պեկինը սկսել է զարգացնել «Մետաս-
սի ճանապարհ» ծովային հաղորդակ-
ցությունները: Շետքը դրվում է Աֆրիկյան
եղջյուրի փոքրիկ դիտուրյուն Զիրուտինի
վրա, որը դեռի Կարմիր ծով և Սունգի
ջրանցք, այնտեղից էլ Միջերկրական ծով
տանող երթեւելաւաս Աղենի ծոցի արև-
մուտքում է: Իհարկե, ծովային «մետասի
ճանապարհ» գերծ չէ Վտանգներից՝
կաղված ծովահենության եւ Զժշ՝ից
դեռի Եվրոպիություն 44-օրյա նավար-
կության հետ, բայց ներկայումս ամենից
աղահովն է, մանավանդ Թուրքիայում
ՆԱՏՕ-ի հետախուզության սարքած ա-
րյունահեղությունից հետո: Պատահա-
կան չէ, որ Զիրուտինի նախագահ Խանա-
յիլ Օմար Գելլեն աճապարեց դատա-
դարարել Ամեկարայում ծագած խռովու-
թյունը:

Չինաստանը լուրջ մշադրություններ ունի Զիբուլիստիում: Հովհանսի Վերջերին Երկու կողմերը դայմանավորվեցին ստեղծել «համապատակ առեւտրային ուժիներ», այդ թվում նաև ազատ առեւտրի գոփիներ, որտեղ ներդրվելիք 7 մլրդ դոլարը կհատկացվի չինարարության, Էկվադորի կայաի, Տեխնատվական-հայորդակցական տեխնոլոգիաների եւ թերեւ արդյունաբերության զարգացմանը: East Africa Monitor գործակալության տվյալներով, ՉԺՀ ռազմավարական ներդրումների մեջ առանձնանում է China State Construction Engineering Corporation-ը, որը 450 մլն դոլարանոց դայմանագրի համաձայն կարդիականացնի նավահանգիստները: 4 մլրդ դոլար կհատկացվի Զիբուլիստի-Եթովպատիա երկարուղու կառուցմանը, 599 մլն կծախսվի երկու օդանավակայանի չինարարության վրա:

Միօհին Արեւելում եւ Ասորուսուսասում

Ծիրաց Արագածոտն և Վայովովանու Արեւմուսի Ճճուռաներին Ենթարկվող Հինացիներն ակտիվորեն ամրապնդում են իրենց դիրքերը Աֆրիկյան Եղյուրի Երկրներում: Դեռի Հին աշխարհամաս տանը ճանապարհը Երբեք էլ ոյսուին չի եղել:

Գերմանական յրահնությ «Սասնա ծոներ» խմբին...

Են, որ անկայունությունը Ռուսաստանի սահմանին մոտ է: Ռուսաստանին ճշահոգում է Քայաստանի կայունությունը, բանի որ այդ երկիրը կարենու է Ռուսաստանի կայունության համար», գրում է «Ֆինանցնախրիփենը»:

Գերմանական լրատվամիջոցների բազմաթիվ հրադարակումներում ոչ հոլուսի 17-ին, ոչ էլ դրանից հետո չնկատեցին «ահարեւկիշ», «ահարեւկական արար» արտահայտությունները: Առցանց «Ծփիգելը», մյուս ԶԼՍ-ների նման նախընտրում է «զինյալեր», «զինված մարդիկ» ձեւը: «Պատանդ» ձեւը կիրառում են ներուսումնասիրած բոլոր լրատումները: Առցանց «Ցայք»-ը «զինված ընդդիմադիրներ» ձեւն է կիրառում, «Պատանդ», «բռ-

«Նություն» բառաձեւերով բնութագում
նրանց գործողությունը:

Սեֆիլյանի մասին տեղեկավորյան
մեջ ընդգծում են, որ նա արմատական
ուսուցչն է:

Գերմանացի լրատվամիջոցներում «ա-

հարեւիչ» terrorist ձեւը չեն շահարկում Մանավանդ հիմա, երբ Վյուցքուրգում օրեր առաջ 17-ամյա աֆղանցու կացնութել դանակով թռնարարից հետս ներզադ թյալներով հարուս Գերմանիայի անվտանգության, ներին գործերի դատասխանառություները հայտարարեցին, թե այս դիսի ոչ լայնածավալ թռնարարներ կարող են կրկնվել: Շատ չշահարկեցին terror բարերար:

Դայելիս առնչությանը այդ բառի կիրառությանը հաճողիղել եմ ԱՍԱԼԱ-ի գործունեության վերաբերյալ գերմանական լրատվածիցոցների հրապարակում ներում միայն:

Խմբագրի կողմից ավելացնեն, ու
այս՝ «ահարեկչություն» եւ «ահարեկիչչ
բառերի սահմանումները swarեր են swar
բեր երկների, swarեր ժամանակաշրջան
ների ու swarեր կազմակերպությունների
հայեցողությամբ։ Առանց խորանակու^թ
դրանց մեջ ասեն, որ «ահարեկիչ» բառը

անցյալ դարասկզբին ու դրանից առաջ լայն գործածություն ուներ հայերի, հաւակաղեն արեւմտահայերի մոտ՝ նոյնիսկ դրական երանգավորումով, հաւակաղեն երբ ահաբեկվողը, այսինքն զոհը, ջարդարար թուրք էր կամ հայ մատնիչ կամ դավաճան:

ՍԵՐ ՕՐԵՒԻ համար ասենի, որ միջազգային ամենամեծ լրատվական գործակալությունը Ույթերգը, ավելի բան 2 տասնամյակ արդեն չի գործածում «ահարբեկիչ» (terrorist) բնորոշումը եւ այդ դաշտառով դատական հետաղղումների է ենթարկվել հաւակադես Խորայելի կողմից: Ույթերգը նույնիսկ «աշխարհի թիվ 1 ահարբեկիչ» հռ-

չակված Օսամա Բեն Լադենին չբնորութեալ անվամբ: Գործակալության կարծիքով, եթե սվյալ անձը ահարենիչ է ոմանց համար, առաջ այլոց համար նա կարող է ազատաշար լինել: Գործակալությունը փոխարենը ստվորաբար ահարենիչներին բնորություն է իրեն «ահարենիչական գործողություն կատարած անձ»:

ՎԱՐԱՆ ԶՈՂԱՐ

Այս նամակագրությունը դատապիտական աներեւակայելի արժեվավոր զանձ է, իր տեսակի մեջ աննախաղեռը չունեցող, միակն ու եզակին, բանի որ չկա ոչ մի այլ սվալ, որ եղել է մեկ ուրիշ նամակի դատասխան արված Փրկչի կողմից: Խոսքը՝ Յիսոս Քրիստոսի Եւ Արքար քավորի միջեւ կայացած նամակագրության նասին է, միաժամանակ՝ տեղի ունեցած անբացատելի երեւութի՝ հրաօժի մասին, որը այսօր չունենալով իր փաստացի աղացույցը՝ ներկայացվում է իմ համար հորինված դատմություն: Սակայն չի նշանակում, որ անբացատելի այն ամենը, ինչի նյութական աղացույցն այսօր ունի չունենի, գույք է հրական հիմքից:

Հայսնաբերված հարուս նյութական արժեների ուսումնասիրության ու գիտական փաստականության մեջ կազմակերպությունը անցյալի ու աշակերտական մասին, առաջնորդված ենք ժամանակի մեջ ընթացումնով։ Փորձում ենք ճշգրիտ մեջ իսկությունը, անհասկանայի ու անբացարելի իրողությանը ուղարկած որոշ ուղարկանները մեծապես կնդաստեն ճանաչողության ընթացքի ամբողջականությանը։ Եվ որքան էլ որ աղաքան առավել խան անորոշէ, ցանկացած կանխատեսման դարագայում անգամ մարդկային նիշեր ուղղված է իրականությունը սրափ գնահատելու, անհավանական ակնհայտ դարգելու, առեղծված իմաստավորելու, առաստելու վերծանելու գիտակցությանը։

Ի ուսումնապիրության ել դիտակումների արդյունք ճարդն անրագում է հիշողությամբ, ինչը նրա կարեւոր համեմականիցներից է: Այս ենթագիտակցարա ել առօրյա փորձի փոխանցումով սերունդներին է հասցնում անցյալի ներկան:

Անգնահատելի է լուսանկարչության դեր անցյալը՝ ճնայուն, ժեսանելի դաշտ-նելու եւ ժամանակի մեջ այն փոխանցելու հարցում։ Նրա միջոցով ճարդությունը կատարեց բազմաթիվ հայտնագործություններ, ծանոթացավ ու բացարեց անհասկանայի երեւություններ։ Այս շարժում է նաև Թուրքիում դահվող ծածկոցն է, որը առաջին անգամ լուսանկարել է հսալացի փաստաբան Սեկոնդո Պիհան 1898 թվականին։ Ցնցված նեգատիվի վրա երեւակված դոգիսիվ դատկերից՝ նա բացականչել է. «Ես տեսում եմ Տիրոց դատկերը»։ Կատարած լուսանկարի կադրակցությամբ նա նույնիսկ մեղադրվել է խարեւության ու կեղծարարության մեջ։ Աղմկահարուց այդ լուսանկարը մեծ հետաքրքրություն է առաջացրել եւ արձագանք ունեցել հասարակության լայն խավերի մեջ։ Գիտական աշխարհը ալեկոնցված սկսել է փնտել երեւութը բացարելու իհմնավոր դատասիսանը, որը մինչ օրս էլ լիարժե՞ց, ինչ արիթով է Հովհաննես

Պողոս II ղաքը ասել է, -Այն նշանական մարտահրավեր է մեր բանականությանը:
Կատիկանի կողմից 1978 թվականին, աշխարհի մի խումբ գիտնականների թույլատրվեց 120 ժամ հետազոտել ծածկող՝ առանց վնասելու դայմանով:

Թռւիմում դահկող 437 x 111 չափեր ունեցող Վուշ կտորի վրա երեսում է ամբողջ հասակով մեկ մարդու դասկեր՝ դիմացից եւ թիկունից: Ըստ տեղեկության, դարերի խորից մեզ հասած, բոցերի լեզուներից փրկված այս կտորով ծածկված է եղել խաչից հօգըված Յիսուս Քրիստի անունը մարմինը: Կատարվեցին ուշամանուակագոյն, ինքրակարմիր, ռենգտենյան ճառագայթներով եւ այլ բազմաթիվ փորձաննություններ: Ուստինապիրողները եղակացրին, որ այդ Վուշ գործվածի վրա հայտնված դասկերը ձեռակեց չեն, այսինքն՝ նկարված չեն, որ նրանով փաթաթված է եղել խուսանգված եւ խաչված տղամարդու մարմին, որի գլխին դրված է եղել փշե դասկ: Որ ծածկոցի վրա դահդանված բազմաթիվ մուգ քերեր արյան հետքեր են եւ ոսքեր, ծննդերի եւ որոնութեր հասուլածներից:

Եղեսիայում հայտնաբերել են Արգար Ե արքայի դամբարանը

Ներկայիս Թուրքիայի Հանդուրժա (Եղեսիա, Ուրֆա) բաղադրում հայտնաբերվել է հայ արքա Արգար 5-րդի ընտանիքի դամբանը, հաղորդում է Թուրքական պարագաները՝ հրաշարակչությունը։ Ուրգայի (այժմ Հանդուրժա) ամրությունը հիմագիտական տեղումների ամանակ գիտնականները հայտերել են մոտ 80 վաղ թիսոն-ական դամբարաններ, որոնց մեջ է Արգար 5-րդ արքայի ընտանիքի դամբարանը։ Գիտնականները



Նորեւ՝ Ազգա թագավորի Վերոհիշյալ նամակի, ինչողևս նաեւ Թրիստոսի Լենդագիր-դասկերի Վերաբերյալ նյութերի ուսումնասիրությամբ դաշտասկած խիս հերթական մի հողված, որի հեղինակը մեր տաղանդավոր լուսանկարչ-ձեւավորող, լուսանկարչության դամության լավագույն հետազոտող, «Ազգ»ի հիմնադիր զմի անդամ Վահան Շահարճ է:

Քրիսուհ մասկերն քաշկինակը



Դահլիճանված հորի մասնիկները վկա-
յում են, որ նրանք Երուսաղեմի տօպանից
են: Գիտնականները եզրահանգեցին, որ
դասկերը առաջացել է դեգիրուսա-
ցիայի, այսինքն՝ այրման հետևանիով:

Դժվար է դասկերացնել, որ ծածկոցում
Հիսուսի մարմինը չէ արտադրված, առա-

Հիսուսի մարմինը չէ արտադրված, առավել ես ակնհայս է, որ սովորական մահ-կանացուն չի կարող նման փաստ արձանագրել: Սակայն կտորով ծածկվածի ստոպ հիմնութունը հաստատելը հնարավոր է միայն գործվածի ժամանակագրական ճշտության մեջ: Դրա համար ծածկոցի եզրից կտրվեց շատ փոքրիկ միայն հատված, ածխածին 14-ով փորձարկվեց իրարից անկախ աշխարհի 3 տարբեր հետազոտական կենտրոններում: Հաստավեց, որ գործվածը չի համադրատասխանում Հիսուսի աղբած ժամանակաշրջանին, որ այն միջնադարյան ժամանակաշրջանի է: Հետազոյում դարգվեց, որ հետազոտության որևէ այլ փոքրիկ հավածը իրական կտորի եւ միջնադարում բանքակե թելով վերականգնված մասից է Վեցված: Ինչողիս դաժան վրիդում, ժակատագրի հիմքիսի՞ հեզանան:

Մեր հայրենակից Սեմյոն Կիրյանը լուսազգայուն ժերշի վրա չորացած տերեւի քիոներգիայի գրանցումով հիմք դրեց «Կիրյանագրաֆիա» գիտությանը, ինչի ընթացքում պահպանվեց և առաջարկվեց առաջարկագիր պահպանական գործառությունների համար:

Դաշտի լուսաղաևերը: Այս հայտնագործության լուսի տակ դիմարկելով թուրք նի ծածկոցի վրա առաջացած դաշտերը կսանանք անկենդան մարմնից ազատ ված բիուներգիան, կտավը մարմնից հմած մասունք ողբեմածի օպւն

նորանու ասաւ գուշակոյ գույք մզացրել է, իսկ խորովայրունները մնացել են կտորի գույնի, որից եւ առաջացել մարմնի նեզատիվ դասկերը: Այսինքն դասկերը առաջացել է բիուներգիայի գիրողացիակի միջոցով: Մարմնը կտորվ ծածկված է եղել, այլ ոչ թե փաթաքված: Փաթաքված լինելու դարագայութեան դեմք է ունենային մարմնի ուրվագիծը ամբողջությամբ, արտազաված բիուներգիայի ընորհիվ կտորի գույնը մզանալու հետեւանով: Մարմնը ասես դիմային եւ նեցի կողմից դրուելսված կտորի վրա, ինչը կսացվեր նիստի դազմես ծածկված լինելու դարագայութեան «Կիրյանորաքիա»-ի միջոցով երեսութքը բննելիս կարող են ասել, որ դասկերի առաջացումը կտորի վրա Յանձնական սուսի անունը մարմնից արտազաված հզոր բիուներգիա գրանցման արդյունքում է: Թուրինյան ծածկոցը՝ ուսումնասիրութիւնականներին՝ սացած դատասիանների դիմաց առաջարեց բազմաթիվ նորանոր հարցադրումներ:

Մեծաբանակ իրադարձություններում են առաջանալու համար առաջարկեած է

Պատմահայր Խորենացու վկայությամբ, Տիգրան Մեծի եղբոր՝ դարթել Արշակունի Արշամի որդի՝ Աքօքան է եղել անդրամիկ հայ թիստոնյա արքան: Թագավորել է և դարում Մեծ Հայքի կազմում գտնվող Օորյեննե Երկրամասում, որի մայրաքաղաքը Եղեսիան էր (այժմ՝ Ուրֆա): Հայոց Աքօքար ե թագավորը, որն ապրել է Յիսուս Քրիստոսի ժամանակ, լսել է Փրկչի համբավը ու նրա կատարած սխանչելագործությունների մասին եւ հավատացել, որ «դրանք մարդու զորություններ չեն, այլ Աստծու, որովհետեւ մարդկանցից ոչ ոք չկարող մնենքներ հարուցանել, այլ միայն Աստված», եւ հավատալով, որ Յիսուսը ճշնարհ Աստծո Որդին է, իր բանքերների միջոցով թույր է ուղարկել Երևանադեմ՝ Յիսուսին, խնդրելով, որ նա գա եւ թժէկի իրեն, «որովհետեւ մարդին աղականված էր չարաշար ցավերով»՝ բրուտությամբ:

Պատասխան թղթում ասվում է, որ
Փրկիչը դեռ գործ ունի կատարելու Երու-
սաղեմում, բայց կուղարկի իր աշակերտ-
ներից մեկին, որը կօք, կըժմի «Եւ կյանք

Կընորիի եեզ եւ եեզ հետ եղողներիմ»: Խորենացին նույն է, որ այս քանը վկայում է Ավետարանի խոսքը, թե «կային հեթանոսներից ոմամի, որ եկել էին նրա մուս»: Սա հաստափում է «Նոր Կատարան»ում Քովհաննեսի Ավետարանի հետեւալ խոսքերով. «Այնտեղ կային նաև որու թուով հեթանոսներ նրանց մէջ, որ Երուաղէս էին եկել, որդէսզի սօնի ժամանակ երկր-դագութիւն անեն»: Նրանի մօտեցան Փիլիպոսին, ով Գալիլիայի Բեթսայիդա բաղադրի էր. «Տէ՛, ուզում եմ Յիսուսին տեսնել»: Փիլիպոսը եկաւ եւ Անդրեասին ասաց: Անդրեասը եւ Փիլիպոսն էլ Յիսուսին ասացին: Եվ Յիսուս նրանց դատավախանեց ու ասաց. «Դասաւ ժամը, որ փառաւորուի մարդու Որդին»: Զէ՞ որ Արգարը Յիսուսին՝ որդես Ասծոն որդի, հավասացել ու ընդունել էր, առանց իսկ տեսնելու նրան: Մինչդեռ նրան չէր հավատում իր ժողովուրդը՝ հրետափումը, որին փրկելու հաճար Ջրիսոս աշխարհ էր եկել: Չուր չէր, որ Ջրիսոսի դատավախան նամակում, որը գրեց Թովմաս առաքյալը Յիսուսի կարգաւորությանը, ասկում է. «Երանի նրան, ով ինձ հավատում է, թե դեմք տեսած չինի, որովհետեւ իմ մասին այսուես է գրված, թե որոնք ինձ տեսնում են, ինձ չեն հավատում, իսկ որոնք չեն տեսնում, կիսվատան եւ կյանի կօժմեն»:

Խորհանջն արասագրել է նաև մի դրույթուն. «Այս թուղթը բերեց Արգարի սուրհանդակ Անազը եւ նրա հետ Փրկչի կենդանագիր դասկերը, որ մինչեւ այսօ գտնվում է Եղեսչացիների խաղահում»: Այս նասին գրավոր հիշատակություններ են գտնում նաև օսար աղբյուններում, ասրական «Վարդապետութիւն Արդիքի», Եղեսիոյ Հարութեայ Դիվանագիր «Թուղթ Արգարու» դասմագրություններում:

կերպասի նախն. «Արցեսի ասվածային ստեղծագործություն, ուր չի մասնակցել ոչ կավագործի ձեռքը, ոչ էլ մկարչի վրձնիը»:

Եվագրի Սխոլաստիկը նկարագրում է Ջրիսոսի կերպարը Եղիսիայից՝ որը եւ «Ասծու կողմից ստեղծված կերպար առանց մարդկային ձեռքի օգնությամ», ուր ասվում է՝ Քիսու Ջրիսոսի դասախյանի հետ միասին Արգարի սուրբաննակ Անանը բերել է Օսեւ Փրկչի «կենդանագիր դասկերը»՝ առաջացած թաւկինակի վրա նրա դեմքի հղումից:

Հոգմեացի դասմիչ, եկեղեցու դասմության հայր Եվսեփիս Կեսարացին իր «Եկեղեցու դասմություն» աշխատության մեջ ներկայացնում է դեմքեր Քրիստոնեության սկզբից մինչեւ 324 թվականը, իր իսկ խոսմերով՝ «իմն վելով միայն դահմանված գրավոր աղբյուների վրա»: Դասմիչը, ով նամակների գոյության փասի վկան է եւ Եղեսիայի գրադարանում գտնվող այս երկու թթերի առաջին լիարժեք ներկայացնողը, գրում է. «Զեկա կարծես ոչինչ այս նամակներից ավելի հետաքրի իմ կողմից ստացած արխիվից եւ թագմանված բառ առ բառ ասուրենից»: Այս նամակներին փակցված է եղել եւս մեկ քուղը՝ գրված նույնական ասուրենի լեզվով, ուր նանամասն նկարագրվում է Թաղեւու առայի թե՛ բժեկելու եւ թե՛ բարոզական գործունեությունը Եղեսիայում, որը, ինչ-ուրեմն եւ երկու նամակները, թագմանվել է իր կողմից հունարեն:

«Ուկտազմացություն սրբազն վայրե՛» IV դարից մեզ հասած հոււսագրությունում նկարագրվում է Եղեսիայում այցելած սրբավայրերի մասին: «Մսնելով բաղադրական եկամբ եկեղեցի եւ Սուրբ ֆոնայի գերեզմանի տուր աղոթքներ կարպացին: Այստեղ կար նոր կառուցված մեծ ու գեղեցիկ մի եկեղեցի, որը հիրավի ասծոն տուն կարելի է անվանել: Եղիշևի պողոսը, բարեղաց մի այր,

Պատմաբան Սուրեն Երեմյանը հաստատում է, որ մինչեւ 1144 թ. Քրիստոնեական աշխարհի մեծագույն սրբությունը՝ «անձեռազոր դաստարակը», գտնվել է Ուտիայում (Եղեսիայում): Այն, դաստարակից բացի, հանդիպում է նաև «Իրով», «Վարչամակ», «Թաշկինակ», «Գլխաւոր» անվանումներով եւ գտնվել է Եղեսիայում մոտ 400 տարի: Բյուզանդական կայսրությունում այն հայսմի էր որդես Մանդիլուն (mindil արաբերեն նշանակում է կերպա, թաշկինակ):

Այս փասթը դասմագիտությունն ընդունում է:

Քրիստոնեության վաղ շրջանից մեզ հասած սարբեր աղբյուրներում բավական հանգամանութեն նկարագրվում է Արքա թագավորի նամակագրության եւ Վարչամակի գոյության դասմությունը այն դեմքում, երբ ոչ Ասվածաշնչում, ոչ էլ Ավետարաններում նկարագրված խաչելության ողբերգական իրողությունից հետո հարության նկարագրված հաւածաներում ծածկոցի վրա առաջ եկած դասկերի մասին ոչ մի գրավոր տեղեկություն:

Սարեսուի, Մարկոսի ավետարաններում ծածկոցի մասին խոս բնակ չկա: Յիսուսի մարմինը ծածկած կտավների մասին Երեւում է Ղուկասի ավետարանում (ԳԼ-ԻԴ 12): Իսկ Յովհաննու ավետարանում կարդում եմ ծածկոցի մա-



**Նկարազարդում Դամքե Ալիքիերիյ
«Ասվածային Կատակերգություն» Ճեռագից. Վենետիկ 1390թ.**

ի արքունիք: Այնուհետև Արքա թագավորը նամակներ (թթեր) է եղել հօգոնեացի Տիրեփիս կայսերը, Ասուրեսանի Ներքի թագավորին, Պարսից Արտաշեր թագավորին՝ հորդություն նրանց եւս ընդունել Յիսուս Զրիսովին՝ որդես Ասծոն Ուրու եւ Փրկչի: Յիսուսի դասախանը եւ Արքա թագավորի թթերի բրուկանակությունը բերված են նաեւ Սովուս Խորենացու «Պատմություն Ջայոց»ի 2-րդ գրում:

Ինչողին է եղել դասկեր այն թառկինակի վրա, որը հասել է Ջայոց Արքա թագավորին՝ ի դասախան իր հրավերի: Ենթադրում եմ, որ անձեռակերտ դիմանակարը, որը առաջացել է Յիսուսի դեմքին հղվելիս, արտացոլելով նրա իրական դասկերը, ի արքերություն Թուրինյան ծածկոցի նեզակի դասկերի, լորիքիվ է եղել: Ինչողեւն Երեսակվեցին ծածկոցի եւ թաշկինակի վրայի դասկերները: Ինչողեւն է, որ մեկը նեզակի է, մյուսը՝ լորիքիվ: Գոյություն ունեն թաշկինակի դասմական վկայություններ, իսկ որդես իրեղեն աղացույց ներկայացվում է ճենովայի Ս. Բարդուիլիմեսոս Եկեղեցու դասկերը, որը ձեռակերտ աշխատամ է՝ նկարված կտավի վրա: Այն մինչեւ V դարը դահմանվել է Եղեսիայում: Զաղա-

կան խառը իրավիճակի դասմառով այն տեղափոխվել է Կոստանդնուպոլիս եւ այստեղ մնացել գրեթե 400 տարի: Եվ տասներորդ դարում, ավելի ճիշ 944 թ.ին, սուրբ Վարչամակը Կոստանդնին Շիրանածինի ջաներու Եղեսիայից տեղափոխում են Կոստանդնուպոլիս: Այդ իրադանությունն այնքան է կարեւուիլ, որ դրա դասվին հատուկ Սուրբ Պատմական իրադանությունը անաշար էցեր մեզ հիշեցնում են. «944 թվականին Եղեսիայում գտնված Յիսուսի՝ Արքա թագավորին ուղարկած անձեռակերտ դասկերը փոխադրեցին Կ. Պոլիս, իսկ այնտեղից՝ Ջոն»: Այս սվյայլ բաղված է հայոց մասնագրությունից:

XIV դարում Բյուզանդիայի որոշ ցըամներ թուրերից ազատագրելու ծառայության դիմաց Ջովհաննես 5-րդ տարում սրբազն դիմանակարը նվիրաբերել է ճենովացի գորավար Լեռնարդո Մոնալոյուն: Վերջինս 1384 թվականին այն ընծայել է հայոց U. Բարդուիլիմեսոս Եկեղեցուն, որը գտնվել է Սուտանեկան կալվածմերի մերձակային: Անուած, հայկական Եկեղեցուն նվիրաբերվել է ոչ իր կալվածների մոտ լինելու դասմառով, այլ կարն ուղղակի կարգած է Ջայոց Արքա թագավորի դասմությունը՝ Փրկչի առաջին դիմանակարն է՝ նկարված սուրհանդակ Անանի ճեռունուկ: Այն ամփոփված է արձակ տաղանակում, որի վրա դրվագված է 10 դասմություն՝ կալված անձեռակերտ դասկերի հետ: Այն մինչեւ օրս էլ գտնվում է հայ վանականների ջաներու ճենովացի 1308 թվականին կառուցված հայկական Եկեղեցուն, որը կրում է Սուրբ Բարդուիլիմեսոս Եկեղեցուն, որը գտնվել է Մոնական կալվածմերի մերձակային: Անուած, հայկական Եկեղեցուն նվիրաբերվել է ոչ իր կալվածների մոտ լինելու դասմառով, այլ կարն ուղղակի կարգած է Ջայոց Արքա թագավորի դասմությունը՝ Փրկչի առաջին դիմանակարն է՝ նկարված սուրհանդակ Անանի ճեռունուկ: Այն ամփոփված է արձակ տաղանակում, որի վրա դրվագված է 10 դասմություն՝ կալված անձեռակերտ դասկերի հետ: Այն մինչեւ օրս էլ գտնվում է հայ վանականների ջաներու ճենովացի 1308 թվականին կառուցված հայկական Եկեղեցուն, որը կրում է Սուրբ Բարդուիլիմեսոս Եկեղեցուն, որը գտնվել է Սուտանեկան կալվածմերի մերձակային: Կա տեղեկություն նաեւ այն մասին, թե որո՞վ փորձագետներ հավասար են՝ իր նկարի տակ գտնվում է անձնագիրը գտնվում է Եկեղեցուն, որը գտնվում է Սուտանեկան կալվածմերի մերձակային: Անուած, հայկական Եկեղեցուն նվիրաբերվել է ոչ իր կալվածների մոտ լինելու դասմառով, այլ կարն ուղղակի կարգած է Ջայոց Արքա թագավորի դասմությունը՝ Փրկչի առաջին դիմանակարն է՝ նկարված սուրհանդակ Անանի ճեռունուկ: Այն դեմքում ինչո՞ւ այն լույս աշխարհի չի հանվում, ինչի՞ հանար է դահմուն ու ումի՞ց: Ուրեմն սա՞չ չէ Ջայոց առաջելական Եկեղեցուն տնելի Սուրբ Արքարին հասած Զրիսուի անձեռակերտ գարգարական կալվածակարը: Ոչ, բանի որ այն ճեռունուկ նկարված է, եւ անձեռակերտ չէ:



Ճենովայի Սուրբ Բարդուիլիմեսոս հայկական Եկեղեցում դահմուն արձակ տաղանակար, որի վաս դրվագված դասմությունը հայկական դասմությունը: Իսկ տաղանակարու գտնվում է Եկեղեցուն:

կամ դաստառակ



մեզ ուղեկցեց եւ ցուց սկեց Արքա թագավորի դասմաները, նրա եւ նրա որդու մասնաւե արձանները, թագավորական ընտանիքի դամբարանը»: Արքա թագավորի կերպարը բնութագրվում է, որդես այր «իմաստուն եւ դասվարժան»: «Սուրբ Եղիշևի պողոսը ցուց սկեց մեզ նաեւ դամբարանը, որով սուրհանդակ Անանը անցնելով բերել է Տիրոց ուղեկցեց»:

Դանքե Ալիքիերին (1265-1321) իր «Ասվածային Կատակերգություն»ում հիշատակում է «իրական դասկեր»ը, «vera icona».

Անձեռակերտ դիմանակարի մասին հիշատակում է նաեւ Երրորդ դասի առաջին կեսին Եղեսիայի ցըանում գրված «Գործ Ֆոնա առայիշալի» գրի «Դիմն Մարգարիտին» հաւաքանում:

Համաձայն Անամիա Շիրակացու «Աշխարհացոյց»ի, Միջազգետի բազում հայաբների Ուրիշում (Ուրֆա) է գտնվում Փրկչի անձեռագործ դասկերը:

Դոկտոր ՍՈՒՐԵՆ Շ. ՍԱՐԳՍՅԱՆ

Նեղինակի ջերմ մակագրությամբ վեց
ջերս ստացա մերօյա սփյուռքահայ ժա-
զան ուստումնասիրող, իմ լավագույն քար-
կան Հակոբ Վարդիվառյանի «Մեծ ե-
րազի ճամբուն ուղեւորները եւ հան-
դարփակ դատմութիւն Ռամկավար ա-
զատական կուսակցութեան» Բ հասորը:
Այն նպիրված է ՌԱԿ-ը գոյացնող Վերա-
կազմյալ Հնչակյան ու Ազատական կու-
սակցությունների եւ Գաղափարակցա-
կան ու Հայ ազգային ազատական միու-
թյունների դատմության լուսաբանմանը:
Ավել որ հասրու երարքության ըս-

Աղեմ, որ հասրու իր տարղորթյանը ու արծարծված խնդիրներով խկաբես սղասված էր ու խիս անհրաժեշտ։ Այս լեռ որ, տաղորդ են իմ՝ հետազոտող-ընթերցողի անունից գորովայից ընորհակալությունն հայտնել հեղինակին կատարած այսին ծավալուն, սրացակ ու բարեխիջ գործի համար։ Աշխատամի, որն առանց չափազանցելու կարող է դատիվ բերել մեծ հեղինակային խճիք եւ արժանի է անենայն դրվագանի։ Տողերին հեղինակն էլ դատմաքան է եւ մեկ անգամ չէ, որ անցել է փաստի ու վկայություններ հայիայթելու ծանր ու դժվարին փորձությունների բովով, տեղյակ է, թե ինչ մեծ ջանքեր են դահանջում փաստահետեւների միջից զատել կարեւուները եւ ամփոփ խոսք ասել։ Այս լեռ որ, դատկերացնում են, թե բիզմես-աշխատամիով մշտական ծանրաբեռնված ու բազմազբաղ բարեկամն որին գիշերներ է լուսացրել գրաստ-դամի առջեւ...»

Թեեւ այդ մասին հեղինակը ոչինչ չի ասում, սակայն միանգանայն դասարաբնաված է, որ աշխատության Վերակազմյալ Դժշակյան կուսակցության դասնության լուսաբանմանը նվիրված Ա բաժինը բացվում է «Հայերն Ամերիկայի մեջ» ենթաբաժնով։ Քանի որ 1880-ական թվականներից «ի խնդիր հացի ու ազատութեան» եւ հասկաղես «1896ի կոռուպտածները, որ գաղթակամներու հսկայալիք մը նետած էին Ասլամնեանի այս ափերուն Վրայ», դարձավ այն հենքն ու մարդկային օտանարանը, որ մեր ժողովրդին նվիրեց վերակազմյալների փառակուր կրիորսան։ Նվիրյալների մի ողջ սերունդ, որն իր ժողովրդի ու հայրենիքի ազատության սուրբ գործի համար նվիրաբերեց ամեն ինչ եւ իր սխալներով ու բերացումներով հանդերձ, ճշաղես մնաց դայլարի առաջին գծում։

Վերակազմյալների դասնության լրացրանումն իրավացիորեն սկսելով Հնչակյան կուսակցության հիմնադրումից եւ ներկայացնելով նրանց ծրագիրը՝ հեղինակը միանգամայն ձիւս դիտարկում է կատարում գրելով, որ դրա լեզուն «արեւելահայերենի ու արեմահայերենի խառնուր» էր եւ այդ երկվությունը դրսելուվում էր նաև նրա գաղափարախոսության մեջ։ Կարեւոր հանգաման, որն էլ հետագայում հիմք դաշտավ կուսակցության աշրջեր հաշվածների բաժանման համար, որի արդյունքում էլ ստեղծվեց Վերակազմյալ Հնչակյան կուսակցությունը։ Եւկու թեւն էլ ուներ մեկ հիմնական նորատակ՝ ազատագրել հայ ժողովրդին բուրքական գեիենից, տարածայնություններն այդ բաղճայի նորատակին հասնելու միջոցների մեջ էին։ Վերակազմյալները, որոնք բացառապես արեմահայեր էին, «կը կազմէին իրաւ նոտավորականութիւնը Հնչակեան կուսակցութեան», լավ գիտեին երկիրն ու օսմանյան իշխանությունների հայացաց էությունը, նրանցից շատերն իրենց մաշկի վրա էին զգացել այդ բռնադետության հարվածները, ժամանակավերեմ էին համարում ու մերժում էին Հին կամ նազարելյանական հնչակյանների որդեգրած սոցիալիզմի վարդապետությունը եւ ավելի իրատեսական միջոցներ էին առաջարկում։ Իսկ ամերիկահայերի զգայի մասը, որ նոր-նոր ժաղաթել երկիրց ու նոտավոր էր սեփական ժողովրդի ճակատագրով, դաշտան հավա-

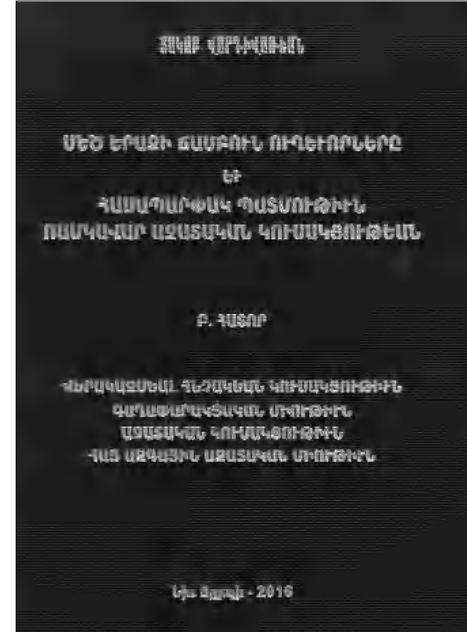
տավոր Վերակազմյալներ. «Կուսակցութեան Ամերիկայի ժօղանակը Վերակազմեալներու խմորման հնոցն էր» (Եջ 63):

Իր առջեւ դրված խնդիրն ամբողջական ներկայացնելու անհրաժեշտության գիտակցումից ելնելով հեղինակը բավականին հաճախակի աշակերտից ամերիկահայ գաղթօջախի ձեւավորման դասնությունը, մասնավորապես 19-րդ դարի 80-ական թվականներից սկսված հայերի զանգվածային ներգաղթի գործընթացի դայմաններում։ Ընդգծելով Ուստի՝ որմես ԱՄՆ-ում առաջին հայկենուրուն բաղադրի, Բուտոնի՝ որմես հայագական մժի օրրանի եւ մեր բոլոր կուսակցությունների կենսունատեղի կարեւուր դերակատարություններին, Յ. Վարդիկայանն անդրադարձեր է կատարել նաև վերակազմյալ մանուլին ու դրա Երախտավորներին, «Սեծ Երազի ճամքուն համբութելի ուղեւորներուն» կենսագրություններին զուգընթաց ներկայացրել կարեւոր բոլոր իրադարձությունները։ Դեսարք րական է, որ առեւտուկը հեղինակը ներ-

Հատորի հաջորդ բաժնը նվիրված է Ա-
զատական կուսակցությանը, որն, ինչ-
պես հայտնի է, ձեւավորվեց վերակազ-
մյաների երիտղիկան արդյունքում՝ նրա
արմատական թելը ներկայացնող գործիշ-
ների կողմից։ Այս կուսակցության խաղա-
փական նորատակ էր հայտարարվում իրա-
կանացնել բացարձակ ու ամբողջական
«ազատագրութիւնը Հայուն սեփական»
։ Հայրենիքին՝ իր դասմական ընդարձա-
կագոյն սահմաններուն մէջ, ԱՆԿԱԽ ու
ԱՆԲԱԺՄՆ կազմով եւ ՀԱՆՐԱՊԵՏԱ-
ԿԱՆ կառավարութեամբ» (ընդգծումները
բնագիրն են, էջ 295):

Հայ Ազգային Ազատական միությանը
նվիված բաժնում հեղինակը թարմ գույ-
ներով ներկայացնում է այս միության
ստեղծման դաշտանմերն ու դրա խաղա-
ցած կարեւորագույն դերակատրությունը
ՌԱ կուսակցության հիմնադրման գոր-
ծում: Նշենք, որ հեղինակի կողմից նշա-
նակալի ներդրում է ականավոր միութե-
նականների մասին ենթաքաժինը: Զանի
որ այստեղ նորությօն ավելի շատ է եւ ըն-

Աղասված հայութիւն



կայանում է դարձ արձանագրողի դերում, սակայն իրականում դիմուկ, տեղին ու հսակ բնորոշութերով արտահայտում է իր ճնշեցումներն ու տեսակետները թե՛ իրադարձությունների ու փաստերի եւ թե՛ գործիչների վերաբերյալ: Խոկ շատ դեմքերում նրանկանորեն դա արել է աննկատ, տղարաններում:

Անկավակած, Դ. Վարդիվաշյանի կարեւությունը կարեւ է համարել նաև այն, որ ճանրանասն ու փատարկված ներկայացնում է վերակազմյալների երկիրում ման գործընթացն ու բացահայտում դրա խորքային դաշտառները: Իրողություն, որ ցայսոր այնքան էլ հսակեցված չէր հայութանագիտության մեջ: «Դժբախտարար, Վերակազմեալ Հնչակեան կուտակութեան մէջ ալ կը սկսի յառաջանալ դառնակտում ծայրայեղ յեղափոխականներուն դաշտառով, գրում է հեղինակը, որուն գլուխն էր Ալեքսան (Վահե) Արքունական յեղափոխութեան հանար ամէն միջոց ներեկի եւ գործադրեկի կը դաւանէ»: Եւ «Զափաւորականներ Տամառեանի գլխաւորութեամբ կը դաւանէին, թէ կայսահման մը, որմէ անդին չի կրնար անցնիլ յեղափոխութիւնը» (Էջ 82): Այսուհետեւ շարունակելով իր դարձաբանումները Դ. Վարդիվաշյանը ցեսում է, որ հնչակյանների ու վերակազմյալների տարերականների միջեւ հակասություններն այն ասիդան սրվեցին, որ Վերածեցին եղբայրասպանության, որին զոհ գնացին մի շաբաթ դայնաւ դժմեր, ինչորիսից էին Ա. Արքիհայրանը, Գ. Չիթեճյանը եւ ուրիշներ:

«Ականալոր Վերակազմեալներ»-ն, անկասկած, սույն աշխատության շահեկան ենթարաժիններից է: Եթե կուսակցության հիմնադրման, բաժանում-միացումների իրողություններն այս կամ այն չափով հայ դատագիտության մեջ դարձա-

Միայն ազգային վւեն նորաբակներու իր կանացման հիմնար, նու եղաւ ու մնաց կրովի հրադարակագիրը, մնաց մեծ իշխանական լիստը, միաժամանակ՝ հրադաչքը», նորաձավ «ամբողջ սփյուռքահայութեա զաղափարական տևսաբանը՝ վերաբրու մի՛ նօանաբանով, նոր դատնութիւն կետ տելու վճռականութեանք» (Էջ 151):

Գաղափարակցական միությանը նվիրված բաժնում հեղինակն իրավացիորեն գալ է հայտնում, որ բայց ծրագրից հրեշտակ չի հաջողվել որեւէ այլ փաստաթուղթ գտնել այս միության մասին, այնուհետև սկզբանակիր գաղափարակցականներից մերկայացնում Հ. Խուլօղույանին եւ Լ. Շիամյանին: Նկատենք, որ չեր էլ կարող գտնել, քանի որ այդ միությունը դեռ նույնականացված չէ ստեղծվել, իսկ Եղիշտսոսում միայն վորման բանակցություններ սկսվեցին, որոց արդյունքում ստեղծվեց Հայ Սահմանադրական ռազմակավար կուսակցությունը, որին էլ մաս կազմեց Գաղափարակցական միությունը:

թերցողի ու մասնագետների համար ան-
շուշ ավելի դահանջված: Եթե ռամկա-
վար որոց գործիչներ, ինչդիսին էր օր-
նակ Արշակ Զորբանյանը, ծանոթ ու
զնահատված է ողջ հայ ժողովրդի կող-
մից, աղա նրանցից շատերը հայտնի են
միայն նեղ միջավայրում, ուստի նրանց
մասին այս շարադրանին անշուշ դրա-
կան արձագանների կարժանանա:

Նշենի, որ աշխատանքում տեղ են գտել
որոշ թերություններ, համարես աս են
անհարկի կրկնությունները: Աշխատու-
թյան աշրեր բաժիններում երեսն հան-
դիպուտ են նույնական հատվածներ, ինչ-
պես օրինակ՝ 93, 99, 125, 228, 284, 352:
Էջերում, գործիչներին բվարկելիս մի-
դեմքում անուն-ազգանունն աճբողջա-
կան է գրվում, մի այլ դեմքում անվան
միայն սկզբանառը (Էջ 33) եւ այլն, ո-
րոնի այսպիսի մեծածավալ ուսումնասի-
րության համար միանգամայն աճխու-
սակելի են եւ ամենելին չեն ստերում
կատարված այն ահրելի հետազոտական
եւ հավաքական աշխատանքը, որն այն-
քան զանափառթյամբ հանձն է առել հե-
դիմակը:

Եկա մեկ անգամ ընորհակալություն
այսպիսի բեղուն, Տինաջան ու բարեխսիդա
աշխատանի համար, Եւ ինչոքես ննան
ունեմքնում Են ասում՝ Արածքն Ասար:

Համայսխանի «Լոյս ի լուսոյ» ծրագիրը ՏԵՇԱ-ում

Բրուլինի (Սյու Յորֆ) «Բրիկ Րատ» դարասահում ՀԲԸՍ-ի կատարողական արվեստի բաժինը ողջունել է ջազային ստեղծագործությունների տաղանդավոր կատարող Տիգրան Ջամասյանի «Լոյս ի լուսոյ» ծրագրային համերգը, որի ընթացքում նաև ներկայացել է Վոկալի Եւ դասմանուրի հաճար 5-ից 20-րդ դարերի ընթացքում ստեղծված հիգիեն երաժշտության իր վերամշակումները: Զայնային գրաֆիկայի շարժադաշտերման եւ տեսատեղեկության բազմամիջավայր ծրագրում հանդիսաւումները վայելել են դաշտմական Ջայաստանի ժանադարիներով Օրա 2000 մղոն երկարությամբ ուժագնացությունը, որը կինոնկարի են վերածել Ալեքս Խափերաչյան ու Էմիլի Ակրտիչյանը: Ջամերգի ընթացքում օգտագործվել են Բեռլինի «Օնդես սուլիխայի» հեռարձակման տեխնոլոգիաները, ձայնային եւ դաշտերային ստուդիաները, որոնք դաշտմական տեղանքը վերածել են կենդանի միջավայրի, ինչպահանջնական տարրերի մեջուոր ստեղծելով ուսակի հզում:

«Զազի, մետավի, թենոյնի եւ լեկտորի համայսխական միաձուլումը հայկական ավանդական երաժշտությունը գրավիչ եւ յուրօնկապելի էր դարձել հայ թե օսար համարես Երիտասարդ ունկնդիրների համար, որոնք Երկարատեւ ծափահարություն-ներով զնահատեցին կատառմները», նեել է այդ առթիվ ՀԲԸՆ-ի կատարողական

Թուրիխայում ձախողված հեղաշրջումը մեծ հետաքրություն է առաջացրել նամանավանդ Մերձավոր Արևելիում: Լիբանանյան «Աս-Սաֆիր» թերթը այն անվանում է «արածածանային բաղական Երկրաշրջ», բանի որ Թուրիխայում իրադարձությունների հետագա զարգացումից է կախված արածածանային անվանագրի գոյատեսմը կամ փլուզումը: Անուուծ, փորձագետները դեռ դեսք է մանրակրկիս վերլուծեն բոլոր գործոնները, բայց արդեն իսկ հնարավոր է կատարել որու նախնական հետեւթյուններ, ինչը կարեւոր է նոր իրավիճակի գնահատման համար:

Առաջին հետեւթյուն: Թուրքիայի դամության մեջ շատ են զինվորական հեղաշրջումները: Զինվորականները միշտ ամուս դահլիճ են իշխանությունը եւ անհաջող հեղաշրջումներ են արել: Չուվշի լույս 16-ի անհաջող հեղաշրջումը «անսովոր» է հետեւյալ դամապաներով. ա) նախորդ հեղաշրջումների ժամանակ բանակը հանդես էր գալիս որդես միասնական ուժ, հակադրվելով Երկիրը մերը դեմի ձախ, մերը էլ դեմի իւլամիզմ տանող եւ ենալիզմից հեռացող իշխանություններին: Այս անզամ բանակը դառակածված է եւ, ըվեր փորձագետ Պոնտոս Վալլինի կարծիքով, իշխանությունները «լիովին չեն վերահսկում զինված ուժերը, իսկ սովորակազմը դառակած է», բ) ասրօհինակն այն է, որ ոչ խորվարանների, ոչ էլ երրորանի հարթակը երկրում չի երաշխավորի ժողովրդավարությունը եւ մարդու իշխանությունը:

Երկրորդ հետեւություն: Կեղաւորման փորձը տեղի ունեցավ այն ժամանակ, երբ Թուրքիան խված է հարեւան Սիրիայում եւ Իրաքում ծավալված դատերազմ-ների մեջ, իսկ Երկրի հարավ-արեւելքում առկա է զինված դիմակայություն քրեթի հետ: Ժամանակակից Թուրքիայի դաշնության մեջ նման սարրերի գուգորդություն անցյալում չի եղել: Աստվածաբան Ֆերովլահ Գյուլենի՝ այսպես կոչված «մեղմ իսլամի» կողմնակցի «Քիզմեթ»

Ո՞ւմ է ձեռնսութեական խոռվոթյունը Երդողանը մնաց անհասանելի

Հովհաննեսի լրականությունը 16-ի գիշերը Թուրքիայում կատարված զինվորական հեղաշրջման փորձը ի հայտ բերեց ավելի շատ հարցեր, քան դատապահամներ: Առաջին հարցը այն է, թե առհասարակ ի՞նչ էր դա: «Թուրք զինվորականները հեղաշրջումների հարուստ փորձ ունեն, բայց այս մեկը ննան չէ լիարժել հեղաշրջման: Եվ բանը միայն խռովասարմերի զրությունը միայն չէ. ամենը հիմնայի գիտեհն, որ առաջին հերթին հարկավոր էր առեւանգել հենց Երդողանին: Ներկայիս նախագահի կերպարն անշափ հակասական է, այնուև որ նրան խաղող հանելը կարող էր կետուի նժարը թեթել Երդողանի հակասակորդների կողմը: Մինչդեռ սացվեց ինչ-որ անորոշ արդյունվեց», հայտարարել է թուրքագետ, Արեւելագիտական հետազոտությունների, միջազգային հարաբերությունների Եւ հանրային դիվանագիտության կենտրոնի նօրեն Վաշինգտոն Ավասկովը «Ես սպառում եմ անլայն» կայֆին և ավագանությունը: Դավելեմ, որ հեղաշրջման փորձի ձախողությունը համարակալվեցին հազարավոր ընդդիմադիրների ձերքակալություններ:

Հաջող հարցն այս է,թե ով էր հելացօճան կազմակերպիչը: Երդումն ինը սկզբից «գտել է» մեխավորին. դա առավել հարգված մահմերական ատվածարաններից մեկն է՝ Ֆեթուլլա Գյուլենը: Ներկայուն Փենսիլվանիայում (ԱՄՆ) աղող Գյուլենը անցյալում Երդումնի կարեւորագոյն զինակիցներից էր, իսկ այժմ նրա անհայտ հակառակորդներից է: Գյուլենին դուր չի գալիս Անկարայի կույտ եւ չափազանց հարձակողական բաղաբականությունը, որը երկրին ցրկում է մեկն ուժի մի շրջ հնա-



շարժման հետեւրդներին ահաբեկչիչներ անվանելով՝ Երդողանը միաժամանակ «Խալանական ղետության» գրիհայիններին թույլատրում էր ազատորեն հասել թուրք-սիրիական սահմանը, քիչջետք ստեղծել Թուրքիայում, մինչեւ որ Երկիրն ինքը ենթարկվեց հաճակարգային ահաբեկչական գրիհի:

Ֆնոնային բնութագրի գծերից մեկն էլ այն է, որ Թուրքիայում հեղաշրջման փոխ-ձը հաջորդեց ֆրանսիական Նիսի ահա-բեկությանը եւ տեղի ունեցավ Վ. Պուտի-նի եւ Ս. Լավրովի հետ Զ. Չեռիի մուկո-վյան հանդիդանան ժամանակ: «Նյու Յորք թայմս» թերթը հաղորդեց, որ այդ ժամա-նակ «Բնաւակվում էր ռազմական հաճա-գործակցության ընդլայնման հաճածայ-նագրի նախագիծ, որի օջանակներում առաջին անգամ կիամակարգվեն Սի-րիայում ամերիկյան եւ ռուսական օդուժի գրոհները «Խալամական դեսության» եւ «Ալ-Ղաջային» հարած «Ան-Նուրա

ճակաս» խճբավորման դիրքերի վրա»:
Սիրիացի աղստամբների վրա հենվելու
լու Թուրքիայի փորձերը ձախողում կրե-
ցին, իսկ սիրիացի բրերի աջամարհազորը
նորանոր տարածներ է նվաճում թուրք-սիր-
իական սահմանի երկայնով, ընդգծուած
է REGNUM գործակալության վելուծա-
բան **Ասամիսլավ Տարասովը**:

Երրորդ հետևություն: Անկարայի իշխանություններն ազդարարում են «նոր Թուրքիայի Հանրապետության ծննդը» բայց Երրորդանին հասցվել է բաղադրական ծանր հարված, եւ հետայսու նա իշխանությունը կամրադողի միայն «բանակը ու հասարակությունը գյուղերի մարդկանց մարդկությունը» դատրվակով բաղադրական հետապնդումներ իրականացնելու միջոցով։ Այլ դայմաններում նա կարող էր հասնել իր նորաւակին՝ կառավարման նախագահական համակարգի հաստատմանը, սակայն գինված ուժերն այժմ թուլացած են, ինչը կարող է խորացնել

Երկրի փլուզման գործընթացները կամ այն դասել իրավի եւ Սիրիայի հետ միեւնույն շարժում: Եթե Երդղանը դա չկանգնեցնի, առաջ վար թե ուս իրեն այնուամենայնիվ կտաղալեն: Զաղաքա-կան ուժգին հարված է հասցված նաեւ նորա «Արդարության եւ զարգացման կուսակցության» վարկին: Երդղանը փաստուեն իրահրեց հեղաշրջում եւ զցեց Երկրի միջազգային կարկը, զինված դիմակայության մեջ դնելով հասարակության սարբեր խավերին, ինչողես նաեւ ի չի դարձեց խաղաղ Երկխոսությունը քրեթի հետ, որոնց գործողություններից այսօր Թուրքիայում շատ բան է կախված: Սիրիայում քրեթի ուժեղացումից հետո Թուրքիան ստիպված կլինի քրդական հարցը լուծել իր սարածում, բայց՝ ոչ իր սցենարով, ընդգծում է Տարասովը:

Չորրորդ հետեւթյուն: Ենդաշջնան
փորձը տեղի ունեցավ այն դահին, երբ
միջազգային ասղարեզում նեկուսա-
ցած Էրրողանը նոր-նոր սկսել էր կարգա-
վորել հարաբերությունները Իւրայիշի եւ
Ռուսաստանի հետ, ընդումին նվազեցնե-
լով տեսանելի առաջայում Եվրոմիու-
թյանը հարելու հնարավորությունները:

Ըստ Երեւոյթին, այս հանգամանքը եւս գործելու առիթ սկզբ Եղողանի հակառակորդներին: Արևուտիքի հրաշարակություններից մեկի գնահատմամբ՝ Թուրքիային տանում էին եւ նա ինքն էր գնում դեղի բաղաբացիական դատերազմ, թեեւ վերջինս բողարկված ձեւով միշտ առկա է եղել կրօնական, էքսիկական, հանրապետական եւ ժողովրդավարական ոլորտներում: Քեզաւորական փորձը այդ դեմքերի բարձրակետն է: Բայց որքան էլ հակաժողովրդավարական լինի իշխանությունը, հեղաւորումը հակաժողովրդավարության գագաթնակետն է:

სოლ է აყავასქები ამნიავანი, ხო არძა-
საკან რთულ ნაխავაჩია: ამისა ა-
მცნ ჩამაგ, ხელიანი მტელავი է ხადა-
რომ ԱՍՍ-ის ამორი ფილენის ხი მა-
ხამიზი է არსახანამცნ ირან: ხეს ხე-
ლაცივან ჭირდე ფილენი է კავალაკტ-
ელ, ამა კრი-ი მარგამეს ჯრ კარი
ანსტენია ქმნილ: ზესარსილარ შინ მტე-
რენ არქენ აკანარები է, որ არსახანა-
ნომ չի ქმნიլու: Սա նշანაկում է, որ წ-
რაკან հարցում აռსა რთულ-ამნერელია
ხალანართიერანი მჩავაონი վიւ է
ნათ ფილენი հարցը: ხეს აռაջիნը (ըս-
ტა ანგარა) სარატა ან მორიგა კანი-
რეუ ქანი ხი է, ამა ხელორე კამპად է
ქარჯა არა დო არა არა არა:

ԱՍՄ-Թուրիխա հակամարտության խորացման դայնանձներում շահողը Մոսկվան է: «Եվամբար օնլայնի» կարծիքով՝ Երդողանը սփառված է ոչ միայն մերձենալ Ռուսաստանի հետ, այլև հանուն դրա լուրջ գիշումներ անել Սիրիայի, Հայաստանի, Ղրիմի հարցերում: Այդ ամենը դեմք է կարգավորվի բանակցությունների ընթացքին:

Թօնրենաւ արդին իսկ փորձում են չեզո-
քացնել այդ մերձեցնանը խանգարող բո-
լոր խոչընդուները: Պատահական չէր Ան-
կարայի խաղաբարեսի այն հայտարարու-
թյունը, որ ռուսական «Սուլ-24»-ը լոցած
թուր օդաչուն մասնակցել է խորվությա-
նը, այսինքն ճշմարտությունն այժմ հայտնի
է: Իր մեջավորը ոչ թե Էրդղանն է, այլ
Գյուղենի կազմակերպությունը, որի ան-
դամն է օդաչուն: Էրդղանին բնակ ձեռն-
տու չէր Մոսկվայի հետ հարաբերություննե-
րի խզումը, բայց նա ի Վերօն իր վրա վերց-
րեց միջադեմի դատասխանավորությունը:
Այլամետք ամենը կկարծեն, թե Էրդղա-
նը չի վերահսկում Երկրի իրադրությունը:
Այժմ սիսալներն ուղղելու ժամանակն է:

ՐԱՎՈՐԱԿԵՐՊՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻց: Սակայն միայն Գյուղե-
նը չէ, որ դժողի է այդ բաղավականությու-
նից: Վերջին տարիներին երդուանը ձեռք է
բերել անշափ շատ թշնամիների հնչողեա-
ւությունը (մասնաւորապես բարեկարգությունը), բա-
նակի մի մասը, աշխարհիկ ժողովրդա-
վարները), այնողև էլ դրում, փշացներով
հարաբերություններ փաստեն բոլոր հա-
րեւանների, հնչողեա նաև ԱՄՆ-ի հետ:

Հիշյալ հարցերի դատասխանները թուրքական ԶԼՍ-ներում փնտելի անօգուտ է. այնտեղ դեռ հեղաշրջան փորձից առաջ էլ ժիրում էր դատան գրավման վերաբերյալ (Երրողանին հաջողվել էր բանտարկություններով, սպառնալիքներով եւ դատական հետապնդումներով վերահսկողության տակ առնել «չորրորդ իշխանության»), իսկ հիմա առավել ես բոլորը կորեն միայն կառավարող կուսակցությանը եւ նախառարին հաջում ենք: Արևոտու

Եւ սախազարիս համ տեսաց: Արևոնէ-ի ԶԼՄ-ները եւս առայժմ գլուխ չեն հա-
Ել իրավիճակից: Առաջին լուր հետեւո-
քյունները հնարավոր կլինի անել Երդ-
ղանի եւ մյուս կարեւոր գործիչների կոնկ-
րետ բայլերից հետո: Խոսք ճանապրա-
դես վերջին ամիսներին նախազահա-
կան թիմից հեռացած գործիչների, օրի-
նակ՝ Ամերի Դավութովովի նախին է:

ԽԱՂ ԻՀԻՄԱ՝ ՃԸՆԱՐՏՏՈՒԹՅՈՒՆՔ
«Եւստիր օնլայն» Վերլուծաբան գե-
ԼՈՒԳ ՄԻՋՎԱՅԱՆՔ նում է, որ ներին
խաղաղողների ներ հաղողող, անկաս-

կած, անձամբ նախագահ Երդողանն է Հեղաշրջան հետ կաղված դեմքերը ցույց տվեցին, որ հասարակության կրոն նաև նաև եւ դրուեարական ճամփառ դաշտում են նախագահին: Երդողանի խոսին ականջալուր բարզիշներ մարդկանց կոչ արեցին դուրս գալ փողոցներ, եւ բազմահազարանց ամբոխ ներ հեղեղեցին խուռ բաղաների փողոցները: «Սավորականները որեւէ մեռ կի Վրա չիմ կրակի, իսկ այդ մարդի կրակեցին: Քաղաքացիական անձին տանկից դուրս բարեցին մի քուրք զինվորի եւ գլխատեցին նրան: Դա չտեսնված դեմք է ժամանակակից Թուրքիայի դաշտում մեջ», ասում է Վլադիմիր Ավակովը: Զարմանալի չէ, որ այդ իրադարձություններից հետո նախագահ Երդողանը գործելու լիակատար ազատություն պահանձ:

Յեղաշրջման փորձին հաջորդած միայն առաջին չորս օրերին ձերբակար վեց յոթուկն հազար մարդ (այդ թվում տասնյակ գեներալներ, հարյուրավոր դասավորներ ու դասախազներ): Երդողանու միայն հաշվեհարդար սկսեց ընդդիմության ներկայացուցիչների դեմ, այլև ավելի անրադարձ իր միահեծան իշխանությունը: Ընդդիմադիր ուժերը տանու սկսեցին: Նախագահի ամենավճռական հակառակորդները բանտարկված են: Երեսում խոսում են մահապահիք վետա

կանգնելու անհրաժեշտության մասին:

Ինչ վերաբերում է արտաքին ուժերին, գրանցումը տևող պահումը կազմում է 16-ի դեպքությունների մասին:

11

Ազգականական

Թիվ 28(279)
22 ՅՈՒՆԻԿՈՒ,
2016

ՄԵԿ *Տարի առաջ Բոլոնիայի (Ի-
ստալիա) կինոփառատոնում Յեղաս-
տանության դարադարձի առթիվ
ներկայացված էին Եղեռնի ժամա-
նակաշրջանի վավերագրական կի-
նոյանոնիկա եւ մի բանի հայկա-
կան համը շարժանկարներ։ Այդ
առթիվ «Ստեսակողի» դարբերա-
կանում լույս է տեսել կինոննա-
դաս, լրագրող Լուկա Պելեգրինիի
հոդվածը։ Թարգմանաբար ներկա-
յացնում ենի հայերեմ՝ հասվի առ-
նելով հատկապես նրա դարունա-
կած արժեխավոր տեղեկությունները
Հայոց ցեղասպանությանն առնչ-
վող նորահայս կինովավերագրերի
մասին։*



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ, ԿԻՂՈՂՈՎՐԴՅԱՆ ՓԻԼՄԱԿԱ

«Հիշողություններն անցյալի բեռ չեն, այլ՝ բաղց»: Արյոն Մանվելյանը հայ ֆիզիկոս է խորհրդային կարգադրահությանք: Իր տաճակած երկրի հետ կապը, սակայն, մնում է անլուծելի, եւ նրան դատվելու միակ ճանադրահը մնում է հիշողությունը կենդանի դահիլը, անցյալը, ըստ Էորյան, չմոռանալը: Այս հզոր եւ նուրբ կերպարը 1966 թ. մեծ տղավորություն է բողել Կաննի կինոփառատոնի էկրաններին: Դայ կինոռեժիսոր Ֆրունզե Շովլաթյանը իր մոռացված «Բարեւ, ես եմ» ֆիլմում, լիովին միաձուլել է այդ խոսքերը եւ այդ ցանկությունը բարոյական եւ բաղադրական դարտին: Խորհրդային Դայաստանի բաղադրիչները չեն կարող այլ կերպ վարվել: Կոմունիզմը ջնջել էր իրենց դամությունը, ինչողեւ հիսուն տարի առաջ Օսմանյան կայսրությունը փորձել էր ջնջել իրենց գոյությունը: Այս տարի լրանում է Դայոց ցեղասպանության հարյուրամյակը եւ արդարացիորեն Բոլոնյայի կինոփառատոնի «Կինոն հարյուր տարի առաջ» ծրագիրը բաց է արել մի վեր այդ խոռվալից գլխում՝ ներկայացնելով հազվագյուտ դրվագներ, այդ թվում՝ անսպասելի հայտնազործություններ եւ նոր վերականգնված կինոկադրեր: Դրանք զանգվածային փախուստի, թշվառության տեսարաններ են, աղաստան փնտրող երեխաների, կանանց եւ տղամարդկանց դատկերներ: Մի խճանկար, որ Բոլոնյայի Զինչիտան փորձել է վերակառուցել հետազոտական աշխատանքի միջոցով, կոնուրածի անմիջական տեսողական փաստաթղթերի բացակայության դեպքում՝ 1915-ից հասնելով մինչեւ յոթամասունականների վերջը: Դժվարագույն մի սիրանիք: «Ջանի որ աշխարհը ցածր ձայնով է խոսում Դայոց ցեղադրանության մասին, նույն է իր երկրի կինոյի դատմարանն Սիրանույց Գալսյանը, - միջազգային կինոն ընդիհանուր առմանը հարգում է այդ լրությունը: Թիզ ֆիլմեր են նվիրվել այս սարսափելի ողբերգությանը եւ առաջնություն ներկայանալի չեն»: «Այդ խևկ դատարակ մենք ստիլված էինք իհետ այս իրադարձությունը՝ առաջին համաշխարհային դատերազմի հետ միաժամանակ, - ասում է վելցարացի



գիտական **Մարիան Լեհինսկին**, որը տասներկու տարի է՝ Բոլոնյայի փառասնի այս կարեւոր բաժնի համադրողն է: Կան շատ տարբեր բնույթի դասկերներ. համը ֆիլմերից եւ ամենաառաջին հայկական կինոնկարից մինչեւ խորհրդային շրջանի որոշ լիամետրաժ ֆիլմերը: Կարեւորագոյն վավերագրական ֆիլմեր են Ակարահանվել 1911-1923 թթ.: Դրանց բացահայտումը դժվար է: Ընդամենը իինք դոմետ տեսող մի ժամակեն կա հազար ու մի եկեղեցիների բաղադրական պահից, որը գտնվում է Ե-ն, որը 1911 թ. դարձավ Ամենայ Հայոց Կաթողիկոս, հրեական մի տուն Կուչիում 1914 թ.: Այնուհետև ամեն ինչ խախտում է Մեծ դատերազմը: «Չորս դոմետանց «Թուրքական ռազմականություն» կինոնյութում դասկեր ված են որս զինվորներ ու թուրք գերեզներ, - ասում է համադրողը, - իսկ «Հայոց գաղթականներ» դրվագում ճանաչում են ամերիկյան հյուլատու Օսւար Լեյցերին, որը 1915 թ Տրամփազնու ականատես է եղել տեղահանություն Եւրին եւ ունեցրկումին»:

Երկրորդ համաշխարհային պատրազմից հետո Եղավ մի դահ, Երբ Անդրիկան ցանկացավ Հայաստանի համար ճանդարձավոր դաշնալ ու հաստի տել Տնտեսական կատեր, փասորեւության գրավելով Հայաստանը: Այն մաս է կազմել «Ամբրոսիանա» անանուն ընկերակցության» առաջին ռեժիսոր Զովանի Վիշրուտի նկարահանած ֆիլմաշարի: Նա կովկասյան սարածաջանում նկարահանել է կարճամետրաժ փաստագրություններ՝ մեծ ուշադրություն դարձնելով հայերի արվեստին, ավանդույթներին եւ սովորույթներին: Դրանցից, ցավոն, միայն վերնագրերն են մնացել: Մյուս սրբաթագարական դաշտում առաջարկությունները են գետորդ

սիրիական անաղառում,- ասում է Լեհնսկին:- Պատկերները, որոնք ամենից մոտ են արտացոլել եղածը, գերմանացի բժիշկ, զինվոր եւ քանասեղծ Արմին Վեզմերի լուսանկարներն են, կատարված Դեր-Զորում, որը ճահվան երերի վեցընակետն էր: Ին գտածները ֆրանսիական քանակի կողմից նկարահանած վերաբերածներին դատկերդող տեսարաններ են, որոնք այժմ գտնվում են իրենց արխիվներում»:

Այդ փաստաթուղթը (մի հսկական հայտնագործություն), առաջին անգամ ցուցադրվեց Բոլոնիայում, թվային վերականգնումից հետո: Նկարահանել է ժամ Պրատ 1918 թ., դասկերում է հայ զաղթականների ճամբարը Պորտ Սահիռում (Եօփրուս): Վեց գյուղերի այդ 4200 բնակիչներ փրկվել էին դաշնակիցների նավերի կողմից, այն բանից հետո, երբ գրեթե երկու ամիս դիմացել էին թուրքական դաշտարձանը Մուսա լեռում: Այդ դեմքերի հետեւում, ինչպես միշտ, ողբերգական դաշտարազմի ու ավելված տարածմների արձագանքն է: Եվ լրությունը՝ կատարված ոճիրների մասին:

Անճիջական ֆիլմերի բացակայությունը, սակայն, ունի դատմական դաշտառներ, ոչ միայն բաղադրական: «1915 թվականին կինոն ընդամենը խան տարեկան էր: Ազելին, կինոժուռնական ծնված Ֆրանսիայում 1909 թ. «Պատե» եւ «Գոնդոն» ստուդիաներում, արտադրում եւ տարածում էին բարոզական եւ հայրենասիրական ժաղավեններ, միայն ինչ թվով օղերանուններ էին նկարահանումներ կատարում դատերազմի քատերաբենում: Ուղեւորությունները վասնագույն էին, ֆրանսիական կինոարդյունաբերությունը փուլոված էր: Դայասանը շատ հեռու էր, իսկ թուրքերը հարցին վերաբերվում էին որպես իրենց ներին խնդրի»:

Բոլոնիայում, որմես հարգանքի տուրք, ցուցադրվել է նաև առաջին հայկական ֆիլմը՝ «Նամուսը», որը 1926-ի հունիսին նկարահանել է Համո Բեկ-Նազարովը՝ Երկու սիրահարների ողբերգության հետ մեկտեղ դասկերելով 19-րդ դարի վերջին Շամախիի գավառի մի բաղադրի առօրյան։ Ներկայացվել են նաև «Կիկոսը» (1931) ու «Ջրիւր-Եզրիներ» (1933) ֆիլմեր եւ, վերջապես, «Նահամեսը», որը 1977-ին նկարահանել է Հենրիկ Մայանը։ Այն Հայոց ողբերգության առաջին էլեկտրական կինեմատոգրաֆիական ընթացական ընթերցումն էր՝ ըստ Հրաչյա Զոչարի վերի, Ֆեղաստանության վերաբերյալ ճասին։ Բայց առավել ժամանակակից իրևականին ան հրաշ-

ყალ სომავითე ყრწყვაისარი აუ ჩოა-
კან მარტყბი ხნ, იყვნე, ლევაბ ნაცვა-
ლი მთვ, ფასუზიან ხნ սარუაქებიց:
«ღირ რომელანთ მჩ სინი იურ ხა
და პატარი და კონდრები გრალა-
რანია და ზაჟასარან, ირან მარტყი-
ლებან» ქრისტიანული: მაგარი მჩ
ფასუამითე: ხნა ხანარ არქესტ-
ოლები მჩ ძასკერ. მთვ მიციანის კ
ვისტენ, მთ აუნ ხერ ს სკარახანანცელ:
მარ ფასუასალანანცელ აუ სხელან-
დან ნაცვ, ფილი է, ხავსეს აუ და-
ნარტყ ნაცხერია, ირნ აუ დრამა-
სტელ ქრისტიანული, დანციან ხნ მთვ ბი-
როს»:

Իւալերենից քարզմանեց ԱՐԾՎԻ ԲԱԽՉԻՆՅԱՆԸ

ԳԵՂԱՄ ՄԿՐՏՉՅԱՆ

Գյումրի

Սռանե Գրիգորյան, Աննա Սաֆարյան, Լիզա Պետրոսյան, Մանե Սարգսյան: Այս աղջիկները դեռ ընդամենք ուսանողներ են, նոր են բոլորներ Երևանի թատրոնի եւ կինոյի դետական ինստիտուտի «արվեստի կառավարում» բաժնում ուսումնառության երկորորդ սարքն, բայց միասին անցյալ տարվամիջոց արդեն երկու անգամ լուրջ կինոփառասոն են կազմակերպում ու հաջողորդյանք անցկացնում: Այն էլ՝ ճայրաբարձրից դուրս, Հայաստանի հյուսիսի երկու տարբեր քաղաքներում: Ահա մի ոգեւորշից օրինակ այն բանի, թե ինչ կարող են

«ՄԵՐ ԵՐ, ՄԵՐ ՖԻԼՄԵՐ»

Դայրենական կինոնկարների ոչ մայրաքաղաքային երկրորդ փառատնօթ գյումրիում էր



ամել Երիտասարդ մարդիկ, եթե գիտակ են, լի ստեղծագործական գաղափարներով, անսահման Երեւակայությամբ ու Եռանդով։ Հենց այս հատկանիշներով էլ միավորվելով ինսիհուուի իրենց բաժնի դեկապար Արքուր Դուկայանի արվեստանոցում, աղջիկները հաճախող եւս երկու կուրսընկերուիների հետ անցյալ տարի ստեղծեցին արվեստի Երիտասարդ կառավարչ-Ծեննեցերների մի խումբ ու սկսեցին աշխատել։ Ակխոս միայն, որ խումբը, գուցե ինչ-ինչ դահանջով, դաշտում կոչել են «Դր նեյմ դրդագըն» օսար անվամբ՝ այնքան ոչ համահունչ իրենց գրմե Նորանե, Նանե սիանչելի հայկական անունների ու կատարած ազգաւահ գործի ողում։

ին, դրանց թվում էին ռեժիսոր Գագիկ Սադոյանի «ճանապարհ», Դիանա Կարդումյանի՝ գեղեցիկ ու ռոմանտիկ ընչով լի «Դիալոգներ», Անդրանիկ Ջարուբյունյանի «Արև հրեթել», Մարի Շե Զաֆարյանի «Փասիանի որսորդք» գեղարվեստական, Արամ Չահրապյանի «Որկության բարեգ» խաղարկային դրվագներով իիս ուսագրավ ու կարեւոր, Մեծ եղենին 100-անյակին նվիրված փաստավավերագրական, Արման Երիցյանի «Մեկ, երկու, երե...» վավերագրական (բայց գեղարվեստականի աժդիգնական ու ժամանակակից աշխատանքի մասին) եւ այլ ժամապետներ։

Փառատոնի իրականացմանն աջակցել էին «Մոսկվա կինոթարուն» ՍՄԸ-ն և Հայաստանի ազգային կինոկենտրոնը։

«Մենք ենք, մեր ֆիլմերը» կինոփառա-
տոնի դարագայում այդ գործն ու նոյա-
տակը մերօրյա հայ կինոն, ոչ կոմերցիոն
կինոն հանրապետության ճարգերում Աե-
կայացնելն է եւ այնտեղ ճշակութային
կյանքի աշխուժացմանը նոյաստելը: Ա-
հա թե ինչու Երեւանում այն չի անցկաց-
վում: Առաջին փառատոնն անցյալ տարի
կազմակերպվեց Ստեփանավանում, որ
հոչակվել էր Հայաստանի 2015 թ. Երիտա-
սարդական մայրադաշտ: Նոյն համես-
թուով էլ Երկրորդն այս տարի անցկացվեց
Գյուղարիում հուլիսի 7-ից 10-ը:

Վերջին աշրհներին տարբեր երկրների կինոնորմթյուններից Գյուլմիհով էլ ինչ-որ բան ցուցադրելու առանձին դեմքեր եղել են: Սակայն հայրենական արտադրության կինոնկարների փառատոնը բաղադրի հանդիսատեսի համար նախ դիմում դարձեց՝ այսօր հայ որոշ ճանաչված ռեժիսորների առանձին գործերից ու նաև ավագան՝ մեր հեռուստաէկրանները հեռուստ հիմնաւայրում սեր հասմուր ին-

Ստեփանավանից հետո, որտեղ ցուցադրվել էր 10 ֆիլմ, այս տարվա Գյուլնրի փառատոնն ուներ թարմ եւ առավել հարուստ ծրագիր, որում ներառված էին վեց ջին երեք-չորս տարիների հայկական արտադրության գեղարվեստական եւ վավերագրական, կարճամետրած ու լիամետրած, ինչպես նաև ուսանողական ֆիլմեր, թարոնի ու կինոյի ինստիտուտի ցանցավարժների դիմունային աշխատանքներ: Ծրագիրը բավական հագեցած է՝ չորս օրում 18 ֆիլմ, որոնք ցուցադրվում էին կինոականում բաղադրի «Հոկտեմբեր» (այսօր միակ) կինոթարոնում իսկ այս փառատոնի նորություն ուսանողական գործերը՝ «Նանսի» սրճարանում: Երկու մանկապարտեզներում էլեկազմակերպվել է նույսֆիլմի ցուցադրություն: Քետարքի կամ գործերը իհ չե

ին, դրանց թվում էին ռեժիսոր **Գագիկ Սաղոյանի** «ճանապարհ», Դիանա Կարդումյանի՝ գեղեցիկ ու ռոմանտիկ ընչով լի «Դիալոգներ», Անդրանիկ Ջարությունյանի «Արս հորել», Մարին Շաքարյանի «Փասխանի որսորդ» գեղարվեստական, Արամ Չահբազյանի «Փրկության բարեկանություն» խաղարկային դրվագներով խիստ ուշագրավ ու կարեւոր, Մեծ եղեռնի 100-ամյակին նվիրված փաստավավերագրական, **Արման Երիցյանի** «Մեկ, երկու, երեք...» վավերագրական (քայլ գեղարվեստականի ամենալավագությունները) եւ այլ ժաղավեններ:

Փառատոնի իրականացմանն աջակցել էին «Մոսկվա կինոթարոն» ՄՊԸ-ն և Հայաստանի ազգային կինոկենտրոնը Գյումրու բաղաբանեարամբ, Հայաստանի Երիտասարդական հիմնադրամը եւ այլ կազմակերպություններ, կային նաև տեղեկատվական հրամանակիրներ:

«ՄԵՐ Ենք, մեր ֆիլմերը» Գյումրիու
անցկացված փառատոնը եւս մի բան ի
հայտ հանեց: Այս է՝ գյումրեցի հանդի¹
ստեսը հեռացել է կինոյից, մեծ էկրա-²
նից: Դամենայն դեմք՝ կինոթատրոն
հաճախելու մշակույթը կարծես թե ան-
ցյալում է մնացել: Պատճառներն, ի-
հարկե, swarptեր են ու բազմակողմ: Փա-
ռատոնի կինոցուցադրումներին մուտք-
ազա էր, բայց էլի օաս իհ մարդ էր գա-
լիս: Թերեւս մի դասձար էր նաեւ տեղե-
կավության դակասը: Փոխարենը կի-
նոթատրոնի ներսում բոլոր ցանկացող
ներին միշտ հասանելի էին եւ ֆիլմերի
ծրագիրը, եւ դրանց մասին հակիրծ տե-
ղեկատվական թերթիկները: Նրանց
միշտ դասրասակամ ու սիրալիր ըն-
դունում էին միջոցառման կազմակե-
րմանը:

Բայց մի բան հատկապես ուրախավի էր: Եկող հանդիսատեսը հիմնականու երիտասարդությունն էր: Եվ այս հրաշավի փառատնի երիտասարդ կազմակերպիչներն էլ, նաև բննարկումների ժամանակ սփյուռլով նրանց հետ, զոհ էին ու իրեն էլ կարծեն նոր խթան ստացան: «Անջակ օնորհակալ ենք Գյումրու մեր հանդիսատեսին այդբան ջերմության հաճար», գրել են նրանք իրենց խմբի ֆեյսբուքյան էուում:

Հաջա ԱՍՄԱՐՅԱՆ

Պատմ. qhs. թեկնածու

Առաջամարտիկա Քարձր Հայֆի մանրանկարչության մասին



սում է Պարսից ծոց- Գայլն ու ճորդիս գետերը՝ Սել ծով, նաև Փիսոն եւ Գեհոն գետերը: Այդ գետերը հարուս են եղել բնական հումքի լաւաբանով, ձկներով, արծաթով, ջերմուկով: Ճնագույն շշանում գործել են Բարձր Հայում հեթանոսական տաճարներ Ծվիրված լինելով Արեգակի ու Լուսի աստվածներին, որոնմ հետազյում ձեւափոխվել են դառնալով Հայոց քրիստոնեական եկեղեցական կենտրոններ: Սակայն գտնվելով Թուրքիայի ներկայիս տարածքում, հայ հնագետներին չի հաջողվել մոտիկից ժամանել եւ ուսումնասիրել այդ հոււարձանները: Բայց որքան էլ որ ուսումնասիրել են մասնագետները, այնուամենայնիվ դա իր մնայում արժելու է ունեցել, քանի որ հնագույն շշանից սկսած տարբեր ժողովուրդներ ու ցեղեր արշավել են այդ տարածքը եւ չփուլմների ընթացքում իրենց հետք քողել են այնտեղ կառուցված հոււարձանների, ինչպես նաև ծեռագրագիտական կոթողների վրա: Ով ասես որ չի անցել այդ տարածքով՝ բյուզանդացիներ, արաբներ, քաթոր-մոնղոլներ, սելջուկ-քուրեր, քուրումաններ եւ այլն: Սակայն այդ չփուլմների ընթացքում Բարձր Հայի մանրանկարչական դրոցը մնացել է ինմասիմ:

Այստեղ Դ դարի վեցրում Գրիգոր Լուսավորիչը հիմնել է Թարեւոս Առաքյալին եւ Յովիանոսն Ուլուշեան նվիրաւած Բաթութեան:

Եկեղաց գավառից էր Յովհան Եկեղեցացին, առաջիմներից մեկը, որ այդտեղ ծերացար է օրտի:

Բարձ Հայի խաղաները միջնադարյան
Հայաստանի առևտությունը ու արհեստների կա-
րեւոր կենտրոն են եղել: Այս իմաստով ու-
ժագրավ է իշալացի ճանադարիորդ
Մարկոս Պողոսի ճանադարիորդությունը
Երզնկայով, ուր ականատեսը վկայում է,
որ «ՍԵՅ Հայից սարածուն երկիր է եւ այն
սկսվում է Երզնկա խաղաքից, ուր արտադր-
վում էր աչխարհի ամենալավ բռկարանը
(բրդե գործվածք»): ճանադարիորդը
վկայում է նաեւ, որ այստեղ կան նաեւ ըն-
դիմություններ եւ շատ լավ գերմուկներ:

Արվեստաբան Ե. Կորխմազյանը հիշաւ-
ակում է Ր. Ուսկյանին, որը գրել է, որ այդ
աշածովում գործել են «100 Եկեղեցի ու
վանք»: Յենց այս Եկեղեցիներում ու վան-
քերում են ստեղծվել մանրանկարչական
արվեստի լավագույն նմուշները:

Ուսումնասիրող հիշատակում է մի բան նմուշներ՝ Մատենադարանում դահլվող թ. 2877, 6264 ձեռագրերը, Մտն ճառնիցիք, որը գրվել է 1200-1202 թթ., ինչպես նաև Եղիշևյան «Աստվածառումը» եւ Կարինում գրված մի բանի ձեռագրերը։
Ճեղինակը մեկ առ մեկ բնարկում է Բարձր Հայում ԺԱ եւ ԺԲ դարերում ստեղծված մանրանկարչական արվեստի գանձերը։ Բերում է Երկու ձեռագիր՝ հ. 2877 եւ 1089 թ., եւ աշխատում է ցույց աւ, որ այդ Երկու ձեռագրերը ստեղծվել են Բարձր Հայում, առաջինը Եղիշևյանառում, իսկ Երկրորդը Կարինում եւ թժմանին արդյունք հրար նոն են:

6264 համարի ձեռագիրը, գրվել է Կարինում գրծող Խաչկա Վանոնում եւ նվիրաբերվել բաղադրին: Ավետարանում դահլիճները՝ «Ավետնան» եւ «Ծննդյան» տեսարաններով: Այս առիթով է Կորինմազյանը բերելով Աս. Մանացականյանի տեսակեցը, որ «խորանները տաճարային կառուցվածի վերաբարությունն են», իիմնափորում է այդ տեսակեցը: Է. Կորինմազյանը գտնում է նաև. «Ինչպես նվազողների կողմից ասդարձակված Քայաստանի բաղադրին եւ գյուղերի բնակչությունը, այնպէս էլ այս ձեռագիրը գերեվարվել է, օսարության մեջ է եղել եւ զարգացնելու համար»:

