

«Դայաստանի Եվրոպակի բարեկամներ» կազմակերպությունը Դայաստանում ու Լեռնային Ղարաբաղում հանրային կարծիքի հարցում է իրականացրել։ Դայաստանյան հետազոտության արդյունները հրապարակվեցին նոյեմբերի 23-ին։ «Ազգը» գրել է այդ մասին։ Եթեկ «Գործեն թուլիփ» հյուրանոցում հրապարակվեցին Լեռնային Ղարաբաղում անցկացված հետազոտության արդյունները։ Հետազոտությունը Ստեփանակերտում եւ Լեռնային Ղարաբաղի 5 շրջաններում Ազերանում, Դադրութում, Մարտակերտում, Մարտունիում եւ Ծուչիում, իրականացվել է հոկտեմբերի 22-26-ին։ Այն կատարվել է 804 դեմ առ դեմ հարցազրույցների միջոցով։ Դարցեր վերթել են Լեռնային Ղարաբաղի Աերին կյանքին, ԼՂ հակամարտությանը, Եվրոմիությանը, ԵԱՀԿ-ին եւ Դայաստանի կոսն անցկացվել է Ստեփանակերտում, իսկ 60 տոկոս՝ Վերնույալ շրջաններում։ Բացառիկ դատահականությունն աղահովելու համար սնային սննդստուգումներն ընթացվել են դատահականորեն, իսկ հարցումը կատարվել է չափահաս այն անդամների հետ, որոնց ծննդյան օրն ամենամոտն է եղել հարցազրույցի օրվան։ Դովիաննես Գրիգորյանի փոխանցմանը՝ ԼՂ-ում իրականացված ննանաշիդ առաջին հարցումը որոշ ուժագրավ սոցիալական տարերություններ բացահայտեց։ «Ղարաբաղյան հասարակությունն իմաստարման եւ հաճախմբճան շատ ավելի բարձր մակարդակ ունի։ Դիմունական մատավախությունները կաղված են խաղաղությանն ու անվտանգությանը, որոնք գնահատվում են ավելի կարեւոր, քան սննդսական առաջընթացը կամ սոցիալական արդարությունը։

տառունվ։ Այնուամենայինիվ ԼՂ-ի բնակչութեան հաշվառման դրամական առաջացությունը կազմում է 1,000,000 դրամ։ Այսպիսի առաջացությունը կազմում է Հայաստանի Հանրապետության առաջացությունից 10% և Հայաստանի Հանրապետության առաջացությունից 15%։ Այսպիսի առաջացությունը կազմում է Հայաստանի Հանրապետության առաջացությունից 10% և Հայաստանի Հանրապետության առաջացությունից 15%։

Լեռնային Պարաբաղի քնակիչների նախընտրած արժեհամակարգը հայկական է

Պարզել են «Հայաստանի եվրոպացի քարեկանները»

հետ առնչություն ունեցող այլ միջազգային կառույցների: «Հայաստանի եվրոպացի բարեկամներ» կազմակերպության գլխավոր փառուղար դոկտոր **Մայլ Ջեմբեթյօն** նշեց, որ Հայաստանում եւ ԼՂ-ում անցկացված հետազոտությունները փոխկապակցված են: Անդրադառնալով իրենց հաստին հնած բնադրատուրություններին, որոնք տպագրի մանուլում երեւան եկան հետազոտության հայաստանյան արդյունները հրապարակելուց հետո, Մայլ Ջեմբեթյօն նշեց. «Մասձեցի կարենի է զանգել այդ լրագրություններին, քայլ հետո իմացա, որ Օրանի բարոզությունն են իրականացնում այս կամ այն բաղաբան գործի օգինն, ուստի նաանց բնադրատությունը լուրջ չընդունեցին»:

Կառված ՀՂ-ում կատարված հետազոտությանը՝ Մայլ Թեմբրեֆի հետևյալ մէկնաբանությունն է սկզբ. «ՄԵՐ ՏՎԱՅԻՆ ԵՐԵՒ ՀԻԱՆԴԱՑՅԱՆ» ՀՂ-ի բնակչությունը միանշանակ խաղաղությունն է ուզում, սակայն հետեւելով դատական եւ վեցին իրադարձություններին նրանք թերահավատուեն են մոտենում միջազգային կազմակերպությունների եւ ընկերությունների մէծանալանությանը»:

Հետազոտության հայտասանյան գործընթացու «Այ Փի Էս Սի» խաղանկան եւ սոցիլոգիական խորհրդասպնդությունների հիմքինուն է: «Այ Փի Էս Սի» հիմքունության մեջ նշանակած է առաջարկը՝ ուղարկելու համար և աշխատավայրերու հարցումը: Այս առաջարկը ուղարկվել է գործուղվելու համար և աշխատավայրերու հարցումը: Հայոց առաջարկը ուղարկվել է գործուղվելու համար և աշխատավայրերու հարցումը:

Մինչ համրային կարծիքի ուսումնասիրությանը գրավող «Պողոսուա» ընկերության գրիծադիր և սօնօթն էնցրյու Կուլտուրը կներկայացներ հետազոտության արդյունմերը Սայլ Թենքտիք ներց. «Մեզ համար առ կարեւոր է միջազգային հարաբերությունների դարձ: Մի բանի օրից Աստանայուն կկայանա ԵԱՀԿ գագաթաժողովը, որը կարող է ունենալ բավականին լուրջ անդրադարձ Լեհանային Դարաբաղի հականարտության կարգավորման վրա»: Այնուհետև էնցրյու Կուլտուրը հակիրք ներկայացրեց հետազոտության արդյունմերը: Դամաձայն դրանց՝ «Դարաբաղի ժողովուն 80 տոկոսի կարծիքով՝ իրենց երկիր զարգացումն ընթանում է ճիշտ ուղղությամբ: Քեցեցնեմ, որ հայաստանցների 50 տոկոսն էր դաշտախանութել, որ Դաշտախանի զարգացումն ընթանում է ճիշտ ուղղությամբ: Ամին 24-ի հանգարում «Ապ-

Ուղարքաբան Ազգի 24-րդ համարում՝ «զգօք» այս մասին ես գրել է: Ղարաբաղի բնակչութեար կարծում են, որ Վեցին 5 տարիների ընթացքում Յայասանը բոլոր ուլուսներում ավելի է զարգացել, աս Ղարաբաղը, իսկ Յայասանի բնակչության կարծիքով՝ Ղարաբաղն ավելի է զարգացել, աս Յայասանը: «Ինչո՞ւ ասում են, հարևանին խոսն ավելի կանաչ է», խոսեած ենքում: Ասում են:

Եթե նույնական կիրակի Դարաբաղում նախագահական ընտրություններ լինեն, ապա ո՞ւմ օգին կվետարկեն հարցվողները: Ենիյու Կուլտերի փոխանցմանը՝ ինչ-ուղև Դայաստանում, այնուա էլ Դարաբաղում բնակիչներն ավելի կողմնակից են գործող նախագահներին, քան այլ թեկնածուներին: Դարաբաղի բնակիչների կեսից ավելին՝ 52 տոկոսը, դատասխանել է, որ իր ձայնը կտա Բակո Սահակյանի օգին:

Եվ Դայաստանում, եւ Դարաբաղում մարդիկ թերահավաս են, թէ Թուրքիան շահագրգուված է խաղաղության հաս-

է: ԼՂ-ում եւս Ողևաստանը ծայրասից մասն դրական է ընդունվում՝ 85 տոկոսը վստահում է Ողևաստանին, 87 տոկոսի կարծիքով՝ Ողևաստանը մեծ հեր ունի հականարտության կարգավորման գործում, եւ 80 տոկոս էլ կարծում է, որ Ողևաստանը շահագրգռված է խաղաղության հաստատմով։ Ինչ վերաբերեալ եւ Լեռնային Ղարաբաղում Եվրոպիան հեղինակությանը, առա պաելի ցածը է, ան ԵԱՀՀ-ինը։ Ղարգությունը միայն 16 տոկոս է ասել, որ իրենց համար Եվրոպիայուն առավել վասակելի կազմակերպություն է։ Ղարցին, թե ո՞ր արժեքային համակարգը են առավել նախընտրում՝ ռուսականը, եւրոպականը, թե՞ աշխականը, ԼՂ-ում հարցվութիւնը 47 տոկոսը դատասխանել է, որ իրենց նախընտրած արժեհամակարգը հայկականն է՝ չնայած այդուհիս սարքեականության մեջ արագաւայւելի։

Արդյունքները ներկայացնելուց հետո
ներկաները հարցելով դիմեցին բանա-
խոսներին: Արժեվային հաճակարգերի վե-
րաբերյալ դիմարկնանը, թե դրամ չունեն
գիտական սահմանումներ, Սայիլ Զենքերի դր
դասական եց: «Միանգամայն հանա-
ձայն եմ, որ գիտական սահմանում դրամոց
տվյալ չէ: Մենի ուզում էիմ իմանալ
բնակչության ընդհանուր գգայական մո-
ւացումը», իսկ լրագրողներից մեկի հար-
ցին՝ արդյոյն ներկայումն հայ գրիծարա-
ներն են ֆինանսավորում «Դայատանի
Եվրոպացի բարեկամներ» կազմակերպու-
թյունը, եւ ցանկությանը, որ Սայիլ Զենքերի
հրապարակի կազմակերպության ֆի-
նանսական աջրյունները, Մ. Զենքերի հե-
տևյալ դատախանքը սկեց: «Ես չիմեն ո-
րեւէ հասարակական կազմակերպություն
որը բացահայտում է իր ֆինանսավորող-
ների ու հովանավորների անունները»:

Մամովի ազգային ակումբի եւ Ազգային ժողովրդականական նախարարության (NDI) համատեղ կազմակերպած «ՀՀ ընտական օրենսդրություն» առաջարկվող փոխիշխությունները, դրանց իրավական եւ սահմանադրական-քաղաքական հնարավոր հետևանքներն ու արդյունքները» նոյեմբերի 24-ի բնարկման սկզբանում գործընկերներից մեկը ԱԻՄ նախագահ Պարույր Քայրիկյանի հուշությանը մի երկող փոխանցեց՝ ասելով՝ «Կայրիկյանը նացագույն հրովարտակ է նաև իր դժուակական չափությամբ՝ առաջարկած չափությամբ»:

Երկուողի բովանդակությունը վեճանելու ժամանակաշրջանում՝ «Ազգ»-ի գոլուքաբառումից զգացի, որ թքակիցը աս է կարեւոր այդ երկուող եւ այն չիրաբարակելու համար. Դեւագում Հայրիկյանից երկուողի բովանդակության մասին տպագրագում հնդրելիս լրագործ սացել է հետեւյալ դատախանը. «Այն, ինչ կատարվում է Հայաստանում ընտրական օրենսգրի հետ կաղված, էական որեւ բան չի կարող փոխել Հայաստանի ընտրական հանձնակարգում» («Ազգ», 24 նոյեմբերի, 2010): Այժմ չեն ուզում օգտագործել բաղադրական տեխնոլոգիաների իմ որոշակի իմացությունը, բանի որ մասնագիտական եւ ճարդկային հարաբերություններում առաջնորդվում են ազգային պատրիարքական՝ առաջնային համարելով միայն ճշնարությունը:

Եվ այսպես. Հայրիկյանը երկուողում նշել է բարացիորեն հետեւյալը. «Այս ընթացքում առաջիկայում էական փոփոխություններ ակնկալեի

չեն»։ Քայրիկյանը կամ մոռացել է Երևանոյի բովանդակությունը, կամ ԵԱՀԿ նախաձեռնած նախորդ Երկօրյա բննարկումներին մասնակցելուց հետ է հանգել այդ երակացությանը, որ հետին թվով ներկայացրել է լրագրողին, կամ մնածել է, որ Երևանոյի տողատակերման են դա մետք է գլխի ընկնեթ։ Եթե բննարկումը սկսելուց առաջ նրան խնդրեցի Շերտ մննել, ասաց, որ հեռախոսազամփին դաշտասխանման՝ կզա: Երեկոյան իմ հեռախոսազամփին, թե ինչդո՞ւ հեռացավ, Քայրիկյանը դաշտասխանեց, որ զանգահարեցին, կանչեցին, անհետաձգելի գործեր առաջացան, եւ ինը դիմուի գնաւ: Նախորդ օրը բննարկմանը մասնակցելու իմ հրավերին ի դաշտասխան ասել էր, որ որու դայմանավորվածություններ ունի, եթե կարդանա հետաձգել՝ կզա, իսկ հաջորդ օրն առավտյան հաստաց իր մասնակցությունը, եւ նրա անունը ներառեցին օրակարգում որդես իմբնական գենուցողներից մեկի: Այսինք:

ՆԱԻԻՆԵ ՄԿՐՅՅՅԱՅԻ ՄԱՄՈՂԻ Ազգային ակումբի նախագահ «Ազգ»-ի նախկին խորհրդարանական լրագրու

Կարեւոր անկարեւորից *swrptԵր-*
լը լրագրողի եւ խմբագրի *nռութիրն*
է. դա ՍԱՍ Նախագահի գործառույ-
թի մեջ է *stեղապնդում*:

Թե ինչու է լրագրող զանգել տաղական գործին եւ դարձարանում սացել, դա նոյնութես ԱՍՍ-ի նախագահին չի վերաբերում. հասկանալի է, որ նա ԱԻՄ առաջնորդի հեռացման վերաբերյալ դարձարանում չի սացել, մինչենո Ն. Ալյսչյանը դարձավոր էր Հայրիկյանի հեռացման մասին տեղյակ դահել հաւակնան ճամանակիցներին եւ լրագրուներին:

Ինչ վերաբերում է խորհուրդներին, մեկ խորհուրդ էլ իմ կողմից: Պատկառես բաղասկան գործիչներից երևող սամալուց դարձե՞մ այն մե՞քն է հրապարակվի, թե ոչ՝ շահ միջադեմերից խուսափելու համար:

Սկզբան՝ նախորդ համարներում

**ԿՈՐՆԱՎԱՐ ՎԵՐԱԲԵՐՄՈՒԹԵԱ
ՈՉ ԴԱՆԱԿԵԱԿԱԸ
ՄԱՐԳԱՎԱԿՈՒԹՅԱՅԻՆ
ՄԹՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԿԱՏԱՍԱՐ**

Ահարոնյանը հունվարի 529-րդ էջում գրում է. «Թեմական խորհուրդը իր գործունեության առաջին օրվանից (խոսքը իր պիտակուած թեմական խորհրդի մասին է) հայկական մարզամասական վիճակուային միությունների նկատմամբ եղիլ է զգոն եւ սրափի...» եւ այնօրյա կանեւուրայուն միություններ համարել է «Արարա» մարզական կազմակերպությունը, «Սիկիան» միությունը, «Րաֆֆի» մարզամասակության համալիրը, «Երերունին», «Սանահինը», «Դարձն» միությունը մարզական կազմակերպությունը, «Սիկիան» միությունը, «Արարա» միությունը, «Երևունին», «Սանահինը», «Դարձն» միությունը մարզամասամբ եղիլ է այսպիսի մարզական կազմակերպությունը: Այսպիսի միությունը մարզամասակության համալիրը, «Երևունին», «Սանահինը», «Դարձն» միությունը, «Երևունին»: Թվակած այս 7 միություններից միայն երկուսը վաշչուրյուններ են դասականականներ՝ «Սիկիան» և «Արարա» միություններին, որոնց նկատմամբ եւ թեմական խորհուրդները եղիլ են զգոն եւ սրափի, որի ընորդիվ է գոյատեսում են նրանի:

Իսկ «Րաֆֆի» մարզամասակության համալիրը, ընորդիվ իր վաշչական կազմերի ու միություններին, առանց թեմական խորհուրդների օգնության եւ նրան կամին հակառակ՝ դեռ գոյատեսում ու բարօպականում է: Քեզափոխության օրերին այն բաղկացած է միայն մի հոդատարքից: Ունել ձեռնարկ ներկայացնելու համար մնանառում է մի ժամանակական բարձրացույնը այսպիսում է այն փաստը, որ դեռ առկա է զգոն եւ սրափի կեցվածք դասականականների, եւ զրդարչական ու դիմակավորնան կեցվածք այլոց կեն: «Րաֆֆի»-ին վերագրված «Պարակիչ» ու «Հավաճան»-ը հենց նրան են, ովքեր ազգային մարմիններում գրանցեցին դրան դասունքուն օգտագործուն են ի շահ ինչ-որ խմբակության կամ յուրային մյուսներին համարելով նույնիկ ոչ հայ...»:

Հունվարի 8 սարեր բաժիններում անդադար կա «Դարձն» մարզամասակության միության մասին, որտեղ այն անվանվում է «ձախ, թեմական խորհրդին հակառակ» (էջ 382) եւ «քունազարքից, որը անօրինաբար զբաղեցրել է Սուներան սարեր և այն համարում է իրենը» (էջ 399): Թեմական խորհրդն է աշխատում եւ նրան արտասեւ այնտեղից եւ չեղուացնել նրանց աշխատանքները (էջ 495): Ահարոնյանը այն հարցին, թե «ինչու Ղաճանակություն կուսակցությունը չի կարողանալ խափանել սարերուն ու այն համարում է իրենը»:

Այս միությունը նաև այս մասին է «ձախ, թեմական խորհրդին հակառակ» (էջ 382) եւ «քունազարքից, որը անօրինաբար զբաղեցրել է Սուներան սարեր և այն համարում է իրենը» (էջ 399): Թեմական խորհրդն է աշխատում եւ նրան արտասեւ այնտեղից եւ չեղուացնել նրանց աշխատանքները (էջ 495): Ահարոնյանը այն հարցին, թե «ինչու Ղաճանակություն կուսակցությունը չի կարողանալ խափանել սարերուն ու այն համարում է իրենը»:

«Դարձն» միությունը իմանվել է թաղի ժողովրդի զավակների միջոցով, ուներ 1000-ից ավելի անդամներ, մասկության աշխատանքների միջոցով սարածում է հայերնասիրական հոգի եւ մասական բանական պահանջանառ համական ցուցաբերում է քար ու ուրախ ու ուներ շեմեռան եւ երկրագույնը: Պատշաճում է թաղի ժողովրդի բանական կազմակերպությունը:

«Դարձն» միությունը իմանվել է աշխատում ու այն անվանվում է «ձախ, թեմական խորհրդին հակառակ» (էջ 382) եւ «քունազարքից, որը անօրինաբար զբաղեցրել է Սուներան սարեր և այն համարում է իրենը» (էջ 399):

«Դարձն» միությունը իմանվել է թաղի ժողովրդի զավակների միջոցով, ուներ 1000-ից ավելի անդամներ, մասկության աշխատանքների միջոցով սարածում է հայերնասիրական հոգի եւ մասական բանական պահանջանառ համական ցուցաբերում է քար ու ուրախ ու ուներ շեմեռան եւ երկրագույնը: Պատշաճում է թաղի ժողովրդի բանական կազմակերպությունը:

«Դարձն» միությունը իմանվել է թաղի ժողովրդի զավակների միջոցով, ուներ 1000-ից ավելի անդամներ, մասկության աշխատանքների միջոցով սարածում է հայերնասիրական հոգի եւ մասական բանական պահանջանառ համական ցուցաբերում է քար ու ուրախ ու ուներ շեմեռան եւ երկրագույնը: Պատշաճում է թաղի ժողովրդի բանական կազմակերպությունը:

«Փյունիկ» տարբարերի հետ անցկացրած հարցարույցում (23 նոյ. 1981 թ.), Ահարոնյանը, դաշտասահմելով «Դարձն» միության վերաբերյալ մի հարցարմանը, ասում է. «Երբ խորդ առարկան շեմնը վերացավ, «Դարձն» երեխաներին ասացին, որ դրի մեր աշխ աշխ լուսական կազմակերպությունը ունետ առ աշխատանքների մեջ գոյացում է: Ինչու դեմք է «Արարա» միությունը ուներ իր ամուր կազմակերպությունը են իմ շնչութեք տուր աշխ անան»:

«Դարձն» միությունը իմանվել է աշխատում ու այսպիսում է աշխատանքների միջոցով:

«Փյունիկ» տարբարերի հետ անցկացրած հարցարույցում (23 նոյ. 1981 թ.), Ահարոնյանը, դաշտասահմելով «Դարձն» միության վերաբերյալ մի հարցարմանը, ասում է. «Երբ խորդ առարկան շեմնը վերացավ, «Դարձն» երեխաներին ասացին, որ դրի մեր աշխ աշխ լուսական կազմակերպությունը ունետ առ աշխատանքների մեջ գոյացում է: Ինչու դեմք է «Արարա» միությունը ուներ իր ամուր կազմակերպությունը են իմ շնչութեք տուր աշխ անան»:

«Դարձն» միությունը իմանվել է աշխատում ու այսպիսում է աշխատանքների միջոցով:

«Դարձն» միությունը իմանվել է աշխատում ու այսպիսում է աշխատանքների միջոցով:

Իսկ էղում գրեց «Դարձն» միությունը ամուր կիմբեր չունենալու դաշտառով կազմակերպվեց»:

Սիամյան «Դարձն» միությունը չէր, որ ունեցած կախանա, «Երերունի» միությունը նման վախարական միությունը էր այնօրյա կանեւուրայունը «Սահայա» դղորոցի կիր սարահիք, «Արմեն» միությունը մահական միությունը:

Վերիհելավ հարատոնը կազմակերպությունը ասում է. «Թեմական կանոնադարձության մեջ էլ, եթե դրի վերացնելու կարդաբ, Երեխի գրած չի, որ մենք ստացած կանոնը ունետ միությունը: Հաղա ինչու ստացած կանոնը մահական միությունը է»:

Վերիհելավ հարատոնը ասում է. «Դարձն» միությունը ամուր կիմբեր չունենալու դաշտառով կազմակերպվեց»:

Վերիհելավ հարատոնը ասում է. «Թեմական կանոնադարձության մեջ էլ, եթե դրի վերացնելու կարդաբ, Երեխի գրած չի, որ մենք ստացած կանոնը ունետ միությունը: Հաղա ինչու ստացած կանոնը մահական միությունը է»:

Վերիհելավ հարատոնը ասում է. «Դարձն» միությունը ամուր կիմբեր չունենալու դաշտառով կազմակերպվեց»:

Վերիհելավ հարատոնը ասում է. «Դարձն» միությունը ամուր կիմբեր չունենալու դաշտառով կազմակերպվեց»:

Վերիհելավ հարատոնը ասում է. «Դարձն» միությունը ամուր կիմբեր չունենալու դաշտառով կազմակերպվեց»:

Վերիհելավ հարատոնը ասում է. «Դարձն» միությունը ամուր կիմբեր չունենալու դաշտառով կազմակերպվեց»:

Վերիհելավ հարատոնը ասում է. «Դարձն» միությունը ամուր կիմբեր չունենալու դաշտառով կազմակերպվեց»:

Վերիհելավ հարատոնը ասում է. «Դարձն» միությունը ամուր կիմբեր չունենալու դաշտառով կազմակերպվեց»:

Վերիհելավ հարատոնը ասում է. «Դարձն» միությունը ամուր կիմբեր չունենալու դաշտառով կազմակերպվեց»:

Վերիհելավ հարատոնը ասում է. «Դարձն» միությունը ամուր կիմբեր չունենալու դաշտառով կազմակերպվեց»:

Վերիհելավ հարատոնը ասում է. «Դարձն» միությունը ամուր կիմբեր չունենալու դաշտառով կազմակերպվեց»:

Վերիհելավ հարատոնը ասում է. «Դարձն» միությունը ամուր կիմբեր չունենալու դաշտառով կազմակերպվեց»:

Վերիհելավ հարատոնը ասում է. «Դարձն» միությունը ամուր կիմբեր չունենալու դաշտառով կազմակերպվեց»:

Վերիհելավ հարատոնը ասում է. «Դարձն» միությունը ամուր կիմբեր չունենալու դաշտառով կազմակերպվեց»:

Վերիհելավ հարատոնը ասում է. «Դարձն» միությունը ամուր կիմբեր չունենալու դաշտառով կազմակերպվեց»:

Վերիհելավ հարատոնը ասում է. «Դարձն» միությունը ամուր կիմբեր չունե

ԱՇԽԱՐԴԻՔ

Նոյեմբերի 25-ին լրացավ շեխ գրող, ճանապարհորդ և մեծ հումանիստ Կարել Հանսայի ծննդյան 120-ամյակը: Հայ ժողովրդի մեծ քարեկամբ հայտնի է իր «Արեւելիք սարսափներ» գրքով, ուստի առաջին անգամ դեռ 1923 թվականին չեխ ընթրոցի դատին է հանձնել հայ ժողովրդի դատմության ու ցեղաստանության մվիրված իր ուսումնասիրություններ:

Կարել Հանսան ծնվել է 1890 թվականին Վիեննայում, Կարել եւ ժողովրդին Հանսաների ընտանիքում: Հայրն ունեցել է կավստիական կամ գերմանական ծագում, մայր՝ չեխական:

Չեխական դատումնական արխիվային փաստաթոթեցի մեզ հայտնի է դարձել, որ Հանսան մայրենի լեզուն համարել է չեխերեն: Նրանց ընտանիքը Ավստրիայից Չեխիա է տեղափոխվել մինչեւ 1919 թվականը: Իսկ 1932 թվականին Հանսան արդեն սացել է Չեխիայի խաղողականությունում:

Թե որտե՞ղ է սովորել եւ ինչողիքում է սացել, ոչ մի տեղ չի նշվում, բայց ու այս է սիրել ճամփորդել եւ գրել ենթադրելու արիթ է այսիս, թե Հանսան սացել է կամ

Դահլիճում ասեղ գցելու տեղ չի եղել, դասախոսությունը տեսել է 3 ժամ: Մասնակիցները հիացել են ամեն մի նկարին սկած նրա բացառություններից: Այդ թենայով էլ լոյս է տեսել նրա հաջորդ գիրի՝ հարձնելու եւ Արեւելիք մարդկանց կյանքի մասին: Ի դեմք, գրեթե իր բոլոր գրքում Հանսան հիշեցնում է «Արեւելիք սարսափներ» գրի եւ այն մասին, որ հայ որբերի օգնության հիմնադրամ է ստեղծել՝ Զեխուսովակիայի Կարմիր խաչի ընկերությանը կից (Hansov fond pro armenske sirotky): Դրան զուգահեռ եղել է նաև ամերիկյան կազմակերպության ներկայացուցիչը Չեխոստվակիայով:

Այդ տարիներին է նաև, որ Հանսան կատարում է ակտիվ խմբագրական աշխատանք: Նրա խմբագրությամբ լոյս են տեսում անտառային սննդառությունը նվիրված մի խան լրագրեր: Տապան, Կարել Հանսայի կյանքի վերջին սարմերի մասին աս իշ բան է հայտնի: Թուակի անցնելուց հետո նա հիմնականում գրավվել է դասախոսական աշխատանքով, իր ճամփորդումների մասին դասախոսություններում հանդիս է եկել ոչ միայն չեխական խաղանքներում, այլև

Գրի ամենաարժեքավոր մասը նվիրված է 19-րդ դարի Թուրքային եւ այն տեղում բնակվող հայերի վիճակին: Հանսան ցավով գրում է հայերի բռնագագաղի եւ ջարդի մասին, տախուն դասական գնահատական կամականքները, ներուց մասին կավածքները: Նոյն օրը դրոցի Վլա դասարանը՝ ի դաշտ հեռուի, անվանական վերջունը նվիրված է Սեղրակ Զալայայանի:

«Սեղրակ Զալայայան» ռազմահայրենասիրական անդամներ, դրոցի համար Զեղրակ հյուրեր: Նոյն օրը դրոցի Վլա դասարանը՝ ի դաշտ հեռուի, անվանական վերջունը նվիրված է Սեղրակ Զալայայանի:

Ժամանակակից մասին կամ անունը չկարող է հայտնաբերվել:

