

ԸՆԹԱՑԻԿ

Ո՞վ է մեղավոր, որ մեր լրատվամիջոցներն ազատ եւ անաչառ չեն

Լրատվամիջոցներն այն վիճակում են, ինչ վիճակում երկիրն է

«Կեցինք քաղաքում մեր լրատվամիջոցները դարձել են փակ ակումբներ: Հեռուստաընկերությունները բացառապես փակ են եւ հեռուստաընկերություն չեն ցայիս թեմաներում երկրի հավասարապես հանդես գալու: Ասիլի խորհրդարանական ընթացքներին հետ մինչ այս դարձել են քննադատական 6 անգամ է խոսել հեռուստաթերմով, իսկ Սեր Արաքյանը՝ 30 հարյուր անգամ», երկ մամուլի պաշտպան ակումբում (ՄԱՍ) հավաքված 16 նախկին ժամանակակից հայաստանցի «Օրհնաց երկիր» կուսակցության փոխնախագահ, դասախոսակիր **Հեղինե Բիգայանը**: «ՉԼՄ-ների ազատության եւ բազմակարգության ապահովման խնդիրները եւ Եւրոպայի 73 նախագահի ընտրությանը» թեման ակումբ էր բերել մեկ ամսակից ավելի հարցազրույցներ էլ լրատվամիջոցների դեկադաների, որոնց 16 նախկին թեման ամսակից, անգամ եռաց, բայց դրանց իրականության վերաբերյալ վերաբերումը փոխվեց:

Նախագահի քննադատության արդյունքների մեջ ընդհանուր առմամբ ԵՄԿՎ փոխնախագահի Հեղինե Բիգայանը լրատվամիջոցների մերկա վիճակին անդադրադադար էր քննադատում: «Մենք ինչ քննադատում ենք, որ քան լրատվամիջոցները չեն հասել այն մակարդակին, որ ազդեցություն ունենան հասարակության վրա եւ մրցողոր տեսիլ են: ՉԼՄ-ներն ազատ են այնպիսի, որպեսզի մրցում է նրանց այդ ազատությունը: Ժողովրդավարական երկրներում այդ ազատությունը ավելի լավ է: Լրատվամիջոցները որակելով կուսակցական մեթոդով՝ դաժանություններ են ստանում, որոնք հարկավոր են հասարակության ընթացքներին քաղաքում: Որպեսզի մամուլը իրականացնի իր ֆունկցիան, որ մամուլը հեռուստաընկերությունները կարող են լուրը դերակատարություն ունենալ, անհրաժեշտ է սեփական հեռուստաընկերությունները գնել է, բայց այդ գնելը կողմնակալ է օգտագործելու»:

Սեր Արաքյանի ելույթից հետո լրատվամիջոցների հարցը քննարկում էր **Ռուզան Առաքյանը** ցածր մեծ, ՕԵԿՎ փոխնախագահի Հեղինե Բիգայանը լրատվամիջոցների մերկա վիճակին անդադրադադար էր քննադատում: «Մենք ինչ քննադատում ենք, որ քան լրատվամիջոցները չեն հասել այն մակարդակին, որ ազդեցություն ունենան հասարակության վրա եւ մրցողոր տեսիլ են: ՉԼՄ-ներն ազատ են այնպիսի, որպեսզի մրցում է նրանց այդ ազատությունը: Ժողովրդավարական երկրներում այդ ազատությունը ավելի լավ է: Լրատվամիջոցները որակելով կուսակցական մեթոդով՝ դաժանություններ են ստանում, որոնք հարկավոր են հասարակության ընթացքներին քաղաքում: Որպեսզի մամուլը իրականացնի իր ֆունկցիան, որ մամուլը հեռուստաընկերությունները կարող են լուրը դերակատարություն ունենալ, անհրաժեշտ է սեփական հեռուստաընկերությունները գնել է, բայց այդ գնելը կողմնակալ է օգտագործելու»:

Սեր Արաքյանի ելույթից հետո լրատվամիջոցների հարցը քննարկում էր **Ռուզան Առաքյանը** ցածր մեծ, ՕԵԿՎ փոխնախագահի Հեղինե Բիգայանը լրատվամիջոցների մերկա վիճակին անդադրադադար էր քննադատում: «Մենք ինչ քննադատում ենք, որ քան լրատվամիջոցները չեն հասել այն մակարդակին, որ ազդեցություն ունենան հասարակության վրա եւ մրցողոր տեսիլ են: ՉԼՄ-ներն ազատ են այնպիսի, որպեսզի մրցում է նրանց այդ ազատությունը: Ժողովրդավարական երկրներում այդ ազատությունը ավելի լավ է: Լրատվամիջոցները որակելով կուսակցական մեթոդով՝ դաժանություններ են ստանում, որոնք հարկավոր են հասարակության ընթացքներին քաղաքում: Որպեսզի մամուլը իրականացնի իր ֆունկցիան, որ մամուլը հեռուստաընկերությունները կարող են լուրը դերակատարություն ունենալ, անհրաժեշտ է սեփական հեռուստաընկերությունները գնել է, բայց այդ գնելը կողմնակալ է օգտագործելու»:

Սեր Արաքյանի ելույթից հետո լրատվամիջոցների հարցը քննարկում էր **Ռուզան Առաքյանը** ցածր մեծ, ՕԵԿՎ փոխնախագահի Հեղինե Բիգայանը լրատվամիջոցների մերկա վիճակին անդադրադադար էր քննադատում: «Մենք ինչ քննադատում ենք, որ քան լրատվամիջոցները չեն հասել այն մակարդակին, որ ազդեցություն ունենան հասարակության վրա եւ մրցողոր տեսիլ են: ՉԼՄ-ներն ազատ են այնպիսի, որպեսզի մրցում է նրանց այդ ազատությունը: Ժողովրդավարական երկրներում այդ ազատությունը ավելի լավ է: Լրատվամիջոցները որակելով կուսակցական մեթոդով՝ դաժանություններ են ստանում, որոնք հարկավոր են հասարակության ընթացքներին քաղաքում: Որպեսզի մամուլը իրականացնի իր ֆունկցիան, որ մամուլը հեռուստաընկերությունները կարող են լուրը դերակատարություն ունենալ, անհրաժեշտ է սեփական հեռուստաընկերությունները գնել է, բայց այդ գնելը կողմնակալ է օգտագործելու»:

Մահացել է դատախազության նախկին փոխնախարար

Հայաստանի դատախազության նախարարությունից հաղորդում են, որ հունվարի 10-ին կյանի 69-րդ տարում վախճանվել է դատախազության նախարարի նախկին տեղակալ, գեներալ-լեյտենանտ Սյրիս Առաքյանը: Սյրիս Առաքյանը ծնվել է 1939-ի դեկտեմբերի 18-ին Կրասնի Հանրապետության Ալայա-



լախ ֆաղափում: 1958-1992-ին ծառայել է ԽՍՀՄ զինված ուժերում՝ լեյտենանտից հասնելով գեներալ-մայոր զինվորական կոչման: Մ. Առաքյանը ՀՀ զինված ուժերում էր 1992-ից՝ զբաղեցնելով մի շարք դատախազական դերեր: 1992-ին նախագահվել է ՀՀ ՉՈՒ ԳԿ ղեկավարի պաշտոնում, այնուհետև՝ ՀՀ դատախազության նախարարի տեղակալ: 2000-ին նախագահվել է ՀՀ դատախազության նախարարի խորհրդակցական, այնուհետև՝ ՀՀ գլխավոր ռազմական տեսուչի 1-ին տեղակալ: 2002-ին գեներալ-լեյտենանտ Մ. Առաքյանը արձակվել էր ՀՀ ՉՈՒ ղեկավարի պաշտոնից:

Հաղորդվում է, որ գեներալ-լեյտենանտ Մ. Առաքյանի հոգեբանական արտադրությունը տեղի կունենա հունվարի 12-ին, ժամը 17.00-ին՝ Դեմիրջյանի 31, բն. 20 հասցեում, վերջին հրաժեշտ արարողությունը կկայանա հունվարի 13-ին, ժամը 12.00-ին Գ. Սունդուկյանի անվան դատախազական ակադեմիական թատրոնում, հուղարկվողությունը՝ Նույն օրը, ժամը 14.00-ին՝ «Շաքրյուր» զինվորական դամբարանում:

«Նիրվանայի մեջ գնավոր» Տեր-Պետրոսյանը երբեմն լսում է Պեղամյանի խորհուրդները

Լեզույան ամենատիրական քաղաքացիի դերում անընդունակ կլինի այն միակ դատախազը, որով կարելի է վերաբերվել արդեն իսկ հրապարակված երկու նախագահական թեմաներին, երեցել արտադրության համար, նախընտրական ծրագրերին: Սելի՝ Լեւոն Տեր-Պետրոսյանի «Հանդարտ խորհուրդ» թեմա հարի է մյուսի՝ Արաքյանի Պեղամյանի «Առաջնային ծրագրեր», որը եւ ներկայացնելու համար Պեղամյանը երկ ամսույս էր հավաքել:

Ամենայն ժամանակակից քաղաքացիի դերում անընդունակ կլինի այն միակ դատախազը, որով կարելի է վերաբերվել արդեն իսկ հրապարակված երկու նախագահական թեմաներին, երեցել արտադրության համար, նախընտրական ծրագրերին: Սելի՝ Լեւոն Տեր-Պետրոսյանի «Հանդարտ խորհուրդ» թեմա հարի է մյուսի՝ Արաքյանի Պեղամյանի «Առաջնային ծրագրեր», որը եւ ներկայացնելու համար Պեղամյանը երկ ամսույս էր հավաքել:



Պեղամյանի թեմաները քննարկում էր **Պեղամյանը** ցածր մեծ, ՕԵԿՎ փոխնախագահի Հեղինե Բիգայանը լրատվամիջոցների մերկա վիճակին անդադրադադար էր քննադատում: «Մենք ինչ քննադատում ենք, որ քան լրատվամիջոցները չեն հասել այն մակարդակին, որ ազդեցություն ունենան հասարակության վրա եւ մրցողոր տեսիլ են: ՉԼՄ-ներն ազատ են այնպիսի, որպեսզի մրցում է նրանց այդ ազատությունը: Ժողովրդավարական երկրներում այդ ազատությունը ավելի լավ է: Լրատվամիջոցները որակելով կուսակցական մեթոդով՝ դաժանություններ են ստանում, որոնք հարկավոր են հասարակության ընթացքներին քաղաքում: Որպեսզի մամուլը իրականացնի իր ֆունկցիան, որ մամուլը հեռուստաընկերությունները կարող են լուրը դերակատարություն ունենալ, անհրաժեշտ է սեփական հեռուստաընկերությունները գնել է, բայց այդ գնելը կողմնակալ է օգտագործելու»:

Ի՞նչ է Երևանի քաղաքացիական պաշտպանության ֆաղափական մեակույթի ձևավորման

Ինչպես Գյումրու ֆաղափական պաշտպանության մյուս բոլոր համայնապետությունները ուզեն թե չուզեն՝ ի վերջո ղեկավարելու են իրենց որոշումների եւ գործունեության հարցերում լիարժեք թափանցիկ ու հավասար լինելու հասարակության առջև, նաեւ սահմանված կարգով ամեն անգամ դատախազներին դրանց վերաբերյալ համայնի հետաքրքրված անդամների հարցումներին, նրանց համադասարանական տեղեկություններ տրամադրելու: Վերջին, մասնավորապես, ՀՀ «Տեղեկատվության ազատության մասին» օրենքի դրույթներով է, որի գործադրման կիրառումը մեզանում մեծ մասամբ դեռ հոգեբանություն է չհղվել: Գյումրուում ու Երևանի մարզում մասն ֆաղափական մեակույթի ձևավորմանը նպաստելու անցյալ տարիներից ֆաղափական ակտիվներն ենթակառուցված է ժողովուրդների «Արաքյան» ակումբի խորհրդի նախագահ Լեւոն Բարսեղյանը, որի՝ 2007-ի մարտի մեկ ժամանակ օգտակար համայնապետությունների դեմ նույն կարգով (տեղեկությունների չտրամադրում) ներկայացրած ու Երևանի դատախազի հարցերի մասին «Ազգ» ընթացիկներին ժամանակին տեղեկացրել են:

Հունվարի 10-ին հրավիրված մամուլի ասուլիսում Լեւոն Բարսեղյանը տեղեկացրեց անցած դեկտեմբերի 11-ից 24-ը ընկած ժամանակամիջոցում որոշ ֆաղափական Գյումրու ֆաղափականությանի իր հոլան 10 զավար հարցումների մասին, որոնցով փորձել է տեղեկություններ ստանալ ֆաղափական կյանքին առնչվող, հանրային հետաքրքրություն ներկայացրող արտեր հարցերի մասին: Օրհնակ, առաջին հարցում մեջ խնդրել է իրեն տրամադրել համայնային ավագանու 2006 եւ 2007 թթ. համադասարանական նիստերում հաստատված Գյումրու համայնի սեփականության գույքագրման բոլոր փաստաթղթերի եւ համադասարանական հիմքերի ու հավելյալների դասերները: Մյուս հարցումները վերաբերում են ֆաղափական Երևանի քաղաքացիական պաշտպանության ֆաղափական մեակույթի ձևավորմանը:

Ինչպես Գյումրու ֆաղափական պաշտպանության մյուս բոլոր համայնապետությունները ուզեն թե չուզեն՝ ի վերջո ղեկավարելու են իրենց որոշումների եւ գործունեության հարցերում լիարժեք թափանցիկ ու հավասար լինելու հասարակության առջև, նաեւ սահմանված կարգով ամեն անգամ դատախազներին դրանց վերաբերյալ համայնի հետաքրքրված անդամների հարցումներին, նրանց համադասարանական տեղեկություններ տրամադրելու: Վերջին, մասնավորապես, ՀՀ «Տեղեկատվության ազատության մասին» օրենքի դրույթներով է, որի գործադրման կիրառումը մեզանում մեծ մասամբ դեռ հոգեբանություն է չհղվել: Գյումրուում ու Երևանի մարզում մասն ֆաղափական մեակույթի ձևավորմանը նպաստելու անցյալ տարիներից ֆաղափական ակտիվներն ենթակառուցված է ժողովուրդների «Արաքյան» ակումբի խորհրդի նախագահ Լեւոն Բարսեղյանը, որի՝ 2007-ի մարտի մեկ ժամանակ օգտակար համայնապետությունների դեմ նույն կարգով (տեղեկությունների չտրամադրում) ներկայացրած ու Երևանի դատախազի հարցերի մասին «Ազգ» ընթացիկներին ժամանակին տեղեկացրել են:

Հունվարի 10-ին հրավիրված մամուլի ասուլիսում Լեւոն Բարսեղյանը տեղեկացրեց անցած դեկտեմբերի 11-ից 24-ը ընկած ժամանակամիջոցում որոշ ֆաղափական Գյումրու ֆաղափականությանի իր հոլան 10 զավար հարցումների մասին, որոնցով փորձել է տեղեկություններ ստանալ ֆաղափական կյանքին առնչվող, հանրային հետաքրքրություն ներկայացրող արտեր հարցերի մասին: Օրհնակ, առաջին հարցում մեջ խնդրել է իրեն տրամադրել համայնային ավագանու 2006 եւ 2007 թթ. համադասարանական նիստերում հաստատված Գյումրու համայնի սեփականության գույքագրման բոլոր փաստաթղթերի եւ համադասարանական հիմքերի ու հավելյալների դասերները: Մյուս հարցումները վերաբերում են ֆաղափական Երևանի քաղաքացիական պաշտպանության ֆաղափական մեակույթի ձևավորմանը:

«ԱԶԳ»- ՕՐԱԹՅՈՒՆ
 Գլխավոր տնօրենի ԾԵ ԿԱՐԻ
 Գլխավորի եւ ԽՐԱՏԱԿՈՒՄԻ
 «ԱԶԳ» ՕՐԱԹՅՈՒՆ, ՍՊԸ
 Երևան 375010, Հանրապետության 47
 Ֆուս 374 10 521663
 e-mail: azg@azg.am
 azg@arminfo.com
 www.azg.am

Գլխավոր խմբագիր
 ՉՄԻՐ ԱՐԱՔՅԱՆ / ԻՆՏ 521635

Խմբագիր
 ՄԱՐԿՈՒ ՅԱՎՈՒՅԵԱՆ / ԻՆՏ 529221

Հավատարմագրված (տպագր) / ԻՆՏ 582960

Լրագրողի սենյակ / ԻՆՏ 581841

Կանխավճարի ծախսեր / ԻՆՏ 582483

Շտաբային լրատվական ծախսեր / ԻՆՏ 529353

Հավատարմագրված ծախսեր
 «ԱԶԳ»- թերթի
 Թերթի օրագրի անդրադասված թե մասնակի արտադրությունը տպագրվում է մամուլի միջոցով կամ ռադիոհեռուստատեսություններում: Առանց խնամքի անհատական գրառում համաձայնագրված խնամքի արդյունքում են համաձայն ՀՀ իրավական կարգի իրականացնելու օրենքի: Լրագրող չեն գտնվում ու չեն վերադարձվում: Գ արտոլ յուրաքանչյուր գովազդային են, որոնց քվադրանտները համար խնամքի անհատական դասարանականությանի չի կան:

«AZG» Daily NEWSPAPER
 Editor-in-chief
 H.AVEDIKIAN / phone: 374 10 521635
 47 Hanrapetoutian st.
 Yerevan, Armenia, 0010

ԼՂԳ ԱՐԿԱՆՈՒՅԻԹ

Պարբերականությունը
Երկարաթյա

Թիվ 1(44)

Վերջին ամիսներին լույս տեսան մի քանի հոդվածներ են ոչ հեռու անցյալի գրականության արժեքների վերազնահամարում պահանջով: Դրանցում դարձանուհակներ ներկայացվեցին ռեալական, գիտական և հասարակական կազմակերպություններին: Վերջիններս ամենամանակ անհետեցին անտառային հայտնված «բարբեր», մինչև որ Մ. Աբեղյանի անվան գրականության ինստիտուտը «Գրական թերթ» անցյալ տարվա նոյեմբերի 23-ի համարում հանդես եկավ մեկ սյունականոց հայտարարությամբ, որտեղ, հասարակական կարծիքը քննադատելու նպատակով, հարձակ գրավառախառնել վերոհիշյալ հոդվածներից վերջինին, չմխտելով մնացածների գոյությունը եւ զարմացած հարցնելով՝ «Ի՞նչո՞ւ համար են գրվում այսօրիսի հոդվածներ, ի՞նչո՞ւ համար են նորից ու նորից տաղանդավոր գրողներին բաժանում «դահլիճների» եւ «զոհների»: Փորձեմք մեկ անգամ ես սալ այդ ինչուների տասնախանը, չնայած նախկինում բավական հասակ արվել էր դա: Եվ Բանի որ՝ հասկացողին մեկ, չհասկացողին (կամ այդպիսին ձեռագողին)՝ հազար ու մեկ, աղա համբերասար ընթերցողից ներողություն լիսի խնդրեմք թեմային կրկին անդադարեցնելու համար:

Նախկին հրատարակումներում խոսվել էր հայ գրականության անդամներին դաստիարակելու բազմազան դահլիճների (Ն. Ջալալյան, Գ. Ջոչյան) եւ նրանց զոհերի՝ կյանքից անզերեզման ու անժիւղիմ հեռացած Ե. Չարենցի, Ա. Բակունցի, Վ. Թորոզյանի, Չ. Եսայանի, գրականությունից երկու տասնամյակ դուրս ժողոված Գ. Մահարու եւ ուրիշների մասին: Նման բաժանման դեմ է բողոքում գրականության ինստիտուտը: Բայց մերկադարանոց բողոքը, ինչպես Գ. Պարոնյանը կասեր՝ այստեղ «չի փայլ», ուսի դրան նախորդում է կես-քերան խոսակցությունը՝ «Այո՞ (եբեադարում ինստիտուտին է, ով մարդկային արդարություն... Գր. Ա.), Դաշյան Ջոչյանը, ուրիշ ասեմի թեմ, երեսնամյակ թվականներին թույլ է սվել առարկներ եւ ելույթներ, որոնք մեզ այսօր խոսքերն դասադասում են: Բայց սա որը ճեմատությունը չէ... (էլ ի՞նչ ճեմատություն, որ մի Բանի երես տունենա՞ Գր. Ա.)...»: Մի կողմ բողոքներ դեմ «որը ճեմատությունը» եւ կենտրոնանալ «ասեմի թեմ» ռուսաեթուրկի վրա: Ծեսեմը ոչ թե ասեմ են թույլ սվել «առարկներ եւ ելույթներ», այլ բողոքը: Այո՞ (մեմ էլ լուրջ դեմով լեծեծ գիտեմ...), ձերբախլված գրողներին ու նրանց համակիրներին, կամ գրական կյանքից արդեն դուրս ժողոված Ե. Չարենցին դասադասել են ոչ թե ասեմը, այլ բողոքը, բայց ասեմ են եղել այդ դասադասումները: Եսեմի համար դա եղել է քառյական մի փորձություն, որով թեմ էր անցնել ստիպողաբար, ուզած թեմ չուզած, իսկ ահա Ն. Ջալալյանի, Գ. Ջոչյանի եւ մի երկուսի համար «հասարակական» այդ դասադասը հնչել է որոշեմ մարտահրավեր, որին ունկնդիր՝ նրանք զննել են ամենասուր Լայլերի՝ զոհերին վերջնականապես ոչնչացնելու, ճեմարիտ գրականությունը կյանքից դուրս հայտարարելու համար: Իհար հեծ մրցակցելով, գրել են անթույլատրելի հոդվածներ եւ ունեցել ելույթներ, վաստ, որ դասադասում չի լինի, Բանի որ հակառակ կողմը չի ունեցել այդ հնարավորությունը: Դա Բանի հակառակ հազվեհարյար է՝ հանուն Եսեմի արդարության եւ գրական առարկանում քարեմ դիրքերի:

Տեսնեմք, թե ինչպես էին ներքին գործերի մարմիններին «մասեմիալ» ասիա գրականության ինստիտուտի կողմից «տաղանդավոր» գնահատականներն արժանացած գրողները: Վերջիններս նույն «Գրական թերթ» 1937 թվականի մարտի 10-ի համարը: Վայ-գրականության խորագիրն է «Նացիոնալիստ սակամների հոգեբանություն»: Նյութն է Ն. Դաշյանի «Բոց» բանաստեղծական ժողովածուն (1936): Գեղեցիկ՝ Գր. Ջոչյանը: «Նացիոնալիստ սակամները» վերաբերում են Ե. Չարենցին, Ա. Բակունցին, Գ. Մահարուն, Վ. Ալազանին, Վ. Նուրեցին, իսկ

«հոգեբանություն»՝ Ն. Դաշյանին, որը չգիտես ճակատագրի ինչ խաղով բարեբախտաբար մնաց անույսեմ: Դաշյանի երեւ-չուր մեմեմագիր էջ ծավալ ունեցող գրականության, որտեղ առկա են եւ բանաստեղծական մեքերումներ, խնայված են Բանի հակառակ մեքերումները: «Տաղանդավոր գրող» որո-ճեմի հոնակ աչից չի վրիպել, որ «Ն. Դաշյանի արդարություն այս գիրքը սրոցկիսական-նացիոնալիստական գրական վիճակով է, որը լույս է տեսել սրոցկիս Ադրյանի խմբագրությամբ», որ «հեղինակը չի էլ ցանկացել թաղանթ սրոցկիսական իր երկար ակամները, որ ցցել է վեր եւ երգել իր իսկական ձայնով», որ դա «սրոցկիսի եւ նացիոնալիստի ծանոթ երգ է, կամ ավելի ճիշտ՝ նրա մկոցն առաջին հաղթական հնգամյակի դեմ», որ հեղինակն իստյաներեմից թարգմանել է ժողովրդական հայտաներ, որոնք հարձակ են եղել նրա «սրոցկիսական-նացիոնալիստական իմնի», որ դրանցից մեկը «դավաճանությամբ է հնչում Դոլորես Իբարուրիի, իստյանական հեռուական կանանց հասցեին, որոնք մարտնչում են ֆաշիզմի դեմ»: Դա դեմ բողոքը

ԳՐԻԳՈՐ ԱՃԵՄՅԱՆ

ՄԱԿԲԵԹԸ

ՉԻ ԼՎԱՆՈՒՄ ԻՐ ՁԵՌՔԵՐԸ...

Մ. Աբեղյանի անվան գրականության ինստիտուտի տասնախանի առիթով

Մեր անկախության ժամանակներում հայ գրականության ու մշակույթի տասնությունը կարոտ է նոր հայացի, գրական բազմաթիվ երեսույթների եւ իրողությունների վերաբերումը կյանքի ներքին համայնական է եւ ժամանակի անտրոնցելի տախանցը: Նախկին ԽՍՀՄ տարածում այս ընթացքը այսօր նկատելի եւ անկասելի է: Եվ չնայած երբեմնի ընդհանուր դաշտի թեմադրանքի եւ արժեքների վերազնահատարանը: Գրականության ինստիտուտը իր հրատարակումով համառոտեմ չի ուզում ոչինչ փոխել 40-60-ական թվականների դասեմական ու գաղափարական դիրքերից արված գնահատումների մեք: Գրականության ինստիտուտին միանում են «Գրական թերթ»-ում համայնական ստորադաս մարդիկ: Չի կարելի փաստերը անհետեւ, դասեմական իրողությունները թողնել մի կողմ եւ համայնական ստորագրելով բանալ սեքը համայնել իրեւ տիտակ: Գրիգոր Աճեմյանի հոդվածը եւ հոդվածից հետո դրված հեծարությունը ցավով եւ դասեմությամբ արձագանքում է այդ հրատարակումներին:

չէ, ժողովածուն «լուրջության է հասնում հակահեղափոխական, բակունցյան այն ժխտական վերաբերումներ, որ հանդես է բերված դեմոկրատիայի» կուլտուրան (հասկացիր խորհրդային Մոսկվայի կուլտուրան), որից սարսափում է գրի հեղինակը, որին հակադրվելու համար նույն էջում նա գովերգում է Արագածն ու Արարացը, որոնց սպանելուց դուրս են երիտնացիոնալիստի (ի՞նչ... Գր. Ա.) համար» (վերջին մեքերաբանի ինքնը «Արարատի սպանելուց դուրս թեմ են եղել նրանց գրի» սարսափելի՝ տղոն է...): Նկատեմք թե որքան համախ են հնչում «սրոցկիսական-նացիոնալիստական» բառերը: Ինչ-որ բան չի՞ հիշեցնում ձեք: Այո՞, չեմ սխալվում, նույն բառերը դուրս են ելել նույն գրի սակից՝ «Կարոտ»-ի բացատրական հեռուի՝ դասեմների քերանով: Երեւի սա է գրական սարսափան հնարաններից մեկը՝ երբ հեղինակն իր մեքերն արտահայտում է իր հեռուների միջոցով... Արդարության դեմ չեմոցնելու համար ասեմ նաեւ, որ բացի Բանի հակառակ մեքերումներից կան եւ այնպիսիներ, որոնք հավանորեն թեմ է դասվեմ գրականների Եսեմին՝ «ցնորամիտ բանաստեղծ», «հիստերիկ միջեր», «լուսնոտի ցնորամտություն», «զատանցան», իր հոգեբանիցից հեծ չնմացող «լայրիկ սան», «ողորմելի իրեաներ»... Գեմեսում է անփոփոխը՝ «Պարզ է, որ Դաշյանը որոշեմարիտաքի եւ մեր ժողովրդի քե-

նամների բանակն է ընկել...»: Գրականության ինստիտուտում կծարկի՝ մեկը, որը կողմի, թե այստեղ մեծ մասնությունից բացի կա մի փոքր գրականություն: Մի՞թե ազնվության, առաջնության ու համեստության կերպար Ն. Դաշյանի ու նրան հակոնայա Գր. Ջոչյանի անունները կարող են հնչել այսօր կողմողի: Մեմք են կույր, թե՞ դասեմությունը... Գիտադար է, թե «...ինչո՞ւ համար են նորից ու նորից տաղանդավոր գրողներին բաժանում «դահլիճների» եւ «զոհերի»: Եթե դեմ ոչ՝ Եսեմական: Ն. Դաշյանի հասցեին հնչած մեքերաբաններից մեկն էլ այն էր, որ «կրտսերը Եսեմական ոտանավորներ է նվիրել իր ավագներին՝ նացիոնալիստներ Ալազանին, Մահարուն, Նուրեցին եւ ուրիշներին. ոտանավորներ է նվիրել ոչ միայն նրանց, այլեւ նրանցից ոմանց հայրերին ու զավակներին»: Մեքերաբանը հնչել է, ասացին, թերթի մարտի 6-ի համարում, իսկ «հասարակական» արդի 16-ին այն ճեմվել է գրողների ընդհանրական միտում: Նեմն նույն Գր. Ջոչյանին. «Խաչիկ Դաշյանցն էլ այն երիտասարդ գրողներից է, որոնք իրեք մեք Եսեմին, Խարցազու եւ այլ հասկությունների քույր են դարձել. նա իր ոտանավորներից մեկը նվիր-

ությամբ՝ նրանք բողոքը զուգարվում են իրար եւ արդյունում ստացվում են ճիտահոչակ Եսեմը... Գր. Ջոչյանը «գրական» այս դասարի առաջամարտից չէր: Նա ընդամենն առակերտում էր Ն. Ջալալյանին, որի համանման ելույթները մնացին անգերազանցելի եւ մեքից ավելի անգամ դասեմ դարձան ինքնագովությունը. «1936թ. հակահեղափոխական համայնի ինքնատարությունից անմիջապես հետո, եւ գրեցի մի Բանի հոդվածներ, որոնցում մեքերացրեցի Չարենցի, Բակունցի, Ալազանի, Մահարու, Մոնեմի եւ մյուս հակահեղափոխականների նացիոնալիզմը, սրոցկիզմը, հակաժողովրդականությունը, «ստեղծագործություններ» կեղծությունը»՝ Տասնամյակներ անց, կարդալով այդ հոդվածները, Գ. Մահարուն գրեց ուկրաինացի գրող Լ. Պերվոմայսկուն. «Օրես եւ բառիս քուն իմաստով գեծերեմով չեմեցի: Գեմեմ թվով կարդացի Լարի Չարյանի «հոդվածները» սխալելի Ա. Բակունցի դեմ: Ցնցվեցի մինչեւ հոգուս խորք: Ես գիտեմ, որ նա այդպիսի բաներ է գրել, ինչ որ բաներ կարդացել էի, բայց այդ սարսափելի հոդվածները չէի տեսել: Ի՞նչ համար դարձավ, որ եթե այդ հոդվածները չլինեմ, Բակունցը կստանար իր դասադասից, ինչ-

թեմ եւ, եւ այսօր նսած կլինեմ երեսնուն ու կգրեմ: Այդ հոդվածները տղվել են 1937 թվականին, երբ Բակունցը դեմ նսած էր: Մեկ-երկու անսից նա գնդակահարվեց»⁴: Գեքեքեքեմ Ն. Ջալալյանի եւ Գ. Մահարուն միջեւ տեղի ունեցած ծանր նամակագրությունը, որտեղ վերջինս խորհուրդ էր սվել բացատրել ժողովրդի հեծ, առաջինին նրա մեծահոգությանը. «Ի՞նչ են եւ խնդրել ինչանից, որ դու, որ ձեմով որ գրել եւ այդ հոդվածները, նույն ձեմով էլ հերեւ, բացատրեւ մեքեր եւ գալի սերունդներին հեծն Դո՞ դասեմներով («փայտահատի», «կացինի», «սաեմի», «սանդախ»...), ինչո՞ւ են ուզում, որ դու այդ անեւ. Բակունցի՞ Եսեմի համար, ոչ. Բակունցը ոչինչ չի Եսեմի դրանից, նա իր Եսեմ Եսեմ է եւ ավելիս ավելորդ է. գուցե կարծում եւ, որ են այստեղ մի Եսեմ ունեմ... չեմ կարծում, որ կարող եւ այդպեւ կարծել, որովհետեւ դա անհեքեքություն է. ուրեմն... Դավաճա, որ եւ ուզում են, որ դու այդ անեւ ինչ համար՝ նախ եւ առաք»⁵ (Ն. Ջալալյանի, 17 հունիսի 1961թ.): Ն. Ջալալյանը խոսակից եւ բաց երկխոսությունից, եւ արդարաբանից: «Տաղանդավոր գրողների» երեքեքեք բաժանումը չի սվել մեք օրերից: Այն ունի ավելի խոր եւ հիմնավոր արմատներ: Մեկ անգամ էլ դիմեմ Աս. Ջոչյանին, գրական դասարից հեռու կանգնած երկուսը «ողեկցին» (եղել է գրողների այդպիսի «չեքով» խմբադրում): 1967 թվականին վերաբերող նրա օրագրային գրառումում Գր. Ջոչյանի անունը ծածկագրված է, բայց գրառման ամսաթիվը կասկած չի թողնում, որ խոսքը հեծն նրա մասին է: «Մի Բանի որ առաք թաղանթին 37-38 թթ. «հեռու»-գրադարից ու մասնիչ F-ի, որ սասնյակների գլուխ կերակ այդ թվերին: Բայց թաղանթին որոշեւ հասարակական գործիչ եւ անկանի գրող: Գ՞ր որ Եսեմը գիտեմ նրա անամոթ գործերը (կան ձեմից ձեմ Երբող

Արձագանք

Ա լ է ի ղ

դուրանները, ինչո՞ւ են դիմում ֆալսիֆիկացիայի-չեմ հասկանում: Իսկ որոնք գող անառներ էր, անարվեստ, սրա-նրա թեմաներն ու պլուստները վերցնող-մակող...

...եվ մահազդի մեք այս ժողովն ներկայացրել են որոնք հասարակական գործիչ, որոնք էնցիկլոպեդիստ, գրեթե մեծ գող էր այլ... Այսին սարի լինելով գող, միության մեք, չեմ տեսել դա նման խոստանակ, խաղախ ու կեղծ արտածի...»⁶

«Չեմից ձեռն քրոջ դուրաններին» մեկի մասին հիշատակված է նաև Գ. Մահարու նամակներից մեկում: «Ի՞նչ եղավ Արուի մոտ գեղանկ այն փաստաթուղթը, գրված 1937 թվականին, ստորագրված Զոյարի եւ Ասիայի ձեռքով...»⁷ (Վ. Լորենցի, 8 մայիսի 1965 թ.):

Ն. Զարյանը եւ Գ. Զոյարը դասադասում էին ոչ միայն արդեն ձեռնարկված գողներին, այլև իրենց համար ոչ համեմատելի ընդհանուր նշանակություն ունեցող դասադասում մտնող գրական դասեր: Բերեմ Ն. Զարյանի հարցական գրառումներից եւս մեկը. «Այսին թվականի (1937. Գր. Ա.) հուլիսի սկիզբներին նրանք մի հանր կողմի ստանալու համար, եւ չէին ստորագրել»⁸:

Նախագահի խաղով հենց Ն. Զարյանն ու Գ. Զոյարն էին, որ 1954 թվականին, Ասիայի մահից հետո, հասնել այդ նշանակով երեւան ժամանած գեղարվեստ վիճակագրության գրադրված Գ. Մահարու, Վ. Ալազանի, Վ. Լորենցի արդարացման հարցով: Գ. Զոյարն անդամ էր անդամության քննաձեռնում, որոնց աստիճանը վաղուց էին գրական երկնակամարում: Զամի՞, ոչ դեռ, բայց այլ հուլիս էին զգացվում անգամ այն ժամանակների գողների միության շեմում: Դժվար չէ գուցալել, թե ինչպիսի չլեզունությամբ են սվել Գ. Զոյարը եւ Ն. Զարյանը իրենց դրական կարծիքները եռյակի արդարացման վերաբերյալ: Եթե գնահատեն այդ հայի բարոյական արժեքը, ապա կտրոնեն սերունդներին բացասական քննույթ մեկ տղ, որն այդպես էլ չգրվեց: Այսին հաստատում ձեռնարկով, որոնցով բարոյական նախնու մեղադրանքները, գրվեցին նաև «սրբկիս-նացիոնալիստների» արդարացման երախտակողականները...

Այդպիսից հետո ի՞նչ երկաթե զորք, արյան ինչպիսի նորմալ մեծում ու նման խիղճ,

«սաղանդավոր գողներ» իրենց ստեղծագործական ազդակներն ստանում էին թերթերի առաջնորդներից: Սա չափազանցություն չէ, այլ շխուր իրականություն: Լսեմ Ն. Զարյանին. «...եւ թարգմանել են «Պատկերացի» առաջնորդող Կոմիտեի մասին եւ վերածել բանաստեղծության, հանի որ այն ինձ շատ էր դուր եկել»⁹: Պատահական չէ, որ նա ստեղծագործական ժառանգությունում դժվար է այսօր առանձնացնել գրական որևէ գրք, բացի «Անա Գեղեցիկից», կասիցիզմով ոճավորված ռիմսից, որը ոչ մի կարող չունի հայ ժողովրդի 20-րդ դարում արդեն արհավիրների հետ եւ կարող էր գրվել մեր դասնության ցանկազան դարերից մեկում: Ինչ վերաբերում է Գ. Զոյարին, ապա նա ողջ կյանքում արդեն որոնք «մեծ սան զավակ» եւ միայն մահից առաջ փորձեց վերադառնալ հայրենի տուն: Նրա կյանքի այդ քրեանը բնորոշվում է ոչ այնքան գեղարվեստական բարձրարժեք գործերով, որքան կասարկված քրեանդամով, որի գնահատականը սվել է Գ. Մահարին. «Գ. Զոյարը ստալինյան քրեանի կարկառուն չեզոքներից էր, որը բավական չար սերունդ ցանկացել էր ինքնակոտորում հնձելուց հետո, վերջին քրեանի կերպով մը ուզեց

Չարկադրված Գ. Գ. - Գողվածը զեմվում էր խմբագրության բոլորապատկանում, երբ լույս տեսավ բաց նամակ «Գրական թերթի» խմբագրությանը՝ ստորագրված Սոս Անուբայանի եւ էլի ուրիշ՝ ընդհանուր թվով 21 մակտողականների կողմից:

Շահաբեր թվով մակտողականների խաչաքղեք խումբը դասադասում է գրականության ինստիտուտի «ակադեմիական մակարդակով» (իրենց հաճոյախոսականն է. Գր. Ա.) դասախոսի «տան ու ոգին» (իրենց դիրտուռումն է. Գր. Ա.) եւ արտախոսում գրականության ինստիտուտի նույն կադրակազմի մեկը՝ անգամ կրկնվող նախադասություններով: Երեւի դա հոյակապ համար «ակադեմիական մակարդակը»...

Մտախոզվել են արյուն թեթեւ ձեռքով ստորագրություն հավառողները կամ բաժանողները, որ ամի չի եղել գրական մտախոզ անցյալի արժեքների վերագնահատում, մեզ մոտ կարողանալի գրական ձգնաժամը եւ չեմ ունենա գրական ճշմարիտ նշանակող ու առողջ գրականագիտություն, որ մեք է հրաժարվել «դաստիարակներից» ու «գիրներից», «անահիստներից» ու «սուկն վագրերից», «դարձնողներին» ու «մեծ սան զավակներից», նման հարյուրավոր հասարակարգ գրերից, ինչպես նաև դրանց վերաբերյալ լուրջ ու խոժոռ դեմով գրված, գրականագիտական աշխատություններից, թղթախոզ գնում է այդ ճանաչարհով, ուն է մեք Գ. Զոյարի կերպարի ժամանակակից գունազարդումը, որը կասարկում է այսօր մի խումբ մակտողականների կողմից... Գուցե իրենց, ստորագրողներին...

Մտախոզ քան է:

Մտախոզ քան է նաև, թե ինչպիսիք են մակտողականների այդ խմբի գեղագիտական, աղափարական եւ գաղափարական հայացքները:

Այսօր կայրեմ Ն. Աղայանի հողվածը, վաղը կգրվի մեկ ուրիշը: Կայրեմ այն եւս, մեք սուրբ են մտախոզներ: Բայց գրեք եւ հողվածներ այրելով՝ մեք ոչ մի տեղ չեմ հասնի: Դա փակուղի է:

Խոնարհաբար խնդրում են դերասան-գործիչներից, դասադասներից, արեւելագետներից, թուրազետներից, լեզվաբաններից, բանասերներից, աղափարագետներից եւ քաղաքագետներից՝ հնարավորինս խոսափել զոհերի եւ դաշիմների ազգանունները մեկ շարժում թվարկելու անսպասելից: Նրանց միջեւ ընդհանուր ոչինչ լինել չի կարող, եթե բացակայում են գրական ընդհանուր ավանդները եւ սկզբունքները:

Եղից լույս, հայ համախոսականներ...

Ն.ՈՐԱՆ

ՄԱԿԻԵԹԸ

ՉԻ ԼՎԱՆՈՒՄ ԻՐ ՁԵՌՔԵՐԸ...

ի՞նչ եւ ընկ. Զոյարի եւ Ա. Ոսկերյանի հետ (առաջինը գող է, երկրորդը՝ ինձադաս) գրեցի եւ «Պատկերացի» (դասադաս) «Լիսեռա-սուրնայա գազեային» ուղարկեցի հողված այն մասին, որ Գայասանում դեռեւս շարունակում են գրականության վնասարարությունը հակահեղափոխականներ Զոյարյանը (Գայաթեհրաշի նախկին դիրեկտորը), Զոյարը («Խորհրդային Գայասանի» նախկին խմբագիրը), Արուի (գողների միության նախկին հարստադր) եւ ուրիշներ: Մեք իրավացի էին: Զոյարն ու Զոյարյանը ձեռնարկված են (մեկ սարի անց նրան գեղարվեստագետները՝ Գր. Ա.), իսկ Արուի հեռացված է կուսակցությունից:

Բացարձակ մասնություն եւ ներքին գործերի մարմիններին հուշադրություն չեմ Ն. Զարյանի տղերը. «Զ. Եսայանը մեղադրված է որոնք լրջս եւ հեռացված է կուսակցությունից ու չգիտես, թե ինչու առ այսօր ազատ էր»¹⁰ էլ չի եղել մեկը, որ հանգստացնել «սաղանդավոր գողին»։ «Մա՛հ, մա՛հ, հանգստացրե՛ր, մի հուլիս, փրե՛լի Ասիային, նրան էլ կնստացնեն, այն էլ ինչպե՛ս...»:

Բարեբախտաբար շատ չեն եղել զարյանները եւ նրանք: Գազիվ երեւոյնու գող էր նույնպես էլ՝ որոնք գող վրիպած ինձադաս: Պատմությունը մոռացության գիրկն է տորել: Ուկերյաններին, բայց Ն. Զարյանի եւ Գ. Զոյարի անունները զուգանակներից, չգիտես ինչու, դեռ չեն հանվել...

1946-1947 թվականներին Գ. Մահարին, Վ. Ալազանը եւ Վ. Լորենցը ճասնամյա ծանրաբերից վերադառնալ Գայասան եւ երթարկվեցին վարչական արտադան համադասության սահմաններում: Գայասանի ծանր էր Գ. Մահարու նյութական վիճակը: Նա իր գոյությունը դասադասում էր, ինչպես ընդունված եւրասիական ժողովրդների՝ բարեբախտությունների թարգմանություններով եւ դրանց սակ «Գրական թերթում» երկար ստորագրություններ դնելով: Ասալինը դեռ կենդանի էր եւ «սաղանդավոր գող» Գ. Զոյարի կրտսերական խիղճը չեցրեք թվալված, հարկահաշիվային իրականությունը ներքողի թեմային: Անգամ: Լորից թերթում Ա. Զոյարի գրառումը. «Գայաթի է նույնպես, որ 37-38-ից հետո էլ շարունակում էր նույն «հեռուստությունը»։ 2-րդ անգամ բռնել սվեց անտից վերադառնալ Մահարու, Ալազանի եւ Լորենցին, իսկ «Գ. Զոյար»-ի խմբագրի հեռացնել սվեց նրանց կազմած գրական անեղ նյութերը տղերի համար, նրանք, որ կազմել

Մակերթի բարոյակից ինչպիսի ձեռնարկություն մեք ունենալ Ն. Զարյանը, որ իր 60-ամյակին նվիրված հանդիսավոր նիստում, 1961 թվականին, նստել լուսարձակների սակ եւ ունկնդրեք դասադասական հաճոյախոսականներ: Եվ ինչպե՛ս այս հարցում էլ նրան չհալարեք Գ. Մահարու, որը հրաժարվելով հրաժարվեց նման անեղեթեք հանդիսությունից. «Գանդիսավոր երեկոյից եւ հրաժարվեցի, ի՞նչ հորեպան. իմ ընկերները, Զարենցն ու Բակունցը, 40 տարեկան կնքվեցին կյանքից, իսկ ես... չէ՛, ինձ չի սազում ոչ մի հորեպան: Եթե ի փաստ մեր գրականության մի համեմատ գործ կատարել եմ՝ այդ էլ թող լինի իմ հորեպանը եւ ամեն ինչ»¹¹ (Վ. Արսալին, 14 մարտի 1963 թ.):

Գիմա թարգ եղավ վերադառնալ, թե «...ինչո՞ւ համար են նորից ու նորից սաղանդավոր գողներին բաժանում «դաշիմների» եւ «գործերի»», թե՛ էլ շարունակվեմ:

Գրականության ինստիտուտին չի՞ մտախոզել իր հարցի բարոյական կողմը: Ինչ եղել է՝ եղել, եկե՛մ ամեն ինչ համեմատել դասադասանքը, նա բայց չորից կարբերի եւ ուրան էլ Մակերթը վաճառ իր ձեռքերը, կարճաճազի, որ դրան արյունոտ են...

Եղավ էլ ինչո՞ւ են իհուճ թալեթաթին, Գեղեթին կամ Սեպիթին: Պատմության բեմի վրա կհայնվեն նոր թալեթաթներ, նոր ինչեթեր, նոր սալիթներ, նորից ծայր կտանեն գեղադասություններ, հոլորութեթ ու ծանրաթեր, կեթանանա մարդկային կյանքը, սովորական կյանքում մասնություններ...

Եթե չդասադասեմ... Եթե մարդկանց եւ երեխաները չանվանեն իրենց անուններով:

Կան հանցանքներ, որոնք վաղեմության ժամկետ չունեն: Չորաթից մասնությունը, որի գիճը եղել է մարդկային կյանքը, մեկն էլ դրանցից (ընգծ. մեքն է. խմբ.):

Գան Ն. Զարյանի եւ Գ. Զոյարի սաղանդավոր լինել-չլինելու հարցին, որը, ըստ գրականության ինստիտուտի անբողջականացում է ճշմարտությունը եւ դառնում մի տեսակ «մեղմացուցիչ դեմո հանցանք»։ Տաղանդը երկում է ի վերուստ, բայց դաշիմնում է մեզական աբսուրդան, այլադաս ժամանակի ընթացում այն խամում է, կեկվում շարժերի կազմի նման: Տասնամյակներ շարունակ սոցիալիստական իրականությունը ներքողի գողները անեղանեթ ցանկության դեմում անգամ չէին կարող դաշիմանել իրենց սաղանդը, սեթեթեթ թարձարեթ գործեր: Ինչ արժեթերի մասին կարող էր լինել խոսքը, եթե

հավել իր մեղքերը (Ն. Զարյանը զաջավ այդ իսկ...) եւ գրեց մի հանր սանեթի բաներ, որոնք սակայն չկարողացան բարձրանալ իսկական արվեստի դասադասանքին»¹² (Շ. Եսայան, 18 մայիսի 1965 թ.):

Անցած տասնամյակներն արագացում են այս խոսքերի ճշմարտացիությունը: Զնայած գրականագիտության վեկտոր ոչ ճիշտ ուղղվածությամբ, գրականության ինստիտուտում չգեմվեց մեկը, որը երեսուն արեթով մեղագրություն գրեք «սաղանդավոր գողի» մասին: Պատեթազմական սարիթերի «հրադարագրության» կամ ակազի վրա կտորցված «մեծ սան» շուրջը մեղագրություն չեք սեթեթ: Այսեթը անգոր են դարձնանական «կտոր մը հոսել, կտոր մը հոսել» կամ «մեթ մը սաղին, մեթ մը անդին» սկզբունքները...

Գասարակությունը սղայան է: Ուրան շուր վերիթի գրականության ինստիտուտը Անսվաթաթցյան ճշմարտությունը, որ հարեթի տորեթյուն հաջողում է դրանց հավանման ժամանակը, այնքան փաթ ու դաշիվ նրան: Սոցիալիստական եթալեթի գեթերական ուսաղիթները մեր օրերում մեթ է դասադասանք ժամայլեթ անվաթեր: Այդ գորեթեթաթը, շորիթիվ անեղագոր ժամանակի, սկսվել է եւ շարունակվում է անկանթ: Բայց որ երեսուն հաղեթ մեթ է որ առաջ ազատագրի այդ գեթերալեթի արունեթով կոչվող փողոցներից եւ դրոյցներից, կասկաթից դուրս է:

Մեթ սեթոված էին անընդհաթ դիմել գրականության ինստիտուտի հավաթական կերպարին, հանի որ այդպես է ստորագրված հրադարակված դասախոսանքը, ինչը ենթադրում է, որ այն արժանացել է կոեկեթիլի ընդհանուր ժողովի կամ անըկազմ գեթերորի հավանությանը: Բայց մեթն հեթու են այն մեթից, որ ինստիտուտի թուր անդամներ են կիսում հրադարակված կադրադարները: Գանդված են, որ այնեթը մեթալ մասանթ աբսուրդան են քարեթիթը մեթակներ, որոնց ծայրը, զաթոթ, լսեթիլ չէ:

Ի վերջո ավելորդ չէ հարցը՝ ո՞ր հասարակության Եսայան է դասադասում Ս. Արեթից քարեթ անունը կրող գրականության ինստիտուտը: Գայասանի Գանդաթեթության: Գազիվ թե: Ուրիշ բան, եթե այդ երկու քարեթի արանում ավելագրվին «Սովեթական Սոցիալիստական» քարեթը: Այդ դեմում շատ քան կլինեթ հասկանալի, բայց արդեն հավաթված եւ հավաթվող հարեթ կլինեթ ի հեթուկս այդ կազմակերպության:

Զարթիլ, լա՛ր, մընեթիմ եթալ...

1 «Զարենցադասում ըստ անջող վալեթագրեթ», եր., 1977, էթ 106-107:
2 «Բարձրացեթ թղթեթիկական զգաստությունը գրականության մի արվեստի ֆունդում», «Խորհրդային արվեստ», 1936, թիվ 15-16, 1 սեթ., էթ 203:204: «Դեթի խորհրդային գրականության նոր վերել», «Խորհրդային Գայասան», 1936, 18 սեթ.: «Գրական լեզվի նացիոնալիստական աղավաղումների դեմ», «Խորհրդային գրականություն», 1936, թիվ 3-4: «Ընդդեմ նացիոնալիզմի եւ սոցիալիզմի, հանուն սոցիալիստական մեթ գրականության», «Գրական սերունդ», 1936, թիվ 4, էթ 15-19: «Կաթը կտուս խմբաթեթ», «Գրական սերունդ», 1936, թիվ 5-6, էթ 33-35: «Նացիոնալիստ խորհրդային գողի դեմակոչ», «Գրական թերթ», 1936, թիվ 19, 25 զգաստի:
3 Ն. Զարյան, «Դ՛վ եմ եւ (Իմ աբսուրդանի, իմ սխալների եւ իմ քեթանիների մասին)»: «Միթ», եր., 2005, 17-23 մայիսի, թիվ 16:
4 Ե. Զարենցի անվան գրականության եւ արվեստի քանդաթան, Գ. Մահարու ֆունդ:
5 Գայասանի Ազգային արիթիվ, Ն. Զարյանի ֆունդ:
6 «Լոր», եր., 2006, թիվ 4, էթ 109-110:
7 Ե. Զարենցի անվան գրականության եւ արվեստի քանդաթան, Վ. Լորենցի ֆունդ:
8 Ն. Զարյան, «Դ՛վ եմ եւ (Իմ աբսուրդանի, իմ սխալների եւ իմ քեթանիների մասին)»: «Միթ», եր., 2005, 31 մայիսի-6 հունիսի, թիվ 18:
9 Գայասանի Ազգային արիթիվ, Գ. Մահարու անեթակ ֆունդ:
10 Ն. Զարյան, «Դ՛վ եմ եւ (Իմ աբսուրդանի, իմ սխալների եւ իմ քեթանիների մասին)»: «Միթ», եր., 2005, 10-16 մայիսի, 15:
11 Գայասանի Ազգային արիթիվ, Գ. Մահարու անեթակ ֆունդ:

...Եր աշխարհը դասանի էր եւ քարն ու դղանցող առաւելոս էր բացվում այդ աշխարհի վրա եւ սեղանաւոր լույսն էր ձեռն և սեւ սալի անձն քանի... Երաւոր գեղի յոյս իր երկաշ-երկար ճանադարի սկզբում, կողմերի սակ գալի կյանի ուսի սեւիւնն եւ քանասեղծութեան քրթազող սող շարքերին, երեւաց-հայտնվեց նա, ով դեռ ընդամենը Չարեի անունն էր կրում...

Թե՛ս քանասեղծ Չարեաց Գայասանում ճանաչում եւ համարում ունի, այնուամենայնիվ, ճեմարսությունը դասանցում է ասել, որ մենք ասա ինչ քան գիտնի իր անձի ու կյանի մասին, ինչ կամ որ ճուշդն է վաս գիտնի իր գրականությունը, իսկ նա քանասեղծութեան ոլորտիկան՝ իր քանասեղծական արվեստը, բնականաբար, այսօր բոլորովին խոր է մեր գրանդական իրականությանը եւ հակազդական «գրական» միջավայրին: Ուստի եւ ավելորդ չի լինի, կարծում եմ, սակայն ինչ սեղծություններ հիշել իր կյանից ու կենսագրությունից:

Չարեի եւալըզմանը, որ հետ Չարեաս անունն էր անում իր վրա, մնվել է 1924 թվականի մայիսի 10-ին, որբացալ հայերի Պոլիս հաղաւում, Նեանքաւ քաղաքում: Ի՞նչ ասա էր սիւմ իր քաղը:

Ես իմ քաղիս Թորոնքն եմ
Լեզուս արկաւ է քաղեցնեմուս նման
Տաղերուս միակ հարստությունը կը կազմեն
Թաղեցնեմուս հոգերը
(«Թաղ»)

Քանասեղծը մեծ նշանակություն էր տալիս Նեանքաւում ծնված ինչպիսիք: Իր ասելով իր քաղըն էր ձեռնարկել իրեն: Վաղ մանկությանը գրվել է ծնողներից եւ մանկան միակ հուշանքն Երջել է մոռական դառը՝ «արեւաստու եւ խաւարության Գաղի Լեւոն Վարդանանը՝ սամաբիացի, նաեւ քաղական Սամաբիոյ եւրոպայ, երբ Սամաբիան այն ասեմ «փոփոկ Փարիզ» էր:

Եւալըզմանների տոհմի մեջ մի հին ու հրաշալի ավանդություն էր դասանվել: Գրաւալի, որովհետեւ այդ ավանդության մեջ անադասելիորեն Գայասանի հանդերձ եղան քանում մեծ սերն էր հաւանում: Ըստ այդ ավանդության՝ Չարեասի նախնիները սերուն են Այուսիի նեանալոր Օրբեյաններից, իսկ իր մի նախադառը՝ Պողոս անունով, եղել է Գորիսի խաւարներից մեկը: Մեր գրականության մեջ մեծ նշանակաւոր լեզունը գիտնի՞ որ իր ինչ սերուն է Սամաբիաններից, հիմա էլ, ահա, Չարեացը: Ազնվական իր նախնիների մասին՝ չգիտեմ, քան չեմ կարող ասել, քայքայ որ ինչը ազնվաւոր անձ էր, անասարկելի է, իր ազնվական լինելու լազազույն վկայությունը իր ազնվականությունն էր, իր ազնվական նկատաւորը, իր քարն ու վսեմ ոգին...

Գոր վաղաժամ մահը ասա ծանր է ազդել ադաքա քանասեղծի վրա: Գորությունը ուղեկցել է նրան հեռագա ողջ կյանում: Թերեւս այդ դառազան էլ ձեռնարկել էր Նեանքաւ-Նեանքաւական նա քնակությունն ու ինչն իր մեջ անփոփոխ լինելու յուրահասկությունը: Գոր կրոնի գալը մարմուն է նա ասա քանասեղծությունների խորում, եւ որդին է, որ միշտ իրեն մեծակ է գզում առանց հոր:

Մոռական դառ Գաղի Լեւոնը Չարեիին դասել-փայլալայել է մեծ խանդադասանով: Սանուն Չարեի համայնում էր Բանկալայիի Միջադարան վարժարանը եւ ավարտում վարժարանն ու լիցեյը 1941-42-ին: Լիցեյից հետո Չարեիը ճեմարսություններ էր հանձնում եւ ընդունվում էր դերագործական վարժարան, իսկ մեկ ասի հետ փոխադրվում էր համալսարանի բժշկական ֆակուլտետը: Երբ ասի հետ բողոքում էր համալսարանը եւ գնում է իր զինվորական դասանակությունը կասարելու իրեն հակադասալիս ուսերի դասեսի սրա:

Ուսանող զուգահեռ եւ ասա հեռագա ողջ կյանում Չարեաց իր կեցութունը արտաուկելու համար սիրովաւ եւ եղել անելու անձնաւոր ասարե եւ քաղաքային աշխատանքներ, որոնք ոչ մի կառ չունեն գրականության ու մակույրի մեջ: Դասանի Չարեիը եղել է քրթալական ու մե գրեւալոր, Ուսանող Չարեիը աշխատել էր դերագործական, հետ եղել է Նեանքաւական գրանդական դասեսոյա, ասա գրեւական ուսուցիչների խանութի վարժարող: Այնուհետեւ փոխադրվելով վարժարան էր քանսեղծութեան փոխադրվել, ծոռակներ էր վարժարող: Իր կյանը ասա հեռաւորական ու քանում կողմեր ուներ: Երկու քան հիշեմ:

Վարժում եմ, որ ասա ինչը գիտեմ, որ Չարեացը նաեւ երգել է եղել, երգել է: Երգել է ոչ միայն բնորոշիկ «Նեանքաւի Պողոս դաս», ասա

«Միջադար» երգախմբում, այլեւ մի որ իր գրականական ընկերների հետ հիմնադրել է «Նեանքաւ» երգախումբը, որտեղ երգել են հանձնա Չեփեյանն ու այլ հայերի անձինք, եւ այդ երգախմբում Չարեացը եղել է քան երգիչ: 1946-ին, երբ հիմնադրվում է Միջադարան սանուց միությունը, Չարեացը այդ միության հիմնադրեւ անդամներից մեկն էր: Երկար ժամանակ խմբագրել է Միջադարան սանուց միության «Ասն» դարբերաթերթը: Չարեացը նաեւ ուսուցիչ էր, երկար ասիներ «Նոր սան» դարբերականի շուրջ հավախված դասանիներին եւ երեսասարմեծից հայոց լեզու է դասանվանել:

Ի վերջ, 1994 թվականի մայիսի մեկից, ինչպիսիք արտերկրի հայերն են ասում՝ հանգստի է կոչվել, այսինքն՝ թողել է աշխատանքը... Սա Չարեի եւալըզմանի կյանն է, իր անցած ուղին: Բայց իր կյանում կար էլի մի ասարեց, որտեղից նա երբեք հանգստի չկոչվեց, դա հայ գրականությունն էր, հայ քանասեղծությունը: Այստեղ ինչը բոլորովին ուրիշ մարդ էր, ուրիշ անհասկանություն: Այստեղ արդեն ինչը Չարեասն էր: Ի՞նչը ասում էր, թե մեր քանասեղծական իրեն հայերի է ծովաց աշխարհի մի իջխանը՝ Չարեի անունով, որ նաեւ Չարեաս է կոչվել: Եվ ահա Չարեի եւալըզմանը Չարեաս անունը ընթում է իրեն գրական ծածկանում, նախ, մերձակործներից, ասարայից ու գանազան հարգալորումներից ազասվելու համար, եւ հետո՝

Չեմ գիտեմ քանի Չարեաս այն օրն
Այդ գաւիին վրայ նստան ու գաղին
Իսկ ես այդ տոհմն Չարեացը վերցին
Ոչ քաղը տեսնեմ - ոչ գաւին իմ դարդին
Եվեր եմ կերթամ այստեւ - ուրե ինչ
(«Պատմութեան դաս մը»)

ՅՈՒՐԻ ԽՈՍՏԱՐՅԱՆ

ԼՈՒՍԵՂԵՆ ԲԱՍԾԻ ԱՆՇՈՐԴԸ

Չարեասի առաջին քանասեղծությունը լույս է տեսել 1943-ին, Պոլսոս «ժամանակ» օրաթերթում, «Ասղ մը» խորագրով: Այս ասիների իր քանասեղծությունները խմբագրությունները շարունակաբար մեծել են: Բարեբախտաբար, մեկ-երկու դարբերական տեղ է սվել Չարեասի քանասեղծություններին: Նաեւ բարեբախտաբար Չարեացը ունեցել է համալիր ընկերներ ու բարեկամներ՝ Որբեր Գասեմյան, Վարուժան Ամենյան, Գարեգին ար. հայաստրյան դասարար, Գալոթ ՍՅճուրի, Գալոթ Արթուրյան, Վարդան Կոնյակյան, Գալազուր Գայուսյան, Արա Գյուլբեր եւ էլի քանի՞ հոգի, որոնք հավասարեց են նա ձիրքն ու սարանդին եւ դասարանել են քանասեղծին հարձակումներից, խոստանել-գասարգվել են նա ոլորտից: Ասում եմ՝ բարեբախտաբար, որովհետեւ ինչ իմանա՝ ինչ կարող էր լինել մարդ կարող էր հիասթափվել, վիասվել ու այլեւս չգրել:

Բայց հասում է օրը, երբ իր քանասեղծությունները դառնում են ոչ միայն ընդունելի, այլեւ անասարկելի: Չարեասի քանասեղծությունները հայտնվում են քաղաքային թերթերի եւ դարբերականների էջերին, նախ Պոլսոս «ժամանակ», «Մարմար», «Ասն», «Նոր Ասն», «Գաղեւ մակույրի», «Երգանիլ ասրե-գիբ», «Շողալայթ» եւ այլն, ասա Պոլսից դուրս՝ «Բազմալէր», «Անդասան», «Անկան», «Շիռակ» եւ այլն:

Չարեասի քանասեղծությունները երկար ժամանակ ընդունելի չէին նաեւ գրականության մեջ: Բերեմ մի օրհնակ: Փարիզի հայկական մի թերթի խմբագիրը 1953 թվականի սեպտեմբերի 1-ի իր խմբագրականում ծաղրում էր Չարեասի քանասեղծությունները՝ Չարեասին դրվասաւ գրախոսի մի նախադասությունը դնելով չալերների մեջ եւ Չարեասի քանասեղծությունները համարելով «բարեմիս, քայքայում», «բարեմիս մարզան»: Խմբագիրը եղել էր Սեմաւրեցի դասընկերը, 1915-ի մեր քանասեղծների սերունդի մարդ, հետեւաբար ուրիշ գերագիտության, գրականության այլ, ասարե ընթրումների անձնակորություն էր, ուստի եւ բնական ու հասկանալի է իր մեծումը: Բայց խմբագիրը միայնակ չէր: Եվ եթե խմբագիրը գրում էր վաղ Չարեասի մասին, ասանամակներ անց երեսունու դասեսեղծը փորձում էր «Գրական թերթ»-ի էջերում մեծել եւ ծաղրել այլեւս անասարկելի Չարեասին: «Մեղիք» նախ եւ ասաջ իհարկե Չարեասին էր, նա ոլորտից նոր էր, իր նուրբայն մեջ՝ անասարկելի, անասարկելիության մեջ՝

անհասկանալի, երբեմն՝ դարգաղաւ անընկալելի ու դարգաղաւ մեծելի... Գետ ելալ Չարեասի գրերի ժամանակը, գրեր, որոնք գրական քարն ընթրումներ ունեցող երգանակներում Չարեասի անունն ու ոլորտից դարձրին անասարկելի: 1960-ին լույս է տեսնում Չարեասի առաջին գիրքը՝ «Մեծ Բաղալը» խորագրով: Դրան հաջորդում է մի փոփոկ գրույկ՝ «Պատմաւոր սահմաններ»-ը (1968), արդա Փարիզում



ԼՈՒՍԵՂԵՆ ԲԱՍԾԻ ԱՆՇՈՐԴԸ

«Ջաթրա»-ի (Գայ արվեստի զարգացման միության) հրատարակած «Կանանց իող» ժողովածուն (1976): 1989-ին լույս է տեսնում Չարեասի թերեւս ամենանշանակալից հասարակ՝ «Մէկ արով երկու գարուն» գիրքը: Դրան հաջորդում են «Շուտ նստիմ Կիկո խոսիմ» (1994), «Ասղ մը ջուր» (1995), «Շայր ծայրին» (2001) ժողովածուները: 2004-ին քանասեղծը հրատարակում է իր վերջին գիրքը՝ «Չուրը դասեմ վեր» խորագրով ժողովածուն: Իհարկե, անհնար է թերթային կարմատոս խոսիլ մեջ դիտարկել այս բոլոր գրերն ու ժողովածուները, ցույց տալ քանասեղծի ընթացող առաջին քանասեղծություններից մինչեւ վերջին գիրքը, քաղաքային իր ոլորտից ասարումն ու հիմնական եւ կարեւոր սկզբունքները:

Ու դեռ ոլորտ է հիշել, որ Չարեասի քանասեղծությունները խորգանվել են երկու ասանակից արվելի թարգմանով, որ Չարեացը Կանանց մասնակցել է քանասեղծների միջազգային համաժողովների, որ Կանանց արժանացել է միջազգային մեդալների, որ Կանանց քանասեղծին դասվել են ժամանակներում եւ այլ մեծարաններով... Եվ դեռ որմա՞ն հարատ է մեծասարդող գրողի եւ քանասեղծի նա կենսագրությունը: Այս բոլորը մեկ հողովածուն մանամանեղ, իհարկե, անկարելի է: Չարեասի անձը, կյանը եւ ոլորտից արժանի են ազնաւոր քանասեղծին վայել վաղուց սղասված մեծագրություն: Իր գրականության եւ կենսագրության ասա փաստերը մանամանեղ հնասարկուր չէ, քայքայ կա մի իրողություն, որ դասվում է իր սասցան բոլոր մեծարանները եւ մեդալները եւ ուն անդայման ուզում են հիշել: Ամենայն Գայոց կարողիկոս Նորին սուր օծություն Տեր-Տեր Վազգեն Առաջինը 1990 թվականի հոկտեմբերի 6-ի կոնգրակով Չարեասին դասվել է «Սուր Ասիակ - Սուր Մեարդո» ժամանակով:

2006 թվականից Պոլսի «Արա» հրատարակությունը լույս ընծայեց Չարեասի քանասեղծությունների երկու ընթեր եւ շեղ հասարկ իրեն: «Ամբողջական գրե»:

Չարեացը մեզինց հեռագալ - մեզ հրածեւ սվեց 2007 թվականի փետրվարի 21-ին.

Դրածեւ երգում
Ու գրին
Դրածեւ բոլորին
Բոլորին հին աղոսու սերուն հրածեւ

Դրածեւ շեղում
Շեղումն միջեւ մութ փողոցներում
Սուր փողոցներում դեգերող մարդուն

Մարդուն երազին
Եւ առանձնութեան

Դրածեւ բարեմուս
Բար առ բար շինումս խելառ խոսեմուն
Ու հրածեւ ծեղի
Բարեմուս ծարալի ձեր լոյս այլեմուն

Ամենուն հրածեւ
Դրածեւ ինձի
(«Դրածեւ»)

Այսօր անկասկածելի է, որ Չարեացը նոր ժամանակների մեր ամենախիճնասիղ քանասեղծն է, մեր նուրագույն ոլորտից թերեւս ամենախիճնուր ու անկրկնելի անհասկանալիությունը: Գեղեցկաբանությանը եւ աղեցողություններով լեզուն հավակնոս ու հայիտլախոս ոճակորումների, արժեգրված քարնասարունց մեդանակների, ոչինչ չպատող ու անդեմ չափասողանների, աշխարհին հայերի քանասեղծների խեղճ ու անմարդակ նմանակումների, երիտզունների, կեղեցագրական ու լեզվաւորողոս նախնիների մեր այս ժամանակներում Չարեասի ոլորտից անանձնանում է իր ոլորտից, լեզվական ու քանասեղծական արվեստի, դասակերակոր խոսիլ հարստությանը ու անբողջականությանը: Ես համոզված եմ, որ Չարեասի սերը մեր գրականության մեջ գնալով մեծանալու է: Թվում է՝ Չարեասը անկարելի արեց. նա միանգամայն նոր կարելիություններ հայտնագործեց հայ քանասեղծական լեզվի մեջ: Չարեաց մեր այն եղանակներին վաղեմականորեն դասական քանասեղծ է:

Գից ժամանակների ժաղոնացի քանասեղծ մի անգամ իմաստուն խորհուրդ է տալիս իր մի աւակերտին. «Մյ՛ զմա հնոց ուսնա հետեմով, քայքայ որոնիր այն, ինչ նրանք են որոնել»: Եվ Չարեացը, իրեն իսկական քանասեղծ, որոնել է այն, ինչ որոնել են նախնի մեր մեծ քանասեղծները: Անցալ դարի խորագե փիլիսոփան եւ նուր գեղագետ ասում էր, որ եթե քանասեղծը կամ արվեստագետ չունի ասելու իր կերպը, իր ձեւը, ուրեմն ոչինչ չունի, որովհետեւ սեփական իննություն չունի: Չարեացը մեր այն եղանակներից է, որ գեղեցիկ մասնանշան գեղարվեստական յուրահասկությունը՝ մասնողության իր ձեւը, քանասեղծական խոսիլ ասելու, իննությունտուրմի-իննասարահայտության իր կերպը, Չարեասի ոլորտից մեզանում, կարծում եմ՝ մեկընդմիջ վերց սվեց (գրանուները հասկի մեջ չեն-նրանք անմահ են ու հավերժական) դասեցիկ, վերաբար, երգախաղային հանգալոր գեղեցկախոսությանն ու գալաւասական ոլորտաբանութլանը, ուսացան, կեղծ ուսանսիզմին եւ իրեն, թե ավանդական, քայքայ իրականում մեծան կեղծ դասականությանը, ինչը այսօր էլ հավակնոս ու անասարկելի հանգաթութների ուսանալորներում հասնում է ուղղակի ծայրահեղ գեղեցկության ու գանութան, վերանվում է գրական քալորին: ➔

ԱԶԳ-ՆԵՐՈՒԻ

Ի հոլե

Ձահրացը ի սկզբանե, առաջին իսկ քանաստեղծություններից սկսած, «Ճառագայթ»-ում տպագրված, արտառուս տոնոգրաֆի ավանդական կերպով հարազատ թվացող շուրջ երկու հասնյակ քանաստեղծությունները առանձին լավագույն վկայություն են, մեկը մեկից հրաժարվում է քանաստեղծական խոսքի ու մեծածորության ավանդական ընթացումներից և իր նախընտրած քանաստեղծական ձևի մեծից սրամաքանության թելադրանով ու դարձադարձով՝ նաեւ կենսադրությունից, փոխարենը հորինելով-ստեղծելով խոսքի, քանաստեղծական բնագրի ստեղծման-կառուցման իր բարատրությունն ու բարատրությունը: Ձահրացի տոնոգրաֆում փոխվում է նաեւ քանաստեղծության գրաֆիկական մասերը, գծանկարչական շեմը: 1970 թվականի դեկտեմբերին Պարույր Սեակը մի առիթով անկերտորեն խոսեցավ նրան. «Անկերտ ասած, ես ունեմ մի երազան, որ երեւի չի էլ կատարվելու՝ գրել քանաստեղծությունների մի գիրք առանց չափ ու կոտորի, ինչպես Աստվածածնի համեմատելի քանաստեղծները՝ Սողոմոնը, Դավիթը կամ ինչպես Ուլիսեսը: Բայց կամենալը այլ բան է և կարենալը՝ քոլորովին այլ: Ես ի՞նչ թույլ եմ ասիս կարծելու, որ Ձահրացը դա կարողացավ: Ձահրացին դա հաջողվեց: Իրաժարվելով հանգից, համախոս նաեւ չափ ու կոտորից, Ձահրացը մեծ տեղ է հասկացնում իր քանաստեղծության գրաֆիկական մասերին՝ այս ձևով բարձր ու սողին սալով իմնական արժեք է վերադասելով գերագույն արտահայտչականություն: Կենսադրությունից հրաժարվելը քանաստեղծին հնարավորություն է տալիս, օրինակ, բառը, դարձվածը, դասերը ոչ միայն անստաստիկորեն մի հանդիսանում կրկնելու, այլև իր խոսքի քանաստեղծական սրամաքանությամբ բառը կամ դարձվածը կառուցելու ինչպես անմիջապես նախորդը, այնպես էլ

Ուտ ուտի տոյ - ար ուտի տոյ - յանկարծ բառ մը - բառ ուտի տոյ
Յեսոյ բառեր - ուտ մը - բառ մը - բառ բառի տոյ - յեսոյ խօսք մը
Ու բառ առ բառ խօսք բարբառ մը - հինգած երգ մը - հին երազ մը
Յեսոյ կեանք մը - ուրիշ կեանք մը - կեանք կեանքի տոյ - ուտ մը - կեանք մը
Դիտին կեանք մը - դժուար կեանք մը - ինչու դիտին - ինչու դժուար
Բայց տոյ տոյի կեանքեր - կեանք մը - յեսոյ բառը մը - յեսոյ ուտ մը
Կանաչ մը - սեւ մը - կանաչ մը - սեւ մը - ցաւ մը - կանաչ երգ մը
Կանաչ ուտ մը - սեւ մը - ար մը - ուտ մը - ար մը - ար մը - ուտ մը
(-Ուտ սկզբը կիճը-)

Ձահրացը իր սիզգերը ստեղծած քանաստեղծ է: Եվ այդ սիզգերը ավարտուն ու անկրկնելի աշխարհ է, իմն իրենից սկսվող և իրենով ավարտվող գերազանց մի ոլորտ, փակ մի անսահմանություն... Ձահրացի սիզգերը խիստ էր քննարկելի և քննարկելի էր դարձնում իր արտահայտչական մատչվածությունը, լեզուն էր սովորական իրենով և մատչելի դարձնում հարաբերություններով: Իր հայտնված մոլորակը նոր ժամանակների մեծ հայտն էր՝ բեռնոց շեմերի և հազարավոր խաչվող փողոցների լաբիրինթոսներով, իր անհույս դաժանությամբ, իր ծայրամասաբարձրությամբ և այս աշխարհի ծայրամասում լինելու, այս կյանքի խնդրվում աղետազակա՛ն լինելու դասադասված դարձ ու սովորական մատչվածություն՝ Կիկոնեով, Նորկիներով, Արթուրներով ու հեզ հաղաթմունքներով: Սա նոր իրադրություն, նոր վիճակ էր հայ գրողի համար, հայության խնդիր, սփյուռքահայության խնդիր՝ թերեւս չկա, իր Կիկոն աշխարհի քոլոր մատչվածից մեկն է և, իհարկե, հայ է: Սա մեծ հայրիկի քննարկի հայկա-

հայրի մեջ, մեծ հայրիկի սարսափների դիմաց... Ձահրացը հայտնաբերեց սիրուն է իր Կիկոնին, իր տոնոգրաֆի ազնիվ բնակչներին, որովհետեւ

Մեկ անգամ մեկ մեկ
Մեկ անգամ Կիկո գերո
Երկու անգամ մեկ երկու
Երկու անգամ Կիկո գերո
Տասն անգամ մեկ տասը
Տասն անգամ Կիկո գերո
Յարիս անգամ մեկ հարիս
Յարիս անգամ Կիկո մեծ
(-Ձերո-)

Ձահրացը սեր ու խանդաղատան ունի իր հերոսի՝ Կիկոյի հանդեպ, նա մասին խոսում է ժղիտով, բարեմիտ հուճկով, չթափարած հեզանով:

Ճանաչայ բացել - կտրիմս կուգայ - հեյ
Կիկոն է - սոճական զգես է հազեր
Մահիկ ասեղ
Աստղ դեման է առեր
անմեծոտայ լաթերուն
երազ երազ կարկան
լուսի կոճակ է կարեր
Բոլորը մեկ արեւմտակ արդուկեր
Տիկերներ - Օրիորներ - Պարուններ
Ճանաչայ բացել - կտրիմս կուգայ - հեյ
(-Նախնականորեն-)

Մեծ հայրիկի արեւ սառը դասերի մեջ մոլորված քանաստեղծի վիսադությունը վերածվում է մատչելի խոսքի ուղեբեռության:

Քաղաք - զհեռունց երբ նորեւ լուսերդ
վառիմ ու զանիմներն վեր
Գոյն գոյն մառախուղ մը զարանուկ - երբ անեմ ինչ միտի
Դուն դանդաղես զդան Ձահրաց
մի մոռնար
Յարցնողներուն բարեւ ըրաւ ըստ
(-Նամակ-)

Ձահրացի անձնավորության քանաստեղծական նկատագրի և իր քանաստեղծության հիմնում ընկած է միայնակ մարդու, մեծակույթյան դասադասված անհատի թախիծը, որ զարմանալի նուրբ գույներ և անոտախիտ-անուշախիտ երանգներ և արտահայտություն է ստանում: Այդ մեծակույթունը և այդ թախիծը չեն կաղվում միայն քանաստեղծի անձնական կյանքի ու կենսական զգացողության հետ: Մեծակույթուն այդ զգացումի արմատները բառ ավելի խորն են: Դա դաստիարակության գիրկն անցնող, այլևս դաստիարակ դարձած արեւմտահայ ազնվական գրականության հոսանքի ժղիտ է մասնող իրիկվա մեջ, դա օտար երկրների սակ տեղը հայ խոսքի ու հայ լեզվի ճակատագրի համար դողացող մարդու սրի տրոփումն է ու դժվար ենթադրությունը:

Ձահրացի տոնոգրաֆի նուրբ թախիծն ու նրբագույն հեզաները ծնունդ են գեղեցկության ընկալման ու մասնավորապես յուրօրինակ հայեցակետի: Նրա քանաստեղծությունների մեջ անփոփոխ գեղեցկությունը արտահայտվում է անձնահասարակ իրերի (մարդուցու ողբ Ձահրաց էլ կարող է ասել՝ «Իրերի թախիծն հմայի»), սովորական երևույթների, մատչելի մարզ հարաբերությունների, կյանքի առօրյա իրողությունների իմնօրինակ, գահրայան տեսլականության մեջ:

Ձահրացի ստեղծած քանաստեղծական աշխարհում անձնավարտորը, անուշուշ, սովորական մարդու կյանքն է ու մահը: Ու երբ մահը անխոստանելի է ու անստարկելի, արդյա նույնիսկ անհրաժեշտ ու անառարկելի լինի լինի մարդու մատչելի և արժանապատիվ գոյությունը: Այս ընթացումով էլ Ձահրացի տոնոգրաֆի ընթացումն է, նրա մարդկային ընթացումն է, կյանքի հանգամանակներն են: Կան քանաստեղծներ, որոնց տոնոգրաֆում գրողի եւ-ը, նա անձնավորությունը, իրեր արտահայտություն, դրսևտում, իտյալա բացակայում է: Աշխարհի գրականության մեջ օրինակները բազմապես են:

Ձահրացի տոնոգրաֆն այլ է: Դա ցածրամայն ապրող, ցածրամայն կամ նույնիսկ անձայն ապրող ու կարոցվող տոնոգրաֆ է, նման այն բանին, երբ մարդը աղոթի կամ խոսակցության ծիսական ու դարձ խոսքի է մոմնում: Դա նմանական իմնաճանաչողության, իմնազննման, իմնաբացահայտման գրականություն է: Անկերտ քանաստեղծության մեջ նա ընթերցողի առաջ բացում է ոչ միայն իր անցյալ ու ներկա կյանքի էջերը, այլև իր ներաշխարհի քաղաքի, իմն իր քանաստեղծության լամպարով լուսավորում է սեփական հոգու «մութ» անկյունները և ընթերցողի առջև բացվում-ձալվում-ստանում է մի հույսալից սեր առ աշխարհը, կանոն, երկիր, մարդիկ, բնությունը...

Ու բողբ - թող արեւն երբայ հորիզոնն
անդին
- Գորիզոնն անդին ալ արեւուն
սղաարդներ կան
(-Ձորո-)

Եվ արդարացիորեն նա տոնոգրաֆի ընթերցողին է դարձնում իրեր մի դարձ ու մահու, հարուստ ու առիճնող ներաշխարհի օտազի, իրեր մեծ հայրիկի ու անկրկնելի ժամանակի բաղնիքներում կրած մի անհատի հոգու դաստիարակում: Բայց դա անմեծիկն էլ չի նմանական մեկուսացում օրադասող աշխարհից և փախուստ իրականությունից, այլ, ընդհակառակը, Ձահրացի դասադասված նմանական է աշխարհի և իրականության գուլացում և անդրադարձում քանաստեղծի ներաշխարհի հսակ հայելու մեջ:

Ձահրացի մուսան, իր առաջին բառից մինչև վերջին քանաստեղծության վերջին տողը, երբ էլ ազնիվ ու մաքուր խոսքի, մարդկային բարեւ և վսեմ զգացումների, մարդուն մարդու ու բարձրագույն, վճիացնող ու հարսացնող գրականության մուսա:

Գրականությունը գեղեցիկ հեղաթ է, գրավիչ հորինում ու հորինվածք, բայց և գրական խաղ, բարձր, խոսքի, լեզվի նրբազգացողության և նրբազգացողության վրա հիմնված, իմն իրենից ծնվող և իմն իրենից աճող լեզվական ու գրական իմնական խողովրդուն, որի անգրեղանցիկ վարդան էր Ձահրացը: Ձահրացիկն էր հայոց լեզվի ճյուղ կերտողներին ու կերտողներին, բարտախաղերն ու մասնավորապես իր քանաստեղծության մեջ: Ի՞նչը, թվում է, գրական թոնոգրաֆի ու գրական իրադրություններից հետո կանգնած մարդ էր և, թվում է, իր դարձ ու անդրադարձ քանաստեղծություններն էր հորինում: Արժանազան թյուր կարծիք է խաբարակ տպաչափություն: Ես իր տոնոգրաֆում իմն գրական նուրբ խաղեր կարող եմ մասնագույն անել, գրական իմն նուրբ արձագանքներն են և անկարելիներ՝ դասական գրականության ընթերցողի սրտի իրադրություններից նկատ, օրինակ, Անուն Հանթի «Իզեթ, իզեթ, երևցեր»-ից, մինչև հայ ժողովրդական երգերի խոսքի մեծություն իր հոլալից արձագանքները (օրինակ, «Ունցո գարնան վրայ», «Ալիբերդիմ»), իր «Ալիբերդիմ», «Տալը», «Դուր զհեռունց մեջ» և նման այլ քանաստեղծական քանաստեղծությունները քանաստեղծական աշխարհում նոր, քաղ, իմնաճախող մասնողության ընթերցողի օրինակներ են, որոնց հեղինակներն էլ կարողանում են անձնահասարակ քանաստեղծները միջի նախաձեռնել: Արժանազանության մասին բառ անգամ չասած, արժանազանության տուր երբեք խոսք ու գրույց չբացած Ձահրացը նոր ժամանակների մեծ անձնահասարակ քանաստեղծ է: Բանաստեղծական իր աղետը հարուստ է, իմնաճախող, բազմազան է և անկրկնելի ցրտամաշիված: Եվ դեռ այս անձին լինել է գրանարե իր քանաստեղծության ներքին մեծ ուժը՝ իր անմահ ինքնուրույն, նուրբ, մարդկային սիրով զարդանալով հոսանքը և աշխարհի ու մարդկանց, ու նաեւ սեփական եւ-ը փիլիսոփայական իմաստուն հեզանով տեսնելու եզակի կարողությունը:

Բոլորին
Թող քոլորին օրհնություններն ալիցի ռեւ
զան տակին
Սեզին վրայ սա ազազուն որ Ձահրաց
Ձահրաց ըլլալ կը յաակնի դարձաբառ
(-Աղոթ-)

Բայց ես այս անձին մեկ կողմ են բողբում և ուզում են ընդգծել Ձահրացի տոնոգրաֆի բարտախաղ խոսքի ու մարդկային ընթացումը: Իր տոնոգրաֆում առաջին նկատելի կյանքի հույսալիցությունը զգացնում է, մարդկային կյանքի կարճատևության զգացումը, ինչի գիտակցումը լուրջի ներքին անձնական կենսադաստիարակում-վերաարժեքավորում է, ստանում է քոլորովին այլ ձևով ու արժեք, այլ խոսքով՝ փիլիսոփայական-բնագրական խոսք և իմաստ է ստանում: Աշխարհից այնպես նայող վսեմական հոգու սեր մարդ է, հայ մեծասարդարի ու անկրկնելի քանաստեղծ Ձահրաց...

...երբ աշխարհը, որ քանաստեղծի ծնունդի հետ նոր-նոր էր, դասադաս ու հուզավառ և, հիմա, քանաստեղծի օրերի հետ, այլևս մեծ, ծեղանցած ու հոգնած, եւ մասնող մթնաղբ էր իջել այդ աշխարհի վրա երբ...

Երբ իր երկար-երկար ճանաչարհի վերջում, իր մայրաքաղաքի մայրամուտից առաջ, մեզ երեսաց, իր վերջին մեկնումից առաջ մի վերջին անգամ ես դարձավ, մեզ նայեց, իր մեծ ու բարձր ծիսակա մոլորակ մոլորակ մեզ, արդյա օրջվեց ու հոգնած խաղով դեռի անդրադարձում հեռացավ հայ քանաստեղծության լուսնոտ ճամփի ազնվական ու վսեմական անցողը - Ձահրաց...

ՁԱՆՐԱՑ

անմիջապես նախորդը մասնավոր-դարձվածի հետ: Այսպես քանաստեղծի տող ձևով է բերում յուրօրինակ տեսլականություն և խաղացում: Ձահրացը գերադասում է կարծ, երբեմն նույնիսկ կարճառոտ քանաստեղծությունը, որը դաժանում է խիստ իմնաստիմանափական, բայց և քանաստեղծության անձնական թափն տալիս է առանձնահատուկ կեօն, իմաստ և նշանակություն: Բանաստեղծության այս տեսակն է, որ ստեղծագործական գործողության, Ձահրացի դասադասված՝ երբեմն նաեւ գրական իմաստավոր խաղի մեջ է ներառում ընթերցողին՝ խթանելով նրա երեսակայությունը, քանաստեղծական իրավիճակի մեջ ներառելով նրան, հեզվելով ընթերցողի ներաշխարհի հարստության և անհատական նրբազգացողության վրա: Իր քանաստեղծությունները գրելիս-հորինելիս Ձահրացը ոչ թե զգացնում է նկատագրում, ոչ թե դասնում է իր զգացումների մասին, այլ նկատագրում միջոցներով ու սակավ բառերով ստեղծում է քանաստեղծական վիճակ, որ կամ փոխանցվում է ընթերցողին, կամ ընթերցողին ներգրավում է քանաստեղծական խաղի-գործողության, այսինքն՝ քանաստեղծության գոյացումի ընթացքի մեջ: Այսպես է, որ Ձահրացը միշտ տեղ է թողնում ընթերցողի երեսակայության համար, երբեմն դարձադաս ընթերցողին անձնականորեն դարձնելով «համահեղինակ»... Առհասարակ աղեցնում է Ձահրացի ստեղծագործական երեսակայությունը: Սիս իր բացառիկ քանաստեղծություններից մեկը՝ «Ուտ սկզբը կիճը»: Սա ընդամենը տասը տողանոց քանաստեղծություն է, եւ այս տասը տողի մեջ Ձահրացը կարողացել է, առանց գործողություն ցույց տալով որեւէ բառի, ոչ միայն դասակարգել ուսման արժեքի մասին կերտող, ուսմը սկզբը կնոց մանր ու արագ բարձրանող, ուսմը սկզբուն գործողությունը, այլև արձանագրել ուսմը մարմնով ընթացող կնոց ներսում բարձրվող, ծնվող բառեր, մտքեր, մասնուններ, այլև իր՝ հեղինակի բնագրական-մեծաֆիզիկական հայացքը այդ անձին զուգահեռելով իր մասնավոր համարելի ստեղծումի-ստեղծագործումի ընթացքի հետ... Ի՞նչի՞ բանաստեղծը անբախույց քաղվածությամբ է արձանագրել իր բացառիկ ծիրը՝ «Տալը տողով տալը մարդու տալը տեսակ վիճը կերտում...» («Տալը»):



2007 թ. -ին երեսնամյակ լույս տեսած ժողովուրդի շապիկը: Գիրքը հրատարակել է «Նախիչ» հրատարակչությունը՝ մեկնաբանությամբ Ազգային ժողովի նախագահ Տիգրան Թորոսյանի: Կարճագիրն է Արթուր Սողոմոնյանը:

Կամ Ձառիկն է, Ձառիկին կեանքացական-կենսադաստեղծ և միշտ դարձնում ու օրհնավոր, ուսմա ու կենսափոխից հուճկով լեզուն, երբեք չընկալող ու միշտ բարեբուրի ու զենչ-մեծ հերոսի հայկական տեսակը, հայկական Շառլոտ, Ձահրացի Կիկոն, որ «զմարիտ» է հավաքում փողոցներից, ուզում է հասնել «դողդոսանունով յեռօրեւ վազող յեռօրեւի ետեւում», բայց չի հասնում... Կիկոն վախենում է փողոցը անցնելուց, որովհետեւ մեծ հայրիկում մեծակ, միս-մեծակ է, փողոցը անցնելիս ստիպված իր մեծակությունն է հիշում... Մեծ հայրիկում մտղիկ ստիպված են դասադասված են միմյանց մոռանալու, եւ Կիկոն, դեռ դուրս մյուս կողմը չանցած, մոռանում է իր բարեկամին... Կիկոն կանգնած է հայելու դիմաց և իր միս-մեծակության մեջ դասադաս է ցարկելու աշխարհի քոլոր հայելիները... Մեծ հայրիկում Կիկոյի մեծակները կամուրջն ու աստղերն են... Կիկոն հայտնաբերում քանաստեղծ մեկն է: Կիկոն փոքր մարդ չէ, Կիկոն մարդ է, հոգով մաքուր, ազնիվ ու քանաստեղծ, որ փոխանում է մեծ

Ուտ մը - ուտ մը - ուտեր - ուտ մը - ար մը - ուտ մը - ուտ մը - ար մը
Կանաչ մը - սեւ մը - կանաչ մը - սեւ մը - ար մը - կանաչ ուտ մը

Գրախոսական

Կրճատ ըսել, թե մեծարարական գաղափարներ համարաբար երեսուրդ է ոչ միայն մեր օրերում, այլև մարդկության գիտակցական կենսի բոլոր ժամանակներում մեզ:

Բայց սեսնեմ, թե նրան բնութագրումը կախված էր հեղինակի նկատմամբ էր կնոթը: Իր գրչից ասացին գործն է, որում կը հանդիպենք: Անտիկն ակնարկով կը զգամ, թե իր լեզուին սիրաբեղող մըն է հեղինակը, լեզու մը՝ լայնաբեր, որ գործը աստիճանակալի կը դարձնէ: Գրքն ճշմարիտ, թե այդ իր-զուն, որովս գաղափարներս փոխանցումի միջոց, որովիս սեպակներս լայնացնելու նուրբան է:

Գրիմ ասացին իսկ էջին վրայ, ընթերցողին յղած իր խօսքին մեջ, հեղինակը կըստ. «Գնահատվում քի բնականորեն ընթերցողի մեջ է թի փոփոխ հանրակի մեղադրել մեծարարական հարգելու մեջ, առաջին անգամ ժամանակ, երբ շուրջ ընթերցողը անհարձակ անհիմնորեն միջնա հրատարակները անհիմն ու նաեւ հիմնավոր, ապացուհի ու երբեմն նաեւ բազմակարգ վարկածներն աստիճանակալ կը բն հնչում Սեմ Սիմոնովսկի մասին:

... Ել որան բարձր են հնչում նման կոչերի ենթադրություն, այդպես ասելի մեծակ են դաս-նում մեմ, այդպես ասելի անհարձակ են դասնում ղրկից-ընկեր-բարեկամների զավ ու հոգեբան:

ԹՈՐՈՍ ԹՈՐԱՆԵՆ

ՄԵՆԱԿԸ - վեղ-երեւան 2007

Եղունակ՝ Էդուարդ Գրիգորեան

Այս խօսքերը ընթերցողը կրճատ ասացնու-րով միտական մտորումներս, բայց հեղինակը թելադրած է մեզի յոստիլ զգրակառուցում-ներու հասնելու համար: Իրադա ալ էրդարող Գրիգորեանը իր վերի տղերուն յաջողող խօս-քին մեջ կը յայտնէ, թե այս վեղը. «... Զոն է հենց միասնականության, բարու և սիրո: Այլ հարց է, թե որևէ մեկը է հարցովը, կամ հակառակը, բայց այդ ժամանակին ես մեզ ընկերակցել չեմ կարող, որովհետեւ դա հենց այն ժամա-րաբան է, որ մեծակ են անցնում»:

Յասակ է միտք՝ որում է ժամանակը միտակ ղրկի անցնել այդ ժամանակ: Գրքուր ինքնին միտակ կը զգա կողմի մը մեջ: Աս դասուն կը յիշեմ, թե Կասան Տարեանը Գայասան հաստատելու կնիք մշակում ինչ ըսած է ըն-կերցու՝ Գայկ Ալախովոյանին, որանա-կալարին մեջ, քովի առնել ասաց. «... Գայկ, մեծարարիցն է ինչ սանուն Գայասան: Մե-ծակ են հսկայ Ամերիկայի մեջ»:

Գրքուր հաստատարներն բաժնոցը հսկայ վարձուր մըն է: Կայ-վայ բազմազան պրակտի ունեցող այստես կոչուած կողմի, որ Գայասանն է, որ այս հերոսին նկատմամբ անհարող են մարդիկ: Աստղ իր անցեալ կնիքը կը բարդաւտ ճերմակի կնիքին հետ եւ ոչ մեկ հաստատում կը գտնէ. «Գրքա... չկային ոչ դուր, ոչ լուսամուտ: Մուտ ու ել մուտքու վազար»:

Մեծարարականության մը կնիքը կայ յաջողող տղերուն մեջ այս գիրքին, երբ կ'ը-տուի, թե հերոսին ի վերուստ ասած է արդի այս կողմի մեջ, եւ թե իր անունը էր Մեծակ եւ թե կողմին բնակիչները իրեն կը ղնենակ: «Մե-ծակ» անունով ու հարց կուսային. «Մեծակ, ինչո՞ւ եկար այստե՞ս», ու իր մասնատարին, թե ինչը յանցանք չէ, անուն կը մասնատար-նեն, թե այս կողմին բնակիչներն եւ ոչ մեկը յանցանք ունեն:

Ի վերուստ ասած այս կողմի գալով, հերոսը վերահասու կը դառնայ, որ այն ինչ ունի իր անցեալ կնիքին մեջ, անվերաբար իրան է իր, որ իմ չունի ոչ անուն ազգանուն, ոչ ալ գործունի ու կարի: «Իր անորոց ունեցանք հիմա թե՛նի աստիճան աստիճան է, որը չէր էլ իրում, թե ինչոպես հայտնեց մեծին: Վասն գրված էր «Մեծակ» ու հետ ինչ-որ ան-հասկանալի յոթանից չէր էր 3768-398, որից ինչը իսկապես ոչինչ չէր իսկապես»:

Խորհրդատուներն մը կայ այս բոլորն մեջ:

Կողմ

Ուրեմ, կողմ կոչուածը կը լայնուի, թե մեր երկրագունդը կրճատ ըլլայ, եւ վերը նուա-ծը մասնատարան թի մը: Մարդ թի մըն է, ինչոպես թուագրեալ բանասերեալ մը: Այստեղ հանդէս կու գայ վեղի երկրորդ հերոսը՝ ան-

րու մաշակ գոյնով մարդ մը, որ կ'ըստ. «... քաղ-լոյս: Մեծակը եղածը երազ կը նկատէ եւ փո-խարարած քաղ լոյսով կը մասնատարանէ: Այս-խարարած քաղ լոյսով կը մասնատարանէ: Այս-տեղ անորոց մաշակ գոյնով մարդ խորհուրդ կու տայ քաղ լոյս չգտնել եւ կը յայտնէ, թե այս կողմի ելող անուն մարդը կը ստատուի, որ ան կողմին լուծել բոլոր քաղ հարցերը, թե ան կողմին բնակիչներն յոյսն է եւ թե անորոց մաշակ գոյնով մարդը 39 ձեռն ու գարուն: Մեծակի գալուն ստատու է եւ թե «այս կողմն մոտ ասս հարգար քնակիցները ընդհանուր ամուսնը երեւ հարյուր երեսուն ինը հարգար քաղա-կապուն ունեն եւ բոլորն էլ միասին են կրում այդ մասնատարանները»:

Այլաբանական այս հաստատումին խն-ճուած հանցողը կը փակուի, երբ անորոց մաշակ գոյնով մարդը կը յայտնէ, թե այս կո-ղմին վրայ ազդելու է անմասնատարանից եւ մահն անգամ վերին հրամանով կ'ըլլայ եւ թե մեծ գամալն է, որ մասնից խումբեր կու գան կատարելու համար վերին կարգադրու-թիւնը: Միա՝ ծառէն կախուած Յուդային կաղ-կանձանձան խոթողն է որ կը լսուի, ձայն, որ երկու հարգար քաղաւ անդարար արու-նակալներուն ունի:

Ուրեմ վեղի երրորդ հերոսը կախուած, բայց չմեծած Յուդայն է, որ երկու հարգար քա-ղի անընդմեջ կը բարունակէ յարգարի:

Այս կողմին նոր բնակիչը իր նախկին կնիքին հետ անձն կաղ յազմ ըլլալու էր: Բայց Մեծակը իր սիրած կնոջ նկարը մշակած էր ինչը որ արդիւնաւոր էր Կողմին վրայ: Ան-րու մաշակ գոյնով մարդ այդ նկարը մշակել թելադրեց, զգրակառուցելով, թե մասնից խում-

նում մը: Մեծակը ոչ Յուդային ոչու մասնից մըն էր, եւ ոչ ալ Կալիտի ոչու մարդաստան մը, այլ անորոցնրը հոգաբար քաղ ուժ մը:

Սեմ Յամալը, որ կարծա ղանկեան սուր մըն է կողմին՝ մեր երկրագունդին վրայ ունի բնատրականութեան մեղքը: Եստրոպա-կանութիւնը ընդհանուր եւ զլատող մեղք է:

Մեծակը մեկնաբանել կը փորձէ աշխար-հակալներու կնիքը, որում ընդարձակել եմ իրենց երկիրը, փոփոխ վերածեցին իրենց իսկ հողը, մեծն Ալեքսանդրը եւ այնքան ուսիները վկայ: Գիտնականներու մասին կը մտածէ Մե-ծակը: Եւ ինչ, անորոց քաղաւ յայտնագործու-թիւնները, «... Անհալաւասարակչի, փառամու ու անկատարելի մարդկանց մասնատու օրհասական մասնատու դարձան Սեմ Յա-մալի համար»:

Այդ գիտնականն է, որ ստեղծեց են մահացու գտնել՝ միգրակն միջնա մեթոմոսիսն ուսմը: Ալֆրէտ Լոտկէն անգամ դժգոհ է իր ստեղծա-ծին:

Կաս են ժամանակները: Պիտի սկսի կէտ ծուկերու զանգուանային ստանդի ժամանա-կը: Այնքան չարի կայ այս ժամանակներում մեջ՝ կողմ-կողմի Յուդայն, Կայնը, Բուսուրը... Այնքան: Գալիլէյը բողբու մեջ է արդէն հարի-րաւոր սարիներ ի վեր: Այր, ծծանարակներ կրակի վրայ: Ու ասկախն... «Այս անխոհեմ կողմն ուրանմանը՝ դրամաբար, գող-ակա-զակ, կալիս-դոնիկ եւ մարդաստան բժնը փորձում են լուծել Ամիտիեն Կողմն լարեմա-լին ծրագրերը»:

Այս թո՛ւ ու բո՛լին մեջ Մեծակին փրկու-թեան լատար Սերն է: Միայն Սերը: Երազի քա-



ԷԴՈՒԱՐԴ ԳՐԻԳՈՐԵԱՆ

միցը, անի: Բայց արեւոք անորոց այս գիրքը երազ մը չէ՞ ինքնին...

Գանդու կու գայ Կալիտի ու Ալեքի մասնու-թիւնը՝ երջարարականութիւնը եւ «... մի օր, երբ այնպես հարայի, խոյ ու ոչնար չի մնա, դոմ ինքնորը կալիտի իրար եւ մեր մաշակ ու-նաններն ու հարգանքներ կը մասնատարանէ»:

Գրիգորեանը աշխարհի գաղա շալկան կ'որ-նէ բալասակը մը այդ գաղա: Բայց Օլիտի-նի կոյրը՝ ժամն դ'Արի ո՞վ կրճատ եւ քերել խաղկեմ...

Մորթ Բիխուսը նուրմէս երկու հարգար սարիներ ի վեր հարչի վրայ չէ...

Եթէ այս գիրքին մեջ կախարարի վրայն Յուդային ունեցող կը լսեմ անդարար, խա-չեալ Բիխուսին լոսիւնը ուրի աղաղակ մը չէ՛նանանայնութեան դեմ: Եւ կամ միթէ՞ Յու-դայն փոխուեցաւ երկու հարգար կախա-րարի վրայ մնալով:

Յուդայն մնաց Յուդայ, եւ հայոց Կասակը մնաց Կասակ:

Սկզբը: Բայց միթէ կայ սկզբը ու վերջա-բան... Եւ ան դարձեալ լուծեցաւ Յուդայի ա-ղիկուտ ձայնը, յիշել այդով մեզի մասնիցը մարդ եակին մեջ:

Բուրգը, Կոլիտի, Օւլեքնիցն է Եւս ու Եւս սխուր քաղաւ մասնատարան է մեր դէմ բացողը, ու մերը կը դառնայ, թե զուր է անն բանի սկզբը: «... մի բան միայն կա-րող են անհեղինակութիւն փաստել՝ Մեմ Յամա-լի կնիքն իսկապես իր սկզբըն է անել հենց այդ Օւլեքնիցնից, եւ կէտ մկներն Եւս բնա-կիցներն են»:

Կու գան զոտերու Եւրոպայի Օւլեքնիցն միջնա Գրիգորեան եւ նախկին ու ասկախին՝ Գրիգորեան ու Լեւոնիցի ու Եւրոպայից իր Բախտիկներով մերկայացուած ուր, Գա-լախարի վրայ... Եւ արեւոք հայ վեմաւոր արեւոք կաղ ունեւին Կաստի գիտնական հետ: Գարուցի Պոլոսարուցին: Գարուցի Կու-գայ նաեւ ժողից, ցատուն ու ախտատարը միասնական նկարող նկարիչը: Մեծակը կը մայի այդ նկարին, իր սիրած կնոջ նկարին ու սեմոյազին կը դրոյալ:

Գիտնական, նկարիչ, ասագակ, Գրիգոր-եան, Կալիտուր, բոլոր մեծերն ու ակնակն-րը աշխարհի կը տղայնեցնեն, եւ այս բնույթն-րը փակել կ'աշխարհի Մեծակը: Բակել կ'ա-շխարհի...

Ախտատար, ցատուն, ժողի ու յոյս կամ ան-բողք կնիքան մը, որում՝ վերցն էր թե սկզբը, Մեծակն ինքն իր համար ղիտի դարձր էր հիմա եւ միայն հիմա...

«Միայն կնոջ ժողիցը ժողիցը հայացից անթա-խուց հույսն էր ծնունդ» - դարձեալ ու միտ Սերն է փրկութեան միջոցը կնիքի որոպա-ններն:

Այդպէս Սեմ Յամալին մեջ միայն երկու հո-գի ձայն կուսային Մեծակին՝ մայրն ու սիրած կնոջը:

Մեծակը կը հանդիման սիրած կնոջը: Ա-նորոց երկնայնութիւնը կը յանգի այն եզրակա-ցութեան, որ կնիքն Մեմ Ունայնութիւն է ու Սեմ Դասարակութիւն: Բայց կայ Սերը...

Երկնայնութիւն, Յուդայի եւ Մեծակի մի-ջնա: Յուդայն կը խոթի, որ իր գրքանն հա-նուի երեսուն կտորներու, որ կ'այր գիմ եր-կու հարգար սարիներ ի վեր, իսկ Մեծակը կը խօսի Եւրոպայի Սեմ Յարգանքին մասին:

Ալեքսանդր Սեմ... Աշխարհաբանու-թիւն եւ հանդիման գրկուցով կը վերածա-ր-ծուի կէտ ծուկի Եւրոպայից, Կալիտի ու Սեմ Սկզբը: Ալեքսանդրը ղիտի մասնատարան Մե-ծակն ու անոր կողմնակիցները, թոյլ չտալով, որ այս կողմին բնակիչները անմասնատար-անութեան դիմեն: Բայց Ալեքսանդրը իմ եւ կը խոստանալի, թե մեծակ է... Բուն մեծակը, որ այս ուսուցալակին հեղինակն է, կ'ըստ ըսել, թե Մեծակը իր կեղծանունն է եւ թե իմ մեծակն է: Մեծակին կը գորակն նաեւ ժամն դ'Արի:

Սեմ ու միտակը մնացած իմաստուն կէտ ծուկն ու Մեծակը՝ Մեծակը կերթայ դեմ Սեմ Սկզբը Կէտ ծուկի միջոցաւ:

Կերթարանի փոխարեւ ու կը փակուի սակաւ տեղերու մեջ գրանալ այս մեծ վեղը, զոր խմբագրած է գրակառու Գրիգոր Բախտի-նեանը եւ բարեգործու է Կայէ Պետր-սեանի գնանկարներով:

Միտներ, սարիներ, թէ՛ դարեւ ինչ անցել ոչ ոք այդ չէր կարող ասել, բայց Մեծակը դա-նող Եւրոպայի Սեմ Սկզբի դեմ Սեմ Յամալ սանող մասնատարանով... ու գիտե, որ սուղ է իրեն բաժնի հաստ ժամանակը, եւ որ հակառակ այդ ստրպանը՝ ինչը նաեւ Եւսայն-լու իրական չունի...

Երդարող Գրիգորեանի այս վեղը մեր խա-նակներն է անայի ժամանակի միտանա-ններն բացալայնումն է, երբ անն մարդ ան-հաս կ'արդի մեր մոլորակի ժողովուրդներն դեմ վերջ սանող վայրէջային կնիքն:

Գրիգորեանը դեմ կախուած դիմող մեր մոլո-րակին կը մայր ընդ սիրտը ու նոր կնիքն:

«Մեծակը» վեղը երկրագունդի համայն ժողովը ճակատագրի շուրջ ընթերցողին ա-ղիկ կուսայ մասնուի, խորհրդաբանու, գորա-կուի ենթակրելով բոլոր ուժերն ու գորակարան-րով, արեւնազգէներով ու զոսակարանով, մասնուի կարողութեամբ օժտուած մեմ մի ան-հասով, որովս չկրեւաւի երկու մոլորակը:

Կործանուի դիմող աշխարհը իր թաւալիցն մեջ կասեցնելու աշխարհին նուրբան Վեղ մըն է «Մեծակը» երկը:

Արոնյանի համար մրցաբազանը սկսվում է Վեյֆ ան Չեեում

Այսօր հոլանդական Վեյֆ ան Չեե ֆալստում մեկնարկում է ընթացիկ մրցաբազանի ժամանակահատվածի անցումը, որը ՖԻԴԵ-ի 20-րդ կարգին է դասվում: Ուժեղագույն 14 գրոսմայսթրների թվում է մրցաբազանի նախորդ արված հաղթող Լեոն Արոնյանը: Նա իր անհասական գործակցով (2739) մասնակիցների մեջ 7-րդն է: Արոնյանի մրցակիցները կլինեն աշխարհի չեմպիոն Վիսվանատան Անանդը (2799), Վլադիմիր Կրամնիկը (2799), Վեսելին Թոփալովը (2780), Շահիբյար Մամեդյարովը (2760), Պեթեր Լեկոն (2753), Վասիլ Իվանչուկը (2751), Բուխ Գեյֆանդը (2737), Թեյմուր Ռաջաբովը (2735), Մագնուս Կարլսենը (2733), Մայլ Ադամսը (2726), Գուրգի Պոլգարը (2707), Պավել Ելյանովը (2692) և Լյուկ վան Վեյլը (2681): Մասնակիցների միջին վարկանիշը 2742 է:

Գարկ է նեյ, որ Լեոն Արոնյանին ընթացիկ մրցաբազանում էլ լուրջ փորձություններ են սպասում: Փետրվարի 15-ից մարտի 7-ը նա կմասնակցի Լինսթ-սի ժամանակի ավանդական սուպերմրցաբազանին, որի առաջին երգանի հանդիպումները տեղի կունենան Մեխիկայի Մոնեյա ֆալստում, իսկ երկրորդ կեսը կանցկացվի Իստանբուլում: Մայիսի 7-18-ին էլ հայ գրոսմայսթրը հանդես կգա Սոֆիայի մրցաբազանում: Լեոն Արոնյանը նաև իրավունք է ստացել մասնակցել լուսնաբազանի անգամ կազմակերպվող ժամանակի Գրան օլիմպի մրցաբազանին:

Վեյֆ ան Չեեի «B» խմբի մրցաբազանի 14 մասնակիցների թվում կլինեն Գաբրիել Մարգարյանը (2676) և Սլովակիան ներկայացնող Սերգեյ Մովսիսյանը (2677): Այս մրցաբազանը երբևէ ավանդական ուժեղ կազմ ունի, այն ՖԻԴԵ-ի 15-րդ կարգի է, մասնակիցների միջին վարկանիշը 2618 է: Այսօր հանդես կգան նաև



Իվան Չեդյարինովը (2713), Եթիեն Բալոն (2700), Պենսյալա Գաբրիելյան (2664), Նայել Շոքրը (2645), Միխայ Կրամնիկովը (2636), Դանիել Սթեյվակոնը (2625), Գամբի Կոնոն (2612), Յան Նեդոմնյակ (2600), Եվին Լ' Ամին (2581), Յան Սմիթը (2573), Գուր Զիֆանը (2527) և Վոյտեխ Մոլոժմանը (2424):

Այս արդի Վեյֆ ան Չեեի ժամանակահատվածի սուպեր կրթական հունվարի 18-27-ը չորս հանրահայտ գրոսմայսթրների մասնակցությամբ անցկացվելիք էրկու երգանանց մրցաբազան: Գաբրիելյանը կհամարվի կրթաբազանի շեփարհան Վեյֆանդը (2605), հոլանդացի Յան Թիմանը (2551), սերբ Լյուդովիկ Լյուբոսլավցի (2543) և հունգարացի Լայոս Դորսից (2530):

Առանց առաջատար ժամանակահատվածների

Վաղը Տիգրան Պետրոսյանի անվան ժամանակահատվածի կենտրոնական փուլի հանրապետության չեմպիոնուհու շիջողի համար մրցավեճը կսկսվի Կարեն Ի Տարբերություն նախորդ արդյունքի, այս անգամ մասնակիցների թվում չեն մեր առաջատար ժամանակահատվածները, Գրաբովի չեմպիոնուհու էլիմա Դանիելյանն ու Լիլիթ Սիբսյանը: Կարենն ենք, որ ճանց բացակայության մրցանակներում չեմպիոնուհու շիջողի համար հիմնական մրցավեճը կհավաքվի փորձառու Նեյլի Արոնյանի (2308) և Սիրանուս Անդրեասյանի (2228) մի-

ջե: Թեե բացառված չեն անակնկալները: 10 մասնակիցների թվում են նաև գրոսմայսթր Նաիրա Մովսիսյանը (2152), միջազգային վարժեցներ Լիլիթ Գալոյանը (2249), Նարինե Գասարյանը (2070), Լիանա Աղաբեկյանը (2191), Անահիտ Խառատյանը (2115), Լիա Մարտիրոսյանը (2111), Մարիաննա Գասարյանը (2070) և Լուսինե Կարապետյանը (1957):

Գր չեմպիոնուհու կարգաբանությամբ 300 հազար դրամով: 2-5-րդ տեղեր զբաղեցրածները համապատասխանաբար կստանան 200, 100, 60 և 40 հազարական դրամ:

Կայսան հոգնել է ստորից

Ըվեր հանրահայտ բարձրագույն կրթության Կայսա Բերկվիսցը վճռել է ավարտել ելույթները: «Ներկայումս իմ մոտ բացակայում է այն խթանը, որը կստիպի ինձ շարունակել ելույթները: Մարզումներն ինձ այլևս համարյա չեն տասնատում: Ուստի որոշել եմ այլ կարգով աղբյուր», հայտարարել է Կայսան: Ճիշտ է, առայժմ նա չի որոշել, թե ինչով է զբաղվելու: Օրեն նա ամուսնացել է:

Ստորին հրածեք սալու որոնումը շարունակել է Ըվերիայի թեթև ակտիվիստի հավաքականի գլխավոր մարզիչ Թոմաս Ենգոլային: Նա կարծիքով, Կայսա Բերկվիսցը հնարավորություն ունի Պեկինում մրցանակակիր դառնալ: Մարզական կարիերան Կայսան սկսել է 1995-ին: Նա աշխարհի ու եվրոպայի առաջնությունների բազմակի մրցա-

նակակիր է: 2002-ին Բերկվիսցը դարձել է եվրոպայի չեմպիոն, իսկ 2005-ին ոսկե մեդալ է նվաճել աշխարհի առաջնությունում: 2000-ի օլիմպիական խաղերում, 2001-ի և 2003-ի աշխարհի, 2006-ի եվրոպայի առաջնություններում ըվեր մարզիչին արժանացել է բրոնզե մեդալի: Նա հաջող մրցելույթներ է ունեցել նաև մարզադաստիներում: Երկու անգամ (2001, 2003-ին) Կայսան հռչակվել է աշխարհի չեմպիոնուհու, իսկ 2000-ին ուժեղագույնն է ճանաչվել եվրոպայի առաջնությունում: 2002-ին էլ եվրոպայում գրավել է 2-րդ տեղը: Նրան է մյակա՛նում մարզադաստիների աշխարհի ռեկորդը (26 8 սմ): Վերջին արդյունքն էլ մասնավորապես մյակա՛նում էր հաջողվում բարձր արդյունքներ ցույց սալ:

«Ֆերարին» ներկայացրեց նոր բոլիդը

Իտալական Մարչելո ֆալստում «Ֆորուլա-1» դասի ավտոմոբիլագրի մասնակից «Ֆերարի» թիմը ներկայացրել է նոր բոլիդը՝ F2008-ը: Դա «Ֆերարի» հայտնի ընկերության քոլորակաբան 54-րդ մոդելն է, որը ծեփ է մասնակցի «Ֆորուլա-1» դասի ավտոմոբիլագրի աշխարհի առաջնությանը: Այն նախորդներից տարբերվում է սեփականական մի ֆունկցիոնալությամբ՝ էլեկտրոնային SECU համակարգով, որն ընթացիկ մրցաբազանում միասնակ է լինելու

բոլոր թիմերի համար, որոնցված փոխանցման տարածք, որ նախատեսված է նվազագույնը չորս փուլերի համար և սաղավարտի անվանագրության նոր դեզայնով: Այս բոլոր փոփոխությունների հետևանքով բոլիդի ընդհանուր քաշը աճել է: Այն վարորդի հետ կազմում է 605 կգ: Մրցելու մեկնարկի դուրս գալու բոլիդը դեռևս փոփոխությունների կենթարկվի: Երկուստեքի Ֆորուլայում Կիմի Ռայկոնենը կփորձարկի նոր բոլիդը:

Մարկուս Մերկի հեթ-սրիկը

45-ամյա գերմանացի Մարկուս Մերկը ֆուտբոլի մասնաժամանակահատվածում միջազգային ֆեդերացիայի վարկածով ճանաչվել է 2007-ի լավագույն մրցավար: Նա արդեն 3-րդ անգամ է նման մյակա՛նում արժանանում: Նախկինում Մերկը լավագույնն էր ճանաչվել 2004-ին և 2005-ին: Մերկը վասակել է 106 միավոր:

Երկրորդ տեղում է գերմանացի մեկ այլ մրցավար՝ 43-ամյա Դեբրե Զանդեյը, որը վասակել է 92 միավոր: Լավագույն երկրորդ եզրակալ է 39-ամյա սլովակ մրցավար Լյուբոս Միլեյը (87 միավոր):

Դեբարտման է, որ նախորդ արդյունքում 20 լավագույնների ցուցակից այս անգամ բացակայում են միայն երկուսը՝ մրցավարական կարիերան ավարտած արգենտինացի Գոնզալո Էլզոնդոն և միջազգային ասոցիացիայում այլևս խաղեր չստանալող ռուսաստանցի մրցավար Վալենտին Իվանովը:

Մարզի տասներկու կվադրանտի աճուղում

Գերմանիայի 4-րդ դիվիզիոնում հանդես եկող «Յուրդինգեն-05» ակումբի ղեկավարությունը ֆինանսական վիճակը բարելավելու յուրօրինակ ձև է գտել: Մեկ խաղով թիմի գլխավոր մարզիչ տասներկու ակումբ է հանվել: Թիմը գլխավորող Ալեխանդր Ռիսիցը համաձայնել է հունվարի 19-ին կայանալի ընկերական խաղում իր տեղը զիջել այն մարզիչին, ով ամուսնում կզմի այդ ակումբին:

Պետրոսյանի հաղթարձակը կասեցվեց

Երկ Ժամանակի Գայասանի շղարկված բարձրագույն խմբի առաջնությունում կայացավ չորրորդ տուրը: Մրցաբազանի միանձնյա առաջատար Տիգրան Պետրոսյանը, որ մինչ այդ երեք անընդմեջ հաղթանակ էր տնել, Արման Փաշիկյանի հետ սեփական անցկացրած դասիայում սեփական էր բավարարվել ոչ ոքի արդյունքով: Այստիպով, Պետրոսյանի հաղթարձակը կասեցվեց: Գճայան դրան, Տիգրանը 3,5 միավորով բարձրանալով է միանձնյա գլխավորել մրցաբազանի արդյունակը:

Առաջատարին 3-ական միավորով հետադուրս էր Արա և Արաբեց Մինասյաններն ու Սամվել Տեր-Սահակյանը: Նրանք չորրորդ տուրի իրենց դասիայներն ավարտեցին ոչ ոքի: Արա Մինասյանը հաջողություն կնցեց Ամբաս Լուսինյանի հետ, որը չորրորդ անընդմեջ ոչ-ոքի գրանցեց իր օգտին: Արաբեց Մինասյանը միավորը բաժանեց Կարեն Մարյանի հետ, իսկ Սամվել Տեր-Սահակյանը ոչ-ոքի խաղաց Տիգրան Նալբանդյանի հետ: Վերջինս մրցաբազանում առաջին կես միավոր վասակեց:

Վեց դասիայներից միայն երկուսն արդյունավետ էլ ունեցան:

Երկրորդ անընդմեջ հաղթանակը տնեց Արոն Անասայանը՝ դասիայում մասնակցող մրցաբազանում անհաջող հանդես եկող Արոն Եղիազարյանին: Այդ հաղթանակի շնորհիվ Անասայանը վասակեց 2 միավոր, ընդ որում նա անցկացրել է 3 դասիայ: Իսկ Եղիազարյանը կես միավորով Տիգրան Նալբանդյանի հետ բաժանում է 11-12-րդ տեղերը: Առաջին հաղթանակը տնեց Տիգրան Զոթանյանը՝ առավելության հասնելով Չավեն Անդրեասյանի նկատմամբ, որի համար այդ դասիայում Անդրեասյանը, Լուսինյանը ու Արայանը վասակել են 2-ական միավոր: Փաշիկյանի օգտին գրանցված է 1,5 միավոր, Զոթանյանը ունի մեկ միավոր: Առայժմ իր օգտին միավոր չի գրանցել Լեոն Բարսեղյանը, որն այս տուրում ազատ էր:

Այսօր կկայանա մրցաբազանի հինգերորդ տուրը: Տեղի կունենան հետևյալ դասիայները. Անդրեասյան-Արայան, Արա Մինասյան-Զոթանյան, Տեր-Սահակյան-Լուսինյան, Պետրոսյան-Նալբանդյան, Անասայան-Փաշիկյան, Բարսեղյան-Եղիազարյան:

Պարզեներ լավագույններին

Վերջին արդյունքներից ազգայնականության երգանում մասնակցող ստորին ու ֆիզկուլտուրան խթանելու նպատակով անցկացվում են մի արդյունքով մարզական միջոցառումներ Գր նախագահ Ռոբերտ Զոյարյանի հիմնած մրցանակների համար: Երկ ստորին և երիտասարդության հարցերի նախարարության նիստերի դասիայում կայացավ «Լավագույն մարզական քալ», «Լավագույն ֆուտբոլիստ մարզական համայնք» և «Լավագույն գյուղական մարզական համայնք» հանրապետական մարզական ստուգանքի մրցանակաբաշխությունը, որը կատարեց նախարար Արմեն Գրիգորյանը:



«Լավագույն մարզական քալ» անվանակարգում հաղթող է ճանաչվել Ըրոսկի մարզի Գյումրի ֆալստի «Սնուշիկ» մարզական քալը: Նախատեսված դրամական մրցանակը՝ 1,5 մլն դրամը հանձնվեց Գյումրիի փոխնախագահ Գ. Մանուկյանին: 1 մլն դրամ հանձնվեց Գավառի «Գաղտնա» թաղամասի ներկայացուցչին: 3-րդ տեղը զբաղեցրած Լոռու մարզի Վանաձորի «Տարու-4» թաղամասի «Կարմիր խաչ» մարզական քալի ներկայացուցիչները դարձան 500 հազար դրամով: Ստորին և երիտասարդության հարցերի նախարար Արմեն Գրիգորյանը շնորհակալություն հայտարարեց Վանաձորի «Տարու-4» թաղամասի «Կարմիր խաչ» մարզական քալի ներկայացուցիչները դարձան 500 հազար դրամով: Ստորին և երիտասարդության հարցերի նախարար Արմեն Գրիգորյանը շնորհակալություն հայտարարեց Վանաձորի «Տարու-4» թաղամասի «Կարմիր խաչ» մարզական քալի ներկայացուցիչները դարձան 500 հազար դրամով:

«Լավագույն ֆուտբոլիստ մարզական համայնք» անվանակարգում հաղթող ճանաչված Արաբեցի մարզի Վեդի ֆալստի ֆուտբոլիստ Կ. Բարսեղյանին հանձնվեց 1,5 մլն դրամ: 2-րդ և 3-րդ տեղերը զբաղեցրած Սյունիքի մարզի Զաքարյանի և Երեանի Ավան համայնքի ղեկավարների հանձնվեցին մյակա՛ններ: «Լավագույն գյուղական մարզական համայնք» անվանակարգում լավագույնն է ճանաչվել Արմավիրի մարզի Փարախար գյուղը: Գյուղացի Ե. Կարոնյանին հանձնվեց 1 մլն դրամ: Լոռու մարզի Գուգարի և Կոսայի մարզի Գառնի գյուղերի գյուղացիները դարձան մյակա՛ններ:

Մովսիսյանը հաղթեց գլխավոր հակառակորդին

Սեփական ընթացող ժամանակի միջազգային մրցաբազանի 7-րդ տուրում կայացավ վճռորոշ հանդիպումներից մեկը առաջատարների միջև: Արոնյանը գլխավորող Կարեն Մովսիսյանը սեփական զանգվածում ավարտեց իր հաղթողության շնորհիվ հայ գրոսմայսթրը 6,5 միավորով դարձավ մրցաբազանի միանձնյա առաջատար:

Նախկինը չորրորդ տուրում Կարենը սեփական կնքից 6 միավորով իրեն հետադուրս էր լքացրել մասնակց Անանյանի հետ: Վերջինս 7-րդ տուրում սեփական դասիայում մասնակց Ժոն Գրիգորյանին: 13 ժամանակահատվածում վասակել է 5,5 միավոր:

Ռեկորդային գործարք

«Վաչինգոն» հարձակվող Ալեխանդր Օլեյնիկոն 6-րդ արված դասիայում կնքել ակումբի հետ: Այդ ժամանակահատվածում նա 124 մլն դոլար կտանա: Այս գործարքը իրենից ազգային լիգայի մասնաժամանակում ամենախոշորն է: «Երգանիկ ԵՍ, որ մնում են «Վաչինգոնում»: Դա իմ երկրորդ տուրն է: Ինձ դուր է գալիս այդ թիմը, սիրում եմ տեղացի երկրպագուներին», հայտարարել է Ռեկորդային 6-րդ մրցանակի կնքումը հետ:

