

## Տայասանը կօգսվի Եվրոմիության հետ առևտրի արժույթի ռեժիմից

Եվրոպական հանձնաժողովը հաստատել է այն երկրների ցանկը, որոնք 2009-ի հունվարի 1-ից մինչև 2011-ի ավարտը հնարավորություն կունենան օգտվելու կաշտի կողմից սրահողովող «Արժույթի արժույթի ընդհանրացված, համալրված համակարգ» (GSP+) առևտրային ռեժիմից: Հաղորդվում է, որ GSP+ համակարգից օգտվող երկրներն են Ֆայասանը, Կասանը, Ադրբեյջանը, Կոլումբիան, Էկվադորը, Գվատեմալան, Մոնղոլիան, Նիկարագուան, Պերուն, Շրի Լանկան և այլն: «Արժույթի արժույթի ընդհանրացված, համալրված համակարգը» հնարավորություն է տալիս համակարգից օգտվող երկրներին շուրջ 6400 աղյուսակային արտադրանքներ և արտադրողական գործարարական կամ զգալիորեն նվազեցված մաքսադրույթով: 2007 թվականին GSP+ համակարգի օգտակարությունը կատարված առևտրի ծավալը կազմել է 4.7 միլիարդ եվրո:

### ԵՄ ՏԱՐԱԾԲՈՒՄ ԳԵՂԱՍՊԱՆՈՒՅԱՆ ՎԻՍՏՐ ժխտողները ֆրեյմեն կոլաբորացիոն

## ԵՄ ՏԱՐԱԾԲՈՒՄ ԳԵՂԱՍՊԱՆՈՒՅԱՆ ՎԻՍՏՐ ժխտողները ֆրեյմեն կոլաբորացիոն

Այս որոշումն է կայացվել Եվրոմիության անդամ Պետությունների արդարացիության և ներքին գործերի նախարարների 2008-ի նոյեմբերին ժողովում: Ինչպես հաղորդում է CNN Turk-ը, նախարարների նիստից հետո Եվրոմիությանը որոշում է ընդունել Եվրոմիության վիստր ժխտողներին ֆրեյմեն կոլաբորացիոն օրենքի մասին, երկու շաբաթ ընթացքում այն օրենսդրության մեջ կդրվի ԵՄ անդամ Պետություններում: Օրենքի համաձայն, բոլոր նրանք, ովքեր կփորձեն հրապարակված ժխտել Եվրոմիության վիստր, մարդկության դեմ գործած հանցագործությունները, կդատարարվեն 1-3 շաբաթ ազատազրկման: CNN Turk-ը հաղորդում է նաև, որ օրենքը դաժիժ է սահմանում միայն 1938-ից հետո ժողովրդի և նրանց Եվրոմիությանը հանդեպ, և ավելացնում, որ Ֆայոց Եվրոմիությունը չի ներառվել այդ օրենքի օրենսդրում, հաղորդում է «Նոյան Տաղանդ»:

## Թուրքիան դասվել է միջին ռիսկայնության երկրների շարքին

Անգլիական Jane's Country Risk հանդեսը «կայուն և անմահ ռիսկայնության» ծախսերից երկրների գնահատման մեջ Թուրքիային դասել է «միջին ռիսկայնության ռիսկայնության» երկրների շարքին: Կատարված գնահատման համաձայն, Թուրքիան 24 շաբաթ չափանիշներով ռիսկայնության գնահատման վերաբերյալ լավագույն կայունության փառաբանում հանդես է գալիս «ամենակատարյալ աղյուսակայնության» համաձայն: Թուրքիան Եվրոմիության ժողովում ընդունվել է Սոմալի: Կերտնության Սոմալին դուրս են բողբել վերահսկողությունից, հանդես է կանխատեսել, որ նման վաճառք օրենք են ստանում նաև Պաղեստինի Գազայի հատվածին: Ըստ անգլիական հանդեսի, երեքշաբթի աղյուսակային 10 երկրներն են՝ Սոմալին, Գազայի արևմտյան հատվածը, Սուդանը, Չինաստանը, Գոնոն, Փոլսկի Ալի, Ֆայիթ, Միջինաֆրիկյան Հանրապետությունը, հաղորդում է «Արժույթի արժույթ»:

## Ընդդիմությունն ամեն ինչ անում է դասավարությունը ձգձգելու համար Արդարաստությունն անօգնական վիճակում «Յոթի գործով» հաջորդ նիստը՝ դեկտեմբերի 23-ին

ՀԱՍՏԻՎ ՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՅԱՆ Երկն առավոտյան Ենգավորի ընդհանուր իրավասության դատարանում Երեանի ֆրեյմեն դատարանի դատավոր Մնացական Մարտիրոսյանի նախագահությամբ 16-րդ նիստը, այսօր կոչվող, «Յոթի գործով» դատավարությունը: Մինչ դատավարությունը բավականին մարդիկ էին հավաքվել դատարանի բակում, որոնք ամենաքիչ բացակայություններով արդարաստություն էին լուսանում: Դատարարներն ու նրանց ընթացիկ անդամները գրեթե ամեն ինչ անում էին դատավարությունը լուսանալու օրինակներով: Բացի Լեւոն Տեր-Պետրոսյանից, դատավարությանը ներկա էին Սեփան Դեմիրճյանը, Արամ Չ. Սարգսյանը, Լեւոն Չոսրոբյանը, Արամ Կարապետյանը և այլ ընդդիմադիր ուժեր: Ամբաստանյալների դատարան մտնելու գործընթացը նախապես ծավալվելու էր օրենսդրությանը և բացակայություններով: Պատժողական արտադրությունից հետո, երբ ներկայացվեցին մեղադրող կողմից ու Պատժողական ներկայացուցիչներից նախագահող դատավորը ըստ օրենքի մեծ, որ կողմերը կարող են միջնորդություն ներկայացնել դատավորին իմնաբացարկ հայտարարելու: Օ-



Օրենքի դրույթները ներկայացնելով, Մարտիրոսյանը հարց ուղղեց կողմերին, թե ցանկանում են ներկայացնել խնդրի կադավորությամբ որևէ միջնորդություն: Պատժողական ներկայացրեց հետևյալ միջնորդությունը: Տես էջ 3

## Տայասանի սննդային անվտանգությունը 7,2 տոկոս Աճի տեմպը նվազել է

Ֆայասանի ազգային վիճակագրական ծառայության տվյալներով, այս շաբաթ հունվար-նոյեմբերին, նախորդ շաբաթի նույն ժամանակահատվածի համեմատ, Ֆայասանի սննդային անվտանգությունը կազմել է 7,2 տոկոս: Համախառն ներքին արդյունքը (ՀՆԱ) կազմել է 3 քրիլիոն 290 մլրդ դրամ: Հարկ է արձանագրել, որ նոյեմբեր ամսին գրեթե բոլոր ցուցանիշները հոկտեմբեր ամսվա նկատմամբ անկում են արձանագրել: Գաղտնի չէ նաև, որ դա Պայմանագրային և միջազգային ֆինանսական ձգձգումների Ֆայասանի սննդային կարելու ճյուղերի (համադրողականություն, շինարարություն և այլն) վրա ունեցած ազդեցությանը: Մասնավորապես շինարարության աճը կազմել է ընդամենը 1,6 տոկոս: Ծառայությունների ոլորտներում աճի տեմպը բարձր է մնացել, կազմելով 13,3 տոկոս: Արդյունաբերության աճը կազմել է 2,9 տոկոս, իսկ առանց էներգետիկայի՝ 1,6 տոկոս: Աճուստ, այսօր նկատվել է եղել համադրողականության 3 խոտը (Ավստրալիա, Ազգային և Կադմիայի կոմբինատները) ձեռնարկությունների աճի անհամապատասխանությանը: Ե-

լեկտրաէներգիայի արտադրությունը ավելացել է 5 տոկոսով: Գյուղատնտեսության համախառն արտադրանքը հունվար-նոյեմբերին անձեան աճ է ունեցել՝ 0,1 տոկոսով, իսկ մանրածախ առևտրաօգնությունը՝ 6,2 տոկոսով: Արտադրության առևտրաօգնությունը 2008-ի 11 ամիսներին ավելացել է 27,6 տոկոսով և կազմել գրեթե 5 մլրդ դրամ (ավելի հասկալի 4 մլրդ 992 մլն դրամ): Արտադրության ծավալները նվազել են 4,5 տոկոսով և կազմել 1 մլրդ 7 մլն դրամ: Ենթադրումը կազմել է 3 մլրդ 985 մլն դրամ, աճելով 39,5 տոկոսով: Հարկ է նշել, որ ներմուծման աճի տեմպը նոյեմբերին հոկտեմբերի նկատմամբ նվազել է ավելի քան 10 տոկոսով: Արտադրության-ներմուծման բացասական հավելվածը կազմել է 3 մլրդ 978 մլն դրամ: Միջին ամսական աճի անհամապատասխանությունը օգոստոսին կազմել է 89 հազար դրամ, մասնավոր հատվածում՝ գրեթե 111 հազար դրամ, բյուջե-սայինում՝ մոտ 63 հազար դրամ: Առևտրային կապիտալի միջին աճը նախորդ շաբաթի նույն ժամանակահատվածի համեմատ կազմել է 18,8 տոկոս: Աճ ՄԱՏԵՏԻՐՈՒՅԱՆ

## Բանկային ակտիվներն առաջին անգամ հասել են 1 տրլն դրամի

Անցած շաբաթվա ընթացքում բանկային համակարգի ընդհանուր ակտիվներն աճել են 16,2 մլրդ դրամով և կազմել 1,0 տրլն դրամ՝ առաջին անգամ հասնելով այս ցուցի: Ինչպես «Արժույթի արժույթ» տեղեկագրին 77 ԿԲ-ից, հիմնականում աճել են թղթակցային հաշիվները բանկներում, բանկներում կանխիկ դրամական միջոցները և վարկերը: Վարկերն աճել են շուրջ 3,3 մլրդ դրամով, ընդ որում, իրավաբանական անձանց վարկերն աճել են 1,8 մլրդ դրամով, ֆիզիկական անձանցը՝ 1,4 մլրդ դրամով: Նույն ժամանակահատվածում բանկային համակարգի ընդհանուր կադրերն աճել են 5,9 մլրդ դրամով՝ կազմելով 229,4 մլրդ դրամ՝ Պայմանագրային 3 բանկի կողմից ընդհանուր 4,2 մլրդ դրամի չափով կանոնադրական հիմնադրամի համալրմամբ և շաբաթվա ընթացքում համակարգի կողմից աղյուսակային 1,7 մլրդ դրամ փոխառության: Համակարգի Պայմանագրայիններն աճել են 10,3 մլրդ դրամով: Ֆիզիկական անձանց ավանդներն աճել են 3,7 մլրդ դրամով:

## Տայասանի նախագահը Ղազախստանում

Նախագահ Սերժ Սարգսյանը երեկ մեկնել է Ղազախստան՝ մասնակցելու ՀԱՊԿ Պետությունների ղեկավարների ոչ Պատժողական գագաթնաժողովին: Նախագահի նստավայրից հաղորդում են, որ Ս. Սարգսյանը կարճատև հանդիպում է ունեցել Ղազախստանի նախագահ Նուրտոլբան Նազարբայևի հետ: Հանդիպման ընթացքում երկուստեք բարձր է գնահատվել հայ-ղազախական երկկողմ հարաբերությունների ներկայիս մակարդակը և գոհունակություն են հայտնել երկու Պետությունների ֆառախակալ երկխոսության մակարդակից: Զրուցակիցներն ընդգծել են Ղազախստանի հայկական համայնքի դերը հայ-ղազախական բարեկամական կապերի ամրապնդման գործում: Այնուհետև մեկնարկել է Պետությունների ղեկավարների ոչ Պատժողական գագաթնաժողովը, որի օրակարգում ներառված են



ՀԱՊԿ կարգավորման հեռանկարներին և կազմակերպության օրենսդրական փոխադրականությանը, համաձայնարարային ֆինանսասննական ձգձգումներ, ինչպես նաև ԱՊԳ շարժառեցումն ինտեգրացիոն գործընթացներին վերաբերող հարցեր:

## Ադրբեյջանը՝ խանական, Իլիամ Ալիևը՝ միադեմ

Հարեան Ադրբեյջանում որոշել են վերադառնալ մի քանի դար առաջ, երբ ներկայիս Ադրբեյջան կոչվող Պետության սարածում խանություններն էին: Այսօր Տայասանի Պայմանագրային ընդհանուր կադրերին Ադրբեյջանում նախագահական ընտրությունների աներկապ էլի հաստատվելու հետ սարածված այն խոսակցությունները, թե «Ադրբեյջանական ժողովրդի համար փրկություն է, եթե Իլիամ Ալիևը նախագահի էլի որոշ ժամանակ»:

Երեկ Ադրբեյջանի խորհրդարանը դիմել է երկրի Սահմանադրական դատարանին՝ սահմանադրությունում որոշ փոփոխություններ մտցնելու հանրապետական անկախությունը ամրապնդելու և հանրապետությանը օգնելու համար: Հենց այդ նախաձեռնող փոփոխություններն էլ ամենաինտերակալ հասվածով վերաբերում են Ադրբեյջանի Հանրապետության սահմանադրությունից երկու ժամկետ անընդմեջ նախագահելու ավելի չառաջադրվելու սահմանափակումը վերացնելու: Ի թիվս այլ փոփոխությունների, Միլի Մեջիլիսը Սահմանադրական դատարանին է ներկայացրել նաև 40 հզ. ընտրողներին օրենսդրական նախաձեռնությամբ հանդես գալու հնարավորություն մտցնելու, ռազմական գործողությունների ժամանակ երկրում ընտրություններ չանցկացնելու և այլ փոփոխություններ: Ըստ նույնի, Ադրբեյջանը, լրագրողներին հանդիմանալու ձեռնարկում ընդունելով «ժողովրդավարությամբ», ու դեռ դրան ավելացրած՝ խանության նկատմամբ չառաջադրվելու և հավակնի Լեռնային Ղարաբաղի Հանրապետությունը իր

կազմում տեսնելու, քանի որ, եթե անգամ դա հնարավոր է տեսականորեն Պատժողական, դա համար առավել քան ժողովրդավարական երազանքներ են Պատժողական խանության ձեռնարկում ժամանակահատվածում: Իսկ արդեն այնպիսի դառնալու ժամանակահատվածում կարճ ուղի ունի անցնելու: Այդ կողմից, հետադարձ կապում որոշ ժողովրդավարական կզանախանային նախաձեռնությունները եվրոկառուցվածքում, որոնց «ասանը» ցան դեմքերում որոշ Պատժողականներն առումով ուղղակի «չի կրում»: Թերեա ավելի քան ես մեկ աղյուսակային կունենան, որ եվրոստանդարտները ոչ միայն երկրակի են, այլև կիրառության դեմքում էլ ընտրվել են կիրառվում՝ ելնելով հավերժական օրենքից և ոչ արժեքներից: Ա. ՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՅԱՆ









# Գրական բավիղներում

**Ա**յդ չափազանց միամիտ դասնաբարություն է: Դիվիզիոնում, որքանոցների կանոնի դիմաց աղոթում էր մի փոքրիկ աղջիկ: Մի օր Վարդգեսը շատ խորհրդավոր կերպով Անոն ուզողությունը հեռուից հրավիրեց այդ աղջկա վրա և ասաց «գաղտնի է»: Եվ Անոն այդ գաղտնիքը դառնեց ծայրահեղ խնամով՝ առանց հարցնելու Վարդգեսին, կամ ինքնին, թե այդ ինչ աղջիկ է և ինչ գաղտնի կա նրա և Վարդգեսի միջև...»:

(Ն. Չարյան. «Ուլ-ում», 1929 թ.)

**Ի**մ կյանքի մեջ բոլորից ավելի սեականորեն մտավ Գուրգեն Ածնյանը: Մեր մտերմությունը սկսվեց նրանով, որ Գուրգենը մի անգամ խնամուխ մտերմում մի սիրուն աղջիկ ցույց տվեց ու ասաց. «Այ, սեսուն՝ աս այդ աղջկան... Ոչ ոքի չես տես...»

Մինչև այսօր էլ ոչ ոքի չեմ տես Գուրգենի ցույց տված այդ սիրուն աղջկա մասին և փորձ չեմ արել իմանալու, թե ինչ աղջիկ էր նա, անունն ինչ էր և ինչու նրա մասին ոչ ոքի ոչինչ չդիմացել էր ասել...»:

(Ն. Չարյան. «Երկրորդ կյանք», 1969)

րական անձանց հետ կրում են դասահական...» և այլն:

Կան նաև այլ «գուգադիտումներ»՝ որքանոցային ընկերների ընթերցանության օրգանակը, գրադարանավար «օրհորդ Մարգրի» առանձնակի վերաբերումը դեմոկրատիայի օրհորդին, որոնք հաստատվում են Գ. Մահարու իմաստասիրական եռագրության համադասարան սողերով: Բավական արժանահավաս է նաև Բզնունի-Մահարու մոտ՝ Վանի բարբառով խոսացող սկիզբն Արախ-Անուի կերպարը:

«Անբաժան զուգ»՝ ասվում է վեպի առաջին իսկ սողերում: Լինի այդպես, սակայն ըստ սյուժեի՝ հերոսները բաժանվում են յոթ տարով: Իրականում բաժանումը նրանց միջև կազմել է երեք տարի: Դրանք հեքիաթային ամառային սարիներն էին, որոնց ընթացում էր Չարյանը դրսևորվեց Երեանում՝ որդես ակտիվ սկսման օրոք, իսկ նրանից երեք տարով փոքր Գ. Մահարին, որը Չայասանի ամառային հանրապետությունում արդեն կազմակերպված էր ճանաչված բանաստեղծ էր ու հրատարակող, Ալեքսանդրապոլում իրեն դասադասեց ստեղծագործական սեական լուրջությամբ: Նոր իրավակարգը անհարի էր փոփոխությունը...

## ԳՐԻԳՈՐ ԱԾԵՄՅԱՆ

# «ՈՎ-ՈՒՄ»

## Անհայտ մի էջ Մահարի-Չարյան գրական կապերից

Սակայն վիդական «յոթ տարի» արժանափառ է, քանի որ ընդգրկում է Չայասանի խորհրդայնացման և վեպի միջև ընկած զրոյի ողջ ժամանակահատվածը, որով զվարճվող հերոսների կերպարները ձևով էին բերում այն ժամանակների համար այստեղական դիմանկարների հավաստիություն:

Ժամանակի և տարածության մեջ բաժանված հերոսները նոր դասնաբարություն անցնում են կյանքի տարբեր ճանապարհներ: Իրադրությունների կենտրոն Երեանում խարսխված եռանդուն Անոն Գրիգորյանին «...ընդունեցին գործարան իրեն աշակերտ: Կարճ ժամանակվա ընթացքում նա որակավորվեց ու դառավ վարդապետ: Այդ ժամանակ նա ծանոթանալով ստորակարգ կազմակերպությանը՝ Մայիսյան ցույցերի ժամանակ բախվեց իր ստորակարգ գրեց: Այնուհետև նա մտավ կուսակցության մեջ և մասնակցեց Կարմիր զորավարական կոիվներին: Խորհրդայնացումից հետո նա ընթացեց գործարանի միջոցով: Գրեց ակտիվ ու համառ աշխատանքի ցուցիչի և առաջ ֆավեց ու նշանակվեց գործարանի վարիչ: Նա երկար ճանապարհ անցավ և բոլորովին չնկատեց, թե ինչպես անհետացան նրա դասնաբարական միամիտ գնորդները, Բաֆֆու հերոսների դասնաբարություններ, ուրիշ հերոսներ...»:

Այլ էր Ալեքսանդրապոլում իր կյանքն արգելակված Վարդգես Բզնունու ճանապարհը: Մի տղա նա ցանկացավ ռուսական սասնակներով բանակից և հայ կարմիր բոլշևիկներից փախչել Պարսկաստան, բայց «երբ քերթում կարդաց այն մասին, թե «Չանգեզուրի ֆաղափարական կոիվները լիկվիդացիայի ենթարկվեցին, և Լճիկը կոիվը ճանապարհին թողած՝ փախավ Պարսկաստան», նա վերջնականապես մարտ իր բոլոր հույսերը և ֆավեց իր դասնաբար մեջ: Մի ֆանի ամիս Երեանում նա նման էր կանգնած ջրաղացի, իսկ իմն իր մասին ասում էր, թե՝ «Կյանքս անորոշ ժամանակով հեռանալու է»:

Այդպես թե այդպես՝ սարիների ընդմիջումից հետո երկու ընկերները հանդիպում են արդեն Լեհիստանում կայանում: Գրեցում է Գ. Մահարու մասին մեկ հավաստի վկայություն նա՝ «Թիֆլիսի գնացել» Լեհիստանում դիմավորելու և ճանապարհ դնելու նրա սովորական մասին: Գրեցում, Ալեքսանդրապոլում կայանում էր, Թիֆլիս-Երեան գնացի կանգառի ուղիներին, որ նա ծանոթացավ Ալ. Մայիսիկյանի հետ (ես)՝ «Չանդիտումներ» հուշ-մահախոսականը Ալ. Մայիսիկյանի մասին, «Մարտակա», Թիֆլիս, 1925, 28

մարտի, թիվ 70): Սակայն գավառաբարափառ սարսուկով դասնաբարական այդ սովորությունը գրական հերոսի մոտ զուգակցվում է հիմարության որոշակի չափաբաժնի հետ:

«Վարդգես Բզնունին սիրում էր մեծ երեկոյան խոսել Երեանից կամ Թիֆլիսից եկող գնացիների: Գնացի միջոցով դեմոկրատիայի էին դասնաբար... Նա, սիրալիք ու ժողովրդային, դիմավորում էր նրանց վազոնի աստիճաններին և մեծ հետաքրքրությամբ սկսում էր հարցնել Երեանի կամ Թիֆլիսի նորությունները... Զնայած որ Վարդգես Բզնունին մի ֆանի օր առաջ կարդացել էր «Խորհրդային Չայասանում» կամ «Մարտակա» այդ նորությունների մասին, այնուամենայնիվ նա հաճույքով շարունակում էր խոսել դրանց մասին»:

Վարդգես Բզնունին աշխատում էր Ամերկում որդես հավեթար (իրականում Գ. Մահարին հավեթարությանը զբաղվել է Չայկոյով) և, խճված հանցավոր ցանցում (էլ ինչ գաղափարական հակառակորդ, որ հեռու լինի հանցագործությունից), զբաղված էր մութ գործարներով: Այնուամենայնիվ՝ «...իրեն ինքնիշխան ու կուլտուրական անձնավորություն իր դարձնում էր համարում (այդ նրա ներքին մղումն էր) հետաքրքրվել զուգ կուլտուրական իրադարձություններով: Ծի՛ս է արդյոք, որ դերասան Չարիֆյանը որոշել է վերադառնալ Երեան,

կրում է թողնել, ուրանալ, կորցնել այն ամենը, ինչ որ մեզ համար սուրբ է եղել մինչև և հիմա...»

- Այդ ծի՛ս է:

- Այդ նշանակում է կորցնել հայ լեզուն, այն հարազատ ֆաղր լեզուն, որով խոսում ենք այս րոպեիս և և դու: Դու ուզում ես, որ մենք ծուլվենք, անհետանանք և փոքու հաշիկ անգամ չմտա հայությունից:

- Վերջին հավեթար այդ ծի՛ս է, բայց...

- Բայց ինչ, ճիշտ չարությամբ Վարդգեսը:

- Բայց ցավալի չէ, դասնաբար Անոն մեկնադճոս ծայրով:

Զավազանություն չկա երկխոսությունում: Կոմունիզմի վերջնական նմաստներից մեկն էլ մեկ նշանակություն համաբարաբար մեկ ազգ ստեղծելու գաղափարն էր: Այդ նմաստակին հասնելու համար ձեռնարկվում էին գործնական ֆայեր՝ վերացվում էին ազգային այբուբեններ, գործնական մեծարկություններ էր զսկվում արհեստական եստերանցի օրհնակով արագա մեկ հանդիպանուր լեզու կառուցելու համարվողությունը: Այստեղից էլ որդես վերջին կարգի ճեմարություն ասված Անոն Գրիգորյանի ամփոփիչ խոսքերը, որոնցում չափերավոր բառերը նույնպես դասնաբար չեն:

« - Ինչո՞ւ ես կարծում, բարեկամ, որ «մարդու հոգեկան ուժերը կարող են փոքրել միայն ազգային հողի վրա»: Ինչո՞ւ այդպես մեզ: Ինչո՞ւ մարդն ավելի հեռու չնայի այդ «ազգային» հավաքից: Ինչո՞ւ թրե գալ Սեւանա լճում, երբ կարող ես լողալ նաև մեծ օվկիանոսներում: Մտածիր այս մասին, բարեկամ...»:

Գրեցում, 20-ական թվականներին Գ. Մահարու ներկայացվող մեղադրանքներից մեկն էլ նրա «ազգային սուկորներն» էին (Գ. Վանանդեցի): Ավելացնենք, որ Չայասանի խորհրդայնացման նկատմամբ Գ. Մահարու վերաբերումը խանդավառ չէր, բայց թեմանակն էլ չէր: Ն. Չարյանի վեպում Բզնունի-Մահարու՝ հեղափոխության հասցեին ասված «ինչ որ գալու է, թող գա» բառերը նույնպես արժանահավաս էին: Թերթեմ Գ. Մահարու ամենավաղ՝ եզակի հրատարակությանը մասին 2023 թվականին Ալեքսանդր լույս տեսած «1920-1923»-ը ղոնեցը. «Գրեցը խուճաղ Թավրիզ, Թեհրան. նրանք եկան և մնացին, /Ու չզգացի ոչինչ-միայն իմացա, որ ժամը հասավ, /Եվակ ինչ որ գալու էր, կար... / Կառ էր կամեցր ու անբողոք... միայն սիրես խոր կաղկամեց...»:

Չարագող գործողություններին զուգահեռ դարձվում է, որ հերոսների հակաբարձությունը հիմնված է ոչ միայն նրանց տարբեր գաղափարախոսությունների, այլև մարդկային այնպիսի տարածված թուլության վրա, ինչպիսին է նախանձը: Մեծ արձակին բերուց ներքին մեծախոսություններում, որդես օրենք, խոսքեր գրեթե աննկատ է հեղինակից անցնում հերոսին, սակայն Ն. Չարյանի մոտ դա կասարկվում է բավական կոմիս. «Վարդգեսի չարությունն այդ րոպեիս ուներ նաև ուրիշ դրադասանք: Նա, ինչպես էլ որ չէր ուզում իմն իրեն խոստովանել, այնուամենայնիվ, նախանձում էր Անոնին: Եվ այս էր մտավորապես նրա նախանձի լեզուն. «Ինչո՞ւ այնպես դասավորվեց կյանքը, որ այս բոլի գյուղացին այսպես առաջ ընկեր, իսկ ես, որ այնքան սվայլներ ունեի, այսպես ես մնայի»: Երանակությունն անսող մի ներքոլ է՝ նոր ժամանակների հերոսին. «Նայելով նրա կազմե ղինջակին, երկարաձի կոիվների մեջ ամառացված հաստատուն ֆայլերին, թեի սակ սեղմված ծանր ղորնքներին, նրա գյուղացիական ղողղասածույլ ու մի ինչ սխրամած դեմին, հաս ու համառ քերթներին, նրա սե ու փայլուն աչքերին՝ նա զգում էր, որ Անոն, իրով, ուժեղ է, որ նա աներեակայելի մի իշխանություն ունի կայարանում կանգնած այս սակ շարունակաբար, այս երկար վազոնաբարերի, այս մեծանիս կայարանի, այս գեղեցիկ

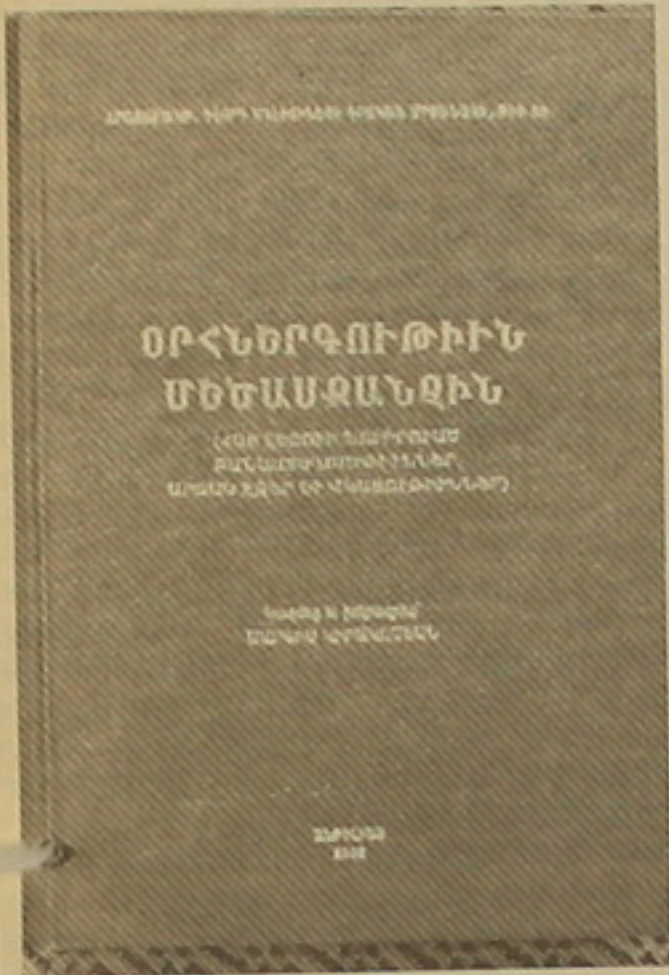
1929 թվականի սարեվերջին, «Գրական դիրքերում» ամսագրի 11 և 12 համարներում լույս տեսավ Ն. Չարյանի «Ուլ-ում» վեպի առաջին մասերը: Այն իր բարունակությունը չունեցավ և դասվեց անավարտ վեպերի շարքում: Անում են «սխուր», որովհետև ինչպիսի փայլուն սկիզբ էլ ունենան նման գործերը, վերջին հավեթար մնում են անավարտ խոսք, որի բարունակության մասին կարելի է միայն կոտորումներ անել...»

Ամենայն հավանականությամբ իր ժամանակին ոչ ոք չի կարողացել հրատարակված մասերն ավելի բարեբաղուն և մեծ ուզողությամբ, ավելի շատ չի զբաղվել վեպի հետագա զարգացման մասին կոտորումներով, քան Գուրգեն Մահարին, այն դարձրեց դասնաբար, որ զվարճվող հերոսներն այնտեղ, որում էլ ֆոդարկված այլ անուններով, ոչ այլ ոք էին, քան Մահարի Չարյանը (Անոն Գեորգյան) և Գուրգեն Մահարին (Վարդգես Բզնունի):

Ավելացնենք, որ անավարտ է նաև Ն. Չարյանի «Երկրորդ կյանք», որտեղից վերցված է սույն հրատարակման առաջին բնաբանից կարծես դասնաբարական երկրորդը: Այս վերջինն այլ զուգի թանակով կասարկված հավելում է ձեռագիր օրհնակի վերջին էջում (ես)՝ Չայասանի ազգային արխիվ, Ն. Չարյանի ֆոնդ) և միակ հիշատակում է «Երկրորդ կյանքում» Գուրգեն Մահարու: Ամենայն հավանականությամբ նման հավելումն անմիջական տարի և հետեան է երկու գրողների «հասություն», որն առերես տեղի ունեցավ նրանց կյանքի մայրամուտին:

Չորս տասնամյակով բաժանված բնաբանները միակ թափանցիկ արագույցները չեն «Ուլ-ում» անավարտ վեպի զվարճող հերոսների հետ երկու գրողների նույնականացման: Գրեցում ներկայացնող նկատագրական սողերը նույն հաջողությամբ կարող էին օգտագործվել Գ. Մահարու և Ն. Չարյանին միևնույն գիտական-գրականագիտական մեծագրություններում. «Նրանք միասին գաղտնի: Վարդգեսը՝ Վան ֆաղրից, Անոնը՝ գյուղից: Միասին անցան Բանդի-Մահարու, միասին հիվանդացան էջմիածնի դասերի սակ, միևնույն դասագրական սարվեցին հիվանդանոց, միևնույն ֆուրգոնով տեղափոխվեցին Երեան և այնտեղից էլ Դիլիջան: Միասին քաղցր նրանց այնքան իրար կարդեց, որ նրանք այնուհետև դարձան անբաժան զուգ...»: Դեռևս անձանք «Ուլ-ում»-ին՝ մեծ գրեթե նույն խոսքերով են սկսել Ն. Չարյանի և Գ. Մահարու գրական կապերի մասին մեր ծանոթությունը «Այլով այդպես աններ» վեպի գիտական հասարակությունում (2004, էջ 639), ինչպես նաև «Չարյանը եղել, մարդիկ...» հոդվածը («Գաղտն», էր., 2002, արդի, թիվ 4): Իսկ հերոսների արտաքին նկարագրությունը՝ մեկը գեղեցիկ, գանգուր մազերով, մեկը քրոնկներով, իսկ մյուսը, ինչպես կյանքում՝ սրա հավաղի դասերը՝ գյուղացիական կոմիս արտաքինով, զգեղ, հաս քրոնկներով, ավելի էր դարձնում սովորական նախագրականը՝ «...ցանկացած նմանություն ի-

ԼԵՎՈՆ ԱՆԻԿՅԱՆ



«Օրհներգություններ Մեծաքանակին»

նաստեղծների ու արձակագիրների՝ հայոց այ- բուրբներն են Մեսրոպ Մառնոցի ձուռած փեր- վածներն ու արձակ ստեղծագործությունները, հայ երկու մեծագույն վկայություններն ու մա- ծուկները ունեցող մեր Մայրենիի մասին:

Դժվար է մարդկության դասնությունը եւ հա- մաշխարհային գրականության մեջ հիշել մեկ այլ դեղի, երբ գրքի գլուխն կամ գլուխարարն անդրադառնալիս՝ որեւէ ազգի ներկայացուց- չի մոտ սրի դող նկատվի կամ նրա չափերի առ- ջել սրի մի դասեր կենդանանա: Մինչդեռ այդպես է հայերիս դասագրություն: Անախ ու անդարձահե սերն առ Մառնոց դարերի ըն- թացում արտասանվել է նրա անվան շուրջ ստեղծված անհաշիվ բանաստեղծություննե- ռում ու դրոշմներում, դասնվածներում ու վե- ղերում: Թեեւս դժվար է գտնել մի հայ բա- նաստեղծի կամ արվեստագետի, որն իր ստեղ- ծագործության մեջ չի ներգրավել նրա լուսավոր կերտարով: Սա «Երբեք հայկական երեսի» է համարում գրախոսվող հասարակ կազմող-խմ- բագիր, բյուրեղային ժամանակակից բանաս- տեղծ Սարգիս Կիրակոսյանը: Այդ երեսիքի նորայն շեղ դրսեւորում է նաեւ նորաժող այս ժողովածուն, որտեղ փորձ է արվում (միանգա- մից ասեմք հաջող փորձ) թափել մինչ օրս այս ուղղությամբ ստեղծված «ծով գրականու- թյան» ընդհանուր ու ամբողջական դասերը:

Գրքի նունը մոլիչ ու լին է ներգրավում աղբյուր է ծառայել Մեծի սանն Կիլիկիո Ա- րամ Ա կաթողիկոսի 1-ը հունվարի 2007 թվա- կի կոնդակը, որը դասգրում ու հորդոր է բոլոր հայրերին աչի լույսի դեպի դարձնող-դարձ- նելու հայ լեզուն: «1600 Տարիներու դաս- նութները իր ամեն անասոր գեներով չկրցաւ ստանալ հայ լեզուն,- գրում է նա եւ Երու- նակում,- Այսօր մեր է, որ կը ստանանք հայ լեզուն՝ երբեմն մեր անհարթութեամբ, եր- բեմն մեր զգիտութեամբ, երբեմն մեր անհա- րարութեամբ ու մեր օտարախորութեամբ»:

Այս մտածողությունն, անուշ, դասել է մերոյն շուրջ մտածողականների: «Օրհներգու- թիւն Մեծաքանակին» հասարակ հենց մտան մտածողական ծնունդ է, մտածողություն մեր Մեծաքանակին, նրա զայի ճակատագրի հան- դեղ: Տղամարդկություն է ստեղծվում, թե նորա- հաս սերունդներն անտեղյակ են այն հոգեւոր գանձին, որ իրենց է ժառանգվել դարերի կողմից: Այլապէս, այսպէս հեծոթությամբ ու օրը գերելով չէր բռնաբարվի ու անխնայ կեր- տով չէր վկայի մեր մայրենի լեզուն: Ներկայաց- վող աշխատությունը կազմելով ու խմբագրե- լով՝ Սարգիս Կիրակոսյանը լեզվաբանական, ուստի եւ ազգայնագիտական սուր գործն մաս- նակցությամբ իր բաժին դասակարգությունն է բերել: Այս կառավարությամբ «Երկու խօսք»- ում նա գրում է. «Ոչ ոք, ոչ մէկ հայ իրաւունք ունի հեռու մնալու այս նուիրական դաս- կարգումնէն, որովհետեւ Մեսրոպակեցի հայ լեզուն ոչ միայն հաղորդակցութեան դարձ- գործի մըն է, այլեւ հայ ժողովուրդի ինքնու- թեան աղբիւրը, հայ մշակութային առանցքը, հայ ազգի գոյութեան երաշխիքը, մէկ խօսքով՝ հայ ժողովուրդի անմահութեան մշակակարգ է կենսայորդ յաւերժական աղբիւրը»: Սրանք սուկ սիրակեցի հայ բանաստեղծի հոգու զե- ղումներն են, այլ մայր լեզվի կարեւորության դարձումն է գիտակցումն ունեցող Մառնոցի հավասարիս զավակի ճշմարիտ դասողու- թիւնները:

Ժողովածուն բաղկացած է 7 մասերից՝ «Արեւմտահայերէն բանաստեղծութիւններ», ո- ռը, բնականաբար, ներառում է նաեւ սփյուռ- փայտ փերթերի գործերը, «Արեւելահայերէն բանաստեղծութիւններ», «Արեւմտահայերէն արձակ գրութիւններ», «Արեւելահայերէն ար- ձակ գրութիւններ», որոնց հաջորդում են ար- ռեւմտահայ, արեւելահայ եւ օտար գրողների ու մտածողականների վկայությունները հայերե- նի մասին: Գովելին այն է, որ նկատի առնելով «Օրհներգութիւն Մեծաքանակին» նախորդած բոլոր կամ գրքեր բոլոր մանուրհակ հրատա- րակութիւնները՝ լույս տեսած Հայաստանում եւ Ափրիկայում, կազմող-հեղինակն անմայն ուսարդությամբ ծանոթացել է դրանց՝ բաղ- դասելով միմյանց հետ եւ ավելացնելով մո- ռացված բազմաթիվ անուններ ու ստեղծա- գործություններ: Նշելի է եւ այն, որ նա անդ- րադարձել է բուն սկզբնաղբյուրներին՝ խոյս տալու համար տարածակ վրիթակներին ու անհարկի միջամտություններին:

Անուշ, կատարվել է առեւտրի գործ եւ ներ- դրվել հսկայաչափ ջանք: Հեղինակը, սա- կայն, հեռու է «ամբողջական եւ անբերի աշ- խատանք մը կատարած ըլլալու» հավակնու- թյունից: Թեեւս հենց մտան հասարակներն են հարթում դեղի այդօրինակ արդյունք առաջ- նորդող ճանապարհները: Մյուս կողմից, կա- տարված աշխատանքի գիտակցությունն ա- ռավել արտահոված կիներ, եթե ներկայաց- ված յուրաքանչյուր ստեղծագործության շակ նշվելիս գրությունը սարեքիվ ու այլ ծանոթագ- րություններ: Միաժամանակ ցանկայի կիներ հրատարակված տեսել սույն հասարակ Երու- նակությունը՝ դարձնակությամբ հայ եւ այ- լազգի դասնիչներին (Կորյուն, Մովսէս Խորե- նացի, Ղազար Փարթեզի եւ այլն) ու գիտա- կանների (դասնաբաններ, լեզվաբաններ, գրականագետներ) արժեքավոր երկասիրու- թյուններին բերված հասկանալի, որոնցով առավել կամբողջաբար հայոց այդպիսի ստեղծված խորհուրդն ու լիարժեք դասերը: Այն ընդհանուր հայրենասիրության մասնավոր դրսեւորում է՝ խիստ օգտակար եւ ուսանելի:

Քեզի ծանուցումներ, այս բազմաժյուր բազմու- թյան եւ այս բոլորը ունեցող այս ան- սահման վերջալույսի վրա...»:

Իսկ ո՞վ է կանգնած կոնունիսական այս Գոլգոթի դեմ: Ամերկոսի մի Երուսաղեմի հա- շտատ, որին «...մի միստեր կամ միստի, մի ճիւղային բախտախնդիր, ուզած ժողովուրդ կա- ռող է փչել ու փեռնորի դեպքը սե- ղից...»: Այդպէս դեմ էր Բզնունիի սովոր- ւթյունն ունի նաեւ թուրք մոտերը. «Իր սրա- մադրություններն արտահայտում էր, թափա- յել էր թղթին, երբեմն չափածո, երբեմն ար- ձակ ձեւով... սրի խորում զգում էր, որ ին- լը ճաղանդավոր բանաստեղծ է, չնայած, որ նրա բանաստեղծությունները ժամա- նակակից ոչ մի անագիր կամ թերթ չէր տղարգի: Նա այս հասկանում էր եւ այդ դասնառով էլ տղարգության հանձնելու ոչ մի փորձ չէր կատարում: Այդ դասերին նա ամբողջ հոգով ծառայ էր լինում իրող կարգերի դեմ...»:

Միանգամայն ճիշտ է. հեծոթորդային ար- ղիներին գրված Գ. Մահարու փնտրական Եւս բանաստեղծություններ առաջին անգամ տղարգվեցին ավելի քան տասը տարի անց լույս տեսած «Մրգահաս» ժողովածուում (1933): Այստեղ էլ Ն. Չարյանը չի դավաճա- նել կյանքի ճշմարտությանը... Ընկերներն անկեղծորեն արտահայտում են տրամագծորեն հակառակ մտքեր: Եւս ժամա- նակ չի դառնալու Անոն Գրիգորյանին համոզվելու, որ Վարդես Բզնունին ունի «հիվանդագին, ուղղակի հակահեղափո- յակական տրամադրություններ... նա խոսում էր համարձակ, անկեղծորեն դուրս էր բա- փում իր հոգու ամբողջ մաղձը: Ուրիշի մոտ նա այդ չէր անի»: Ուսարդություն վեր- ջին բարեբախտ վրա: Վարդես Բզնունին գաղ- ճի չէ, թե որքան վստահավոր է նոր հասարա- կագրին անհարի մտքեր արտահայտելը, ինչ հետեւաններ կարող է դա ունենալ: Ինչ վերա- բերում է Անոն Գրիգորյանին, ապա նա արդեն բավականաչափ «թրված» է, օրգանադեպ լուծված նոր հասարակագրում եւ սոսնձի մասն փակչած դրան: Ընկերը խոսեցր Վր- դովվեցնում են նրան, հիշեցնում իր հաղափա- ցիական դարձը, որն իր իսկ խոսուվածու- թյամբ սովոր էր կատարել, բայց այս անգամ մնում է ներքին ձայնի անհարող. «Եթե Վարդեսի հայտնած մտքերը նա ուրիշից լսեր, անկասկած, առանց այլեայլու- թյան, կզանգահարեր, որտեղ որ հարկն էր:

«ՈՎ-ՈՒՄ»...

Անոն իր մեջ զգում էր (եւ անհրաժեշտ դեղովում ցույց էր սվել) հեղափոխական այդդիսի վճռականությունը: Իր հերթին Վարդես Բզնունին վստահ է, որ վաղեմի ըն- կեր հոգու խորում դառնալու է այնքան մահրություն, որ նրա հետ կարելի էր լինել հա- մարձակ: Պատճառը հոգեբանորեն հիմնա- վորված է: Անոն Գրիգորյանի դասնական տարիների երազներից ու ցնորներից «...կեն- դանի մնաց միայն Վարդեսի նկատմամբ նախկին սերը: Ահա այդ նախկին սերն է դասնառը, որ այսօր Անոնը լսում է Վարդ- եսի Բզնունու հակահեղափոխական հարձակումները եւ չի վրդովվում, համա- դասասխան ոչ մի միջոց ձեռք չի առ- նում...»:

Մեմ մոտեցանք մեր վերլուծության ամենա- հանդուցալից կետին: Անոն Գրիգորյանը սի- ռում է ընկերը, ազնիվ է ու հավասարիմ նրան, բայց արի ու սես, որ մի անգամ արդեն հնչած երաժեշտական թեմայի դեպ կրկնվում են ստղանայից եւ թագմարտոս «համարա- սախան միջոցները»: Ժամանակն է վերա- նայու անավարս վեղի հովվեգրական զե- ղումներից եւ հիշեցնելու, որ մինչեւ «ՈՎ- ումի» հրատարակումը Գ. Մահարու արդեն եր- կու անգամ վարվել էր գրողների միություն- անցիացիայից եւ երկու անգամ էլ՝ ոչ ա- ռանքով: Չարյանի ակտիվ միջամտության: Նա էր, որ առաջին վարումից հետո զբաղեց- րեց Գ. Մահարու հեռացումից ազատված՝ ա- սոցիացիայի փառաբարի տեղը: Նա էր, որ երկրորդ վարումն ժամանակ ստանձնել էր ըն- կերը անձնական հարցի վերաբերյալ զեկու- ցող-դասախազի դերը: Նա էր, որ առանց խղ- ճի խայթի, բռնադատման տարիների թոհոր- իում, իր ծառայությունների Երուսաղեմի արտա- թյամբ նեցեց նաեւ այս մեկը. «Եւ մերկացրի Գրուզեն Մահարու հակահեղափոխական մի բանաստեղծությունը» (Ն. Չարյան: ՌԿ ԵՊ ԵՄ: «Միստ», Եր., 2005, 4-10 մայիսի): Ուրեմն «համարախախտ միջոցներն» արդեն ձեռնարկվել էին: Եւ ձեռնարկվել էին տարիներ առաջ եւ ոչ մեկ անգամ: Ուրեմն ա- նավարս վեղը կառուցված է ոչ թե անկեղ- ծության, այլ խախտու հիմքի, ավելի շուտ՝ հո- սող ավագի վրա: Ինչպիսի հասկանալ այս ա- մենը, որտեղ է թաղված «Եւս գրված»...

Մեզ անհայտ է անավարս «ՈՎ-ումի» նղա- սակարգվածությունը: Ինչու է գրվել: ՈՎ՝ ո՞ւմ էր հաղթելու, վերադասախաղելու կամ «հա- մարախախտ միջոցների» ենթարկելու... չգիտեմ: Բայց վերոհիշյալ Եւսարդեսից ա- նենք կարեւոր մի հետեւություն, որ մտան հրա- տարակումն ինքնին արդեն մի «համարա- սախան միջոց» էր, որտեղ ջրի երես էր հան- վում, զարյանական տեղիքով՝ «մերկացվում էր» գլխավոր հերոս Վարդես Բզնունի-Գու- զեն Մահարու փառաբանական դեմը: Եվ եթե կամեցեմք անավարս վեղը բռնադատության տարիներին Ն. Չարյանի վարձագրի հետ, ապա չենք կարող չզգալ անխուսափելի մի եզրակա- ցություն, որ մասնագրերն ոչ թե ժամանակով դայանակարգված կամ ժամանակի թեկադ- րանով կատարված ստիղծական փայլեր էին Ն. Չարյանի համար, որին նա գնում էր ինչ- ինչ դասնառնելով՝ հակառակ խղճի ձայնի, այլ դարձապես, որքան էլ ցավալի է՝ հեծոթ- րորդային առաջին իսկ տարիներից ձեւավոր- ված խառնված ու բնավորություն... «ՈՎ-ումը» միակ վկայությունը չէր Ն. Չա- ռյանի կողմից Գ. Մահարու «գրական մե- րկացում»: Դրանից մեկ տարի առաջ լույս էր տեսել նրա «Եւս ու Գուրզեն Մահարին» բա- նաստեղծությունը, որտեղ կոնունիսական սիրո դիրքերից դայալար էր հայտարարվում «հողերի», հնացած հայացքներ դառնա- նող զգրվածները («Գրական դիրքեր», Եր., 1928, թիվ 4, ապրիլ, էջ 14): Բանավորային նույն փառաբանությունը Ն. Չարյանը Եւս- ռունակեց եւ կյանքի վերջին տարիներին: Նա մեկ գրում էր «Խաչմերուկը» խորագրով դասնված, որտեղ գլխավոր հերոսի կողմին դասերում էր խաթարված, բունավորված ներհինգ, Գուրզենի հետ հանգամանակով ինչ- որ Բարկեմի, ըստ որի հիվանդոտ երեակայու- թյան իր ճակատագրական փորձությունների՝ բռնադատումների մեղավորը գլխավոր հե- ռոսն էր: Իսկ վերջինս ներկայացվում էր՝ ու- ռոսն «ամենը մեղավոր»: Կամ տղարգում էր առակ՝ աղվեսի եւ առյուծի մասին, որտեղ աղվեսը մեծապես իր դասնառնության շակ է վերցնում առյուծին (ինձ՝ Գ. Մահարու չա- րանգադատումը)՝ նրան հավասարվելու հե- ռոսին՝ Մոլասակով: Սակայն ամենադասա- դարձեցին եւ անմեղային «Այլուրդ այգեսան-

ների» դեմ բարձրացված արհեսական փո- թորիկի օրերին գրված եւ տղարգված Ն. Չա- ռյանի «Աստ լույսում» դրոշմն էր («Գրական թերթ», Եր., 1967, 5 մայիսի, թիվ 19), որտեղ Գ. Մահարին հայտարարվեց... Թափաքի դաս- դան:

Միայն զարմանալ կարելի է, որ այդանից հետո, կյանքի տարբեր ասանայակներում ու դայաններում, Գ. Մահարին մահուր դառնեց իր գրչին արտաբեր «ներթափանցումներից», գեղարվեստական խոսքով չղատասխանեց Ն. Չարյանին: «ՈՎ-ումից» ընդամենը մեկ տարի անց գրելով «Պատանկությունը» (1930), Սիբիրում Եւսարդեսի լեզվով «Երիտասար- դության տեղիքը»-ը (1953-54) եւ կյանքի մայ- րամուտի վերադառնալով փառագրությանը («Երիտասարդություն», 1969), նա հավասա- րիմ մնաց դասնական հիշողություններին եւ դասերից նախախորհրդային տարիների՝ իր ձանձված գգայուն սրտով արագա բա- նաստեղծին եւ հավասարիմ ընկերը... Միակ բացառությունն ասվածից «Զգույց ե- դեմ, մարդիկ...», բանաստեղծությունն էր, որը գրվեց ի դասասխան «Աստ լույսում» եւ լույս տեսավ, երբ երկու գրողներն արդեն հեռացել էին կյանքից:

Գուրզեն Մահարին միակը չի եղել Ն. Չա- ռյանի զոհերի դասերատարում: Գրական աշխարհին հայտնի են եւ նախկին հրատա- րակումներում բազմիցս բերվել են մասնիչ փայլերի անհերքելի փաստեր՝ Ե. Չարենցի, Ա. Բակունցի, Զ. Եսայանի, Վ. Նորենցի, Վ. Ա- լազանի, Ե. Չուբարի, Ե. Չուխուրյանի, Գետրոզ Արզրի հանդեպ: Իսկ անանունները...

Եվ այսօրից հետո մեր փառաբանական, հանդուրժում են նույն փառաբանումն ունենալ զոհերի եւ դախիճ- ների անունով փողոցներ եւ դպրոցներ: Չե՞ն են առնում, ինչ է... (հասարակական հնչեղու- թյուն ունեցող այս հարցը խնդրում են համա- րել բաց՝ ուղղված գրողների միությանը եւ Ե- րեւանի փառաբանության երկամր Չախարյանին): Եվ վերջում: Չի կարելի վաղ Չարյանին մերժել ճաղանդի առանձին փայլասակում- ները: Երկրորդական հերոսներից մեկի շուրջ- լով ասվում է դիողով մի առոյթ՝ «Տաճկա- հայ կոնունիսներն ավելի փչացած, ավելի ազգուրաց մարդիկ են, քան ռուսահայերը»: Ի- հարկե, եւ ռուսահայ, եւ տաճկահայ կոնու- նիսների մեջ եղել են ինչպիսի «փչացած ու ազգուրաց», այնպես էլ վայրում դեմքեր: Ա- սույթի դիողակությունը վերաբերում է թեեւս իրեն, հեղինակին...

Սկզբը՝ ճախորդ N167, 177 եւ 187, 197, 207, 217, 227 համարներում

**Մանուել Թոլեգյան.** Միտս շարունակեմ: Գեղեցկության հասկացությունը, որոշես ինքնուրույն գնահատանքի ձեւ, համեմատաբար նոր հասկացություն է՝ առաջ քաշված Ռաս-կինի, Ուիլսոնի եւ ուրիշների կողմից: Այդ հասկացությունը շարունակում է գերիշխող լինել եւ նորանոր ձեւեր ընդունել, ինչպես օրինակ արսուակ, էստրեսիոնիսական կամ անդալսիեր, անտարկտայական կազմներում: Այս սեսակների նկարչության ծավալումը, իմ կարծիքով արդյուն է նյութականը դառնելու, փառաբանելու մեթոդա սրամաքանության, որին եւ կրակամարտի դեմ եմ, որովհետեւ այն քաղաքական ու խայտառակ ազդեցություն է ունենում գեղեցկի պնդել խորը եւ ավելի ընդգրկուն հասկացության վրա: Մեր եմ անհետացել այդ խորը իմաստները: Վերանդնդի նկարչները լավագույնս էին հասկանում դա եւ լավագույնս վերահարում: Դա իմնական եւ ինչ հունական փիլիսոփայության, Պլատոնի եւ Արիստոսի մտածած գեղագիտական հասկացությունների վրա: «Արվեստը ամբողջացում է այն, ինչ ընթացումը չի կարող ավարտին հասցնել»: Սա մեծագույն իմաստ է մարտնական իր մեջ, որովհետեւ արվեստը կարող է կյանքի հետ, բնության հետ, եւ չնայած բնության մեջ էլ կարող եմ հանդիպել գեղեցիկ տասներեքի, դրանք այդուհանդերձ, հազվադեպ են իդեալական դասընթացում լինում: Իդեալական գեղեցկությունը համախոս մեծ մեծերում է, այլ կերպ ասած՝ բնության մեջ ամեն ինչ հարափոփոխ է, արժանի փոփոխում: Ձեռք, գույնը, լույսը, ամեն ինչ անընդհատ փոփոխվում է: Մեկը ծնվում է, մյուսը՝ մահանում: Եվ սա հավերժական գործընթաց է: Միակ բանը, որ անփոփոխ կարող է մնալ, մեր մտադասկերծում ստեղծված գեղեցկության «իդեալ» է, որն առաջանում է մեր կյանքի եւ արդյունավետ փորձառությունից: Ահա այստեղ էլ նկարները մեծ դեր են խաղում, որովհետեւ նկարում արժանի կանգ է առնում, որակների գեղեցկությունը՝ իր վիճակում գազաբնակեցին հասած, ֆիսկում է, եւ արվեստագետն իր վերաբերմունքն է արտահայտում այդ ամենին:

Իսկ դու, Բիլ, որեւէ բան չունես ավելացնելու:

**Վիլյամ Սարոյան.** Ոչ: Խնդրում եմ շարունակել: Ինձ համար շատ հետաքրքիր է լսել որոշե՞ն նկարչի ֆո կարծիքը:

**Մ. Թ.** Շատ լավ: Կուզեմայի շարունակել միտս՝ խոսելով Վերանդնդի դարաբեկումի նկարչների գեղեցկության հասկացության շուրջ: Ուզում եմ ընդգծել, որ նրանց գեղագիտական մտեցումները, մեծերն ու զարգացողներն էին, որ առավել մեծ նշանակություն, «արդյունավետություն» եւ արժեք հաղորդեցին իրենց կազմներին որոշե՞ն արվեստի գործեր: Այդ խորը, հոգեւոր բնույթն է, որ մեզ բոլորիս գրավում է եւ ոչ թե մասկերների մակերեսային, մասերիալիստական, արտաքին հասկացությունները: Արվեստի մասնության մեջ նրանք, այդ վարդապետները առաջին անգամ կարողացան ցույց տալ «սեսանելի տասներեք» ետեւում թափանցած անհուն ուժը՝ հոգեբանական եւ զարգացողական անսահման «ներմաշխարհը»: Մինչ այդ, ինչպես ասացի, դարձեւ շարունակ արվեստը (ոչ գործնական նմանակ էր հետադարձում: Բայց Ռեմբրանտի, Վերմերի, Ռուբենի, Վելասկեսի նման վարդապետները ցույց տվեցին, որ նկարները կարող են, անկախ իրենց գործնական դերից, նաեւ զարգացողներ, հույզեր արտահայտել: Ազատագրվելով մասերիալիստական մտեցումից՝ այդ նկարչները իրենց կազմներում ամենասուր զարգացողները կարողացան արտահայտել կյանքի ամենաարժեքները բնագավառների վերաբերյալ: Դրանով նկարչությանը հաղորդեցին որոշակի «իմաստություն» եւ «խոհմտություն»: Իրով, նրանց կերտած տասներեքի հոգեբանական ազդեցությունն այնքան մեծ էր, որ մինչեւ օրս մեծ դա զգում եմ ու փայլալայուն: Նրանք ստեղծեցին գեղագիտական բոլորովին նոր մի հասկացություն: Ինձ շատ է դուր գալիս ամերիկացի ժողովուրդի Բրուքս Բրուքսի հետեւյալ միտքը, որն ասում է. «Այն, ինչ սկսվում է հաճույքով եւ ավարտվում իմաստությամբ»: Սա է հիմնականում այն ինչ թեղի է ունենում, երբ մեծ դիտում եմ Վերմերի, Ռեմբրանտի կամ Գոգարթի կազմները: Սկզբում մեզ գրավում են մասկերների ընդհանուր, ֆիզիկական գեղեցկությունը, հետո, երբ խորանում եմ եւ հասկանում դրանց ետին թափանցած զարգացողները, մեծ արժանի իմաստներ եմ դառնում: Տեսնում եմ, թե ինչպես են նրանք կարողացել աշխարհի զարգացողների իմաստությունը նկարված տասներեքի ֆիզիկական գեղեցկության հետ: Սա է նկարչության մեջ «գեղեցկություն» հասկացության իմ տասներեքայունը:

Գլուխ IX

**Վ.Ս.** Մեր նախորդ գրուցում խոսք զնայց սգեղության մասին: Կուզեմայի դրա շուրջ ծավալվել: Վստահ եմ ամեն մարդ այս աշխարհում որոշ բաներ հավանում է եւ համարում գեղեցիկ, իսկ որոշ այլ բաներ չի հավանում եւ համարում է սգեղ: Ես կուզեմայի բնական երեւոյթներին, բնության մեջ գտնվող ձեւերին, եակներին անորադառնալով, հարց տալ, թե դրանք սգեղ են, կարող են սգեղ լինել: Իմ կարծիքով այդ-դիսի բնորոշումը անհասկանալի է: Բնության մեջ ոչինչ, այդ թվում նաեւ միջառնների աշխարհի փոքրիկ «անախոր» էակը, սգեղ չէ: Ճիշտ է, այդ միջառն կամ միջառնները խանգարում են մեզ, մեր հանգիստը, բայց դա անում են, որովհետեւ մեծ մաս-ժամ ուշադրություն չենք դարձնում նրանց: Եթե մեծ, օրինակ, այդ «անախոր» մոծակին ուշադիր մայեմ, կեսնենք, որ այդ կենդանի գեղեցիկ է:

**Մ. Թ.** Բնության մեջ ոչինչ չկա, որ սգեղ լինի: Արվեստագետի համար առնվազն սա հաս-ժամն ծանաթություն է, որովհետեւ խնդիր գեղագիտականից ավելի բարդագիտական արժեք ունի: Եթե մեծ վախից առաջնորդվելով, կանխորոշեմ, որ որոշ բաներ սգեղ են, դրանք մեզ համար, իհարկե, սգեղ են լինելու, բայց ես ուզում եմ հասկանալ, թե «ձեւ» ասելով ի՞նչ նկա-ժի ունեի: Մոծակի ֆիզիկական կառուցված-

րեցիկ են: Գեղեցիկ են նաեւ նույնիսկ մանրէները, երբ դիտում եմ մանրադիտակով:

**Վ. Ս.** Պե՞տ է խոսակցություն, որ համաձայն եմ եւզ հետ:

**Մ. Թ.** Ի դեպ, ինչ առաջ մեծից, որ գեղեցկու-թյունը առավել երեւելի է դառնում, երբ հակադր-վում է սգեղությանը: Գուցե դարադրության թվա, բայց հակառակ նույնիսկ ճիշտ է, այ-ժիմն սգեղությունը առավել զայտն է դառնում, երբ հակադրվում է գեղեցկությանը: Ես այս միտ-քը համախոս եմ օգտագործում իմ կազմներում՝ ցույց տալու համար, որ առանց վախի չկա լա-վը, որ լավը նույնիսկ կարող է դառնալ լինել, եթե մեծ չգիտակցեմ վախի գոյությունը, չհամե-մատեմ վախի հետ: Վախն մեծ նույնիսկ կարի ունեմ, որան լավին: Լավի ու վախի այս թեման շուրջ քաղաքական մեծ նկարչներից ժես է հիշել ան-ժուս Գոգարթին: Նաեւ Բուսիյին, Գոյաին եւ Դոմինիյին: Սգեղության թեման նույնիսկ է գրա-վել մեծ վարդապետներին, որան գեղեցկության թե-ման, որովհետեւ արվեստագետը գեղեցիկի իր մե-ժակուն ունումնեմ առաջին է, որ գիտակ-ցում է, թե գեղեցկության «հուսալիք» անցու-ղիկ է, անկայուն, ոչ մշտական եւ դրա անխու-սափելի «ավարտ» սգեղությունն է, վերջնական սգեղությունը, որն, անժուս, մահն է: Սա է դա-ժառը, որ արվեստագետն, իմ կարծիքով, ավելի «բաց» է վերանայելու, վերագնելու եւ վերագ-նահատելու այն ամենն, ինչ սգեղ է, կամ թվում է, թե սգեղ է: Սա է դաժառը, որ գործը, օձը, սար-դը, մոդեղը, մոլախոսը կամ որեւէ այլ բան, որ

Գլուխ X

**Մ. Թ.** Մեր սկզբնական մտնարկումների ժա-մանակ ես շատ հակիրճ անդրադարձա արվես-տի այլ բնագավառների համեմատությանը նկարչության ունեցած որոշակի առավելու-թյուններին եւ սահմանափակումներին: Կար-ծում եմ այդ առավելություններն ու սահմա-նափակումները մանրամասն հասկանալը շատ կարեւոր է, որովհետեւ դա մեզ կառաջնոր-դի ամենաիտեւ ձեւով սարբերելու լավ կազմ-ները՝ վախից, արվեստի իսկական գործերը, արվեստից գուրկ գործերից:

Բայց դրանից առաջ մեծ մեծ ժես է հասկա-նանք ստորոգյան բնույթը, ֆիզիկական աչ-քով սեսնելու մեր կարողության առավելու-թյուններն ու սահմանափակումները: Նկար-չությունը մեր ստորոգյունից է ծնվում: Պա-կերները մեր աչքի միջով ժես է անցնեն նախ-ման մեր մտքի հասնելը: Եվ մինչեւ մեծ չըն-կալենք ստորոգյան առավելություններն ու սահմանափակումները, չափազանց դժվար կլինի արժեքավոր դասողություններ անել ար-վեստի գործերի նկատմամբ:

Մի փանի օրինակով նեւն, թե աչքը ինչ չի կարող անել, ինչ սահմանափակումներ ունի: Աչքը չի կարող ըմբռնել, սարբերել կամ արտա-հայտել մեր մյուս՝ լսելու, համեսելու, հոսոսե-լու, դիտելու, զգալու զգայարանների ունա-կությունները: Եվ եթե դա այդպես է, ուրեմն նկարն էլ, կսպն էլ չի կարող դա անել:

Վիլյամ Սարոյան-Ֆրեզկոյում երկու հայ Իճէ



րը, թե՛ իրեն, որոշե՞ն ամբողջություն: Մոծակը, անժուս, ձեւ ունի, բայց գուցե դու նկատի ունեի մարդկանց հանդերձ նա գործողությունը, առաջը:

**Վ. Ս.** Ոչ, ես դարձադեպ կոնկրետ ձեւ ի նկատի ունեի:

**Մ. Թ.** Կառուցվածք, արտաքին տեսք:

**Վ. Ս.** Այո, հենց արտաքին տեսք, այդ կենդանի էակի կառուցվածքը:

**Մ. Թ.** Դե, գուցե այդ երկուսը անբա-ժանելի են իրարից: Ուզում եմ ասել, մո-ծակի արտաքին տեսքն ու նրա առաջը, ո-րոշ մարդկանց համար առանձին երե-տյութներ չեն: Նրանք նույնացնում են այդ երկուսը: Ինչպե՞ս, ես համաձայն եմ, որ բնության մեջ ոչինչ սգեղ չէ:

**Վ. Ս.** Որոշ մարդիկ համարում են, որ ճանճը...

**Մ. Թ.** Կամ օձը...

**Վ. Ս.** Օձը, հազարամուկը, ութսոսուկը, եւ այլն, սգեղ են: Չի կարող դաժառել: Դրանք հրաշալի էակներ են, եթե մեծ ուշադիր գն-նենք դրանց:

**Մ. Թ.** Կարծում եմ, որեւէ անհատի մոտ սգե-ղության այդ զգացումը կամ հասկացությունը առաջանում է որոշակի դասընթացի կամ անժ-նական անախորժ փորձառության առկայու-թյամբ: Վախը կարող է ունենալ այդ ազդեցու-թյունը: Ցավի կամ վեժանակալի փորձառությունը կարող է դաժառ դառնալ, որ որոշ առարկաներ, դասկերներ կամ կենդանի էակներ մարդը համա-րի սգեղ, վստահակ: Դժվար չէ երեխայի ուղե-ղում սեսնել այն միտքը, որ որոշ կենդանիներ, իրենք կամ «բոլորներ» վստահակ են, ուստի եւ՝ սգեղ: Երբեք չեն մոռանա վայրի կենդանիներ վարձեցնող Ֆրենկ Բալի խոսքերը: Երբ ես հարց-րեցի նրան ջունգլիներում թափառող վայրագ ա-ռյուծների մասին, նա հանգիստ տոնով ա-սաց. «Օհ, հենց ինչ սեսնեն, նրանք կփախչեն»: Իսկ մինչ այդ ես այն տղավորության ձեւ էի, որ առյուծների դեմ հանդիման դուրս գալը նշանա-կում է անմիջական մահ: Ինձ այդպես էին ներ-ժեցել: Բոլորս էլ նման նախադասումների ենթակա են: Դա համար էլ համոզված եմ, որ սգեղությունը դաժառ է եւ այն փառասկում է փառսերի առկայության դաժառություն:

**Վ. Ս.** Եթե մեծ գործում ենք գտնել որոշ ե-րեւոյթների շուրջ փորձարարների առաջադ-ման ակունքները, ապա երեւի շատ բարդ խն-դիր են հետադարձում: Բայց կարելի է ասել, որ որոշակի կենդանի էակի, օրինակ, մեծ փված աչքերով կանաչ, կոշտ մի գործի, ոչ գրավիչ կամ սգեղ լինելը կարող է առնչվել որոշակի ժամանակագրության մարդկանց մտածողության հետ:

**Մ. Թ.** Այո, բայց իմ ասածն այն է, որ դա սգե-ղության դաժառ է եւ առաջ է գալիս ոչ սկսյալ էակի ձեւից, կառուցվածքից, այլ նախադե-ստեղծված դասընթացից կամ հավաստից, «ա-րագած» մեթոդից, որ որոշ էակներ, երեւոյթներ կամ դասկերներ սգեղ են: Եթե մեծ ուշադիր մայեմ, ասենք, բոժոժավոր օձի կառուցվածքի, կեսնենք, որ այն արտաքին գեղեցիկ է: Ութս-ոսուկի ձեւը, արժանիքը զարմանալիորեն գե-

մարդիկ սգեղ են համարում, կարող են բոլորովին էլ սգեղ չլինել, եթե մեծ կարեկցանքով մոտենանք նրանց եւ գիտակցենք, որ նրանց վերջնական ա-վարտը նույնիսկ անխուսափելի է, որան մերը:

**Վ. Ս.** Շատ ճիշտ է: Եթե հրաշալիորեն բաց-ված մի ծաղիկի դիտելուց հետո նայեմ մի հա-սարակ մոլախոսի, ապա վերջինս անժուս անդեմ մի իր կրկն: Բայց եթե միայն ու-ժադիր գնենք նրան, եւ փորձենք նրա հասա-րակ կառուցվածքի մեջ արտաքին բաներ նկատել, ապա կեսնենք, որ այդ մոլախոսը դաժառ գեղեցիկ կամ հրաշալի չէ, քան որ-եւէ այլ բույսի սեսակ, որ նա էլ նույնիսկ համառորեն «կառչած» է կյանքից ու դաժ-րաս է «դիմակալել» կյանքի դժվարու-թյունները, որան մյուսները:

**Մ. Թ.** Դար եւ նման մեր արդիւն դասարան...

**Վ. Ս.** Ճիշտ այդպես: Չիցեցի, որ Ֆրեզկո-յուն մեծ մոլախոսի մի սեսակ ունեիմ, որ կոչում էին «ծակող մոլախոս»:

**Մ. Թ.** Ծակող մոլախոս: Նկատի ունես ասողա՞ծե՞ս արտաքինից:

**Վ. Ս.** Ոչ, ոչ: Ծակող մոլախոս, որը սա-րածվում է հողամասի մակերեսին եւ հա-ժախ ութանկյունանի փուռ է ունենում, որն էլ ութաբրդի ջղաներին «սանջում է»: Սա, իմ կարծիքով, ամենազգեղ, ամենազգեղ մոլախոսն է բոլորի մեջ: Բայց եթե մեծ լը-ջորեն ու մանրամասն ուսումնասիրենք այդ մոլախոսը, կեսնենք, որ դրա այդ սարա-փելի թվացող փուռը որան հիանալիորեն է կազմված, որ այդ բույսն իր ամբողջու-թյան մեջ ցողունով, արմատով եւ այլ բա-րեմասնություններով նույնիսկ գեղեցիկ է, որան որեւէ այլ բույս, եւ ութաբրդի ջղա-ների ծակելու հասկությունը արդեն կկորցնի իր «սգեղ» նշանակությունը:

**Մ. Թ.** Բայց չմոռանա՞մ նաեւ, որ բույսն ին-ժը չէ, որ «հարձակվում» է ծակում է...

**Վ. Ս.** Ոչ, իհարկե: Նա ինձն իրեն աճում է, սարածվում է այն հողակտորի վրա, որտեղ մեծ են աշխատանք, որի հետ մեծ են առ-նչվում:

**Մ. Թ.** Ների, Բիլ, ես դարձադեպ կասա-կում էի: Բայց ֆո միտք լրիվ հասկանում եմ: Ա-յո, մեծ անընդհատ հողի հետ են առնչվում:

Երկրորդ սահմանափակումը, որ բնորոշ է մեր բոլոր զգայարաններին, այն է, որ դրանք ծայրահեղ դրադաժառի, արժադիքի ազ-դեցության ձեւ կորցնում են ամբողջովին թե մասամբ իրենց ստորությունը, զգայունակույնու-նը, «ընթերցելու», «ըմբռնելու» հասկությունը: Մեր լսելու հասկությունը խանգարվում է, օրի-նակ, երբ բարձր եւ աններդաժառակ հնչյուններ են հասնում մեր ականջին: Կամ չափազանց ուժեղ բուրմունքը՝ «թթացում» է մեր քի հոսա-ռությունը: Նույնը համի եւ ստորության դաժառություն: Աչքի ստորությունը գոյի է հա-վասարվում չափազանց դաժառ լույսի, գույ-ների կամ խառնիճադանց դասկերների առ-կայության դեմում կամ համաժառանգ մթու-թյան դաժառություն:

Երրորդ սահմանափակումն այն է, որ աչքը ի վիճակի չէ ըմբռնելու իր սեսանի նշանակու-թյունը: Դա ուղեղի, մտքի գործն է:

Ուզում եմ ասել, որ ամեն ինչ չէ, որ հնարա-վոր է արտահայտել կամ բացահայտել նկարչու-թյան միջոցով, նկարներում օգտագործված ա-ռարկայական դասկերների միջոցով:

Բացի այս, նկարչը չի կարող արտահայտել այն, ինչ գործը կամ փիլիսոփան, երաժիշտը, հոգեբանը, գիտնականը, դասադասը, մա-թեմատիկոսը կարող են ներկայացնել: Սրանք բնագավառներ են, որտեղ արվեստի սարբեր, այլ ձեւեր են անհրաժեշտ, որտեղ այլ զգայա-րանների աշխատանքն է դաժառվել, ավելի մասկոր, քան սոսկ ստորական:

Մյուս կողմից, նկարչության արվեստը կա-րող է արտահայտել ներկայացնել այնուհետի բաներ, որ հնարավոր չէ կասարել մյուս ար-վեստների միջոցով: Դրանցից գուցե ամենա-կարեւորը սեսանի՝ սեսնելու փորձառության անմիջական, ուղիղ բացահայտումն է: Սա ու-նի մի շարք առավելություններ:

Մյուս բոլոր արվեստներում մասնագետները մեզ հուզում են, ակնարկում, հասկացնում այդ փորձառության մասին, բայց երբեք չեն բացահայտում անմիջականորեն: «Ավանտս-տի» վկայությունները նույնիսկ արժեքավոր են նկարչի համար, որան փաստագրողների հա-մար: Իր կազմներում նկարչը քաղիս բուն ի-մասնով ակնաժես է լինում, իր աչքերով սե-սան է վավերացնում: Սա արվեստի որեւէ այլ սեսակի «թողարկած արտադրանքի» հետ համե-մատելի կարողությունն իր մեջ դառնալով է եզակի մի ծանաթություն, բացահայտում է ա-ռանձնահատուկ մի իրականություն: Աչքը, իմ կարծիքով, ամեն մի գործողության, գիտելիի ձեռք բերման եւ նաեւ մտածողության ակունքն է, իմնական աղբյուրը: Դա նկարչի ջանքերի հիմնավորումն է, եւ դրանով է արժեքավոր նրա ստեղծածը: Տեսածը հաջող ներկայացնե-լով՝ մեծ նկարչները ստորության ճգրիտ սահմանում են ասիս, մեզ մոտեցնում են կյանքի ծանաթություններին եւ իրականու-թյուններին, դրանով իսկ սրելով մեր սեփական





ՀՀ ԿԱՌԱՎԱՐՈՒԹՅԱՆ ԱՌԵՆԹԵՐ ՊԵՏԱԿԱՆ ԳՈՒՅՔԻ ԿԱՌԱՎԱՐՄԱՆ ՎԱՐՉՈՒԹՅՈՒՆԸ ՏԵՂԵԿԱՑՆՈՒՄ Է

ՀՐԴՊԱՐԱՎԱՅԻՆ ԾԱՆՈՒՑՈՒՄ

ՀՀ ԿԱՌԱՎԱՐՈՒԹՅԱՆ ԱՌԵՆԹԵՐ ՊԵՏԱԿԱՆ ԳՈՒՅՔԻ ԿԱՌԱՎԱՐՄԱՆ ՎԱՐՉՈՒԹՅԱՆ «ԱՃՈՒՐԴԻ ԿԵՆՏՐՈՆ» ՊԵՏԱԿԱՆ ՈՉ ԱՌԵՎՏՐԱՅԻՆ ԿԱԶՄԱԿԵՐՊՈՒԹՅՈՒՆԸ ՀՐԴՎԻՐՈՒՄ Է ԱՃՈՒՐԴԻ, ՈՐԸ ՏԵՂԻ ԿՈՒՆԵՆԱ 2009 Թ. ՓԵՏՐՎԱՐԻ 2 - ԻՆ, ԺԱՄԸ 12:00-ԻՆ, Զ.ԵՐԵՎԱՆ, Դ.ԱՆՋԱՂԹԻ 23 /4-ՐԴ ՀԱՐԿ/ ՀԱՍՑԵՈՒՄ ՎԱՃԱՌՎՈՒՄ Է

ՀՀ կառավարության 2008թ. նոյեմբերի 27-ի թիվ 1435-Ն որոշմամբ օտարվող ՀՀ կառավարությանն առընթեր ղեկավարման վարչության սնօրհնության գույքը

Table with 3 columns: #, Գույքի անվանումը, Գնահատված արժեքը 25.08.08թ. դրությամբ /դրամ/, Մեկնարկային գինը /դրամ/

\* Ամբարձ գույքի սեփականության (օգտագործման) իրավունքի գրանցման 22.04.08թ. 2541623 վկայական:
\*\* Համաձայն ՀՀ կառավարության 2008թ. հուլիսի 3-ի թիվ 693-Ն որոշման
- անուղի հաղթողին է անցնում գույքի զբաղեցրած ընդհանուր բաժնային սեփականության իրավունքը՝ Հայաստանի Հանրապետության օրենսդրությամբ սահմանված կարգով.
- Հայաստանի Հանրապետության կառավարությանն առընթեր ղեկավարման վարչության ղեկավարի կողմից առաջարկված գնի վճարումից հետո մեկնաժամ ժամկետում գնորդի հետ կնքվում է առավանգատի տարածազուրկ, դրանում նախատեսվելով, որ գնորդը լիարժեք ղեկավարման վարչության ղեկավարի կողմից առաջարկված գնի առնվազն 3 տոկոսի չափով հային իրավունքների ղեկավարման գրանցման հետ կապված Հայաստանի Հանրապետության օրենսդրությամբ սահմանված վճարներն ու տուրքերը:
Աճուրդը կանցկացվի դասական (գնի ալելադրման) եղանակով:
Աճուրդին կարող են մասնակցել ֆիզիկական և իրավաբանական անձինք, ինչպես նաև համայնքներ, որոնք մինչև 2009թ. հունվարի 30-ը, ժամը 17:00 անուղային հանձնաժողովին են (հասցեն՝ Բ.Երևան, Դ.Անհաղթի 23 /4-րդ հարկ) ներկայացրել:
- անուղի նախաձեռնողի մուծման անդրազուրկ, որի չափն է՝ 260300 դրամ, մուծագրման հաժիվն է՝ «ՎՏԲ-Հայաստան Բանկ» ՓԲԸ-ի թիվ 160006651014 դրամային հաժիվը:
- անուղի մասնակցության վճարի անդրազուրկ, որի չափն է 10000 դրամ (վճարվում է «Աճուրդի կենտրոն» ՊՈԱԿ-ի դրամարկով), գույքի գնի մեջ չի ներառվում և անկախ անուղի արդյունքներից չի վերադարձվում:
- անձնագիրը, իսկ իրավաբանական անձինքի հիմնադիր փաստաթղթերի տպագրված և լիազորությունները հաստատող փաստաթղթերը:
Աճուրդին չեն կարող մասնակցել այն անձինք, որոնք վաճառվող լոտի նկատմամբ չեն կարող ունենալ սեփականության իրավունք:
Աճուրդի մասնակցների անձնագրի առկայությունը լիարժեք է:
Աճուրդին կարող են մեծա գնվել դիտողներ՝ անուղի մասնակցի չհամաձայնող այն անձինք, ովքեր վճարել են մուսի վճար՝ 3000 դրամ:
Դիտողի տուրքը վճարվում են մինչև անուղի սկսվելը:
Աճուրդի մասնակցները վաճառվող լոտին կարող են ծանոթանալ սույն ծանուցման հրապարակման տարածքի միջոցով և անուղի բացմանը նախորդող օրը ընկած ժամանակահատվածում՝ յուրաքանչյուր երկուսրորդի, չորեքրորդի և ուրբաթ օրերին, ժամը 9:00-ից մինչև 17:00 (բացառությամբ ժամը 13:00-ից մինչև 14:00):
Նախքան անուղի սկսվելը անուղային հանձնաժողովը գրանցում է մասնակցներին և մասնակցներին և յուրաքանչյուր մասնակցին, տրամադրում է հարս:
Աճուրդը վարում է անուղայվարը: Աճուրդավարը մասնակցներին առաջարկում է մեկնարկային գնով գնել լոտը: Ցանկացած մասնակցի իրավունք ունի, նախքան անուղայվարի մուծիկի երրորդ հարվածը, ներկայացնել նոր գնային հայտ, որը մեծ է գերազանցի մասնակցների կատարած նախորդ գնային հայտը՝ նվազագույնը հավելման (հայտի) չափով:
Վերջին ամենաբարձր գնային հայտ ներկայացրած մասնակցից, անուղայվարի մուծիկի երրորդ հարվածից հետո, համաձայն է անուղի հաղթած մասնակցի:
Աճուրդավարի կողմից անուղի հաղթող համարված մասնակցից լիարժեք է՝ հանձնարարագիր ստանալուց 30 րոպեի ընթացքում, վճարել իր առաջարկած գնի առնվազն 3 տոկոսի չափով գումար, որը սահմանված ժամկետում (10 օրվա ընթացքում) հետագա վճարումները կատարելու դեպքում նախաձեռնողի հետ միասին հաշվարկվում է վճարման ենթակա գումարի մեջ, իսկ վճարումներից խոստատվելու դեպքում չի վերադարձվում և սլայվ մասնակցից զրկվում է անուղի մասնակցելու իրավունքից: Եթե անուղում հաղթող համարված մասնակցից սահմանված ժամկետում (հանձնարարագիր ստանալուց 30 րոպեի ընթացքում) վճարում է իր առաջարկած գնի առնվազն 3 տոկոսի չափով գումար, ապա նա ժամանակվում է անուղի հաղթող և ստորագրում է անուղի արդյունքների մասին արձանագրությունը: Աճուրդում չհաղթող մասնակցին, մուծված նախաձեռնող վերադարձվում է վերջինիս դիմելուց հետո ետոյա ժամկետում:
Աճուրդի կանոնակարգին ծանոթանալու (որը տրամադրվում է դիմումի առկայության դեպքում, մեկ օրվա ընթացքում, տպագրված և նախաձեռնողի մուծիկի վճարելու տարածքում) և լրացուցիչ տեղեկություններ ստանալու համար կարող եմ դիմել Բ. Երևան, Դ.Անհաղթի 23 /4-րդ հարկ/ հասցեով կամ զանգահարել անուղային հանձնաժողովին՝ հեռախոս՝ 23-73-00, ինտերնետ՝ URL: //www.privatization.am:

ՀՀ կառավարությանն առընթեր ղեկավարման վարչության գույքի կառավարման վարչություն

ՀՐԴՊԱՐԱՎԱՅԻՆ ԾԱՆՈՒՑՈՒՄ

ՀՀ ԿԱՌԱՎԱՐՈՒԹՅԱՆ ԱՌԵՆԹԵՐ ՊԵՏԱԿԱՆ ԳՈՒՅՔԻ ԿԱՌԱՎԱՐՄԱՆ ՎԱՐՉՈՒԹՅԱՆ «ԱՃՈՒՐԴԻ ԿԵՆՏՐՈՆ» ՊԵՏԱԿԱՆ ՈՉ ԱՌԵՎՏՐԱՅԻՆ ԿԱԶՄԱԿԵՐՊՈՒԹՅՈՒՆԸ ՀՐԴՎԻՐՈՒՄ Է ԱՃՈՒՐԴԻ, ՈՐԸ ՏԵՂԻ ԿՈՒՆԵՆԱ Զ.ԵՐԵՎԱՆ, Դ.ԱՆՋԱՂԹԻ 23 /4-ՐԴ ՀԱՐԿ/ ՀԱՍՑԵՈՒՄ ՎԱՃԱՌՎՈՒՄ Է

Համաձայն ՀՀ կառավարության 2008թ. հոկտեմբերի 16-ի թիվ 1166-Ն որոշման, «Հայաստանի Հանրապետության Կոսայի մարզի տարածքային աշխատակազմ» ղեկավարման կառավարչական հիմնարկի հաշվեկռում գնվող տրանսպորտային միջոցները

Table with 7 columns: #, Գույքի անվանումը, Թողարկման/ձեռքբերման տարեթիվը, Գնահատված արժեքը 02.08.08թ. դրությամբ /դրամ/, 23.12.08թ. անուղի մեկնարկային գին /դրամ/, Մախավճար վճար /դրամ/, 07.01.09թ. անուղի մեկնարկային գին /դրամ/, Մախավճար վճար /դրամ/, 22.01.09թ. անուղի մեկնարկային գին /դրամ/, Մախավճար վճար /դրամ/, 06.02.09թ. անուղի մեկնարկային գին /դրամ/, Մախավճար վճար /դրամ/

Table with 10 columns: #, Գույքի անվանումը, 23.02.09թ. անուղի մեկնարկային գին /դրամ/, Մախավճար վճար /դրամ/, 10.03.09թ. անուղի մեկնարկային գին /դրամ/, Մախավճար վճար /դրամ/, 25.03.09թ. անուղի մեկնարկային գին /դրամ/, Մախավճար վճար /դրամ/, 09.04.09թ. անուղի մեկնարկային գին /դրամ/, Մախավճար վճար /դրամ/, 27.04.09թ. անուղի մեկնարկային գին /դրամ/, Մախավճար վճար /դրամ/

Համաձայն ՀՀ կառավարության 2008թ. հոկտեմբերի 16-ի թիվ 1166-Ն որոշման՝ Հայաստանի Հանրապետության Կոսայի մարզի տարածքային աշխատակազմի հաղթողի հետ կնքվում է առավանգատի տարածազուրկ, դրանում նախատեսվելով, որ գնորդը լիարժեք ղեկավարման վարչության ղեկավարի կողմից առաջարկված գնի վճարումից հետո մեկնաժամ ժամկետում անուղի հաղթողին է անցնում գույքի զբաղեցրած ընդհանուր բաժնային սեփականության իրավունքը՝ Հայաստանի Հանրապետության օրենսդրությամբ սահմանված կարգով:
Աճուրդը կանցկացվի դասական (գնի ալելադրման) եղանակով:
Բոլոր անուղիները սկսվում են ժամը 11:30-ին: Աճուրդով չվաճառված գույքի մեկնարկային գինը յուրաքանչյուր հաղթող անուղի ժամանակ նվազագույնը է վերջին անուղի գույքի մեկնարկային գնի 20 տոկոսի չափով: Աճուրդը կատարվում է անուղայվարի կողմից:
Աճուրդին կարող են մասնակցել ֆիզիկական և իրավաբանական անձինք, ինչպես նաև համայնքներ, որոնք յուրաքանչյուր անուղի համար անուղի նախորդ աշխատանքային օրը, ժամը 17:00 անուղային հանձնաժողովին են (հասցեն՝ Բ. Երևան, Դ.Անհաղթի 23) ներկայացրել:
- անուղի նախաձեռնողի մուծման անդրազուրկ, որի չափն է՝ յուրաքանչյուր անուղի համար յուրաքանչյուր գույքի մեկնարկային գնի 3 տոկոսը, մուծագրման հաժիվն է՝ «ՎՏԲ-Հայաստան Բանկ» ՓԲԸ-ի թիվ 160006651014 դրամային հաժիվը:
- անուղի մասնակցության վճարի անդրազուրկ, որի չափն է 10000 դրամ (վճարվում է «Աճուրդի կենտրոն» ՊՈԱԿ-ի դրամարկով), գույքի գնի մեջ չի ներառվում և անկախ անուղի արդյունքներից չի վերադարձվում:
- անձնագիրը, իսկ իրավաբանական անձինքի հիմնադիր փաստաթղթերի տպագրված և լիազորությունները հաստատող փաստաթղթերը:
Աճուրդին չեն կարող մասնակցել այն անձինք, որոնք վաճառվող լոտի նկատմամբ չեն կարող ունենալ սեփականության իրավունք:
Աճուրդի մասնակցների անձնագրի առկայությունը լիարժեք է:
Աճուրդին կարող են մեծա գնվել դիտողներ՝ անուղի մասնակցի չհամաձայնող այն անձինք, ովքեր վճարել են մուսի վճար՝ 3000 դրամ:
Դիտողի տուրքը վճարվում են մինչև անուղի սկսվելը:
Աճուրդի մասնակցները վաճառվող լոտին կարող են ծանոթանալ սույն ծանուցման հրապարակման տարածքի միջոցով և անուղի բացմանը նախորդող օրը ընկած ժամանակահատվածում՝ յուրաքանչյուր երկուսրորդի, չորեքրորդի և ուրբաթ օրերին, ժամը 9:00-ից մինչև 17:00 (բացառությամբ ժամը 13:00-ից մինչև 14:00):
Նախքան անուղի սկսվելը անուղային հանձնաժողովը գրանցում է մասնակցներին և մասնակցներին առաջարկում է մեկնարկային գնով գնել լոտը: Ցանկացած մասնակցի իրավունք ունի, նախքան անուղայվարի մուծիկի երրորդ հարվածը, ներկայացնել նոր գնային հայտ, որը մեծ է գերազանցի մասնակցների կատարած նախորդ գնային հայտը՝ նվազագույնը հավելման (հայտի) չափով:
Վերջին ամենաբարձր գնային հայտ ներկայացրած մասնակցից, անուղայվարի մուծիկի երրորդ հարվածից հետո, համաձայն է անուղի հաղթած մասնակցի:
Աճուրդավարի կողմից անուղի հաղթող համարված մասնակցից լիարժեք է՝ հանձնարարագիր ստանալուց 30 րոպեի ընթացքում, վճարել իր առաջարկած գնի առնվազն 3 տոկոսի չափով գումար, որը սահմանված ժամկետում (10 օրվա ընթացքում) հետագա վճարումները կատարելու դեպքում նախաձեռնողի հետ միասին հաշվարկվում է վճարման ենթակա գումարի մեջ, իսկ վճարումներից խոստատվելու դեպքում չի վերադարձվում և սլայվ մասնակցից զրկվում է անուղի մասնակցելու իրավունքից: Եթե անուղում հաղթող համարված մասնակցից սահմանված ժամկետում (հանձնարարագիր ստանալուց 30 րոպեի ընթացքում) վճարում է իր առաջարկած գնի առնվազն 3 տոկոսի չափով գումար, ապա նա ժամանակվում է անուղի հաղթող և ստորագրում է անուղի արդյունքների մասին արձանագրությունը: Աճուրդում վաճառված յուրաքանչյուր լոտի գույքացած գինը նվազագույն աշխատակազմի հիստորիայի չափով վերադարձվում է վերջինիս մեկ օրվա ընթացքում դիմելուց հետո:
Աճուրդի մասնակցները մեծաժամկետով ծանոթանալու համար կարող են դիմել ՀՀ Կոսայի մարզի տարածքային աշխատակազմին (հասցեն՝ Բ. Երևան, Կենտրոն, վարչական շենքի թիվ 1) կամ զանգահարել՝ 0223-2-49-98 հեռախոսահամարով:
Աճուրդի կանոնակարգին ծանոթանալու (որը տրամադրվում է դիմումի առկայության դեպքում, մեկ օրվա ընթացքում, տպագրված և նախաձեռնողի մուծիկի վճարելու տարածքում) և լրացուցիչ տեղեկություններ ստանալու համար կարող եմ դիմել Բ. Երևան, Դ.Անհաղթի 23 հասցեով կամ զանգահարել անուղային հանձնաժողովին՝ հեռախոս՝ 24-67-25, ինտերնետ՝ URL: //www.privatization.am:

ՀՀ կառավարությանն առընթեր ղեկավարման վարչության գույքի կառավարման վարչություն



## Գրություններ վախճանի Առաջին շրջանի

Օրացան... ըսել է, թե հասան ամեն բանի ծերին...

- Երկար ամբիջու գաղտնիք մի առարկի կնոջը...

- Ուսա Կարոն... վախճանում եմ հրապարակում:

- Ինչո՞ւ, Կարոյե...

- Ինձ որոնես բանաստեղծի կոնոանան...

Ու ծիծաղով լցվեցին ծերունական այգերը:

Չհասկացա, կասկածով գլուխն ազատում է հար-

գաղմուկից, թե՛ իրոք լքոբեն այդ կարծիքն է

«Ուսա Կարոյի» մասին:



1940 թվականի ամռանը համագսանում էին Սեանում, գողների հանգստան ամբ: Մեզ հետ էին անտոնանայի Կարոյեցը, Արա Ոսկա-

նյանը, Նաիրի Չարյանը, Աղավնին եւ այն ժա-

մանակ դեռ օրհոր Սիլվա Կաղուսիկյանը:

Վարիչ չիկ. Հայկուռը Կարոյեցի դասին ճա-

կերպարներ էր ասիս «Նոռնայից դուրս» եւ այդ

նրապատկով ամեն օր Ցամաքաբերից ոչխարներ

էր բերել սալիս:

Իսկ ես շարունակ լճի վրա էի, կարսս ցած

կայած: Մի օր ասացի.

- Տիկ. Հայկուռ, վաղվա ընթրիք ես եմ աս-

իս... ի՞նչու եմ քեզ:

Երկու օր չմտեցա ափին. որոտի խոտ էի

սվել, այդ խոտը Կարոյեցի ակազնին էր հասել

եւ ինձիմաղ առաջ բերել նրա բարի դեմքին:

Երբ բռնած ի՞նչուսների քիվը հասավ 23-ի

(ինչպես որ մարդ կար համագսան ամբը) թիա-

վարեցի դեղի ափ, որսս հանձնեցի խոհարար-

ին...

Երբ վեր բարձրացա հանգստան սնից, սեսս

վաների կողմից ներ կանոնով գալիս եմ Կար-

ոյեցը եւ կինս... թեանցով: Ինձ նկատելում թե

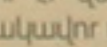
Կարոյեցը թեան ազատեց եւ մի հայր ես ընկավ.

ժալիցը ներ էր: Մտնա փառ-փառ ծիծաղեցի:

Երբ հասան ինձ, հարցրի.

- Կարոյե, էն ինչի՞, հենց ինձ սեսս՝ թեյ ես

բացեցիր...



Մի անձայն ծիծաղում եմ:

Շփոթվեց, կակազեց (առանց այդ էլ կակա-

զում էր).

- Դե, մանեցի՝ որոտները րոյի թեյ մարդիկ

եմ, մեկ էլ սեսս խանչալ բացեց...

Երես էլ ծիծաղեցին:

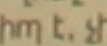
- Այդոյե ե, Կարոյե, բայց ինձ ուրիշ է, ինչ

կարելի է... այն դու Աստու թեյ մարդ ես...

Լոնց, մեծաց, երեկ դուր եկավ գովասանք:

Թե մե՞տում ասում էր. «Ինչ Ասված, օղոկ, ես էլ

մահկանացու եմ...»:



Նաիրի Չարյանի հետ գրուում էր Սեանա

վանի դասի սակ: Ձեռով մոտը հավիտեց: Երբ

երեկ էին, շուրջը նայեց եւ խորհրդավոր ա-

Էլ փաթեց Անանյանի մեծությունը Ավեսի Խահակյանի հետ սկսվել է 1930-ական թվականների վերջերից եւ սեւել երկար տարիներ մինչեւ Կարոյեցի մա-



Դիլիջան. Շամախյանի անտառում, 1965 թ.

հը: Խահակյանը սկզբից եւթ զնահատել ու խրախուսել է Անանյան-գրողին, նրա բնա-

դասական հայեցողությունն ու սեփական ձայնի

դրստումը՝ գրականության աստա-րեզում: Դա

աս կարեւոր էր եւ իր ազդեցու-թյունն է

ունեցել Անանյան-մարդու եւ սեղ-ծագործողի

հոգեկան կորույթ բարձր դասի-լում՝ մանավանդ,

երբ նոր էր դուրս եկել բան-սից եւ դեռեւս

սփոթված էր իրեն վերագրված «ժողովրդի

բեման» խառնը կրելուց: Այ-նուհետեւ,

դասերագծից հետո, ի հակադրու-թյուն

ժամանակի ժխտողական գնահատան-քի,

թե իբր իր դասավանդումն Անանյանն անհարկ

մարդկայնացնում է ընթացիկ ու վայրի կենդանիներին,

օժտում նրանց խել-ով ու զգացմունքներով,

Խահակյանը, զնահատում էր եւ կարեւ-րում

գրողի թեմայի ընթացությունը եւ մարդ-րություն

հարաբերության նրա յուրովի ըն-կալումներն

ու գեղարվեստական դրստումը:

Հետագայում «Կարոյեցի խորհրդով» հուշագրության

մեջ Վ. Անա-նյանը

դիմել է գրե. «Ինձ թվում է, որ ինձ մեծիմ էր այն

դասառով, որ շուրջն էր իր սիրած Հայաստանի

լեռներն ու ծոցերը եւ տուն էի վե-րադառնում

թարմ հոտով: Ու երբ վերադառնում էի որսից,

մոտ էր հրավիրում, կամ ուղղակի գալիս էր այն

կիսախա-վար խրճիթը, ուր մի ժամանակ աղոթում էի

ես: Գալիս էր, ինձը դան-դաղ ու կակազելով

մի համով բան էր ասում ու ինձ խոսքի մեջ

բա-նում. նրան հետաքրքրում էր ամեն ինչ, որ

կապված էր բնության հետ՝ եւ զիջեցրեց

իմ մտքը իմ մտքի մոտ, եւ իմ արտաբերու-թյունը

եւ այն սեսսանները, որ բացվում են Ասլու

լեռան կասարից դեղի Ա-զասն Մասիս

եւ Արարատյան դաշտը արեւմուտից արեւելք

կիսող Ա-րախի ջրերն ու դեղին շամբուսները:

Պատմում էի, իսկ նա լսում էր մեջտեղն ու ինձ

թվում էր, որ հոգով սեղափոխվում է դասածս վայրերը:

Ինձը ծեր էր, սար չէր բարձրա-նում,

մարդկային հարաբերությունները՝ անձնական համակարգում, որում իր բաժինն ուներ նաեւ մայրս: Խահակյանը զնահատում ու մեծա-րում էր մոտ ազնվագարն

կենցաղը, գեղեցիկ արտաքինը, երգելու ու-նակությունը,

նաեւ հյուրասիրելու ճաշակն ու կերուց: Փոքր

ձայն ուներ մայրս, բայց Վաստուրականի մեղեդիները

վերաբերում էր հարազատներն՝ հուզականությամբ,

սրի խորից: Մայրս երգում էր հազվադեպ՝

ճամադրված դասերին միայն, բայց երբեք չէր

մեծում Կարոյեցին:

Այդ մեծ բարեկամությունից անցել է կես դար,

եւ վերջերս միայն հայրկիս գրական

ժառանգության մեջ հայանաբերեցի «Կարոյե-ցը»

խորագրով հուշադասարկների ձեռագրերը

(երեկ դրանց հի-ման վրա մի նոր

հուշադասում դիմի սեղեծը) եւ որոշեցի հանձ-նել

հանրության ուշադրությանը:

ՆԵՄԻ ԱՆՆՅԱՆ

1. Վ. Անանյան, Երկեր, ԳԳՄ հրատ. Երեւան, 2005, էջ 483  
2. Նույնը, էջ 484-485

### ՎԱՍՏԱՆԳ ԱՆՆՅԱՆ

# ՎԿՐՈՒԵՑԸ

## Մեր ամեն ասված մտքերից



Լուսակերտի տանը, 1975 թ.

Սեփական ճորայնը իմ ծննդյան հիսնամյա-կին

Սիրելի ընկերներ, Կարոյեցը գնացել է եզ-միածին՝

Չորեքշաբթի գերագույն խորհրդի միսիսն մասնակցելու:

Սիրելի ընկերներ, Կարոյեցը գնացել է եզ-միածին՝

Չորեքշաբթի գերագույն խորհրդի միսիսն մասնակցելու:

Սիրելի ընկերներ, Կարոյեցը գնացել է եզ-միածին՝

Չորեքշաբթի գերագույն խորհրդի միսիսն մասնակցելու:

Սիրելի ընկերներ, Կարոյեցը գնացել է եզ-միածին՝

Չորեքշաբթի գերագույն խորհրդի միսիսն մասնակցելու:

Սիրելի ընկերներ, Կարոյեցը գնացել է եզ-միածին՝

Չորեքշաբթի գերագույն խորհրդի միսիսն մասնակցելու:

Սիրելի ընկերներ, Կարոյեցը գնացել է եզ-միածին՝

խորված, որսի միս եւ այլն, այնպես որ, երբ գի-ցերվա

կեսին սկսեցինք մասնագրելու փա-վը՝ կախված

կարեւոր էր, թե ասե՞նք արե՞նք կեսացի էին: Բայց

սաղմուկներ կախված են այնպես էն թուրում,

որ մի քանի օր անց Սեփական ճորայնը դի-մեց

կնոջը. «Կարոյեց, մեր բաժինը հետեւս չսա-նճի

սուն... Եվ լավա՞յն մեջ մի կախված փաթեթ: Ե՛հ,

բա մե՞նք ինչ բանի ենք. ասաց Կարոյեցը. Սոֆի,

օրինակ վերցուր փակին Կարոյեցից... Այդ չնչին

դեղին այնպես ուրախացրեց սեղա-նակիցներին,

որ մի քանի օր անց ծիծաղելով փաթե-թած

կախված ուղարկեցին ինձ. Սոֆիին:

Կարոյե, ինչո՞ւ չես գում Արու-Լալայի վե-րադարձի





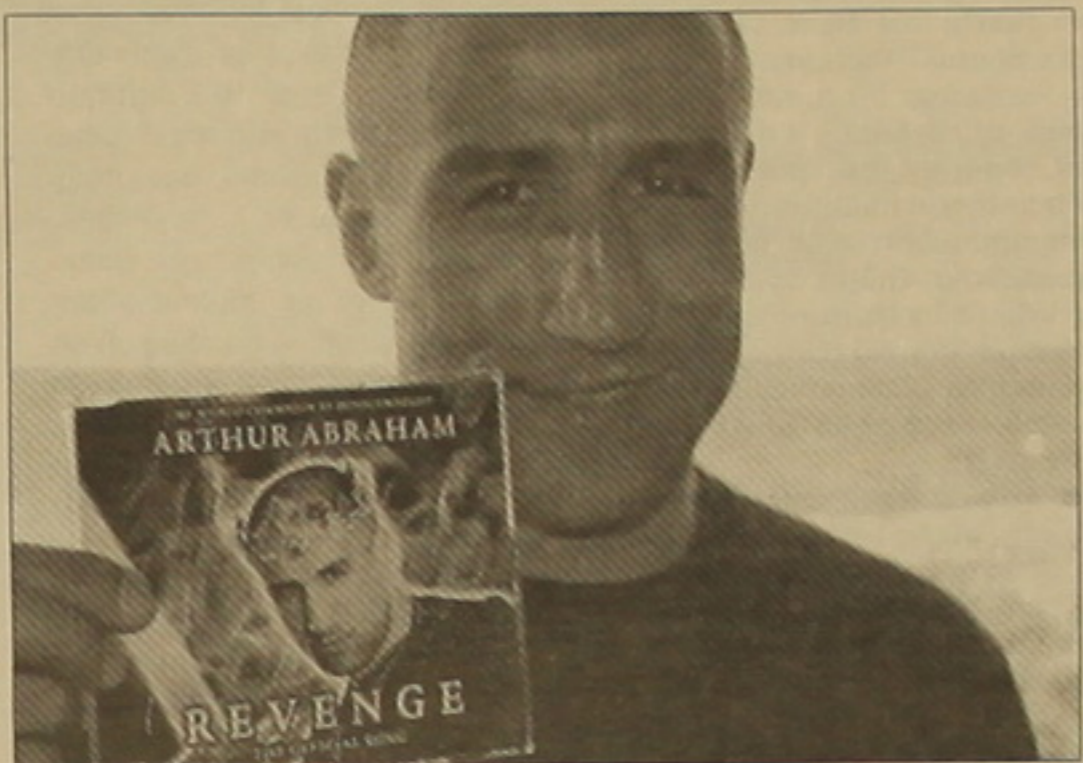






## Արթուր Աբրահամը կրկին լավագույնն է Պերմանիայում

«Box Sport» ամսագրի անցկացրած հարցման արդյունքներով IBF-ի վարկածով միջին խումբում աշխարհի ներկայիս չեմպիոն Արթուր Աբրահամը երրորդ աստիճանը անընդմեջ ճանաչվել է Պերմանիայի լավագույն բռնցքամարտիկ: Հարցմանը մասնակցել են ինչպես ամսագրի ընթերցողները, այնպես էլ բռնցքամարտի մասնագետներից ընտրված ժյուրիի անդամները: Արթուրը հարցման արդյունքներով գերազանցեց Կլիջկո եղբայրներին, որոնք եւս մեծ հեղինակություն են վայելում Պերմանիայում:



3-րդ աստիճանը անընդմեջ Պերմանիայում լավագույնը ճանաչվելը վկայում է, որ Արթուրին այդ երկրում դարձադառնալու մասին նա անցկացրած մեծամասնությամբ էլ անցել են լեփ-լեցուն մարզադասիկներում եւ գերմանացի երկրագուններն իրենց բոլորն աջակցությունն են ցուցաբերել Արթուրին: «Սա լավ մեծ զանգված է ինձ համար: Ուրախ եմ մասնագետների եւ մարզասերների վճռի համար: Այս հաջողությանը հասել եմ ֆրանսիացու ու ղեկավարի աշխատանքի շնորհիվ: Եվ այսօր ցանկանում եմ շնորհակալություն հայտնել մարզչիս եւ բոլոր նրանց, ովքեր աջակցել են ինձ: Առանց նրանց օգնության ոչնչի հնարավոր չէր հասնել», հայտարարել է Արթուր Աբրահամը:

Ընթացիկ մրցաշրջանում էլ Արթուր Աբրահամը վստահ ելույթներ ունեցավ՝ Պորտուգալիայի դիմաց կրկին մնալով անդադրված: Արթուրը հաղթել է անցկացրած բոլոր 28 մեծամարտերում, որոնցից 23-ը՝ ժամկետից շուտ: Նա այս աստիճանը 8-րդ անգամ հաջողությամբ դառնում է Պերմանիայի լավագույնը: Արթուրը 2008-ին երեք անգամ է դիմաց դուրս եկել եւ երեք մեծամարտեր է ավարտել է ժամկետից շուտ: Առաջին մեծամարտը նա անցկացրեց մարտի 29-ին Քյոլնում, որտեղ նա մրցակիցը սիսթոսի հավակնորդ, ամերիկացի Էլվին Այալան էր: 27-ամյա բռնցքամարտիկը բավական ժամանակ դիմադրում էր, սակայն 12-րդ ռաունդում մրցակցի հուժկու հարվածի դիմաց հաշմանակով հանդիմանում: Այդուհանդերձ մեծամարտերն Արթուրն ավարտեց ավելի շուտ: Մեծ հեռավորությամբ էր սղոսվում Արթուրի նորամուտն ԱՄՆ-ում իրադրությանը: Արթուրը հաղթեց իր առաջին մրցաշրջանում Պերմանիայի հետ, որը բարձրագույն հայտարարությունները, թե հաղթելու է Աբրահամին ու խանդավառելու է վերջինիս ծրագրերին: Հունիսի 21-ին Յոկիվուտում կայացած այդ մեծամարտում Արթուրն արդեն 4-րդ

## Տակոբյանի 5-րդ ոչ-ոքիս

Էլիսայի Շախմատի Գրան Պրիի մրցաշրջանում Վլադիմիր Տակոբյանը 5-րդ անընդմեջ ոչ-ոքիս գրանցեց իր օգտին: Ուկրաինացի Պավել Էյլանովի հետ դարձադառնալու մրցակիցներն ընդամենը 25 ֆայլ կատարեցին, որից հետո հաշմանակով ծեղվեցին: Սա առաջին դեպքն էր այս մրցաշրջանում, որ Տակոբյանը կարճատև դադարից հետո դարձադառնալու էր: Իրենց հետո հաշմանակով ծեղվեցին Վլադիմիր Գրիչուկը, Մամեդյարովի, Բաբրովի, Վան Յուսեյի ու Չեդարիովի հետ բաժանում է 4-10-րդ տեղերը: Նրանք ընդամենը մեկ միավորով են հետ

մնում արդյունավետ գլխավորող արժեքների Շախմատի Գրան Պրիի մրցաշրջանում առաջին Տակոբյանից: Այնպես որ, մեկ-երկու հաղթանակով Վլադիմիր Տակոբյանին հնարավորություն կսա մտնելու առաջատարների շարքը: Հաշմանակով առաջատար դառնալու հաջողվեց Գրիչուկի նկատմամբ սարած հաղթանակի շնորհիվ: Վերջինս մրցաշրջանում առաջին դարձադառնալու էր: Արդյունավետ մյուս դարձադառնալու գրանցեց Իմրանովի եւ Չեդարիովի մրցակիցները, որոնք հաղթեցին սեփական: Լեկո-Ռաջաբով, Յակովենկո-Բաբրով, Ալեքսեյ-Վան Յուսեյ, Մամեդյարով-Վասիլևսկի դարձադառնալու ավարտեցին ոչ-ոքիս: 6-րդ տեղում Տակոբյանը կիսադադարեց հետ: Ռաջաբովի մրցակիցը կլինի Յակովենկոն, Տակոբյանը կմնա Չեդարիովի հետ:

## Թոփալովը գլխավորեց արդյունավետ

Չինաստանում ընթացող Շախմատի մրցաշրջանի 8-րդ տուրնում միայնակ հետ ուժեղ չափեցին 2 հայ Շախմատիստներ՝ Լեոն Արմանյանն ու Սերգեյ Մովսիսյանը: Եթե Արմանյանը բավական վստահ է խաղում՝ սեղ զբաղեցնելով առաջատարների կազմում, ապա Մովսիսյանը Իվանչուկի հետ եզրափակում էր արդյունավետ: Ինչպես եւ առաջին տուրնում, այս անգամ էլ մրցակիցների մրցավեճն ավարտեց ոչ-ոքիս: Նրանք հաշմանակով կնքեցին 49-րդ ֆայլը:

Նա ստիսակներով 57-րդ ֆայլում դարձադառնալու մասին Վասիլևսկին եւ վստահեց 5,5 միավոր: Նրանց մեկական միավորով հետ են մնում Լեոն Արմանյանն ու Բու Ջայանցին: Վերջինս դարձադառնալու էր Սվիդլերին, որն արդեն 2-րդ անընդմեջ հաղթանակ էր տոնում: Երկու հաղթանակների շնորհիվ Սվիդլերը միավորների փոխանակումը հասցրեց 4-ի եւ զբաղեցրեց 4-րդ հորիզոնականը: 5-րդ տեղում Սերգեյ Մովսիսյանն է՝ 3 միավոր: Արդյունավետ 2,5 միավորով եզրափակում է Վասիլևսկին:

## Կրկնակի գավաթակիրը դուրս մնաց Պայքարից



Ութ հանդիպումներով ավարտեց ՈւՆԵՖ-ի գավաթի խմբային մրցաշրջանը: Մրցումների վերջին օրը հայտնի դարձան ՈւՆԵՖ-ի գավաթի 1/16 եզրափակիչի եւս 6 մասնակիցները: «Ա» խմբում վերջին տուրից առաջ «Մանչեսթր Սիթին» ու «Տվենտեն» արդեն ապահովել էին իրենց տեղը հաջորդ փուլում: Իսկ ահա 3-րդ ուղեգրի համար Պայքարը բարձրացվում էր ՊՍՄ-ի եւ «Ռասինգ» միջև: Երկու թիմերն էլ սեփական հարկի սակ հյուրընկալելով խմբի առաջատարներին, վստահ հաղթանակներ տոնեցին: «Ռասինգը» 3-1 հաշվով դարձադառնալու մասին «Մանչեսթր Սիթին», իսկ ՊՍՄ-ն չորս անդամախառն գնդակ խփեց «Տվենտեն» դարձադառնալու: Արդյունքում երկու թիմերն էլ վստահեցին 5-ական միավոր եւ խփած ու բաց թողած գնդակների ավելի լավ արժեքներով շնորհիվ ուղեգիրը բաժին հասավ ՊՍՄ-ին: «Բ» խմբում «Պայքարասարյան» ու «Մեսալիս» արդեն նվաճել էին 1/16 եզրափակիչի ուղեգիր, իսկ վերջին ուղեգիրը վիճարկեց «Օլիմպիկոս»-ը: «Ֆրեսա» խաղում: Դաշնի տեղերին բավարարում էր

նույնիսկ ոչ-ոքի արդյունք, սակայն նրանք մարտադրություն են տրամադրված եւ 4 անդամախառն գնդակ ուղարկեցին հյուրերի դարձադառնալու: «Մեսալիս» էլ իյուրընկալվելիս 1-0 հաշվով հաղթելով «Բենֆիկային», գրավեց առաջին տեղը: «Ը» խմբում միայն բելգիական «Սանդղարս» էր ապահովել իր տեղը 1/16 եզրափակիչում: Մյուս երկու ուղեգրերի համար Պայքարում անհաջողությամբ մասնակցեց ՈւՆԵՖ-ի գավաթի կրկնակի դափնեկիր իտալական «Սեփիան», որը հյուրընկալվելիս զիջելով 0-1 հաշվով, «Սամոդրոհային» զիջեց նաեւ հաջորդ փուլի ուղեգիրը: Պայքարը կարողանալի նաեւ «Շտուգարս»-ը շնորհիվ «Սանդղարս» նկատմամբ տոնած խաղում հաշվով (3-0) հաղթանակով: «Ծ» խմբում ուղեգրին հավակնող Մոսկվայի «Սոլյարսկին» չհաջողվեց կատարել առաջատարները: Դրա համար անհրաժեշտ էր Լոնդոնում հաղթել «Տոնտենտին»-ը: Խաղը մարտական բնույթ կրեց եւ ավարտեց ոչ-ոքիս (2-2): Իսկ 3-րդ ուղեգրին տեղը հույանական Նեփ-ը, որը 2-0 հաշվով առավելություն հասավ «Ուլիմպեցի» նկատմամբ:

## «Մանչեսթր Յունայթեդը» մոտ է վերջնական հաջողությանը

Ֆուտբոլի Եվրոպայի չեմպիոնների գավաթակիր «Մանչեսթր Յունայթեդը» հաջող մեկնարկեց Տոկիոյում ընթացող աշխարհի ակումբային առաջնությունում: Մրցաշրջանը սկսելով կիսաեզրափակիչից, չեմպիոնների գավաթակիրը 5-3 հաշվով հաղթեց ճապոնական «Պակա Օսակա» թիմին եւ իրավունք ստացավ վիճարկելու չեմպիոնի տիտղոսը: Հարկ է նշել, որ անգլիական ակումբը լուրջ մտադրություններով է ճադոնիա ժամանել: Թիմի գլխավոր մարզիչ Ալեքս Ֆերգյուսոնը հայտարարել էր, որ նպատակ է դրել նվաճելու գավաթը, ուստի մարտական կազմով են խաղադաշտ դուրս գալու: «Այս մրցաշրջանը կարող է բարձրացնել մեր թիմի հեղինակությունը, ուստի ցանկանում ենք անդամայն հաղթել»:

Քող ճանաչվել: Տարբեր խաղաոճի մրցակիցների հետ հանդիպումներն օգտակար կլինեն մեզ համար: Այս մրցաշրջանի կարգավիճակը զգալիորեն բարձրացել է, քանի որ մի քանի երկրներում ֆուտբոլի մակարդակն աճել է», նշել է Ֆերգյուսոնը: ճադոնացիների հետ մրցախաղում Ֆերգյուսոնը խաղադաշտ էր դուրս բերել թիմի հիմնական կազմը: Թեթև վնասվածքների դեպքում նույն խաղաոճի կազմում չէր Ռեյն Բուսին: Չեմպիոնների գավաթակիրը հաստատեց իր բարձր կարգը: Առաջին խաղակեսից հետո Վիդլիի եւ Ռոնալդուի խփած գոլերի շնորհիվ անգլիացիները խաղը բաժանեցին 2-0 հաշվով: Միայն 74-րդ րոպեին Յունայթեդը կրճատեց հաշիվը, սակայն հենց նոր խաղադաշտ մտած Ռոնիսի ընդամենը 4 րոպեում 2 գոլ խփեց, որոնց միջև-

կայրում աչի ընկավ նաեւ թիմակից Ֆլեյսենը: Միայն խաղադաշտում ճադոնացիներին հաջողվեց հավի արժեքներով կրկին հասցնել 2-ի: «Պակա Օսակա» հիմնադրվել է 1980-ին: Թիմը ճադոնիայի չեմպիոնն է եւ Ասիայի չեմպիոնների գավաթակիրը: Ժամանակին այս թիմում հանդես են եկել Ալիսիկ Տվեյբան, Օլեգ Պրոսասովն ու Սերգեյ Ալեյնիկովը: Դեկտեմբերի 21-ին կայանալիք եզրափակիչ խաղում «Մանչեսթր Յունայթեդը» գլխավոր մրցանակը կվիճարկի Լիբերտադորեսի գավաթակիր Էվրոպայի ԼՂՈՒ թիմի հետ: Վերջինս կիսաեզրափակիչում 2-0 հաշվով դարձադառնալու էր մասնակցող մրցակիցին: Մեփսիկական ակումբը 3-րդ տեղը կվիճարկի ճադոնացիների հետ:

## Չույզերը հայտնի են

Երեկ Նիոնում, ՈՒՆԵՖ-ի նստավայրում կայացել է չեմպիոնների փուլային եւ ՈՒՆԵՖ-ի գավաթի խաղադաշտի վիճակահանությունը: Չեմպիոնների լիգայի 1/8 եզրափակիչում կնքվեցին հետևյալ զույգերը: «Արսենալ»-«Ռոմա» «Վիլյառեալ»-«Պանատինայիկոս» «Լիոն»-«Բարսելոն» «Ռեալ»-«Լիվերպոլ» «Ինտեր»-«Մանչեսթր Յունայթեդ» «Ստրոնցինո»-«Բավարիա» «Ատլետիկո»-«Պորտո» «Չելսի»-«Յուվենտուս» Առաջին հանդիպումները կկայանան փետրվարի 24-25-ին, դասասան խաղերը տեղի կունենան մարտի 10-ին եւ 11-ին:

## Առաջին ծանոթությունը Կիորոսում

2009-ի փետրվարի 11-ին Կիորոսում Հայաստանի ազգային հավաքականն ընկերական մրցախաղում ուժերը կչափի Լատվիայի ընտրանու հետ: Դա կլինի 77 հավաքականի 119-րդ հանդիպումը: Հետաքրքիր է, որ մինչ օրս Հայաստանի եւ Լատվիայի հավաքականները դեռեւս չեն մրցել միմյանց հետ: Այնպես որ կիորոսյան հանդիպումը մրցակիցների առաջին ծանոթությունը կլինի:

## Կառլեն Աբրամովն ավտովարի գոհ դարձավ

Ֆուտբոլի Հայաստանի երիտասարդական հավաքականի մայիսին ֆուտբոլիստ, Ուրբեկյանի «Նավթախոր» թիմի հարձակվող Կառլեն Աբրամովն իր սեփական մեծնայով վարի է ենթարկվել եւ մինչեւ ի վերջոսնոց հասցնել մահացել է: 21-ամյա ֆուտբոլիստը ժամանակին մի քանի խաղ է անցրել Հայաստանի երիտասարդական հավաքականի կազմում: Մինչեւ «Նավթախորում» խաղալը նա մի քանի մրցաշրջան հանդես է եկել Տաբատաշենի «Տրակտորում»-ում: Նրա հայրը՝ Վաղիմ Աբրամովն օրերս նշանակվել է Տաբատաշենի «Լոկոմոտիվ» գլխավոր մարզիչ: Ժամանակին նա մարզել է Ուրբեկյանի օլիմպիական հավաքականը:

