

ԱՄՆ նորընթաց նախագահ Բարաք Օբաման անստեղծ է հարթաճանաչի առթիվ իրեն ՈՂ նախագահ Դմիտրի Մեդվեդևի հղած շնորհակալական ուղերձը: Մեդվեդևի անունը չի ընդգրկվել ռաբբեր երկրների այն դեկլարացիայի ցանկում, ում Օբաման զանգահարել է շնորհակալություն է հայտնել շնորհակալությունների համար: Այդ մասին հաղորդում է «РБК daily» կայքը, վկայակոչելով «Աստիճաթեղ Պրես» գործակալության սվյալները:

Հաղորդվում է նաև, որ Օբաման եւ Մեդվեդեյն չեն հանդիպի Վաշինգտոնում կայանա-

լի համաձայնարարին ճանաչման ճգնաժամին նվիրված վեճաժողովում:

Գործակալության սվյալներով, Բարաք Օբաման հեռաձայնել է աշխարհի ինը երկրների՝ Ավստրալիայի, Մեծ Բրիտանիայի, Գերմանիայի, Իսրայելի, Կանադայի, Մեքսիկայի, Ֆրանսիայի, Հարավային Կորեայի եւ Ճապոնիայի դեկլարացիան: Մասնավորապես Ֆրանսիայի նախագահ Նիկոլա Սարկոզիի հետ նա ժամանակակից է մոտ ժամանակներս առանձին հանդիպում անցկացնել համաշխարհային ֆինանսական ճգնաժամի եւ փառապան իրադրության հարցեր լծնարկելու:

ՄԱՍԼՆԻՄ, ՎՐԱՍՏՆԵ

### Հայաստանի, Ադրբեջանի եւ Թուրքիայի նախագահների հանդիպման նոր նախաձեռնություն

Դա Անկարայում Ալիեւի հետ հանդիպմանը  
հանդես է բերել Արդուլլահ Գյուլը

ՀԱՄԱԾԱՐՅՈՒՆ  
Նոյեմբերի 5-ին դաշնակալական երկրորդ այցով Թուրքիա եր ուղևորվել Ադրբեջանի նախագահ Իլիամ Ալիեւը: Նա նախագահի դաշնակալական վերընթաց է հոկտեմբերի 15-ին, իսկ նոյեմբերի 2-ին ՀՀ նախագահ Սերժ Սարգսյանի հետ Ռուսաստանի միջնորդությամբ ստորագրել էր Մեյնդորֆյան հռչակագիրը: Ալիեւի վերընթացը, առավել եւս Ռուսաստանի նախագահ Դմիտրի Մեդվեդևի հովանու ներքին հռչակագիր ստորագրելու հանգ-

մանը գոնե ժամանակացույցի առումով կարեւոր նշանակություն էր հաղորդում նրա Թուրքիա կատարած այցին: Սակայն ԱՄՆ նախագահական ընտրություններում Բարաք Օբամայի տրամադրիչ հաղթանակը համաշխարհային հետ կլանեց նաեւ հայաստանյան մամուլի ու շարժումները, եւ Ալիեւի այցը մնաց սակավոր:

Հասկանալի է, որ թուրքական մամուլը նույնպես առանձնակի հետաքրքրություն էր ցուցաբերում այցին: Պարզապես ընդգծվում էր,

որ Ալիեւը վերընթացելուց հետո առաջին դաշնակալական այցը է կատարում Թուրքիա եւ դրանով նսեմացնելու փորձ էր արվում Ադրբեջանի նախագահի Մոսկվա կատարած աշխատանքային այցի նշանակությունը: Հակառակ դրան, ադրբեջանական ընդդիմությունը, նկատի առնելով Մեյնդորֆյան հռչակագրի ստորագրումը, Ալիեւի այցը Թուրքիա ժամանակում էր «Անկարայի սիրտը ցախելու» դաշնակալական Բաֆի նկատառումներով:

ՏԻՆԱՅԻՄ

### Զբոսաշրջային ցուցահանդես՝ «Խոսող փառերի երկիր»

«Խոսող փառերի երկիր» CTS 2008 ամենամյա 8-րդ միջազգային զբոսաշրջային երկրորդ ցուցահանդեսը երեկ բացվեց Երևանում: Ցուցահանդեսի կազմակերպիչներն էին Հայաստանի էկոնոմիկայի նախարարությունը, ճամփորդական գործակալների հայկական միությունը, ճամփորդական գործակալների ասոցիացիան միության հայաստանյան կենտրոնը: ԱՄՆ միջազգային զարգացման գործակալության «Մրցումակ մասնավոր հատված Հայաստանում» ծրագրի (CAPS) աջակցությամբ:



Ցուցահանդեսի բացմանը ելույթ ունեցավ էկոնոմիկայի նախարար Ներսես Երիցյանը: Նա ոգեւորիչ համարեց նման ներկայությունը, նշելով, որ առաջընթաց կա ներկայացվածի ֆանալի, սեսականու եւ աշխարհագրության առումներով: Ըստ նախարարի, զբոսաշրջությունն այն ոլորտն է, որտեղ կարելի է հասնել արագ արդյունքների: Ներսես Երիցյանի համոզմամբ, ոլորտը հնարավորություն է սալիս Հայաստանում զարգացնելու բարձրարժեք ծառայություններ, Հայաստանը ներկայացնելու աշխարհին եւ բարձրացնելու մեր կյանքի որակը:

Մյուս կողմից, Լեռնային Ղարաբաղը, ինչպես նաեւ Վրաստանը եւ Ուկրաինան: Ցուցահանդեսը նմանակից էր իր համալիրներ եւ հանգստյան սենթ, ռեսուրսներ, ուսումնական հաստատություններ: Առանձին սաղավարներով ներկայացված էին Վայոց ձորի, Կոսայի եւ Երևանի

Սյուսարի ցուցահանդեսին մասնակցում էին 64 կազմակերպություններ՝ ճամփորդական գործակալություններ եւ օմեբրասորներ, ալիանսներ, հյուրանոցային համալիրներ եւ հանգստյան սենթ, ռեսուրսներ, ուսումնական հաստատություններ: Առանձին սաղավարներով ներկայացված էին Վայոց ձորի, Կոսայի եւ Երևանի

### «Չավախի եւ Մառնեուլի ներկայացուցիչները դահանջել են ինքնավարություն»

Չավախի եւ Մառնեուլի ներկայացուցիչները դահանջում են իրենց երկրամասերին ինքնավարության կարգավիճակ շնորհել: Ինչպես գրում է «Ռեզոլուցիոն» թերթը, սվյալ տեղեկատվությունը հրադարարկել է «ժողովրդական դիվանագիտության, հասարակության եւ մամուլի հետ հարաբերությունների կազմակերպության» ներկայացուցիչ, ֆաղադագես Գուրբաս Ռոյսիլաձեն: Գ. Ռոյսիլաձեն հոկտեմբերի 31-ին Թուրքիայում մասնակցել է Ռուսաստանի կազմակերպած խորհրդատվական, որտեղ համադասախան առաջարկներով հանդես եւս նաեւ Արխաղայի եւ Հարավային Օսիայի ներկայացուցիչներ: Ինչպես նշում է Ռոյսիլաձեն, ինչպես ջալախախայերը, այնպես էլ Մառնեուլի ներկայացուցիչները իրենց տարածքների համար դահանջել են ինքնավարություն: Ըստ Գ. Ռոյսիլաձեի, օգոստոսյան իրադարձություններից հետո Վրաստանը իր հարեանների աչքում դարձել է անկայուն ռեզոնություն, որից մեծապես սոխոնալի է բխում, ինչն ակնհայտորեն զգացվում էր համաժողովի ընթացքում, հաղորդում է «Նոյյան տաղանը»:

### Լիմասոլում բացվել է «Նարեկ» դպրոցը

Կիոլոսի Լիմասոլ ֆաղաում նոյեմբերի 5-ին հանդիսավոր կերպով բացվել է նորակառուց հայկական «Նարեկ» դպրոցը: Ինչպես հաղորդում է «Կիոլոսի» լրագրակալը, դպրոցի բացումը կատարել է Կիոլոսի Համալսարանի նախագահ Դիմիտրի Նիստոֆիանը, հաղորդում է «Նոյյան տաղանը»:

### Ուրիշներն են որոշում Վրաստանի ճակատագիրը Ընդդիմությունը պահանջում է Մասկաշվիլու հրաժարականը

«Վրաստանը Սաակաշվիլու դաշնակալական կորցրել է իր գործառույթը Կովկասում, Սաակաշվիլու դաշնակալական կորցրել է իր գործառույթը ամբողջ աշխարհում, մեծ արդեն մեզ չենք լուրջապահում: Ուրիշ լիդերներ են որոշում Վրաստանի ճակատագիրը: Դա ռեթ է ավաթ ունենալ եւ մեկընդմիջ», վրաց ընդդիմության մի քանի առաջնորդներ արդեն այսպես են հիմնավորում Վրաստանի նախագահին հրաժարականի դահանջը ներկայացնելը:

Երեկ, ինչպես եւ նախադաս հայտարարել էին, վրացական ընդդիմողի հինգ կուսակցություններ մեկնարկեցին 5 ամիս առումակելի համահավախային արավը, որի հիմնական նպատակը խորհրդարանական եւ նախագահական արտ-

### Այս արի առաջավոր գծում գոհվել է 25 մարդ

Այս արի դարաբայան հակամարտության առաջավոր գծում գոհվել է 25 մարդ: Ինչպես հաղորդում է «Ռեզոլուցիոն», այս մասին Վիեննայում Միսկի խմբի համահայտագիտների համաձայն ճեղատույնում հայտնել է ԵԱՀԿ գործող նախագահի անձնական ներկայացուցիչ Անջել Կաստրիլոն: Ըստ նրա, մամ միջադեպերը բացասական ազդեցություն են գործում խաղաղ գործընթացի վերականգնման փորձերի վրա, հաղորդում է «Նոյյան տաղանը»:

### 30 հազար հայ ստացել է Արխաղայի ֆաղաբացիություն

Այսօրվա դրությամբ Արխաղայի ֆաղաբացիներին տվել է մոտ 120 հազար ազգային անձնագիր, որի ֆաղա մասը ստացել են սեւեռվյան այդ հանրադատությունում աղորդ հայերը: Ինչպես հաղորդում է Ռուսաստանի հայերի «Երկամաս» թերթի լրագրական կենտրոնը, Արխաղայի Հանրադատության ֆաղաբացի անձնագիր ստացածների թվում են 58282 արխաղներ, 26587 հայեր, 14947 ռուսներ, 5136 վրացիներ, 1769 արաղիներ, ինչպես նաեւ այլ ազգությունների ներկայացուցիչներ, հաղորդում է «Նոյյան տաղանը»:

### Ուրիշներն են որոշում Վրաստանի ճակատագիրը Ընդդիմությունը պահանջում է Մասկաշվիլու հրաժարականը

«Վրաստանը Սաակաշվիլու դաշնակալական կորցրել է իր գործառույթը Կովկասում, Սաակաշվիլու դաշնակալական կորցրել է իր գործառույթը ամբողջ աշխարհում, մեծ արդեն մեզ չենք լուրջապահում: Ուրիշ լիդերներ են որոշում Վրաստանի ճակատագիրը: Դա ռեթ է ավաթ ունենալ եւ մեկընդմիջ», վրաց ընդդիմության մի քանի առաջնորդներ արդեն այսպես են հիմնավորում Վրաստանի նախագահին հրաժարականի դահանջը ներկայացնելը:

Երեկ, ինչպես եւ նախադաս հայտարարել էին, վրացական ընդդիմողի հինգ կուսակցություններ մեկնարկեցին 5 ամիս առումակելի համահավախային արավը, որի հիմնական նպատակը խորհրդարանական եւ նախագահական արտ-

երը, այս արի հունվարի 5-ի նախագահական ընտրություններում ընդդիմության թեկնածու Լեան Գալսեյիլաձեի խոսքերով, «ծանր է վիճակը Ջավախեթում (մեծապես հայաբնակ), Ջարթլում (մեծապես ադրբեջանաբնակ) նաեւ այլ տարածաշրջաններում, որտեղ չի կարելի ֆաղաբացիական հակազդեցություն առաջ բերել»:

«Ազգը» երեկվա համարում տեղեկացրել է վրացական ընդդիմության դահանջների մասին, որոնց բավարարման համար երեկ կրկին որոշեց ժամկետ է նշել նոյեմբերի 23-ը: Իսկ մինչ այդ ցուցարարները ցրվել են ընդդիմության դահանջառաջարկությունները փոխանցելով նախագահական նսավայր:

Ա. ՀԱՐՈՒՅՑՆՈՒՅՈՒՆ







# ԲՏԿ-ն ողջունում է մոսկովյան հոշակագրի ամրագրված սկզբունքները

Նոյեմբերի 2-ին Մոսկվայում Լեոնային Ղարաբաղի խաղաղ կարգավորման մասին ստորագրված հոշակագրի երեք ԲԳԿ խմբակցության փարսուղար **Արամ Սաֆարյանը** ողջունելի համարեց: ԲԳԿ ներկայացուցչի խոսքերով՝ հոշակագրի հիմնում հայկական կողմի համար դրված է երեք կարևոր սկզբունք, որոնք լուրջ հնարավորություն են ստեղծում բանակցությունները կառուցողական ճանապարհով առաջ տանելու համար: Արամագրված կարևոր սկզբունքներից մեկն, ըստ Սաֆարյանի, այն է, որ կողմերը եկել են համաձայնության եւ ԵԱԿԿ Միջուկի խմբի Երջանակներում վարվող բանակցությունների համար այլ ֆորմատ չկա:

«Ռուսաստանը կարևոր դերակատարություն է ստանձնել ԼՂ հակամարտության կարգավորման գործում. հակամարտությանը հաջորդած 14 տարիների ընթացքում ստորագրվել է ընդամենը երկու փաստաթուղթ եւ երկու փաստաթղթերում էլ կա Ռուսաստանի միջնորդության սկզբունք: Սա նշանակում է, որ ինչպես 1994-ին, այնպես էլ այսօր Ռուսաստանը զայն կարևոր դերակատարություն ունի Հարավային Կովկասում եւ կարող է որոշակի փոփոխություններ կատարել իր անսով դառնալ ձեռքբերելի տարածաշրջանի կարևոր երաշխավորը», ընդգծեց Սաֆարյանը:

ԲԳԿ մոտեցումների համաձայն՝ Ղարաբաղյան կարգավորումը կարող է հիմնվել երեք առանցքային խնդիրների վրա: Առաջին՝ ԼՂՀ-ն որևէ բանակցային արդյունքում չի կարող լինել ադրբեջանական մաս, որովհետեւ անցած 15 տարիների ընթացքում վասակել է ինքնուրույն ղեկավարություն ստեղծելու իրավունքը: Երկրորդ՝ ԼՂՀ-ն չի ցամաքային սահման ունենա ԳԳ-ի հետ, իսկ ցամաքային սահմանի ձեւը, չափը, ընդհանուր ընդգրկումը կարող են լինել բանակցությունների առարկա եւ ցամաքային սահման ունենալու հարցն էլ ենթակա է սակարկման: Երրորդ՝ ԼՂՀ-ի ժողովուրդը լի է իր երկրում, իր հայրենիքում ունենա ապրելու, ապաստելու, ստեղծագործելու բնական իրավունք եւ այդ բնական իրավունքը լի է երաշխավորված լինի միջազգայնորեն:

«Մեծ ղեկավարությունները միջազգային կազմակերպությունները լի են երաշխավորող հանդիսանում ԼՂՀ-ի ժողովուրդի անվտանգության համար: Սա սկզբունքային մոտեցում է: ԳԳ բանակցություններ վարող իրավագործ ասյանները՝ ԳԳ

Մախագահը, արտաքին գործերի նախարարը, բանակցություն վարող ԳԳ ղեկավարները կարող են այս հարցում ունենալ իրենց մոտեցումները», նկատեց Սաֆարյանը:

Եթե, այնուամենայնիվ, ԳԳ իշխանությունները Լեոնային Ղարաբաղի հիմնախնդրի լուծման հարցում գնան սարածները զիջելու ճանապարհով, ինչ կամի կոալիցիայի մաս կազմող «Բարգավաճ Հայաստան» կուսակցությունը, դուրս կգա՝ կոալիցիայից: Լրագրողներից մեկի այս հարցին Արամ Սաֆարյանը լուրջապես պատասխանեց. «Լեոնային Ղարաբաղի կարգավորման հարցում հայ ժողովրդի հավաքական շահը ոչ մեկ կուսակցության եւ ոչ մեկ կոալիցիայի խնդիր է: Սա ժողովրդի ներսում մեր ազգային համաձայնության ձեռքբերման խնդիրն է, եւ ես կարծում եմ, որ այն իմ դասին, երբ բանակցող կողմերը բանակցությունների արդյունքը կհայտարարեն, լի է իմ համաժողովրդական մտածելուն եւ համազգային կոնսենսուս: Միայն դրանից հետո կարելի կլինի խոսել կոնկրետ լուծումների մասին»:

Նա ասում է, որ Ղարաբաղի հարցը չի կարող լուծվել առանց փոխզիջումների, եւ այդ առումով «հայ հանրությունը լի է մտածելու զիջումների մեր հնարավոր սարբերակները, բայց այնպես, որ չվնասի բանակցության ընթացքում հայկական կողմի դիրքերը»: Արամ Սաֆարյանը ասում է, որ եթե Ադրբեջանը չի ընդունել ԼՂՀ ժողովրդի ինքնուրույն իրավունքը, իսկ Հայաստանում արդեն համայնի, ներառյալ կանաչ ինքնավարություն խոսվում է կոնկրետ զիջումների մասին, ապա դա թուլացնում է Հայաստանի դիրքը բանակցության առումով:

ՆԱԹԵՐ ՄԱՐԿԵՐՅԱՆ

# Տամախարհային հայկական կոնգրեսը՝ արվեստի եւ երիտասարդության դաշինքի ստեղծման նախաձեռնող

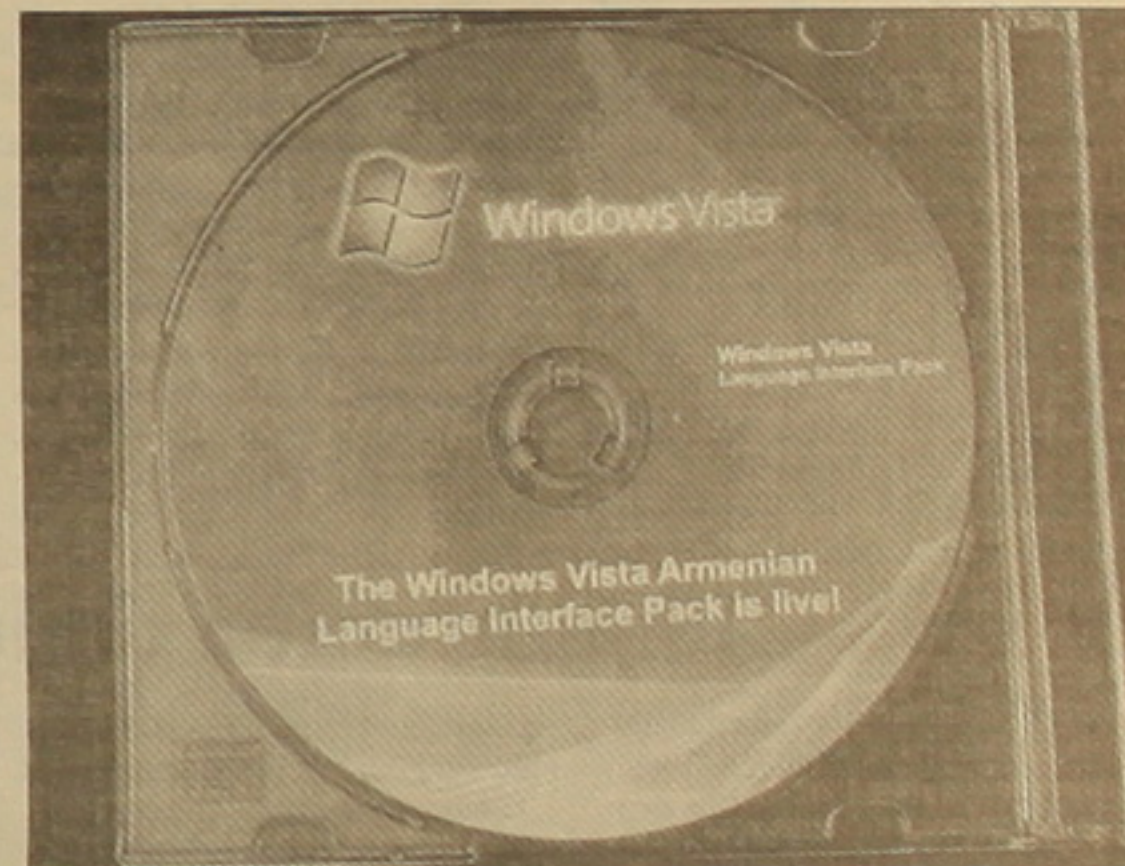
Հայաստանի կոնգրեսներին եւ երաժշտական միության նախագահ Ռոբերտ Ամիրխանյանի հետ երիտասարդության երեկվա հանդիպումը բնավ էլ հերթական չէր, ուղղակի նշում կատարելու տրոպից չէր, եւ հանդիպման ջերմությամբ առանձնանում էր հոգուս այնպիսի բնույթների, որոնք չեն սկսվում ու ավարտվում ձեռնարկություններով:

Տամախարհային հայկական կոնգրեսի ու Ռուսաստանի հայերի միության հայաստանյան մասնաճյուղի եւ ԳԳ երիտասարդական կազմակերպությունների ասոցիացիայի նախաձեռնությամբ հայ իրականության անվանի մարդկանց հետ հանդիպումների, մտայնության այս նախաձեռնությամբ արդեն երիտասարդներին երեկ հյուսելվալուց Ռոբերտ Ամիրխանյանը համաձայնեց ԳԳ-ի ՌԳՄ փոխնախագահ Վլադիմիր Աղայանի առաջարկությամբ՝ արվեստի եւ երիտասարդության դաշինքի սկիզբ դնելու: Այս հանդիպման մանրամասներին կանոնադրաբան մեր հաջորդ համարում:

# Windows Vista-ն՝ հայերեն

Microsoft-Windows Vista օպերացիոն համակարգի ծրագրային փաթեթի հայերեն տարբերակի շարժումը հետք էրեկ ունեցավ «Նովուսի» գործակալության մամուլի կենտրոնում: Ներկայացնելով այն, Microsoft ընկերության Հայաստանի ներկայացուցիչ Գրիգոր Բարսեղյանը նշեց, որ Vista համակարգը հասանելի է բոլորին: Հայերեն ինտեր-

կանացրել է օպերացիոն համակարգի տեղայնացումը, գործադիր սուբ-հայերեն համակարգի ասաց, որ օպերացիոն համակարգի բառադարձի ժամանակ օգտագործվել է արդեն գոյություն ունեցող բառերի այն բազան, որն օգտագործվել է Windows XP-ի թարգմանության ժամանակ: Տեղեկատվական տեխնոլոգիաների զարգացման աջակցման խորհր-



Ֆեյսի նորացման փաթեթի ծավալը 2,5 Սբ է եւ հնարավոր է ինտեգրել սահմանված տարածքում, որ հայերեն ինտերֆեյսը մասնավորապես հարմարեցրել են համարակալող զարգացնողները: «Բի Լայն» ընկերության, որն իր-

դի փարսուղար Արմեն Գրիգորյանը կարևորեց ծրագրային արտադրանքի հայերենացումը, նշելով, որ դա օգնում է լեզուներ չիմացող մարդկանց համար համակարգիչը դարձնել ավելի հեշ եւ մասնավոր գործիք: Ա. Ա.

# Հայաստանի, Ադրբեջանի եւ Թուրքիայի նախագահների ...

**1-ին էջից**  
Թերեա կարելի էր չանդրադառնալ Ալիեի այցին, եթե Թուրքիայի նախագահ Աբդուլլահ Գյուլը հանդես չէր ելն Հայաստանի եւ Ադրբեջանի նախագահների մասնակցությամբ մոսկովյան այլընտրանքային եռակողմ հանդիպում կազմակերպելու նախաձեռնություն: Նախագահ Գյուլի եռակողմ հանդիպման նախաձեռնության մասին երեկվա համարում տեղեկացրել է «Չաման» թերթը, վկայակոչելով դիվանագիտական աղբյուրները:  
Մինչ այդ նախաձեռնության անդրադառնալը, նշենք, որ նոյեմբերի 5-ին Անկարայում Ալիեի հանդիպում էր Գյուլին, իսկ նոյեմբերի 6-ին Ելույթ էր ունեցել Թուրքիայի ազգային մեծ ժողովում: Գյուլ-Ալիեի հանդիպման արդյունքն ակնհայտ կողմը բարձրացրել է «հայերի օկուպացիան ադրբեջանական սարածները» հարցը, իսկ թուրքական արձարել՝ Կովկասում խաղաղության հաստատման Թուրքիայի ջանքերը: «Սարաի» թերթի վկայությամբ, Գյուլը Ալիեին հորդորել է «Շարունակել երկխոսությունը Հայաստանի հետ»:  
Հանդիպման ավարտին Գյուլը ասել է. «Բոլոր միասին սկսել ենք առերեսվել Կովկասում առկա խնդիրներով եւ սարածաբանի առաջնորդներն այդ խնդիրների կարգավորման վճարակալություն են դրսևտում սարբեր ղլասֆորմներում: Թուրքիան հանդես է բերել «Կովկասի կայունության եւ համագործակցության» ղլասֆորմ ստեղծելու նախաձեռնությունը: Դրան Ադրբեջանի գլխավորությամբ աջակցում են նաեւ Կովկասի մյուս երկրները: Կարող են ասել, որ սկսվել է Ղարաբաղի հիմնահարցի կարգավորման առնչվող նոր փուլ»:  
Ալիեի անդրադարձել է ղլասֆորմի կարևորությանը Հարավային Կովկասի խաղաղության համար, նշելով. «Դրա համար անհրաժեշտ է, որ կարգավորվի Լեոնային Ղարաբաղի հիմնահարցը: Այդ առումով բարձր են գնահատում Թուրքիայի ջանքերը: Մոսկվայում կայա-

ցած եռակողմ հանդիպումից հետո արդարապես էլ իրավունքի միջազգային նորմերին համադաստիան լուծում են ակնկալում: Սակայն դրա համար լի է վերջ դրի ադրբեջանական սարածների օկուպացմանը, վերականգնվի Ադրբեջանի սարածային անընդհանրությունը եւ ավելի քան 1 մլն ադրբեջանցիներ վերադառնան բնակության նախկին վայրերը»:  
Թուրքիայի ազգային մեծ ժողովում Ալիեի ղեկավարել է. «Հայաստանը չի կատարում ՄԱԿ-ի Անվտանգության խորհրդի որոշումները, հրաժարվում է նաեւ կատարել ՄԱԿ-ի Գլխավոր ասամբլեայում Թուրքիայի աջակցությամբ ընդունված որոշումը, որը դա հանցում է հայկական զինված ուժերի դուրսբերումը մեր սարածներից: Հոսամ, որ կվերականգնվի Ադրբեջանի սարածային անընդհանրությունը, սակայն դրա համար անհրաժեշտ է, որ Հայաստանը փաղաքական կամ դրսևտի»:  
Ինչ վերաբերում է Հայաստանի, Ադրբեջանի եւ Թուրքիայի նախագահների հանդիպմանը, ապա դրա առնչությամբ «Չամանը» գրում է. «Կովկասում հիմնահարցերի կարգավորման ուղղությամբ Անկարան հերթական փայլ է կատարում: Զարկում են նախագահ Գյուլի երեսնյան այցով սկզբնավորված դիվանագիտական բնույթի մոտեցումը: Առաջիկա օրերին Գյուլը Ադրբեջանի եւ Հայաստանի նախագահների հետ կհանդիպի Թուրքիայում: Ինչու առարկա նախաձեռնության առաջին փայլ կատարվել է Անկարայում Ալիեի հետ նախագահ Գյուլի հանդիպմանը: Ըստ դիվանագիտական աղբյուրների, Ադրբեջանի նախագահը դրական դաստիարակ է ավել Թուրքիայում եռակողմ հանդիպում կազմակերպելու Աբդուլլահ Գյուլի առաջարկին: Անկարան այս առաջարկը կներկայացնի նաեւ հայկական կողմին, ապա կզեւսվի հանդիպման վայրը ու անցկացման օրը: Ասացած տեղեկությունների համաձայն, եռակողմ զագաթաժողովի համար նախատեսվա-

համար վայրը Մամուրն է: Պատասխանելով «Չամանի» հարցերին, Ադրբեջանի արտգործնախարար Էլմար Մամեդյարովն ասաց, որ եռակողմ հանդիպման օրակարգն ու վայրը սանսիոն իրավունքով որոշելու է Թուրքիան, եւ դրա օրակարգը սոսկ Ղարաբաղի հիմնահարցով չի սահմանափակվելու»:  
«Չամանը» իիեցնում է 2009-ի հոկտեմբերի 14-ին նախատեսվող ֆուտբոլային ղլասսախան հանդիպման համար Սերժ Սարգսյանին Աբդուլլահ Գյուլի հրավերը, ապա վերիիշում նախորդ օրը Բյուրսելում ԳԳ նախագահի ասած խոսքերը. «Պատասխան այցը կսխված կլինի երկու երկրների հարաբերությունների ընթացից»:  
Նյու Յորկի «turkishny.com» կայքէջը մամուլում ասում է. «Բյուրսելում Եվրոհանձնաժողովի նախագահ Բարոզյի հետ հանդիպումից հետո ԳԳ նախագահը՝ Եթե Թուրքիայի կողմից Ալիեի հետ հանդիպման հրավերը ստանալ, ինչպես կարձագանքել» հարցին ի ղլասսախան, ասաց. «Դրա Թուրքիայում իրականացումը ինձ համար նորություն կլինի, քանի որ ընդամենը մի քանի օր առաջ Մոսկվայում Ադրբեջանի նախագահի հետ հոշակագիր են ստորագրել: Այդուհանդերձ, ինչ խոսք, ուրախ կլինեմ հանդիպման ամեն մի առիթի համար», ավելացրեց նա:  
Վերոհիշյալ կայքէջը այս խոսքերը վերագրում է Ալիեի հետ Թուրքիայում հանդիպելու ԳԳ նախագահի ակնկալիին: Իսկ «Չամանը» ավելացնում է. «Ենթադրվում է, որ Անկարայի «ցեղաստղություն» ղլորումների դեմ կանխարգելիչ փաղաքականության քաղաքականացում համարվող եւ ԱՄՆ-ում նոր նախագահի ընտրության հաշվարկով արված եռակողմ հանդիպման առաջարկն իրականացվի նախան ապրիլի 24-ը: «Եռակողմ հանդիպումը կկայանա առաջիկա մի քանի ամիսներին», ասաց ղլասսախանսուններից մեկը»:

# ՕՐԵՎԵՐԳ

# Այսօր

- ◆ 9.30-Երեւանի փաղաքացիական մոտից փաղաքացիական կրթության քաղաքացիական համայնքներ:
  - ◆ 11.00-«Դե Ֆակտո» ակումբի («Հրազդան» հյուրանոց) հյուրերն են Կիրո Մանուկյանը եւ Հմայակ Հովհաննիսյանը:
  - ◆ 11.00-Պատշաճության նախարար Ս. Օհանյանը կայցելի Նուբարաբեյում տեղակայված ՊՆ հասնակ նշանակության գունդ՝ մասնակցելու գնդի 16-ամյակի կադակցությամբ կազմակերպված տոնական միջոցառմանը:
  - ◆ 13.00-«Կոնգրես» հյուրանոցում տեղի կունենա Հայաստանի եվրոպական բարձրագույն արտերկրային կոնգրեսը:
  - ◆ 17.00-Մոսկվա՝ կինոթատրոնում տեղի կունենա կինոմատոգրաֆիստների միության 50-ամյակին նվիրված միջոցառում:
- ## Երկուսաբի
- ◆ 12.00-Ազգային ժողովում կնկնարկվեն փառայն միջոցները:
  - ◆ 12.00-«Իրավունք de facto» ակումբի հյուրերն են ՍԳԿԿ ասեմբլեայի Լյուդմիլա Սարգսյանը, ՍԳԿԿ վարչության անդամներ Գուրգեն Եղիազարյանը, Կահան Երիտասարդյանը:
  - ◆ 13.00-«Ուրբաթ» ակումբի հյուրերն են գրող, հրապարակախոս, «Շուրի» հիմնադրամի նախագահ Բակուր Կարապետյանը: Նա հանդես կգա Արցախի հարցի կարգավորման վերաբերյալ հայտարարությամբ:
  - ◆ 13.00-«Հայագի» մամուլի ակումբի հյուրն է ԱԽՄ նախագահ Պարույր Հայրիկյանը: Թեման՝ «ԼԳԿ կարգավորման գործընթաց»:
  - ◆ 15.30-Մարզահամերգային համալիրում տեղի կունենա Ֆիլան Գասպարյանի եւ ընկերների համերգաբար վերաբերյալ մամուլի ասուլիսը:
  - ◆ 19.00-Կոմիտասի անվան կամերային երաժշտության անսամբլի (Խաչատրյան 1) տեղի կունենա միջնադարյան երաժշտության ԳԶԵՐԵՄՎ համույթի համերգը:







# ՆԱԿԻՅԻՑ

Պարբերականությունը՝ երկսաբաթյա

Թիվ 21(64)

## «Քրիստոնեությունը պատմագիրների կրոնն է»:

Մարկ Բլոկ

Այս վեճը նոր չէ եւ ավարտված էլ չէ, քանի որ արդիականությունն սրբաբանի ունի անցյալից, քանի որ արդիականությունն էլ այդ հայացքին է ենթակա: Սա թե՛նա բացահայտել է: Սրբաբանի անցյալից փրսոնեական աշխարհայացքին է հասնուկ: այդպես է ավանդված Արեւմտի տարածությունը, նաեւ՝ մեր, եւ դրա ժամանակագրական առաջնությունն եւ նախնական ծնունդն է Աստուծո՞ր: Գրեթե հայտնի միտք, թե տարածության ընթացի ընթացումը կողմնորոշված է առ Զրիսոս, վերաբերում է գուցե ամենից ավել:

Մեզ: Փրկության խորհուրդը (ոչ միայն հոգեւոր) անցել է սերնդից սերունդ, հասել գիտական տարածությանն ու ամրակայվել սարքեր փոխաձեւումներով, որոնցից ամենաաշխատասերը դասակարգային տարբեր էր եւ ամենամոտեցնողը, միշտ որդես թե ընդունելի՝ ազգային ազատագրական տարբեր:

Մերն է իսկապես մեր տարածության խորհուրդը, կա՞ այդպիսի խորհուրդ, թե՞ սրված է մի ձեւի ի հավերժ սարքեր մեկնությունների, նայած հանգամանքների ու ժամանակի... Եվ ահա ժամանակն է՝ անցումային դաս, երբ տարածությունն ու արդիականությունը մերձեցնում են՝ ստիպում են մեր ազգային խիղճը, մտածելու, թե երկն ինչ հարց էին տալիս եւ այսօր ինչ հարց են տալիս անցյալին: Այդպես էլ հեռ են մայրամասն սովորաբար, փնտրում այն դասակարգային տարածությունը, որին ասում ենք Ավարայր: Սա մեր ազգային բնագործ է, թե՛ գաղափարաբանությունը, տարածությանը ավանդված, թե՛ սրբախոսությանը եղից վարդապետի:

Հարցի նման ձեւակերպումը թերեւս հաճելի չէ, բայց հարցն առկա է արդեն հարյուր տարեկան ավելի՝ սկսած Գարագաջյանի «Քննական տարածությունից» (1895 թ.), Նիկողայոս Արոնցի հայտնի գեոլոգիայից (1904 թ.) եւ այսպես՝ մինչեւ մեր օրերը:

Մեր սեղանին այժմ Համլեթ Դավթյանի «Մեզ ձեռնարկը Վարդանանց տարածությանը» աշխատության երկրորդ, լրացված հրատարակությունն է՝ հարցի մի նոր մեկնություն, ամենաձեռնարկուն ու ընդարձակը, բնութագրված ավելի հրատարակատեսակով, քան գիտական, որոշակի միտքով ու դասակարգով, եւ այնուամենայնիվ՝ գիտականորեն օգտակար: Կարելի է համաձայնել կամ չհամաձայնել հեղինակի որոշ եզրակացություններին՝ հեռ, նայած ինչն է մեզ համար կարեւոր, տարածությունը, թե՛ սրբախոսությունն ու առաստիպելը: Գիտենք, որ տարածական իրադարձություններն ու դեմքերը իրենց ժամանակին իսկ եւ ժամանակակիցների գրչի սակ փոխակերպվում են ու գունավորվում ըստ նրանց կրոնա-աշխարհային կողմնորոշման, կրոնակցական համակարգի ու հակակարգի, նաեւ ըստ բարդ-արժեքի ժամանակ, միջոցառման տարածանմանը: Գիտենք, որ Վարդանանց տարածությանը վկայող երկու հեղինակները՝ Եղիշեան եւ Դավթյանը Փարոջեանի Մամիկոնյանների գաղափարախոսությունն են եւ Տղմուս գետի այս ակնից են տեսնում ու մեկնում սրբազան տարածությունը: Սյունյաց գաղափարախոսը չկա, նրանց կողմից խոսում են գիտական տարածությունները, գալով Գարագաջյանից եւ սյունեցի Արոնցից: Այս կողմում է նաեւ մեր կառավարության հեղինակը: Նա անչափ ուսուցիչ է սկզբնաղբյուրների տղի ու տղայի հանդեպ մեզ ստիպում է նորից թերթի սկզբնաղբյուրներն առանց ամխաղաքարանների, մի տղայի մտածանալով անգամ հարցի տարածությունը: Սա, կարելի է ասել, յուրահասուկ էկզիստենցիալ մտքացում է: Գրեթե նույնպես էլ մեզ էլ մեկնում է այդպես: Ուզում ենք դասել ոչ թե մեր, այլ իր իսկ առաջադրած խնդիրների տեսակետից եւ չվիճել (դա թերեւս հնացած եղանակ է), այլ ինչ-որ բան գուցե լրացնել հարցի մեզ հետաքրքիր կողմից:

Գրի առաջին տղից մինչեւ վերջինը տրվում է անհանգստության մի երակ, գիտականությանը խորք, այլուր է մի հարց՝ ինչն է ինչպե՞ս ենք կորցրել մեր տեսականությունը վերականգնելու հնարավորությունը եւ ի՞նչ ենք մտածում այսօր: Սա ծանր հարց է: Գրեթե նույնպես է մեզ չհամոզել, բայց չի կարող մտածել չհալ: Այս է կարեւորը, ուսի հարցը մեզ ստիպում է ուսուցողական իրադարձությունների փաստարկումներին ու տարածությանը: Ինչպե՞ս այն է, որ

մեզ հուզող տարածական իրադարձությունը միշտ մեզ հուզել է ոչ որդես տարածություն, որ նրա իմաստը ուսումնասիրողների համար էլ վարդուց դուրս է եկել տարածությունից ու տարածականությունից, դարձել է գաղափարախոսությունն ու աշխարհայացք, ավելին՝ աշխարհային դավանանք եւ գործուն է այսօր էլ որդես աշխարհային դավանանք: Այստեղ է հարցի արդիականությունը, եւ այս է կրթի բարձուն, այս է տարածությանը հեղինակի կրթության, որ կարող է չլինել գիտական բարձրագույն: Այդ կիրքը կա, բայց չի երեսներ, թափված է նաեւ այն գիտական գնումներում, որոնց նպատակը Ավարայրի Մեծ Մահապետի դասը տարածանմանն է: Կարծում ենք, որ այստեղ դեր է ունեցել ոչ միայն եկեղե-

լի կոչել տարածություն: Եղիշեանի գիրքը մի հռետորական երկասիրություն է, ավելին ասենք, մի երթված, բանաստեղծություն տարածական նյութի վրա: Գարագաջյանն այստեղ տեսնում է «տարածության փոխակերպում»<sup>4</sup>, Արեւելյանը մի փանի բնութագրում է տալիս՝ «ամենից առաջ տարածություն», այնուհետեւ՝ «ճանաչողություն», «ճարտասանական տարածություն», «մարտական փոխակերպում»<sup>5</sup>: Այս բոլոր գծերն էլ կան, բայց ո՞րն է միավորող շեշտը, ո՞րն է նպատակը: Դա մահապետության գաղափարն է: Եղիշեան իր բարձրագույն սկսում է որդես տարածություն եւ հանգում սրբախոսության: Իր բոլոր շեշտարկումներում նա սրբերի վարժերի ազդեցության տակ է, եւ նրա փոխակերպումն կենտրոնում վարժ է մամիկոնյան Վարդանի: Այս լույսով են իմաստավորվում մյուս վկայաբանությունները՝ «Տիկնանց փափակատուն» եւ «Հարչարանաց սուրբ Բահանայից»:<sup>6</sup> Անկախ ժամանակի

Ոչ մի ընդհանրություն այստեղ չկա: Նահապետության գաղափարախոսությանը ոչ երկր են տարածություն, ոչ էլ հող են ազատագրում: Պատմությունը տարածություն է, չենք դատում, սուրբ սուրբ է, աշխարհայինությունը՝ աշխարհայինություն: Գ. Դավթյանի գիրքը, որ բարձրագույնությունն ու զարգացումն է Վարդանանց տարածության հանդեպ անցյալում մեկնված մեկնական վերաբերմունքի, մեզ այս եզրակացությանն է բերում, անկախ իր վիճելի կողմերից:

Գրեթե նույնպես է մի հարց՝ ինչն է ինչպե՞ս ենք կորցրել մեր տեսականությունը: Վասակ Սյունյան, որ ջանում էր կանխել տարածությանը մեր կողմից հրավարված մահապետության հրաժարվելու մահապետը. «...հրամայել անդրեւս համարձակութեամբ ըստ առաջին կարգին հաստատուն կալ յօրենս փրսոնեական: ...եւ իբրեւ զայս ամենայն արար եւ կարգեաց, յանդիման ճոցա թողութեան հրավարակա առախր ընդ ամենայն երկիր ի իստական տեսութեան իւրոյ վասն փրսոնեական»<sup>9</sup>: Սա Եղիշեան է ասում, Վարդանանց տարածության ջանքերով ու գաղափարախոսությամբ ու Վասակին ու նրա կրակակցությունը մեկնողը: Փարոջեան այս մասին ակնարկում է անուղղակիորեն՝ Վասակի խոսքով, որդես խաբարություն: Պատմաբանները որդես են երկրորդին հավասար, առաջինի մասին լռել: Ինչն է: Ինչն ենք խոսակցում մեկնական վերաբերմունքից: Վասակ Սյունյան, որ ջանում էր կանխել տարածությանը, մեր տարածության ամբողջ ընթացումն ենթադրում է որդես կասարյալ դասական այր, ինչպես ընդունակ, դիվանագետ: Ինչ որդես էլ նրանք են՝ «ուխաններ», «չարախորհուրդ», «ուրացող», «անօրեն», «մեծագույն» եւ այլն, մա մտնում է ամենաողբերական դեմքերից մեկը հայոց տարածության մեջ: Ծայրահեղ մեծողական վերաբերմունքը նրա հանդեպ լուրջ չի, ինչպես նաեւ վիճելի է հակառակ ծայրահեղությունը:

Այսպես, հեղինակն այն մտքին է, որ Վարդանանց տարածությունը կանխվել է բարձրագույն Սյունյանի սան՝ որդես թագավորական ազգային դիմապատկեր: Ուսուցողության արժանի եւ հրապուրիչ տեսակետ է սա եւ իհարկե վիճելի: Վասակ Սյունյան, մարդկային թագավորություն դարձնելով (թե...), վերականգնելու էր ազգային գաղափար... մի բան, որ չէր արել ոչ մեկն իրենից առաջ: Մկ իմանա... Մեք սիրում ենք խոսել անցյալ կասարյալով եւ կեղեքում տարածությունը օգնության աղերսներով: Մեր տարածության մեջ ազգայինը Վասակայինի կուստական հայրն էր եւ մահացի գործը, որի ավանդադրական եղավ եկեղեցին, որ գրավոր նյութ ավանդեց հաջորդ սերունդներին, եւ նրա սխառնում էր, դարձանք, այսօր փառավորվելու բուն իրավունքը: Ավարայր սարից՝ կոլեկցիա մահապետության, խեղդեց ազգային աշխարհային իրավունքը, միայնակ իր հոգեւոր իստականությունը, մեզ թողեց հարե խաչագաղ եւ կսակեց մի մասնադարան:

Համաձայնելով այս գրում զարգացվող իմանական դրոյթին՝ դժվարանում ենք ընդունել հեղինակի դրոյթը, որ նույնպես հակառակ է տարածական մտքեցման: Մեղադրական տղեկ եկեղեցու հանդեպ արդարացված չէ: Եկեղեցին վաղ միջնադարում՝ փրսոնեական ջանքերով տարածության ամենաարտոն երեսնում գործել է ըստ իր տարածությանը, խեղդեց ազգային աշխարհային իրավունքը, միայնակ իր հոգեւոր իստականությունը: Վասակի, որդես հանուն հակառակ: Գրեթե եւ աշխարհիկ իրավունքներին հակառակությունը եղել է 4-րդ դարում՝ Պատմ Արեւելյան օրով եւ հասել Ներսեսի անեծխին: Բայց չմոռանա՞նք 428 թիվը եւ Սահակ կաթողիկոսի դիրքը Վասակայինի անարժան որդես՝ Արաբեսի հանդեպ: Սահակը մահապետ էր նրան մերում եւ տարածությունում դրոյթ՝ հանուն ոչ նրա անձի, այլ թագավորական գաղափարի: Սա մեզ խրատ է: Վարդանանց տարածությունը, այնպես ընդունելի է, եւ դժվար է անվերապահորեն կանգնել եկեղեցու կողմը, բայց համարել նրա դիրքը ծրագրված տարածությանը: Սա մեզ խրատ է: Գրեթե նույնպես է մեզ չհամոզել, բայց չի կարող մտածել չհալ: Այս է կարեւորը, ուսի հարցը մեզ ստիպում է ուսուցողական իրադարձությունների փաստարկումներին ու տարածությանը: Ինչպե՞ս այն է, որ

## ՆԵՆԻԿ ԿՈՎՏԱՆԻՍՅԱՆ

«ՉԱՄ քրդակից անդամ»

# ՄՐԲԱԽՈՍՈՒԹՅՈՒՆ, ԹԵ՛՛ ՊԱՏՆՈՒԹՅՈՒՆ



Զուլիանո Չաստ. «Արշավոր Կամարականը եւ Մուշեղ Դիմաքայանը Ավարայրի ճակատամարտում», 19-րդ դ. Միսիսիայի միաբանության հավաքածու, Վենետիկ

ցին, որ սրբի լուսադաս է դրել հազար ու երեսուներեց զոհերի ճակատին, այլեւ մեր նոր տարածության տարածությունն ու ընթացքը՝ սկսած 19-րդ դարի 60-ական թվականներից, հետագա աշխարհային հանգամանքները, մեր երկվա կախյալ տեսականությունն իր ավանդական տարածության գաղափարախոսությանը, այնուհետեւ՝ ճակատագրական դասերն անկախության մահապետանը եւ այլն: Ավարայր դարձել է մեր տարածության ու աշխարհային գիտական առանցք, եկեղեցին էլ՝ նրա գաղափարախոսուն ու ջանքերով իր ավանդական դիրքով ու ինքնուրույնությամբ եւ ներկա փառավորյալ վիճակով: Եվ ի՞նչ, «մահ իմացեալ...»:

Այս է խնդիրը, կասե՛ք թագը կորցած թագաժառանգը: Մեք նրա վիճակում ենք ավելի փան մեկ ու կես հազարամյակ եւ չենք կարող մեր հարցը միշտ ձեւակերպել, քանի որ չենք ազատվել մեր տարածության (նաեւ աշխարհային) խնդիրները կրոնա-քաղաքական հողի վրա մեկնելուց: Վարդանը հայրենասեր, Վասակը դավաճան... Սա ոչ տարածական մտքեցում է, ոչ էլ աշխարհային: Սա քաղաքականությունն է եւ հայրենասիրական զգացումն, որին ոչ միայն դեմ չենք, այլեւ իմենք կողմ ենք այդ, ինչպես բանաստեղծը կասե՛ր, «ուղեղային մոտոֆի եւ սրի հիվանդության»: Կողմ ենք ու սիրում ենք մեր առատելներն ու սրբախոսությունները: Ուրեմն՝ սիրելով էլ մեկնում ենք սրբի հիվանդությունը:

Քննենք երկրորդական մի տարածում, որ ակնարկված է բանասիրական գրականության մեջ, բայց չի զբաղեցրել տարածություններին, նաեւ այս գրի հեղինակին: Սա տարածանմանից մեկն է 19-րդ դարակեսին ստեղծված առատելի:

Այսպես, գրական ի՞նչ ժամանակ է տարածանում Վարդանանց տարածությանը վկայող առաջին աղբյուրը: «Եղիշեան այս գործը վարդուց ի վեր սովորություն է եղել կոչել տարածություն, գրում է Սեփական Մամիկոնյանը, սակայն այս գրվածքը այժմյան հակառակությունը չէ կարե-

սարքեր հակամեծերից, Եղիշեան երկը սկզբունքորեն սրբախոսություն է, եւ այդտեղ է նրա ուժը, նրա ազդեցության գաղափարը հետագայում՝ 19-րդ դարի աշխարհային ժամանակակից երեսնում է մեր տարածության ճակատագրական դասերին:

Փարոջեան երկը, ի սարքերություն Եղիշեան, տարածություն է, դարձյալ ջանքերովակն ոգով հորհրված, բայց ոչ սրբախոսություն: Գրեթե այստեղ էլ սուրբ ու մահապետ է, բայց... այնուամենայն էլ սուրբ է: Հավաստագրության հարկադրանքից մեղված ու սարափած փախչում է, անցնում «ի կողմանս իստականությանն Յունաց»<sup>8</sup>: Եղիշեան այստեղ լուր է: Վարդանի հայրը սրբի վայել չէ: Մամիկոնյանն ուսուցողություն է հրավիրում այս հանգամանքի վրա եւ անգամ դասավորություն է տեսնում Վարդանի արարումը: Ըստ Փարոջեանի, Վարդանի հայրը ճեմարիս փրսոնյայի հայր է, փանի Ավեսարանն ասում է. «Յունաց հայրանցեցն զձեզ ի հաղախ յայսման՝ փախչիք ի միան»: Ասել է՝ հավաստ վեր է եւ «վասն անուն Զրիսոսի՝ ընտել գնալ յօսարութիւն»<sup>8</sup>: Տրամաբանությունը դարձ է: Բայց ահա Վասակ Սյունյան թողթ է ուղարկում Վարդանին, Ավեսարանի հեռ միասին եւ կոչ անում հետդարձի: Այս հայրի գնահատականը ոչ տարածան է տալիս, ոչ էլ Վարդանի դասը տարածությունը: Եղիշեան սրբախոսությունը կարծես խնդիր է դրել սովետական տարածությանը առջեւ՝ անեն գնով դավաճանի վիճակում տալիս Վասակին: Մեզ մտնում է սրբախոսությունը մահապետության եղանակ չդարձնել, հրաժարվել «հայրենասեր» եւ «դավաճան» հակառակությունից եւ այլ լեզու ընտել՝ ասել Ֆանաշիկու եւ դիվանագետ: Նիկողայոս Արոնցը ճեշել է հարցադրումը հարյուր տարեկան, սկզբնաղբյուրները նույնն են, նոր վկայություններ չկան, եւ այնուամենայնիվ ժամանակն ստիպում է անդրդարձալ այս խնդիր: Իստականությանը չի լինի, եթե Վարդանանց տարածությանը չվերաբերվեք ազգային գաղափարախոսության, արիեսականորեն չզուգահեռվեք Սարգսյանի ճակատագրի հեռ կամ Արցախի ազատագրում:







# Թատրոնը ու հիմնադիրը

**Կ**ան հորեյաններ, որոնք միայն սկսել են երեսուցյակը, այնքա՛հարազատ զանազանակալիցների զգացմունքային ու մտային աշխարհին, նրանց գոյության հոգեղեն նշաններին: Այդպիսի միջին, ֆանգի գիտնի ու հասկանում են՝ բազում են կոչեցյալի և սակավ ընթացի, բայց հենց այդ ֆեն են «նկարում» իրական գեղարվեստական մշակույթի դիմանկարը՝ իրենք բնորոշ դիմագծերով: Սա չգրված օրենք է, որ գործում է միջին իսկ համասարած կեղծ ու սատասիր մշակույթի ժամանակներում, ինչպիսին նախ մեր այս ժամանակն է՝ իր ճղճղան նմանների և միմու «դերասաններ» ներկայությամբ, որոնք ստանում են երգ, մայրենի լեզու, բառերակա արվեստ, և որևէ մասնաջող են ու իմնահավան, հաստատված մտածում են՝ մենք ենք հազարամյա ժողովրդի մշակույթը: Չասեն, որքան զձեզ, նախ քան մեր հասկանալիությունն ու հանդուրժողականությունը ողբան: Գրքայիզգացիմ է. մասամբ: Սակայն, հիմնականում, մշակույթի «ազգային» աղբաջուր: Այս զուգահեռում բազմադասիկ լուսավոր են Երեանի Դրամատիկական թատրոնի 40-ի նրա հիմնադիր, մեծանուն բեմադրիչ Գրայա Դավիթյանի ծննդյան 85-ամյակները: Այստեղ են մեծանունություններում տեսնել ու իմաստավորել մեզ:

Դրամատիկականում նրա հեղինակած բեմադրությունները ֆանից ավելի են, ընդհանրապես՝ շուրջ հարյուր, սա թիվ չէ, այլ ղափալայանական ուսակ ու բովանդակություն, որով բառերակա աշխարհից զան ֆենը կարող են դարձնել:

Դավիթյանը չխեղճացավ Վարդան Աճեմյանի հզոր ներկայության կողմի և կառուցեց իր թատրոնը՝ մտածող ու զգացմունքային, որը հայոց թատրական ռեժիսուրայի դասում: Իմնասիղ ու ծանրակեղ աճեմյանից է, այսօր իսկ երկարակյաց դասականություն և բարոնակվող մշակութային հոլաբան: Նա մեր ամենաճանաչված արվեստագետներից էր, Աճեմյանի ղեկավարման ընթացքում բայց թատրական հուզաբարձրով այնքան բարձր ու սլացիկ, որ ղեկ է հայացող վեր դարձիր՝ նրան տեսնելու համար: «Ռեժիսուրական, թե՛ արժեսական թատրոն» հարցի շուրջ նախկինում և այժմ էլ երբեմն արժանազոթ բանալեծում, որի «դասճար» վերջին հարյուրամյակի թատրական բեմերում ռեժիսուրի դերի հեզհեծ ավելի ու առավել բարձրացում է՝ իրեն թատրական արվեստի արժեքայնության մի նոր չափանիշ, Գրայա Դավիթյանը կանգնեց ոսկե միջինի վրա՝ ել արժեսական, ել ռեժիսուրական թատրոն, միմյանց հեծ և իրար մեջ: Ըստ երեսուցյան, ոսկե միջինը միշտ էլ ոսկի է, բայց չեն կարծում՝ զան բարձր «դրոթի»: Այ-

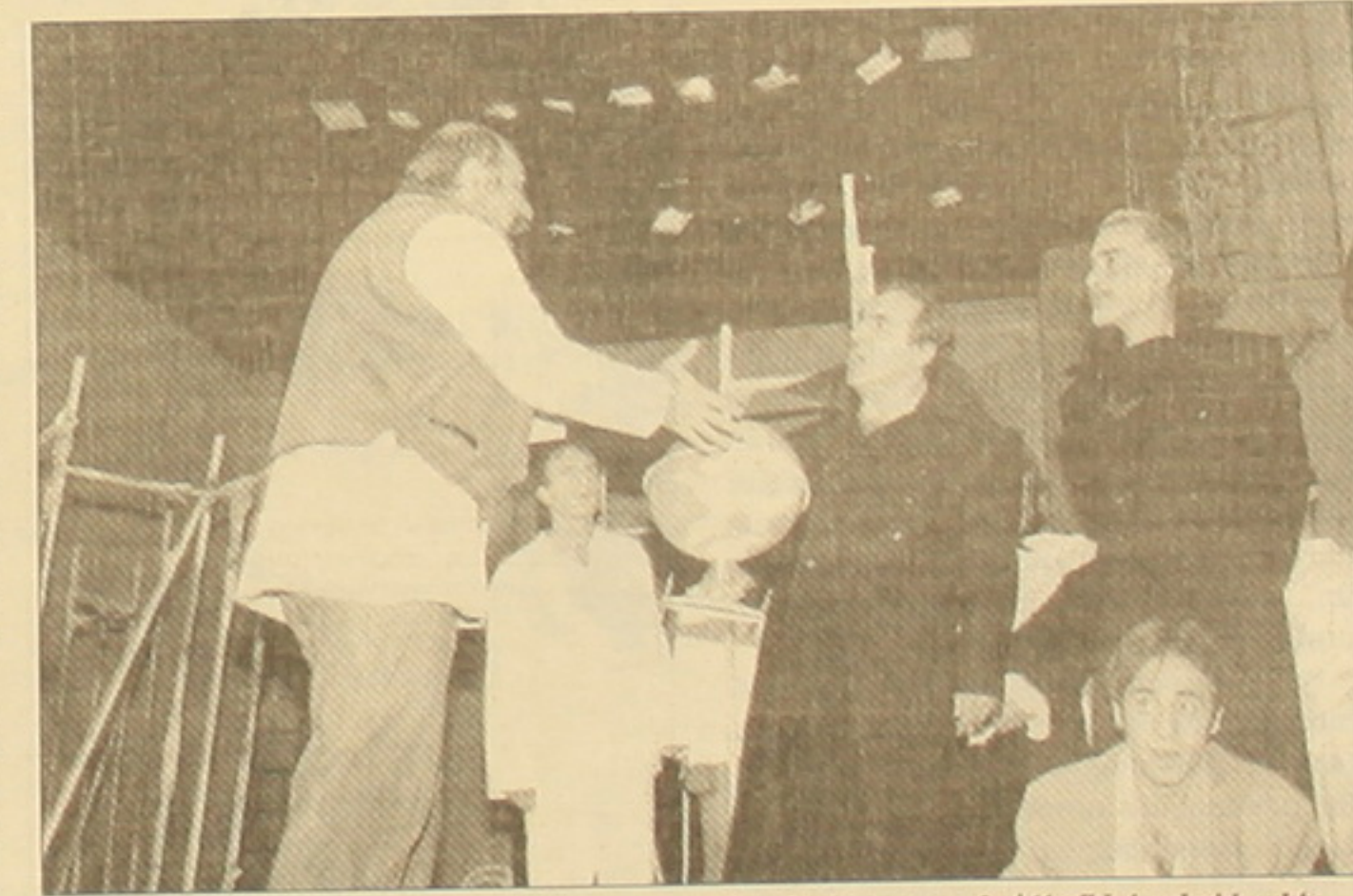
խանակության շնորհիվ Դրամատիկականը ոչ միայն բարոնակեց լիաճայն խոսել, այլև, ղափալայանակով ղափալայանական ավանդույթները, ի հայտ բերեց զարգացման նոր ու հեռավորական միտումներ, մասնավորաբար, թվում է՝ հայոց զան թատրոնում և զան բեմերում սիրաբանող, ցանոուակ հանդիսաե-

րը»: Դավիթյանը ռեժիսուր ու թատրական գործի կազմակերպիչը խոսաղես գիտակցում էր թատրոնի մշակույթ փոփոխական, զարգացող բնակությունը, իր փորձով գիտե՛ր՝ նրա ֆարացանությունը համարժեք է մահվան, թեկուզ մահար ֆար լինի, և իմաստներն նդասավոր դայաններ էր սեծում սաղանդակու-



## ՆՈՐԱՅԻ ԱԳԱՆՅԱՆ

# ԵՐԿՐՈՒ ԼՈՒՍԱՎՈՐ ՆՈՒԲԵԼՅԱՆ



Տեսարան «Անվերջ վերադարձ» ներկայացումից: Բեմադրությունը՝ Արմեն Խանդիկյանի:

սուիանդերձ, Դավիթյանին հաջողվեց սեղծել երկու կողմերի ոսկեփայլ միասնականություն: Դա սկզբում էր՝ բեմում չկողմնել ռեժիսուրին և զուգահեռաբար գտնել արժեսի՛ն՝ երկուսին էլ լույս ու փայլ տալով, հանդիսաեծի վրա հնարավորինս կատարել և անբողբան մերգործություն ունենալու: Նա ֆան սարի իր թատրոն սեղծագործեց մեկը մեկը ընդհին, իրեն համախոհ արժեսների հեծ՝ արժեսահիշատակ Իսխան Դարիբյան և ժասմենա Սարյան, էմմա Վարդանյան, Լետն Թովսիկյան, Գուճ Մանուկյան, Վլադիմիր Սարյան, Կիմ Երիցյան, Վիլեյա Գեուրգյան... Նրանց և հեծնորմերին ևս կարելի է համարել Երեանի Դրամատիկական թատրոնի հեղինակներ: «Ով գեթ մեկ անգամ լքորեն հիվանդացել է թատրոնով, նա արդեն անբուժելի է», - ասել է Գրայա Դավիթյանը: Նա այնքան խոր ու լքորեն էր թատրոնով հիվանդ, որ անբուժելիորեն վարակեց Դրամատիկականի թե՛ սեղծագործական, թե՛ ծառայողական անբողբ աշխատակազմին, որն, ուճաղիւր նայեմ, այսօր էլ հիվանդ է և չի ցանկանում ոչ մի կերթ բուժվել: Այս հիվանդությունը նրա առողջության և լուսավոր հոգու վկայությունն է:

Բախտավորություն էր, որ ակամավոր մանեսրոյից հետո, 1986-ին, հայ թատրական կյանքում վաստորեն լողացող Դրամատիկականի նախի ղեկին հայտնվեց Աճեմյանի հանդիկյանը: Ըստ հեծ է սասնամյակների ընթացում ձե ու բովանդակություն սցանաեծ երեսուցյա ֆանդի՛ լինի թատրոն, թե մեկ ուրիշ բան, մանավանդ Գրայասանում, դա համար մեկ գիշերն էլ բավական է: հանդիկյանի թատրական գիտակցության, կամի ու դասա-

նոր սերնդի իմնադրեստումն համար: Այսօր էլ ասեմ ու կրկնեմ, դա թատրոնի նկատմամբ անբուժելիորեն հիվանդ սիրտ և բարձր դասասխանակության մեզանում բացաղիկ օրինակ էր, թատրական գործիչի (ե ոչ միայն) լուսավոր բարոյականություն:

Երեանի Դրամատիկական թատրոնն առ այսօր սերնդային այնպեղաններ չարեց, երբ ուու ալ թատրոններով կործանարար ցունամիվեց, «Փոսի» թատրոնը երկրի երեսից վերացավ՝ առանց փոսից ելնելու, Սուևորուկյանի անվան թատրոնն այսօր կանգնած է վսանգավոր փորձությունների աղբյուր: Սա Դրամատիկականի օրգանիզմի առողջության վկայությունն է՝ ի վիճակի հասնելու սեղծագործական նոր նվաճումների: Այստեղ մի սեղծող չի փոխարինում մյուսին, այլ լրացնում է՝ ձեռով ձեռի անցնելով Դրամատիկականի փոքր բեմի անսահման սարածությունը: Արթուր Ութմազյանը, Լետն Շարաֆյանը, Տաթևիկ Դավիթյանը, Ռոֆայել Զորբանջյանը, Անահիտ Թովսյանը, Ռոբերտ և Գրայա Գարությունյանները, Էվելինա Շահիբյանը, Ռուբեն Վարաղեսյանը, Գուհար Իգիթյանը, Վարդիս Շամյանը, Գայկուհի Խուրադեղյանը, Լուսինե Կիրակոսյանը, Դովիաննես Բաբայանյանը, Սկարիչ Կարեն Գրիգորյանը, Եղուարդ Գասարյանը, արժեսահիշատակ Արամ Անանյանն ու Թորոս Խաչատրյանը իրենց ավագների հոգեբար զավակներն են, որոնց արդեն ձեռով են մեկնում շնորհալի նորեր:

Դավիթյանի կողմից Դրամատիկականը մտաղացվեց իրեն խաղացանկային թատրոն և մնաց այդպիսին առ այսօր, վաղն էլ, ընդմիշտ: Սա դժվարին ծանաղար է, ոչ անմե թատրոնի կարողությունների հարի: Առանկարծում են՝ եթե թատրոնը մի ֆանի բեմադրություններ ունի իր բեմահարթակում, արդեն իսկ խաղացանկային է: Թյուր կարծիք: Խաղացանկայնությունը թիվ կամ ֆանակ չէ, կարող ևս զան ունենալ, սակայն այդպիսին չլինել: Խաղացանկայնությունը մտածողություն է, գեղագիտական հարց ու դասասխանների մի ընդհանրական շոթա, զարգափարների միասնություն, թատրոնի գիտակցաբար և հեծտողականորեն իրականացվող ռազմավարության «բանասեղծություն անեմարձեր արեսահայտություն» (Կոստան Չարյան). հասկանիցներ, որոնց մեջ յուրահասկորեն արացողվում է հարազատ ժողովրդի հոգեբար դիմաղեսերը: Գայոց հազարամյա թատրոնի դասնություն մեջ սա նորոյա երեսուց է, որ հաղիվ թե իրականանար առանց ազգային դեծակաություն: Գեծաբար, ի դեմս Գրայա Դավիթյանի անվան Դրամատիկական թատրոնի, այստեղ զգամ ղեծություն ներկայությունը եա: Փայլայեմ մեր 40-ամյա թատրոնը ել ազգովին, ել դեծակաորեն: Այն բանկ ու կարելու դերակատարություն ունի նաեւ աղագալում: ■



# Հակիրճ տեղեկություն թուեզյան ընտանիքի մասին

Թուեզյան ընտանիքի վերաբերյալ մեր ձեռքի տակ եղած սովորական ընտանիքի ընթացողների ուսուցումը ցուցաբերում է ներկայացրած լրագրող-արվեստագետ ժաննեթ Սամվելյանին ուղղված նկարիչ Սամուել Թուեզյանի կողմից: Արտիստ Թուեզյանի նամակից որոշ տեղեկություններ, որոնք վերաբերում են իր Թուեզյանի կողմից արձանագրության: Նա գրում է.

«Չայր» Անդրանիկ Ն. Վարդապետյանը մահացավ 1954 թվին: Նա ճգարի չգիտեր իր ծննդյան փվը, բայց երեւի 85 տարեկան կլինեւ, երբ մահացավ: Ծնվել էր Շաղիսի Գարահիսարում, Տրապիզոնից ոչ շատ հեռու գտնվող Սնազ ավանում: Տասնհինգ տարեկանում կորցրել էր հորը, որը ծխախոտի գործով էր զբաղվել: «Ոչ այնքան մեծ, որքան իմ հոր գործարանը, որն զբաղվում էր ծխախոտի ներմուծելով և արտահանելով: Նա նույնիսկ սեփական նավեր ուներ Սև ծովի վրա», դասնում էր մայրս, որը Տրապիզոնում էր ծնվել:

Ամուսնուց կորցնելուց հետո Անդրանիկի մայրը իր եւ մյուս որդու՝ Գալուստի հետ վերադառնում է ծնողների տուն և բողոքելով ամուսնական Ներսիսյան ազգանունը՝ վերստին ստանձնում է Վարդապետյան օրիորդական ազգանունը: Նրա փոքր մահացել էր որդու ծննդաբերության ժամանակ, այնպես որ ճաշ այդ երեխային էլ (ամուսինը՝ Անոն) իր որդիների հետ մեծացրել է: Այդպես էր բոլորը միասին համերաժիս, ինչպես սովորական հայկական ընտանիքներ:

Չայրս եւ եղբայրս երբեք չեն օգտագործել իրենց իսկական Ներսիսյան ազգանունը: Նրանք միշտ էլ եղել են Վարդապետյան:

Նախքան 20 տարեկան դառնալը, հայրս Յայթայում (Ռիմ) աշխատանք է գտել՝ համադրումաբերող մի ընկերության գրասենյակում և աղբյուր է հայ եւ ռուս ընկերների հետ: Նա հաճախ էր դասնել ցուրտ առավոտներին «սամուկարից» սալ թեյ խմելու հաճույքի մասին: Այնտեղ նկատել է նաեւ այն տարբերությունը,

որ գոյություն ուներ աղբյուր և հարուստ ռուսների միջև: Կարգել է բարեփոխումներ դառնալու գրականություն, որոնք նման էին հավանաբար Կարլ Մարքսի ուսմունքին: Ես նրան մի օր հարցրեցի, թե աղբյուր գարին տեսել է երբեք Յայթայում, որտեղ գտնվում էր ծննդավայրն արձանագրության: Նա բարկացած դասասխանեց. «Նա բռնակալ էր: Տեսել եմ, թե ինչպես էին իրեն և իր ընտանիքին փոխադրող կառույցի առջեւից մարդիկ մտնում ճանապարհ բացում»:

Ազատ օրերին թանգարաններ եւ այլ սեփարժան վայրեր են այցելել: Մի օր մի ծովանկարչի արվեստանոց են գնացել: Ուղեկցորդը, երբ իմացել է, որ հայրս հայ է, տեսել է նրան դեղի խորի սենյակներից մեկը, որտեղ հայրս տեսել է նկարչին մի մեծ ծովանկարչի վրա աշխատելիս: Դա Գալուստյան Ավագուստին է եղել:

Այդ ինչ-ինչ դասնում երբեք հեռանալով այդ վայրից՝ նա մեկնել է Վարսապ (Լեհաստան): Թե ինչ էլ արել այնտեղ եւ ինչ-ինչ ժամանակ է մնացել, ես չգիտեմ: Այնուհետեւ անցել է Գերմանիա, որտեղ Բեռլինից նավ բարձրանալով փոխադրվել է Մ. Նահանգներ: Այդ իջնելուց առաջ նրան խորհուրդ են տվել ածիլել Բեռլինը: «Այդպես ավելի լավ կընդունեն քեզ», ասել են:

Էլիս Այլենդում հարցրել եմ, թե ցանկանում է արդյոք փոխել ազգանունը: Չայրս դասասխանել է՝ «ոչ» եւ մնացել Վարդապետյան ազգանունով: Չեսագայում, երբ Լի Այակոկայի ջանքերով վերականգնվում էր այդ անցագրային շեմերը, ես 200 դոլար ուղարկեցի, որոնքս ծնողներին անուններն արձանագրվեն հուշատախտակի վրա: Մորս անունը 200-դոլ է, իսկ հորս անունը՝ 430-դոլ:

Ելու Յորտում հորս մեծադեմ օգնել է Երազմանիսարցի իր ընկերը: Նրանք սկզբնական քաղաքում կոնֆես են վաճառել ծովափում: Չայրս լավ էր դասնասուսում դրանք, բայց մեզ երբեք չի ասել բաղադրանքի մանրամասները: Ափսոս:

Մեկ ուրիշ ընկերացի խորհուրդ տեղափոխվել է Չիկագո՝ զբաղվելու գորգագործությամբ մի հարուստ հայ ընտանիքի մոտ, որի անդամներից մեկը արվեստագետ-նկարիչ է եղել: Չեսագայում դարձեցինք, որ դա Գալուստի Փուլադյանն է եղել:

Բայց այս աշխատանքում հայրս երկար չի մնացել: Երկրային դասընթացների հետեւելով՝ նա դարձել է գլխավոր: Այդ ժամանակ ասեցին էին գլխավոր կրում Չիկագոյում: Եկամտաբեր աշխատանք էր:

Այդ թվերին էր նաեւ, որ լուսին (հասկալիցա շղամարդիկ) տեղափոխվեցին Չիկագո: Նրանցից ասեցին կուսակցական Երազման ընդունվեցին: Չայրս դարձավ ինչպես նրանցի գրադարանավարը:

Այնուհետեւ որոշել է ամուսնանալ: Եղբորը՝ Գալուստին է դիմել (որն ամուսն էր Շաղիսի Գարահիսարում)՝ խորհուրդ ստանալու նրա հարցով: Կերպին իր ընկերացի ավագ Բրոքս էլ ի մի ունեցել, բայց Ամենուր մեծել է Չիկագո մեկնել: Մայրս (մյուս փոքր) լսելով առաջարկը, բղավել է՝ «ես կգնամ. եթե չհավանեմ, ես կգնամ»: Ամենուրը, որը կայացած դեմակուսի էր, նրա համար մի շեղ հարսանեկան հագուստ էր դասնասուսել: Նրան ճանաչողներն են բավական մեծ ու ճոխ օժիտով, որից լուսին Բրոքսը նա հետագայում օգտագործեց Չիկագոյում: Նրա հետ Մ. Նահանգներ են եկել նաեւ հորս եղբայրը՝ Գալուստը եւ նրա (ինչ-որ մեկ նաեւ հորս) մայրը: Մայրս՝ Պերճուհի Զարիսյանը ճանաչողներին էր որոշեց Գալուստի փոքր, որովհետեւ, հավանաբար, նրան որոշեց միայնակ աղջիկ չէր թույլատրվում մուտք գործել Մ. Նահանգներ:

Իմ ավագ փոքր՝ Գալուստը ծնվել է 1908 թվին, իսկ եղբայրս՝ Վարդապետը՝ 1909-ին:

Մի արի անց՝ 1910-ին մորս առողջության դասնասուսում ընտանիքը տեղափոխվել է Կալիֆոռնիա»:

Հ. ԾՈՒՆԿՅԱՆ

Սկիզբը՝ Նախորդ N167, 177 եւ 187, 197 համարներում

## Գլուխ VI

Մանուել Թուեզյան- Այս անգամ, Բիլ, ուզում եմ մեր խոսակցությունը սկսել՝ Բեզ մի քանի էական հարցեր աղյուս: Ի՞նչ հանգամանքներից ելնելով է, որ կսավը համարում ես արվեստի գործ: Գուցե նախ դասասխանիք այս հարցին:

**Վիլյամ Սարդյան.-** Արվեստի գնահատական իմ կարծիքով կախված է ինչպես ներկայացված որեւէ գործի որակից, այնպես էլ դիտողի «աչի», տեսնելու կարողությունից, այսինքն՝ թե ինչպես է նա հասկանում, ընկալում արվեստը: Որոշ մարդկանց համար որեւէ բան կարող է արվեստ համարվել՝ որովհետեւ նրանց մտավոր կարողությունը սահմանափակ է: Ուրիշների համար, ովքեր ստեղծագործական մտեցում ունեն, ամեն ինչ էլ, որ արվեստ կարելի է անվանել: Նրանք այդ սկզբը գործի մեջ ինչ-որ յուրահատուկ բան դեմ է «հայտնաբերեն», որ կարողանան արվեստ համարել դա: Այդ մարդիկ, իրականում, մոլորակներ են որոշակի չափանիշներ հաստատելու արվեստի գնահատման աստիճանում: Նկարչության մեջ, ես կասեի որեւէ կսավ արվեստի գործ է, եթե դրանում նկարված առարկաները, ընդհանուր կոմպոզիցիան, գույները, գաղափարը՝ բոլորը կազմեն մեկ ընդհանրություն, դառնան մեկը մյուսի անակախելի մասը եւ կարողանան կարեկցանք կամ որեւէ այլ տրամաբանություն առաջացնել: Այլ խոսքերով ասած, կսավ արվեստի գործ է դառնում, երբ «անդամադրելի» է, երբ չափազանց տրամաբան է...

**Մ. Թ.-** Լավ, բայց արի կանգ առնենք մի օգտագործած արտահայտության՝ «դիտողի աչի» վրա: Ուզում ես ասել, որ արվեստի գործն ինքն իր մեջ բավականաչափ ունի դեմ է ունենալ այդ բոլոր նշանները մարդկանց մեջ արթնացնելու համար, թե՛ դիտողն էլ, նրա «աչին» էլ իր հերթին կառ ունի՝ առաջացնելու այդ զգացմունքները:

**Վ. Ս.-** Ավելի լայն ձեւակերպի հարցը:

**Մ. Թ.-** Դե, ուզում եմ ասել, որ նկար գնահատելու երկրորդ գործընթաց է, որ թե՛ նկարիչը եւ թե՛ դիտողը տական մասնակցություն ունեն կսավը՝ հասկանալու տեսակետից հաջողված կամ ձախողված համարելու գործում: Բայց առաջինի՝ նկարչի առաջ դրված խնդիրը տարբեր է դիտողի առաջ դրված խնդրից: Նրանք բոլորովին տարբեր «դերեր» ունեն կատարելու, եւ մենք մեծ սխալ կործնել, եթե հավասարության նշան դնենք դրանց միջև: Նկարիչը դասնակերպի ստեղծողն ու ներկայացուցիչն է, դիտողը՝ այդ դասնակերպի արվեստի ստեղծողն ու գնահատողը: Դրանք նույնը չեն, եւ իմ հարցը հետեւյալն է. ենթադրեմք նկարիչն իր սեփական անձնակազմով

թյան, վարդապետյան դասնակերպ կամ որեւէ այլ թերության դասնակերպ չի կարողանում «ընթերցել» կամ հասկանալի մի կսավ ստեղծել, եւ դիտողը չի ստանում համադասարան բավարարվածություն, որովհետեւ անհաղորդակից է մնում դրան: Այս դեպքում ո՞վ է մեղավորը. նկարիչը, թե՛ դիտողը: Իմ կարծիքով՝ նկարիչը: Դու ի՞նչ կասես:

**Վ. Ս.-** Շատ լավ, կարծում եմ հիմա կարող եմ դասասխանել: Այդ հարցը դասնակերպ է «հասկանալ», «ընթերցել» բառի շուրջը: Ընդունված տեսության համաձայն, մարդիկ որոշ բաներ հասկանում են, իսկ որոշ այլ բաներ՝ ոչ: Սա վերաբերում է նկարչությանը, երաժշտությանը, տարբեր ոճերի գրականությանը եւ այլն:

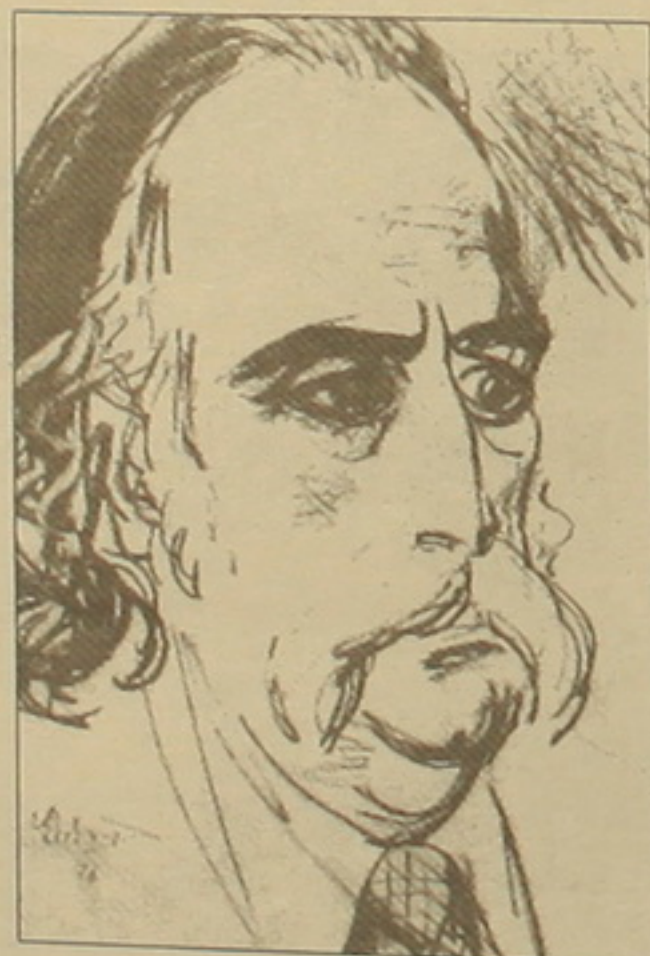
Իմ կարծիքով՝ մարդիկ ոչ մի բան էլ չեն հասկանում: Դա լուր իլյուզիա է, հասկանալու իմաստաբեկում: Այդտեղ ընդամենը անձնական գործուն է դեր խաղում: Նրանք դասասխանում հավանում են այս կամ այն կսավը եւ հայտարարում, որ հասկանում են այն: Բայց դա այն հասկանալը չէ, ինչ մենք նկատում ենք: Ինչ վերաբերում է հարցի երկրորդ մասին...

**Մ. Թ.-** Այո, այն մասին, թե ինչպես արվեստի գործը դարձնել բավականաչափ հստակ, որ դիտողի համար լինի «ընթերցելի», հասկանալի...

**Վ. Ս.-** Դրան ես հարցանում եմ վերաբերում: Դրանում տեսնում եմ, որ որոշակի մի կսավ կարողացել է իրագործել իր առաջ դրված խնդիրը: Նրան հաջողվել է հասնել ինչ-որ բանի: Ես երախտադաս կլինեմ այդ կսավը ստեղծողին, հակառակ, որ հնարավոր է ինքս չհավանեմ այդ ստեղծագործությունը: Ուզում եմ ասել, որ դասնակերպը չէ, որ ինքն անձնապես դուր գա կսավը, որ ես կարողանամ գնահատել այն որոշեալ արվեստի գործ:

**Մ. Թ.-** Այո, մեր կարծիքներն այս կետում հանրընկրտ են: Արվեստի գործը կարելի է դիտել եւ գնահատել օբյեկտիվորեն, անկախ անձնական մտեցումից: Գարցի մյուս մասն այն էր, թե դիտողին դեմ է մեղադրել, եթե ինչ-որ մի կսավ նա համարում է «անընթերցելի», անհետաճիր, ձանձրալի: Նկարիչն այստեղ մեղ էլ չունի: Գրեմք է նա էլ կրի «չհասկանալի» մեղի մի մասը: Գ՞ր որ ինչ-որ մեկը, կսավի անհաջող լինելը կարող է նկարչի անստանդարտ, անձնապես լինելու կամ այլ թերությունների հետեւանը լինել:

Այս հարցում ուզում եմ օբյեկտիվ լինել: Իմ ճաշակն այստեղ դեր չի ունի է խաղա: Ես ուզում եմ տարբերակել իսկական արվեստի գործը



Ալեքսանդր Գրիգորյան. «Գրող Վիլյամ Սարդյանի դիմանկարը» թուղթ, մատիտ, 1976 թ.

ծը վաս մտադրացված, վաս ներկայացված նկարից, որն անհետաճիրական է եւ անընթերցելի: Մենք դեմ է ընդունում, որ այդպիսի կամ: Դիտողը ոչ մի գործ չունի լավ կամ վաս նկարի հետ: Նա չեզոք է: Չի մասնակցում դրա ստեղծման գործընթացին: Բայց մի՞թե մենք դեմ է միտնում, որ չկան վաս նկարված կսավներ, կամ անմոտ, անձեռնահաս նկարիչներ: Եթե դիտողը չի հասնում հաջողության, կամ եթե կատարելագործված դասնակերպները ծիծաղ չեն առաջացնում, հանդիսատեսին դեմ է մեղադրել:

**Վ. Ս.-** Ես փորձում էի նշել, որ ամեն ոք աչի ունի եւ կարող է տեսնել կամ դիտել իր շուրջը գտնվող որեւէ իր, առարկա: Մարդկանց գրել, կարդալ սովորեցնում են, բայց նրանց մի մասը այդպես էլ երբեք չեմքսիք չի կարողանալ, այլ նախընտրում է սուկ թերթեր կարդալ:

**Մ. Թ.-** Ամբողջ խնդիրը հենց դա է: Դու մի փոքր առաջ անցար ինձանից: Նույնիսկ թերթ կարդալը որոշակի ունակություն է դասնակերպ: Դու ասեցիք բառ օգտագործեցիր, երբ ասացիր, որ մարդկանց գրել, կարդալ սովորեցնում են, բայց եթե անհասն ինքն չի սովորում, չի վերցնում ուրիշից այդ հիմնական ունակությունը, ինչպես կարող է նա թերթ կամ Շեքսպիր կարդալ:

Գամաձայն եմ, որ ամեն ոք աչի ունի եւ կարող է նայել: Բայց դա դեռ չի նշանա-

## Վիլյամ Սարդյան-Ինչ է

կում խելամոտեցում օգտագործել այդ օրգանը, տեսնել եւ դիտել: Ընդհանուր, դասասխանական նայելու լուսին արվեստի գործի ստեղծման կամ գնահատման աշխատանքներում: Դա անօգուտ է հասկալիցա արվեստագետի համար, որը դեմ է նայելուց բացի օժտված լինի տեսնելու յուրահատուկ ունակությամբ, խորը թափանցելու հասկանալով: Եվ դա դեմ է ձեռք բերելու, ուսուցանելու այնպես, ինչպես կարողանալ եւ ստուգանվում: Նման «վարդապետություն» մենք ակամաստե ենք լինում բոլոր մեծ նկարիչների գործերում: Եվ դարձի ընթացում նրանց մեծագույն նպատակը դա է եղել, սալ մեզ ճիշտ նկատելու, տեսնելու «սահմանում»: Նրանց կողմից բնությունը զննելու, հետազոտելու, վերաիմաստավորելու եւ աղա իրենց տեսողությունը եւ երեւակայությունը սերելու եւ այդ բոլորն իրենց նկարներում վարդապետներ ներկայացնելու ընդունակությունը մեծադեմ նպատակ է՝ զարգացնելու նաեւ մեր տեսողությունը: Նրանց մեծ կսավները դիտելու հետեւանով է, որ մեր տեսողությունը դարձել է ավելի սուր, խորաթափանց, հստակ, ճգարից, վառ եւ դալիքալ:

Եթե նկատեցիր, ես օգտագործեցի այդ վարդապետ նկարիչների «կսավները դիտելու հետեւանով» բառերը, սա նշանակում է սովորել: Նշանակում է՝ իրենք էլ իրենց հերթին սովորել եւ կատարելագործել են տեսնելու եւ տեսածը վերադարձնելու այդ ունակությունները: Վերադառնալով իմ հարցին: Գալուստյանց եմ, որ կսավները կարող են լինել նաեւ անհաջող, վաս մտադրացված, վաս ներկայացված, տեսողական սխալներով կամ տեղեկանական անճշտություններով դասնակերպ են դառնում: Բոլորս էլ տեսել ենք մասն գործեր: Թանգարաններում ու դասնակերպներում աս կան դրանցից: Դրանք անհետաճիրական են, ձանձրալի, անիմպակամալի: Դրանք ոչ մի կերպ չեն կարող բարելավվել մեր տեսողությունը: Ընդհակառակը, վասացնում են, փչացնում են այն: Նույնիսկ վնասում: Այժմ հարցս ձեւակերպում այս կերպով: Նկարչությունը որոշեալ արվեստ բնությունից է առաջ գալիս, մեզ քաղաքացի բնական երեւոյթներից է սկիզբ առնում, կյանքից, կենդանիությունից, թե՛...

**Վ. Ս.-** Դու նկարչությունից ես խոսում, բայց այն ամենը, ինչ գոյություն ունի աշխարհում, այդ, բնությունից է գալիս:











# Մարտիան-100

**Մ. Թ.-** Բարի: Իսկ բնության հանդեպ արվեստագետի վերաբերմունքից, նրա հակադրացողությունից է ծնունդ առնում նկարչությունը: Պատկերը կամ կտավը նրա դասասխանն է այն ամենին, ինչ նա սեսնում է եւ սովորած բնությունից:

**Վ. Ս.-** Մենք մի վայրկյան անգամ չենք կարող անջատվել բնությունից...

**Մ. Թ.-**... կամ էլ բնությունը մեզանից:

**Վ. Ս.-** Մենք իմենք բնությունն ենք:

**Մ. Թ.-** Անուշտ, բայց հիշե՛ք ի՞նչ ասացվածքը, որ դասգանում է. «Բնությունը սովորեցնում է, արվեստը՝ փարզում»: Արվեստագետը հում նյութը, սեսանելի առարկան վերցնում է բնությունից: Բնությունը այն ակունքն է, որից սովորում է, որից «վերցնում» է իր թեմաներն ու գաղափարները: Նա օգտագործում է բնության «առարկաները», նյութերը:

**Վ. Ս.-** Ի նկատի ունեւ նյութական աշխարհի դարձումները:

**Մ. Թ.-** Այո, նյութական, ֆանի որ նկարիչը դարձավոր է օգտագործել ներկեր, վրձիններ, կտավներ: Նկարչի աշխատանքն սկսում է իր մտադրածներին, իր գաղափարներին արտահայտություն, ձեւ, մեկնաբանություն տալուց, որը նա կատարում է՝ օգտագործելով նյութերն այդ առարկաները:

միայն մեր աչքերի, մեր ստորոգյան միջոցով:

**Վ. Ս.-** Ընդունելի՞ է իեզ համար այն միջոցը, որ ամեն ինչ չէ, որ սեսանելի է:

**Մ. Թ.-** Անուշտ: Շատ բաներ անսեսանելի են: Մտերը, զգացմունքները, գաղափարները, հույզերը, երաժշտությունը, փիլիսոփայությունը, հոսոսելու, շոտափելու, համսեսելու, սիրելու զգացումները աչքերով սեսնել հնարավոր չէ: Օղը սեսանելի չէ: Ոչ էլ դասարկությունը: Բայց ամեն մի ոտուցում առաջին հերթին սկսում է ստորոգյությունից: Դա իր մեջ դարձնում է ամսահմկն «սեղեկասվական» հնարավորություն: Չենք կարող այն մի կողմ նեսել՝ որդես անդե՛ս իր:

**Վ. Ս.-** Շատ լավ: Այժմ սամ մի հարց, որով հնարավոր կլինի չափել գործելու մեր կարողությունները, որդես արվեստագետներ: Ասացի՛ր, որ ամեն ինչ չէ, որ սեսանելի է մեր աչքերին կամ «հասանելի» մեր զգայարաններին, մեր ըմբռնման կարողությամբ...

**Մ. Թ.-** Այո: Բացի ստորոգյական եւ այլ զգայարաններով սսացած սեղեկություններից, մենք մեր գիսելիքներն ավելացնում ենք նաեւ այլ միջոցներով: Մենք մեր կյանքը, մեր գործունեությունն առաջ տանելու համար միայն իննզ զգայարաններից չէ, որ օգտվում ենք: Մենք մսավոր կարողություն, ընդունակություն, խելի դե՛ս է ունենում: Բացարձակա-

թե մարմնի ֆիզիկական արժուանքը լի-

նեն, այլ գաղափարների արժուանքը:

**Մ. Թ.-** Ես լիվ համաձայն եմ այն մսի հեւ, որ նկարչությունը գաղափարների հեւ դե՛ս է առնչվի , եւ ոչ թե բնությունից վերցրած իրի առարկայական, նյութերն «արժե՛ի» հեւ:



## Մանուել Թոլեգյան. գրուցում եւ արվեստի շուրջը

### Նկարչությունը

**Վ. Ս.-** Այստեղ մեկ ուրիշ խնդիր է առաջ գալիս, թե ինչքան նյութերն է այդ նյութական աշխարհը:

**Մ. Թ.-** Այո: Գուցե մենք լավ ու վաս արվեստի գործերի մեր նմարկումները արունակենք հաւաքի առնելով նաեւ այդ...

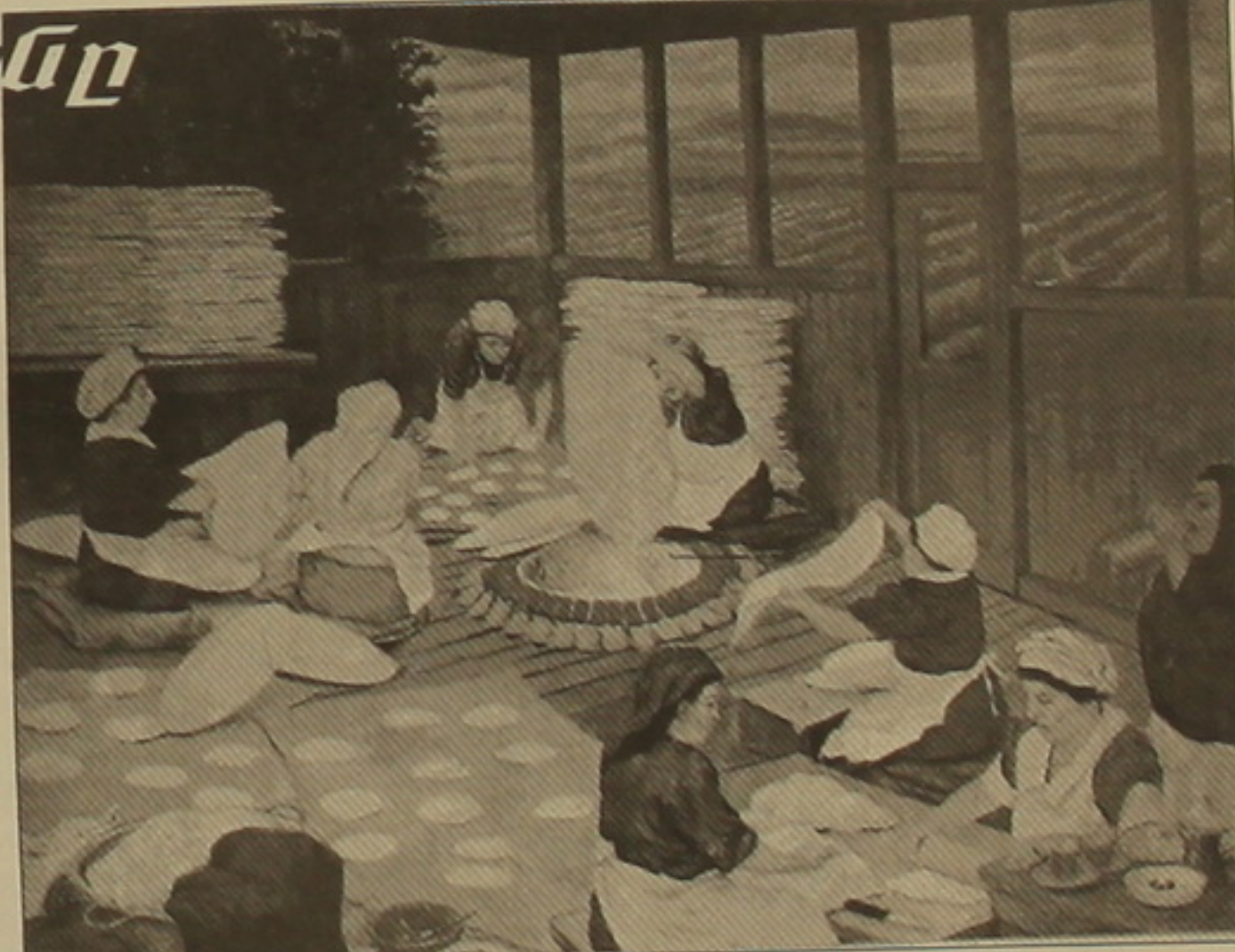
**Վ. Ս.-** Եւ այն, թե արդյո՞ք բացարձակ նյութերն է մեր նյութական աշխարհը:

**Մ. Թ.-** Ինչքան էլ փորձենք, արվեստում չենք կարծում, որ կարող ենք փախել նյութականից, նյութականությունից: Սա հաստատված ճշմարտություն է հասկալոթես նկարչության մեջ, բայց կարող է ընդունելի չլինել ասենք, գրականության մեջ, ֆանի որ այնտեղ դասկերներն սեսնելում են մսածողության արդունում: Գողն ու ըմբերողը դասկերներն ու գործողությունները սեսնում կամ դասկերացնում են կոնկրեւ բառերի միջոցով, բառերը «ներկում» են դասկերը: Բայց նկարչության մեջ կոնկրեւ, ֆիզիկական, նյութերն առարկաներ դե՛ս է օգտագործվեն (գծեր, ներկեր, ձեւեր, գույներ, լույս, սսվեր) դասկերներ «ներկայացնելու» համար, եւ դիտողն էլ իննզ դրանց միջոցով է հասկանալու ներկայացվածը:

Անուշտ, ես ի նկատի չունեն, որ արվեստը, սվալ դեղմում նկարչությունը, բնության կրկնորինակումն է: Զավ լիցի: Պարզալոթես նկարիչը օգտագործում է բնության «ֆիզիկական մասերիան»՝ ներկայացնելու համար դասկերներ, որոնք իրենց հերթին արտահայտում են գաղափարներ միւս այնոթես, ինչոթես գողն է արտահայտում գաղափարներ, միայն թե նա դրա համար բառեր է օգտագործում:

Այնոթես որ, կարելու է հասկանալ, որ նկարչության մեջ գաղափարները, զգացմունքները, մտերը եւ այն ամենը, ինչ կալոված է հոգեուր արժեքների հեւ, առաջին հերթին դե՛ս է իրենց արտահայտությունը գսնեն որոտակի ֆիզիկական, սեսանելի միջոցներով: Այս իմաստով է, որ ինչ առաջ նեւցի, թե նկարիչը չի կարող խոտափել նյութականությունից:

Նա դե՛ս է նյութական միջոցներով արտահայտվի, եւ դա իմ կարծիքով այն առավելություններից մեկն է, որ նկարչությունն ունի մյուս արվեստների հեւ համեմատած: Պատկերները, գույները հասկալոթես որոտակիորեն, հսակ ներկայացված են նկարում, եւ ոչ թե սոսկ ակնարկված կամ թաքնված ինչոթես արվեստի այլ սեսակներում: Ի դեղ, կարծում եմ անկարելի է գույներն այրիան ձգարիս ներկայացնել արվեստի որեւէ այլ սեսակում, բացի նկարչությունից, որովհեւս գույների մանրակրկիտ, հսակ սահանումը կարելի է սալ



Մանուել Թոլեգյան. «Լավաջ թխողները» գեղան Դարիբջանյանի հավաքածուից

դես չենք կարող իննվել մեր զգայարանների վրա: Ինչ վերաբերում է ստորոգյանը...

**Վ. Ս.-** Եիւս բնորոտեցի՞ր բացարձակալոթես բառը օգտագործելով: Գամաձայն եմ: Ուրեմն սեսնենք, թե ինչոթես կարելի է դասել մեկին, որն զբաղված լինելով ստորոգյան հեւ կալոված արվեստի որեւէ մի սեսակով, արտահայտում անսեսնելով՝ առարկայի ներին տլոյունն է բացահայտում եւ նորանոր գաղափարներով հանդես գալիս: Նման արվեստագետը եթե լավն է, դե՛ս է, որ լավը լինի, տաս համալի սեսնում է այնոթեսի մի բան, որը մեւալոթես հարսացնում է կյանքի մեր փորձառությունը: Այդ դասձառով էլ գսնում եմ, որ անհրաժեւս է չափազանց համբերասար լինել եւ առաջին հայացից որդես վաս չընորոտել մման մեկին, որի գործերը կարող են մի փոր սարորինակ թվալ: Դրանք բոլորովին էլ արտառոց կարող են չլինել:

Վերցնենք, օրինակ, Գեորգի Մուրի ֆանդակները, որոնք իմ կարծիքով չափազանց «օրիգինալ» են, հիաստանչ, իսկական, մալուր արվեստի մուտուներ եւ այն փասը, որ նա կարողանում է այդ կարծեւ ֆարակսորին սալ մման ձեւեր՝ իմնին հրաւալի, զարմանալի է, որովհեւս այդ ձեւերը տաս ազատ են, եւ արժուանքն էլ կարծես ոչ

Լավ, վարդես նկարիչները երբեք էլ բնության դասկերները նույնոթեսաբ չեն ընդօրինակել, ինչոթես լուտանկարչական ալոարաը կարող է «ֆիսել»: Բոլոր արվեստներն էլ, նկարչությունը ներալալ, այս կամ այն ձեւով օգտագործել են բնության դասկերները՝ որոտակի գաղափարների արտահայտություն տալու նդասակով: Բացառություն չեն կազմում նաեւ Մուրի ֆանդակները, որոնցում ֆարի, կավի կամ բրոնզի նյութերն հասկալոթեը արալովելով լույսի հեւ՝ որոտակի ձեւ եւ արտահայտություն է տալիս իր գաղափարներին եւ հասկացություններին:

Յուրաֆանչյուր նկարիչ, ֆանդակագործ նույն ձեւով է վարվում: Իհարկե, բոլորն էլ ըստ իրենց մտադրածն, փոխում կամ ձեւափոխում են բնության դասկերները կամ նրանց ֆիզիկական «կառուցվածքը», դրանք հարմարեցնելու այն գաղափարական բովանդակությամբ, ինչ իրենք են ցանկանում հաղորդել: Մասնում ոչ մի սարորինակ կամ արտառոց բան չկա: Արվեստում ձեւափոխելը ընդունված է: Շարունակ օգտվել եմ այդ «ինարից»: Սակայն որոտ արվեստի գործերում բնության այդ դասկերները այն սասիձան են ձեւափոխված, որ բոլորովին «անըմբռնելի» են դառնում: Բայց խոտսեն մյուս ծայրահեղության մասին: Զմարկենք ինն հու-

նական ֆանդակագործությունը կամ այն, ինչ անվանում ենք այժմ «սկանդական ֆանդակագործություն», որտեղ դասկերները ներկայացված են տաս հսակ, ռեալիստական եւ հասկանալի ձեւով: Ո՞րն է ին մոտեցումը դրանց նկատմամբ:

**Վ. Ս.-** Ավանդական ֆանդակագործություն ասելով մենք սովորաբար հասկանում ենք նյութի ձգարիս, եթե կարելի է ասել «սառացի» ներկայացումը, որտեղ առկա են ձեւի, իմաստի, նրբության եւ համաչափության բոլոր հասկանիւթերը:

**Մ. Թ.-** Եիւս այրոթես: Որդես 20-րդ դարի ֆաղաֆաղի ենթադրում էի, որ այրոթես կդասասխանես: Բայց հույների համար դա այրոթես չէ: Դա այնքան «սառացի» կամ այնքան «իրական» չէ, ինչքան մենք ենք դասկերացնում: Նրանց համար ֆանդակում դասկերվածը ֆիզիկականից, նյութականից ավելի հոգեկան, խորը հուզական մի բան է: Նրանք դրանց նալում էին որդես խորհրդանշաններ, որոնք արտահայտում էին այն իմաստներն ու գաղափարները, որ իրենք փայլալալում էին ու հավասում: Արվեստի այս հասկացությունը դաստալանվում էր ամբողջ հասարակության բարոյական, հոգեուր, մսավոր եւ ֆաղաֆական հասկանիւթերի կողմից: Այլ կերպ ասած, համալի մերկ ներկայացված տղամարդու կամ կնոջ կերպարը ինչքան էլ ռեալիստական լիներ, միեւնույնն է առաջին հերթին ընկալվում էր ոչ թե որդես սոսկ միս ու արյուն ունեցող «մարմնական» մի կերակված, այլեւ որդես իրական ասված կամ ասվածուտի: Այսինքն ֆիզիկալոթես անձանթ կերպարը դառնում էր հոգեուր հարազատ, ծանոթ եւ ընդունելի:

Իհարկե, մեզ՝ 20-րդ դարում ալորդներիս համար, այդ կերպարները կորցրել են իրենց հոգեուր նեւանկությունը եւ այդ դասձառով էլ մեզ թվում է, թե դրանք «սառացի» ընդօրինակումներ են: Եիւս բնորոտեցի՛ր, որ դրանցում մենք գմահասում ենք ձեւի, նրբության եւ համաչափության հասկանիւթերը:

Այս մոտեցումը միւս է, եթե ընդունենք, որ մեր ֆաղաֆակրությունը արմատալոթես տարբեր է հունականից: Փոխվել են բարոյականի նորները, հոգեուրի հասկացությունները: Մենք իեռացել ենք այն հոգեուր գաղափարներից եւ իմաստներից, որ այդ ֆանդակները արտահայտել են ժամանակին:

Բայց փասը մնում է փաս, որ կերպարներին ներկայացնելու արվեստագետների ձեւը չի փոխվել: Գույն արվեստագետն ու մերօրյա արվեստագետը, անկալի դրանից, թե ռեալիստական դասկեր է ներկայացնում, թե արտասակ, օգտվում է միեւնույնն բնությունից վերցված ֆիզիկական, կոնկրեւ նյութերից՝ արտահայտելու համար իր գաղափարները:

Վերադառնալով Մուրի գործերին կամ վերցնելով որեւէ ժամանակակից արվեստագետի գործերը՝ ինչոթես է, որ նրանցում արվեստագետները կարողանում են դարի ոգուն, ֆաղաֆակրության էուլոյանը արձագանել: Ասեմ, որ ինձ չի հեւալոթես այն, թե ինչ նյութ են նրանք օգտագործում: Գույներն էլ դրանով չէին մսահոգված, այլ այն, թե հոգեուր ինչ գաղափարներով են մոտեցում իրենց սեսնեղագործություններին: Կարող ես մի ֆանի խոտ սաել այս մասին:

**Վ. Ս.-** Դե, նրանք էուլոյան մեջ են մսնում, խորանում: Ֆիզիկական ձեւից անցնում են հոգեուր ոլորտներ, ներալալանցում կերպարի ներին արտերի մեջ եւ վարդեսորեն ներկայացնում դրանք: Գնարավոր չէ Գեորգի Մուրի ֆանդակներին նալել եւ չգալ այդ կերպարների ներին տրամադրությունները:

**Մ. Թ.-** Սկսում եմ հասկանալ: Բայց կարծում եմ, որ Մուրի ֆանդակները ինչ-որ բան ասում են մեր կյանքի, մեր ալորելակերթի մասին: Կարողացել են նրանք այդ միտքը հաղորդել իեզ: Եիւսն ասած, ինձ վրա այրոթեսի տղալորություն չեն թողնում, հակառակ, որ տաս հարգում եմ նրա գործերը ջանքերը:

**Վ. Ս.-** Օ, այո:

**Մ. Թ.-** Այլ կերպ ձեւակերթում հարց: Զո կարծիքով կյանքն ընդհանրալոթես ֆիզիկական փորձառություն է, այսինքն այն է, ինչ մենք սեղում ենք մեր աչքերով:

**Վ. Ս.-** Անուշտ:

**Մ. Թ.-** Ժայռը, ֆարը, ին կարծիքով ֆիզիկական գոյություններ են:

**Վ. Ս.-** Իհարկե:



## ԼԱՐԻՍԱ ԹՈՓՉՅԱՆ

# Գոհարներ՝ Իրանից

Հաճեյի է, որ վերջերս մե՜ն էլ ավելի հաճախ եմ հնարավորություն ստանում մեծե՜նակ Իրանի թե՛ ավանդական, եւ թե՛ ժամանակակից արվեստներին: Բավական է արդեն հիշել միայն վերջին մի ֆանի ամիսների ընթացքում Ազգային թատերասրահում ժամեր Լազարյանի կողմից ցուցադրած «Ղաջարական կերպարներ» դիմանկարների եւ ձեռագրերի հավաքածուն, իսկ ավելի վաղ՝ մեր հանդիսատեսին «Ոսկե ծիրան» միջազգային կինոփառատոնի օրերին գերագույն հաճույք դարձրած «Ալիսարիի ծայրին» (ռեժ. Ա. Սաֆարի) մրցանակակիր ֆիլմը:

Եվ ահա նոր անակնկալ՝ այս անգամ արդեն ՀԱՅԵՍՏ կասարողական արվեստների միջազգային փառատոնի օրացանկներում - Թեհրանի «84 Թասրոն» խմբի «Երեք սեսալե» ներկայացումը, որն ավելի սուղ կրճատվել էր փերձորման քառերգով. մի ֆանի զուգահեռ ծավալվող կենդանի գործողությունների շարք, հանդիսատեսի անմիջական մասնակցությամբ:

Այդ երեկո Տիլինկային ղեկավարող բասրոնի ճեմատարի ձախակողմյան հասկանալի առաստաղից կախված լարերով ամրացված կիսաթափանցիկ սոխակ կտորների միջոցով կառուցված ժամանակների շարժումը վերածվել էր լարերի միջոցով: Ներկայացման գրական հենքի հեղինակը՝ Ալի Ալբար Ալիզադը հրավիրեց հանդիսատեսին մտնել այդ խորհրդավոր շարժումը: Այսպիսով ներգրավվելով գործողությանը՝ մե՜ն էլ արժանի դանդաղ անցանք մի ֆանի մեջ, վերացական ժամանակներով ժամանակների միջոցով եւ հայտնվեցի՜ր առաջին «սենյակում», որտեղ հայտնաբերեցի՜մ «Թիվ 3 կնոջը»: Գործողությունը ծավալվում էր միաժամանակ երկու «հարթակներում», իսկ դրանց եւ հանդիսատեսին «կադրում էր» «Թիվ 2 կնոջը», ով իր իսկ ձեռով «գործած» օժանոթի շրջանակների մեջ, սարկած իր մե՜տրով ու կիսաձայն կրկնելով նույն սեփանը, լրանոթի ղեկ օրջում էր հանդիսատեսների միջոց այդ նույն լարերի միջոցով՝ ամենկա հայտնվելով դեմ-դիմաց, կամ կողից, անարգել ու անհարող ճեմում էր «սենյակներում»... Ասեմ, սկզբից «սենյակներ» էին մտնում նաեւ անակնկալի մասնակցած դիտողները, բայց հաջորդ վայրկյանին ինչ-որ քան հուշում էր, որ սա կերպարի ամենական շարժումն է, եւ մարդիկ հուշիկ հեռանում էին «սենյակներից»՝ գերադասելով հետեւի իրադարձություններին «սենյակի դասերում» հերոսուհու («Թիվ 1 կնոջը») կողմից մկրատով բացվող անցքերից, կամ էլ «Թիվ 3 կնոջ» «սենյակի» դռնից:

... Առաջին սենյակի հասակին շարժվելով անթիվ գնդատեղեր: Հեռուստիին՝ լվան, անընդմեջ կրկնվող ողբի երկու մեղեդին շարժելով, սզում էր իր կորսված սերը ու փորձում վերստին «կարել-կարկասել» իր կյանքը, բնավեր տունը, դանդաղ, հասկանալի հասկանալի լարերով ժամերից եւ դրանք գնդատեղերով միմյանց ամրացնելով: Ի վերջո նա, այդուհետ էլ չկարողանալով հաղթահարել իր հոգեկան սվայսամները՝ իմենաստան է լինում (դառնում հասակին, ծանկ

վում իր այդ ձեռակեր «սավանով», կրծին դնում մկրատ ու հանգչում): Տղավորությունն այն աստիճան զորեղ էր, որ ժամանակավոր կողմից հայտնված միջին շարիֆի անծանոթ մի կին, դիմելով ինձ ասաց. «Ես այնուհետ վաճակում եմ ինձ, որ սիրս ցավում է»:

Ուրեմն ռեժիսորն ու դերասանուհին հասել են իրենց նպատակին, ժամանակակցից եւ:

Հիշալի երեք դերասանուհիներն էլ՝ Ազգի Նասիր Լուև, Միհրա Գորգին եւ Նավալ Շարիֆին՝ ասես երեք մարգարիս, իրենց մաքրամաքր ճեմակ զգեստներով հայտնվեցին մեզանում եւ կարողացան վարդապետ փոխանցել հանդիսատեսին իրենց հերոսուհիների ժամանակներին ու ամրամտելով:

Երկրորդ սենյակում՝ զանազան գործողություններ կատարելով մի մեծ գնդակի հետ, բարձրաձայն իր ժամանակներին էր անում «Թիվ 3 կնոջը». ակնհայտ էր, որ նա խոսում ու ղախվածը չէին համընկնում: Այս ժամանակ էլ ավելի էր ընդգծում ղախի դրամատիզմը:

Ներկայացման ողջ հայեցակարգը հիմնված էր ազգային շարժերի վրա. այն ներառում էր թե՛ զգեստների (դասական ազգային շարժի եւ հին հունական ողբերգությանը հատուկ զգեստավորման միաձուլում), թե՛ երաժշտական, եւ թե՛ բեմական ձեւավորումը: Սակայն ուժագրամն այստեղ առաջադրված խնդիրների ձեւային լուծումների խիստ ժամանակակից ոճն է: Եվ այդ շարժումը թերեւս ամենագրավիչը հանդիսատեսի ազատության գործունե է: Տարբեր շարիֆի անծանոթ մարդիկ ազատ էվելով էին միմյանց հետ, միանգամայն բնականորեն բարձրաձայն մեկնաբանում դերասանուհիների գործողությունները, կարեկցում եւ ափսոսանք հայտնում: Բայց, այնուամենայնիվ, մի անտեսույթ արգելի նույնիսկ անծանախ մարդկաներին թույլ չէր տալիս դիմել նրանց, կամ էլ միջամտել գործողությանը. այսինքն հանդիսատեսը առավելագույնս ներգրավված լինելով ներկայացման մեջ՝

նաեւ բնագրաբար ենթարկվում էր ռեժիսորի կողմից հիմնած խաղի կանոններին:

... Թե ինչու հասկալիս «84 Թասրոն» իմ հարցին բասրոնի ռեժիսորն եւ բեմադրության ձեւավորող Նեդա Շահրուին մի դարձրալիս ասաց. «Որովհետեւ ստեղծվել է երեք շարի առաջ՝ 1384 թվին, իսկ հիմա մեզ մոտ 1387 թվին է»: Անցած շարիների ընթացքում բասրոնի խաղացանկը համալրվել է հինգ ներկայացումներով, այդ թվում նաեւ Ա. Զեյնուդինի «Հոբեյան» եւ «Կարալի երգը» գործերով: Դերասանական կազմում ընդգրկված են Թեհրանի Թասրոնի եւ կինոյի ինստիտուտի ուսանողներ: Իմը՝ Նեդան ավարտել է այդ նույն ինստիտուտը երկու շարի առաջ, ներկայացված «Երեք սեսալե»-ի հեղինակ Ալի Ալբար Ալիզադն էլ ինստիտուտի դասախոսներից է: «Դեռ ուսանողական շարիներից ես սարկել եմ արեւմտակողմական դրամատուրգիայով, եւ ինձ հասկալիս մոտ եմ Բ. Բեյքը եւ Ա. Բեյքը», ասում է Նեդան: Իմ հերոսուհիները անընդմեջ սոլասան մեջ են, նրանց կենցաղային գործողությունների անվերջ կրկնությունները, կամ էլ խոսի ու ղախվածի միջոց եղած հակասությունը նույնպես բնորոշ են վերջ մեզան հեղինակների հերոսներին: Տեղափոխելով իրադարձություններն ու կերպարները մեր հողի վրա՝ ես վերամշակում եւ նորովի եմ մասնագրում դրամ հանդիսատեսին»:

Ուրախալի էր նաեւ տեղեկանալ, որ բասրոնները Իրանի Կայսերական Հանրապետությունում մեծավ մասամբ գտնվում են ղեկավարող հոլանդական, համադասախանաբար՝ ֆինանսական աջակցության ներքո: «84 Թասրոն»-ը այդ աջակցությունը չունի եւ, ընդգրկված լինելով ՀԱՅԵՍՏ-ի հարակից ծրագրում, իմենուրույն է հոգացել իր Երեւան գալու ծախսերը: Արդյունքում՝ Երեւան Երեւանի Կայսերական Հանրապետության մեջ էլ մեր հանդիսատեսը, իսկ թատերախումբը մեկնել է Երեւանից լավագույն տղավորություններով:



... Այս շարի ՀԱՅԵՍՏ-ը մեզ մի շարք չափազանց հետաքրքիր ու բազմաոճ ներկայացումներ դարձրելուց բացի սկզբ նաեւ օտարերկրյա ստեղծագործական խմբերի, ինչպիսիք են ռեժիսորների հետ համագործակցության առաջին փորձերը: Դա Երեւանում Ա. Ռավենհիլի արած «Դրախտը կորսված է» բեմադրությունն էր՝ մեր տեղացի դերասանների մասնակցությամբ, ինչպես նաեւ փառատոնի լավագույն ներկայացումների թվին դասված հայ-իսրայելական համատեղ թատերական նախագիծը՝ Գ. Նարեկացու «Մասյան ողբերգության» ղեկավարող հիման վրա ստեղծված Գեղարքունիքի ազգային կենտրոնի Փոփ բասրոնի եւ «Վերսիլիադանցա» իսրայելական մշակութային ընկերության «7 զգացողություն» վիզուալ դրամային դրաման (ռեժ. Վ. Բաղայան): Հուշում նաեւ, որ արդեն հաստատված ոսի կանգնած ՀԱՅԵՍՏ-ի բացօթյա միջոցառումների կազմակերպիչներն էլ թե՛ փառատոնի բացումը իրագործելու, եւ թե՛ հանդիսատեսի հետ դրամ ավելի թան մեծերով ափսոսելու առումով դասեր կհաղեն մեր հիաստանչ ու հրադրուիչ հյուսերից, ի դեմս Շոն Ռունիի (Կանադա), «Լուսնի դիմակահանդես» խմբի (Լյուսեմբուրգ) եւ անգլիական «Անագուն» բասրոնի (Գերմանիա): ■



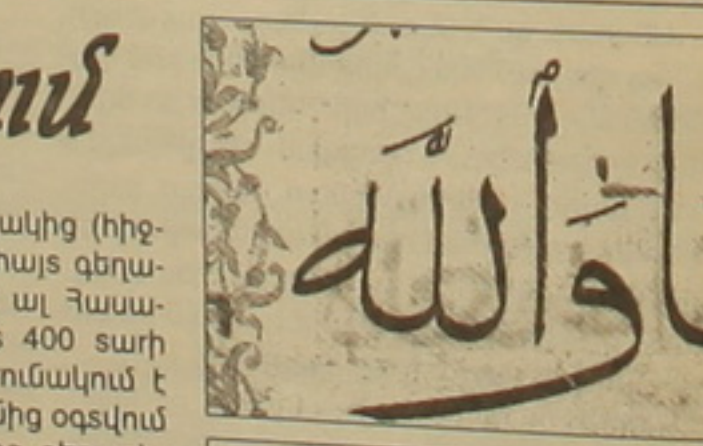
# Հեղափոխական արվեստն Իրանում



Նախախլամական Իրանում հիմնականում տարածված էին սեփախ, ղախվական եւ ավեսայական գրերը, սակայն իսլամի ընդունումից հետո իրանցիներն ընդունեցին նաեւ իսլամական այբուբենն ու գրերը: Այն ժամանակ առավել տարածված գրերի տեսակը ֆուճա կամ նասիխ դարձն էր, որը ձեւավորվել էր իսլամի տարածումից երկու դար առաջ՝ դղատական եւ ստորական գրերի միաձուլումից: Հիջրայի կամ արեզակնային օրացույցի չորրորդ դարում (310 թվականին) էրեն Մոզաբի Բիզակին Շիրազին տեղեկեց գրերի այնուհետ մի տեսակ, որը հետագայում ճանաչվեց սկզբունների (օսուլ-դ.) գրեր անվամբ: Այս գրերի տեսակներից են մոհաղեղը, ռեյհանը, սոլաը, նասիլը եւ այլն: Մրամ միմյանցից տարբերվում են տարբեր արտաքին ձեւով, դրանց միմյանց միանալու եւ տղի վրա գտնվելու բարձրությամբ:

Նրանից մոտ մեկ դար հետո Ալի Էրեն Հալալը որոշակի փոփոխությունների ենթարկեց նասիխ գրերն ու ավելի կասարելագործեց դրանք: Հետագայում Հասան Ֆարսի Զաթթը տարբեր գեղագիր վարդերների օգնությամբ բազմադիպի փոփոխությունների ենթարկեց նասիխ ու անվանեց թաալիլ: Հիջրայի ութերորդ դարում Միր Ալի Թաթթիզին նասիխ եւ թաալիլ գրերը միախառնեց եւ ստացավ նասալիլ տեսակը, որն արժանացավ լայն ընդունելության՝ գեղագրության մեջ առաջացնելով հզոր փոփոխություն: Ամենայն անկեղծությամբ ղեկ է նշել, որ նասալիլը գրերի ամենագեղեցիկ, ամենանուրբ եւ ամենաբարդ տեսակն է: Հետագա շարիներին բազմաթիվ գեղագիր վարդերներ կասարելագործեցին ու հղկեցին այն՝ հասցնելով կասարելության ու գեղեցկության գագաթնակետին: Նասալիլի ամենաիմաստի ու վերջնական փոփոխությունները կասարեց սեճեյան

Շահ Աբասի ժամանակակից (հիջրայի 11-րդ դար) համարալիս գեղագիր վարդեր Միր Էմադ ալ Հասանին: Դրանից հետո մոտ 400 շարի գրերի այս տեսակը շարունակում է մնալ անփոփոխ եւ դրանից օգտվում են նաեւ ժամանակակից գեղագիր վարդերներ: Ընդհանուր առմամբ հիջրային 9-11 դարերը կարելի է համարել գեղագրական արվեստի ծաղկման ոսկե օրը: Հիջրայի 11-րդ դարի կեսերին Մոթթեզա Ղոլիխան Շամլուն ստեղծեց նասալիլի շարժապետ տարատեսակը, որն օգտագործվեց հասկալիս հոգեւոր գրագրության մեջ՝ համարվելով առավել դյուրին եւ գեղեցիկ: Նասալիլի շարժապետ տարատեսակն առավել կասարելագործվեց Միրզա Շահաբ Հեթաթի ձեռամբ: Ղաջարական օրացում (հիջրայի 13-րդ դարում) ի հայտ եկան բազմաթիվ մեծ գեղագիր վարդերներ, որոնք նրանցից գեղագրության գագաթնակետն էր: Գեղագրությունը լայն



ճանաչում ունի նաեւ ներկայիս Իրանում: Իրանի բոլոր ֆաղաներում եւ բնակավայրերում գոյություն ունեն գեղագրության ուսուցման հաստատություններ, կազմակերպվում են բազմաթիվ միջազգային ցուցահանդեսներ, որոնց մասնակցում են ափսարիի տարբեր երկրներից ժամանած արվեստագետներ: ■



ԱԶԳ-ՆԵՐՈՒԻ

ՄԱՍԿԱՐԴՄԱՆԿ

**Գ**երգարգացած ինֆորմացիական, ունենալով անհամար դրական կողմեր, իր մեջ թափցնում է մի երեւոյթ, որը ստեղծագործական նվազ ունակություններ, բայց նյութական միջոցներ ունեցող անհասին, ընկերությանը, կազմակերպությանը հնարավորություն է տալիս ծավալել անձնակազմից առ զանգվածային գործողություններ՝ ցավով արդեն խարսխված միմիայն մնալով անկամար վրա: Կա արդարացում՝ աշխարհն այսպես է անում, այսպես է մտածում, ինչու մենք լիքով ենք արթնելով: Ու մտնելով չի էլ անցնում խորհել, որ, մախ՝ սա այնքան էլ չի համադասարանում իրականությունը: Եվ երկրորդ՝ չէ՛ որ ամենայն շահում սկսվում է մի կեսից, եւ նրա մեկնարկը տեղի է ունենում՝ աստիճանաբար հասնելով սեփական, իրենց, իր որոնումների ժողովրդ: Նմանակերպ միտումն այնքան է արմատացել, որ մի քանի հեռուստատեսություններ, օտար երեւոյթներ օրգանապէս կրկնելով գովազդում են իրեն նվաճում, իրեն առաջադիմության նշան, այլ ոչ գնուկ գրագողության մի նորահայտ տարատեսակ, ինչու անհոգի է մեծ մի իրեն հարգող ստեղծագործ միավոր: Խոսքն ամենեւին չի վերաբերում գիտ-տեխնիկական նվաճումներ յուրացնելուն՝ դա իրոք անհրաժեշտ է եւ խիստ խրախուսելի, թեեւ ամենեւին վաճ չէր լինի, որ մենք էլ ունենայինք սեփական, օրինակելի հայտնագործություններ: Խոսքը դրանց հիման վրա սեփական մտածողությունը, սեփական ստեղծագործական ներուժը զարգացնելու մասին է, աստիճանաբար, որտեղ մեր ինֆորմացիայի ակնհայտ նշաններ առայժմ չեն երեւում:

Գոնե սույն նոթերի հետաքրքրության օրգանակներում հայկական հեռուստատեսությունների հաղորդաբերում, որոնք հորոգելով են իրեն... գրական-գեղարվեստական, թատերական, հեռուստատեսական-հոգեբանական, թե՛ անորոշ ժանրի ժամանցագովազդային հավելուկներ: Իրենց երկարաժամկետային, անբավ դասարկաբանություններով, կեղծ իրավիճակներով, հոգեբանորեն անհանդիմ, հանկարծաբան օրգանաբերով: Որտեւ նման մի առավոտ «Շաբթի» «Վերվարածներ»-ի Կարինեն հայտնաբերում է, որ Կնյազը սառը վերաբերմամբ ունի իր նկատմամբ, «սրանից բխած» անուսիները կորցնում են երեխային, բաժանվում, ստեղծվում են այլ մեղայալ հարաբերություններ, որոնք այսօր ձգձգվելուց հետո, չենք կասկածում՝ ավարտվելու են դաժնով դեղի զմիայն: «Եի՛ս այդպես էլ է ստացել, ստահեցանք են Կարինեի ծնողների խանդի, իրար լիելու ժամանակ-սոցիալականները: Անում է՝ ով ինչ ուզում է, ինչպես կարողանում է՝ կամային անուն ու որակում տալով արդյունքին:

Նույնը, օրինակ, գրականության մեջ հայտնի է որոնք կարծառոտ ժանր, որի դրամատիզմով հարուստ էր սյուժեն ավարտվում է անսովորական հանգուցալուծումով: Նույնանման մոտեցումների բազմաթիվ օրինակներ ունեն մեծ հեռուստատեսություններ մեջ: Բայց ահա «Արմենիայի» խելիքն փչել է հեռուստանովել համարել անհիշելի ժամանակներ ի վեր սկսված ու դեղի անհայտ արդար զննող «Դժբախտ երջանկություն» սերիալը, որի հեղինակները երեւի նովելակազմություն են համարում այն, որ նրա հերթական մասը ընդհատվում է իր հետաքրքրություն բորբոքող, բայց անզան օտորոց մանկանը կռահելի հաջորդ դրվագի նախաբանով: Թեեւ լիքով է ասել, որ այս սերիալը մեկն է այն ֆեյերից, որոնք հավանաբար առնչվում են կյանքին՝ անմնայն դաժանությամբ եւ գրեթե մաստախիստական հեռուստատեսություններ ի ցույց դնելով կրիմինալի եւ իրավադատների սերածը, ժեշտելով երկուսի էլ հավասար ձգտումը

փող դիզել ամեն գնով: Պետական աշխատանքով բանադրված իրեն վստահված կալանատուներ, այնտեղ աշխատող ենթակազմերին դիտում է՝ որոնք իրեն ընծայված սեփականություն, որոնք ճորտեր, որոնց կառավարելու է ոչ թե օրենսդրող ու գոյություն ունեցող ծառայողական կանոնադրով, այլ քե՛ն ուզածին թե: Կուզենա՛ կաղաքակի եւ ախարհու սակ կզգի: Կուզենա՛ սեփականությանը: Կուզենա՛ կաղաքակի ժայռից ցած գլորելով: Եվ ստորադասներն այս սաժանայի ծաղուծանակը ճանում են անմոռն: Սողոսկում է կասկած՝ արդյո՞ք սա իսկապես համադասարանում է իրականությունը: Ծագում է հարց՝ հողագործի ո՞ր ծիրում, ո՞ր երկրում է տեղի ունենում այս անդաժնալի մեծանախությունը: Մե՛ր: Եթե այո, ապա մեր «խաբարի» ուսիկանները, մեր իրավադատները ո՞ր վասակի համար են ամեն ճարի անձամբ նա-

լի թե աննկատ, ակամա թե կամա ինքն էլ ձուլվեց կրիմինալին՝ այդ գործընթացի մեծաճորտը եւ չգիշերելով ոչ մեկին: Արվեստը նույնպես չունի հրաճագործ վերակերտման մոգություն, մարդու կախարհիչ, այսվայրկյանային վերափոխման ուժ, թեեւ նրա անմիջական ներգործությունը կարող է լացացնել ու ծիծաղեցնել քաղաքի անգամ: Մանավանդ եթե կերտվում է սցենարական, ռեժիսորական, օպերատորական եւ մոնտաժային այնպիսի անթերի վարձուցությամբ, որը հասնում է վերը հիշատակված ամերիկյան «Փախուստ բանից» կամ իսրայելական «Դժբախտություն» սերիալներին, որոնք, ինչպես ասացինք, զուգահեռաբար ցուցադրվում են հայկական ալիմներով: Ինչ չես ասի հայկական կամ ռուսական բանկոտարի մասին, որոնցում գերիշխող ոչ թե կինեմատոգրաֆիկ դիմամիզմ է, գործողություններով թեմայի հաստատումը, մարդու հոգեւոր տեղափոխման գնությունն ու դիտողին համոզող վերաբարձությունը, այլ ժամանակակից երկխո-

սմարեցումով, այլ սեփական ուղու որոնում՝ սեփական կենսա-գրական փորձի, գեղարվեստական կուսակումների, դրամա գազաքսելու եւ նորը, լավագույնը ընտրելու միջոցով: Մի գործընթաց, որի բեղմնավորությունը հնարավոր կդառնա, եթե միմյանց հետ համագործակցեն հեռուստատեսությունն ու գրականությունը: Միմյանց հետ համագործակցելու համառոտ հեռուստատեսական «Գործընթաց» խոսակցում է ձեռք մեկնել արդի գործին եւ գրականությանը, նրանք էլ մի քանի փորձեր անելուց, դասաճ ընդունելություն եւ համատեղ աշխատանքի ազդականչել չգնելով՝ փակվել են իրենց դասարանի մեջ, ստեղծագործում են՝ երգելով արագա առաջ գրասեղ-ընթերցասերի մասին, ինչը, համաձայնեմ, մեր դարում գրեթե անհնար է ստանալ առանց հեռուստատեսության եռանդուն մասնակցության: Վերջինս, սակայն հետամուտ իր շահին, թեթեամբ գեղարվեստի չափանիշները ստորադասում է առեւտրական նպատակներին: Ինչ ուզում է երես էկրանին, միայն հրադուրի դիտողական լայն զանգվածներ՝ թեկուզ

նալ» եւ այլ արձանագրային բառակապակցությունները, անվերջ կրկնվող «ջան»-երը, գողական-բանալի հասնուկ ժեստիկուլյունը, որը չգիտես ինչու հարագաս է մեծ ուսիկաններին... Նույնիսկ հոգեցնող են «գող»-ները, զգազ գնալու, ճանը մնացած աղքատ մասին հիշեցնումները, որ անհամ համեմունքի մեծ «Գրեթե-անմեթի» գործող անձինք սփռում են աշուձախ: «Այ, տղա»-ները, «ինչե՛ր ես ասում»-ները, «հանգստացիր»-ները, «այո-այո»-ները՝ «Դժբախտ երջանկություն»-ում, որոնք այլեւ ոչ թե սիմվոլիզացնում հարեանցի եւ ողջունելի մանրատարի խնդիր ունեն, այլ իրենց առատությանը գայիս են վկայելու հեղինակների բառադասարանի, լեզվամասնագիտական խելոքությունը, ըստ հանգամանքների նորաժեստ, դրամատիկ եւ կոմիկ բարձունչ երկխոսություններ կառուցելու անկառողականությունը: Գաղազ զեղեղաբանությունները, որ տեղ-տեղ վերածում են գրեթե հայհոյանքի: Միմյանց, այն էլ հարագասներին վերավորական ժեսակ-

ԱՄԵՐԻԿԱԿԱՆ ԿՈՒՆԿԵՐ ԱՆՂԱՆԵԼԻԿ...



խազաիի ձեռքից ու նրա փառաբանող ճանրերի ներքո ստանում է մանուկներ, զանազան ժողովուրդներ եւ վերընթաց կոչումներ: Որտեղ է վերահսկող չափը: Մի՞թե սերիալների վայրագ ժեստերը սրանց թվից են: Սամաթող անդամներին, որոնք փոխհարաբերությունը վստահված անձնակազմի հետ նույնիսկ գաղտնի եւ վանելի է, որքան իրենց հետ սեւ թիզնետով կաղված հանցագործ աշխարհի: Այս վերջինս գուցե փոքր-ինչ ավելի խղճմանով է, քան ժամանակակիցը:

խազաիի ձեռքից ու նրա փառաբանող ճանրերի ներքո ստանում է մանուկներ, զանազան ժողովուրդներ եւ վերընթաց կոչումներ: Որտեղ է վերահսկող չափը: Մի՞թե սերիալների վայրագ ժեստերը սրանց թվից են: Սամաթող անդամներին, որոնք փոխհարաբերությունը վստահված անձնակազմի հետ նույնիսկ գաղտնի եւ վանելի է, որքան իրենց հետ սեւ թիզնետով կաղված հանցագործ աշխարհի: Այս վերջինս գուցե փոքր-ինչ ավելի խղճմանով է, քան ժամանակակիցը:

նալ» եւ այլ արձանագրային բառակապակցությունները, անվերջ կրկնվող «ջան»-երը, գողական-բանալի հասնուկ ժեստիկուլյունը, որը չգիտես ինչու հարագաս է մեծ ուսիկաններին... Նույնիսկ հոգեցնող են «գող»-ները, զգազ գնալու, ճանը մնացած աղքատ մասին հիշեցնումները, որ անհամ համեմունքի մեծ «Գրեթե-անմեթի» գործող անձինք սփռում են աշուձախ: «Այ, տղա»-ները, «ինչե՛ր ես ասում»-ները, «հանգստացիր»-ները, «այո-այո»-ները՝ «Դժբախտ երջանկություն»-ում, որոնք այլեւ ոչ թե սիմվոլիզացնում հարեանցի եւ ողջունելի մանրատարի խնդիր ունեն, այլ իրենց առատությանը գայիս են վկայելու հեղինակների բառադասարանի, լեզվամասնագիտական խելոքությունը, ըստ հանգամանքների նորաժեստ, դրամատիկ եւ կոմիկ բարձունչ երկխոսություններ կառուցելու անկառողականությունը: Գաղազ զեղեղաբանությունները, որ տեղ-տեղ վերածում են գրեթե հայհոյանքի: Միմյանց, այն էլ հարագասներին վերավորական ժեսակ-

խազաիի ձեռքից ու նրա փառաբանող ճանրերի ներքո ստանում է մանուկներ, զանազան ժողովուրդներ եւ վերընթաց կոչումներ: Որտեղ է վերահսկող չափը: Մի՞թե սերիալների վայրագ ժեստերը սրանց թվից են: Սամաթող անդամներին, որոնք փոխհարաբերությունը վստահված անձնակազմի հետ նույնիսկ գաղտնի եւ վանելի է, որքան իրենց հետ սեւ թիզնետով կաղված հանցագործ աշխարհի: Այս վերջինս գուցե փոքր-ինչ ավելի խղճմանով է, քան ժամանակակիցը:

նալ» եւ այլ արձանագրային բառակապակցությունները, անվերջ կրկնվող «ջան»-երը, գողական-բանալի հասնուկ ժեստիկուլյունը, որը չգիտես ինչու հարագաս է մեծ ուսիկաններին... Նույնիսկ հոգեցնող են «գող»-ները, զգազ գնալու, ճանը մնացած աղքատ մասին հիշեցնումները, որ անհամ համեմունքի մեծ «Գրեթե-անմեթի» գործող անձինք սփռում են աշուձախ: «Այ, տղա»-ները, «ինչե՛ր ես ասում»-ները, «հանգստացիր»-ները, «այո-այո»-ները՝ «Դժբախտ երջանկություն»-ում, որոնք այլեւ ոչ թե սիմվոլիզացնում հարեանցի եւ ողջունելի մանրատարի խնդիր ունեն, այլ իրենց առատությանը գայիս են վկայելու հեղինակների բառադասարանի, լեզվամասնագիտական խելոքությունը, ըստ հանգամանքների նորաժեստ, դրամատիկ եւ կոմիկ բարձունչ երկխոսություններ կառուցելու անկառողականությունը: Գաղազ զեղեղաբանությունները, որ տեղ-տեղ վերածում են գրեթե հայհոյանքի: Միմյանց, այն էլ հարագասներին վերավորական ժեսակ-

խազաիի ձեռքից ու նրա փառաբանող ճանրերի ներքո ստանում է մանուկներ, զանազան ժողովուրդներ եւ վերընթաց կոչումներ: Որտեղ է վերահսկող չափը: Մի՞թե սերիալների վայրագ ժեստերը սրանց թվից են: Սամաթող անդամներին, որոնք փոխհարաբերությունը վստահված անձնակազմի հետ նույնիսկ գաղտնի եւ վանելի է, որքան իրենց հետ սեւ թիզնետով կաղված հանցագործ աշխարհի: Այս վերջինս գուցե փոքր-ինչ ավելի խղճմանով է, քան ժամանակակիցը:







# Միջազգային

## Թուրք դասավորը բազահայս հանդարտում է ժխտողականությունը

«Հակառակ Թուրքիայի ձեռնդ օրենքներին, որոնք Հայոց ցեղասպանության մասին արտահայտվող փրոնտի դասավորի դիրքում են համարում, աստիճանական կարեկցական հողվածներ են վերջին քառասուն հայսնվում թուրքական մամուլում այդ տարու համարվող թեմայով», գրում է «Կալիֆոռնիա կուրիեր» թերթի խմբագիր Չարուս Ասատույանը, որի հոդվածը բարձրագույն մեթոդաբանություն է ստեղծում:

Նման մի հոդված լույս է տեսել «Թարաֆ» լիբերալ թերթի հոկտեմբերի 30-ի համարում անհավանական բազահայս ստորագրությամբ: Հոդվածի հեղինակն օղբիցի (ավանդիկի մոսկալային) դասավոր Ֆարուս Օզունն է: Սա հավանաբար առաջին դեմքն է, երբ գործող թուրք մի դասավոր հրատարակայնորեն արտահայտում է խիզախ մեթոդ, որոնք դասավոր են ֆր. or.-ի 301-րդ հոդվածի դրույթներով: Նա հնարահանում է աստիճանական բարձրագույն հասարակությանը մասնագիտացված Հայոց ցեղասպանության աղավաղված տարբերակը: Դասավորն արդարացիորեն գտնում է, որ թուրք ժխտողականները հակասում են իրենք իրենց՝ նախ դեմոկրատիայի, որ 1915-ին ոչինչ չի տասահել, այնուհետև հաստատվել, որ կոստանդնուպոլիսի իրականացվել են «հայրենիքի դաժնամարտության մոտաճակով»:

Վիզիտի հայսնի խոսքը, որ «ցեղասպանության ժխտումը նշանակում է ցեղասպանության բարձրագույն ժխտումը»: Սա թե ինչու «ժխտումը մեծ է ուժի խառնակ», եզրակացնում է նա: Հարգարժան դասավորը նաև գտնում է, որ ցեղասպանության ժխտումը կարող է լինել փաստերի գիտական ուսումնասիրությունների հետ: Նա դաստարտում է ֆրանսիացի դասավոր Միշլ Կալմոսայնին, որ թուրք ժխտող Քալմոս Օրանին, որոնք լուրջում են, թե «չկան փաստեր, որ հաստատվեն, թե սոցիալականները կատարել են համաձայն կառավարության ծրագրի, ուսի հնարավոր չէ ցեղասպանություն անվանել այդ փրոպագանդայինները»: Դասավորի կարծիքով, նման արտահայտություններ կատարողները դարձապես ցանկանում են իրենց կաշին փրկել «301-րդ հոդվածի ծրագրերից»:

Դոկու Գեյնզեթի գործի առնչությամբ Օզունը հետևյալ նկատառումներ է ներկայացնում. ա) Փեդիսեթի ասոցիացիան Թալեթ փաշայի անունն է կրում, որը համարվում է «Թուրքիայի Հիսթորի» բ) Նուրի, ովքեր հայտարարում են, որ Հայոց ցեղասպանությունը «իմպերիալիստական սուս է», անհարգալից վերաբերում են ցուցաբերում հարյուր հազարավոր մարդկանց նկատմամբ, որոնք զոհ գնացին այդ կոստանդնուպոլիսի: Իսկ երբ դրան գումարած նաև վանկարկում են. «Կեցեք իբրև հասարակներ: Եիս էինք մենք (որ ստանցեցինք հայերին) և նույն կարող ենք անել նաև այժմ», առաջ միայն Հվեյցարիայի դասավորները կարող են ուսուցիչություն դարձնել այդպիսիներին: գ) Ցեղասպանությունը վիճարկելը, սոցիալական արտահայտություններով հանդես գալը են ռազմաքրոնիկական զոհաբերումը ֆրանկան հարցեր են Հվեյցարիայում և ոչ թե հանձնախմբերի միջոցով ճշմարտությունը հայտնաբերելու փորձեր:

Անդրադառնալով այն երեք թուրքերի հարցին, որոնք նկատմամբ Եվրոպական ոստիկանությունը դասավոր գործ էր հարուցել Հայոց ցեղասպանությունը մեծելու հիմնավորումներով, նա գրում է, որ Հվեյցարիան դառնով ոչ թե սահմանափակում է խոսքի ազատությունը (ինչպես Թուրքիայում ներկայացնում են), այլ դաժնամարտում մարդկային արժանապատվությունը: Ավելին, Օզունը ծաղր ու ծանակի է ենթադրում բոլոր նրանց, ովքեր մեղադրում են, թե «խոսքի ազատության սեռական ցեղասպանության ավելի առաջ է, քան Հվեյցարիան»: Այդ արտահայտությունը նա բնութագրում է որպես «խիստ զվարճալի կատարողություն», և «կույր հայրենասերներ» է անվանում նրանց, ովքեր դաժնամարտական դիրքում են դաժնամարտում, փոխանակ խելամիտ մոտեցում դրսևորելով:

Նա ներկայանում է որպես «հասարակ մի անձնավորություն, որը չի կորցրել խիղճը, հակառակ ազգայնական դաստիարակությանը»: Զանգի որ Հվեյցարիան 1915-ի իրադարձությունները որպես ցեղասպանություն է ճանաչում, առաջ բերում այդ երկրում դասավոր են ենթադրվել օրենքներ, գրում է նա՝ մեջբերելով էլի

թյամբ: Մինչդեռ դրան մարդիկ, որոնք «թուրքական կրթություն» չեն ստացել, հարցին այլ կերպ են մոտենում: Նա զայտարարում է հայտնաբերել հայկական կոստանդնուպոլիսի հանդեպ թուրքական կառավարության անզգամ վերաբերմունքի կատարվածությունը: «Թուրքական կրթությունը դիրքում այն է, որ դաստարածի ժամանակակից հայերին ուժ քառասուն ժամանակակից սահմանները դեմոկրատիային հարավային քառասուն է այդ ընթացքում մոտ 300 հազար զանազան հանգամանքներում կոստանդնուպոլիսի: «Թուրքական կրթություն» չստացած ուրեմն անձ, որը նաև դաստարածել է խղճի խայթը, կարող է այդ թիվը (300 հազար), բացակասելու է՝ «Ասված իմ», և խորապես մտածելու է այդ թվի մասին: Այս բոլորից հետո դասավորն առաջարկում է նախ և առաջ «հայտարարել, որ մենք խորապես ցավում ենք այդ իրադարձությունների առնչությամբ: Այդ ժամանակներում մահացածները մեք բեռնակները չէին, այլ մեք փաղափարները: Ումանք երբեք էին, իսկ ոչ ոք երբեք էին բեռնակները համարել չի կարող»:

## Մորալետը ԱՄՆ-ին մեղադրեց թուրքիզնեսի խրախուսման մեջ



Բոլիվիայի նախագահ Էլիո Մորալետը ԱՄՆ-ի կառավարությանը մեղադրել է թուրքիզնեսի առևտրի խրախուսման մեջ, այդպիսով հիմնավորելով երկրի սարածումը թուրքիզնեսի վերաբերող օրենքների վերահսկման ամերիկյան գերատեսչության գործունեությունը դադարեցնելու իր պահանջը:

Վիայի ոստիկանության և նույնիսկ զինված ուժերի հետ: Ֆրանսիացի մեջբերում է Բոլիվիայի նախագահի հետևյալ հայտարարությունը. «Ամենահավանական այն է, որ կազմակերպությունը ոչ թե դադարել է թուրքիզնեսի առևտրի դեմ, այլ խրախուսել է այն»: Մորալետն ավելացրել է, որ ինքը բավարար թվով աղաչակցներ ունի:

Նախագահը նաև նշել է, որ գերատեսչությունը թուրքիզնեսի առևտրի մեջ մեղադրել է բացառապես ամերիկյան ազգասական ֆալսիֆակցիայի հակառակորդներին, ինչը մեծ է գնահատել որպես ֆալսիֆակցիայի հետևանք: Մորալետը կազմակերպությանը մեղադրել է Բոլիվիայում դեռևս կան հեղափոխման ձախողված փորձեր օժանդակելու, ինչպես նաև «դաստնայների և նախագահի դեմ» մահափորձեր նախադրարարած ֆրանկան խմբավորումներին հովանավորելու մեջ: Ավելի վաղ, սեպտեմբերին Մորալետը անցանկալի անձ էր հայտարարել Բոլիվիայում ԱՄՆ դեստանին: Ի դասասխան՝ ԱՄՆ-ը արտաքին էր Բոլիվիայի դեստանին:

## Արգենտինյան դասադարձեց Ֆոլկլենդյան կղզիների սահմանադրությունը

Արգենտինյան հանդես է եկել Մեծ Բրիտանիայում ընդունված Ֆոլկլենդյան կղզիների նոր սահմանադրության դասադարձում: Արգենտինյան արտգործնախարար Լուիս Տայնայի կարծիքով, փաստաթուղթը «կոտորեմ խախտում է ՄԱԿ-ի մանդատը»: Ֆրանսիացի մեջբերում է ԱՊՆ հայտարարության հետևյալ հատվածը. «Արգենտինյան կառավարությունը դասադարձում է Արգենտինյան ինֆիլիտրացիայի միջոցով հակամարտությունը ծագեց Ֆոլկլենդյան (Մալվինյան) կղզիների կարգավիճակը ինֆորմացիայի և կղզիների բրիտանական անդրծովյան սարած լինելու կարգավիճակը, չսահմանափակելով ինֆորմացիայի իրավունքը: 1982-ին Մեծ Բրիտանիայի միջոցով զինված հակամարտությունը ծագեց Ֆոլկլենդյան (Մալվինյան) կղզիների կարգավիճակի դասադարձ: Հակամարտությունը սեպտեմբեր 74-ը: Կողմերից ոչ մեկը դաժնամարտ դասադարձ չհայտարարեց, բայց մարտի ընթացքում զոհվեցին Արգենտինյանի 649 զորավորներ և 255 բրիտանացիներ: Ի վերջո, Արգենտինյան անձնատուր եղավ, բայց մինչև օրս չի հրաժարվել կղզիների նկատմամբ իր հավակնություններից:

Մեծ Բրիտանիայում ընդունված Ֆոլկլենդյան կղզիների նոր սահմանադրության դասադարձում: Արգենտինյան արտգործնախարար Լուիս Տայնայի կարծիքով, փաստաթուղթը «կոտորեմ խախտում է ՄԱԿ-ի մանդատը»: Ֆրանսիացի մեջբերում է ԱՊՆ հայտարարության հետևյալ հատվածը. «Արգենտինյան կառավարությունը դասադարձում է Արգենտինյան ինֆիլիտրացիայի միջոցով հակամարտությունը ծագեց Ֆոլկլենդյան (Մալվինյան) կղզիների կարգավիճակը ինֆորմացիայի և կղզիների բրիտանական անդրծովյան սարած լինելու կարգավիճակը, չսահմանափակելով ինֆորմացիայի իրավունքը: 1982-ին Մեծ Բրիտանիայի միջոցով զինված հակամարտությունը ծագեց Ֆոլկլենդյան (Մալվինյան) կղզիների կարգավիճակի դասադարձ: Հակամարտությունը սեպտեմբեր 74-ը: Կողմերից ոչ մեկը դաժնամարտ դասադարձ չհայտարարեց, բայց մարտի ընթացքում զոհվեցին Արգենտինյանի 649 զորավորներ և 255 բրիտանացիներ: Ի վերջո, Արգենտինյան անձնատուր եղավ, բայց մինչև օրս չի հրաժարվել կղզիների նկատմամբ իր հավակնություններից:

## Պակիստանում դասադարձից զոհվել են փուլոսների 35 առաջնորդներ

Պակիստանի Բասմալայ բնակավայրում (Ցեղերի կառավարման դաժնային գոտի), որը Աֆղանստանի սահմանի մոտ է, փուլոսական ցեղերի առաջնորդների ժողովի ժամանակ սեղի է ունեցել ումբի դասադարձը: Ցեղական իշխանությունների ներկայացուցիչների վկայակցելով, Ֆրանսիացի հաղորդում է, որ դասադարձից զոհվել է առնվազն 35 մարդ: Հաղորդվում է, որ երկրների մեծ մասը ընկել են «լազկարների» սեղական ցեղերի ազդեցության տակ: «Լազկարները» ստեղծված են «Ալ Ղաիդայի», «Թալիբանի» և այլ խմբավորումների ահաբեկիչների դեմ դասադարձի մոտաճակով: «Լազկարների» ջոկատները կազմավորվել են ոչ այնքան վաղուց, բայց արդեն իրենց առիթուն ունեն մոտ 25 հազար մարդ: Պակիստանի կառավարությունը նրանց զինում է չինական արտադրության թերթի հրա-

զնով: Նախատեսվում է, որ «լազկարները» մեծ է օգնեն սահմանադարձի կորուստի կառավարական ռազմականացված կազմավորումներին, որոնք օգոստոսի 6-ից ցեղերի կառավարման դաժնային գոտում լայնածավալ հարձակում են սկսել իսլամիս գրոհայինների վրա: Պակիստանյան սվալների համաձայն, մարտի ընթացքում ոչնչացվել են 800 իսլամիս գրոհայիններ: Նաև սղանվել են դասադարձից 195 զինվորներ և 344 խաղաղ բնակիչներ: Հիշելով գոտի ավանդաբար համարվում է իսլամիս ահաբեկիչների սարածը, որոնք այնքան հաստատվել են 2001-ին Աֆղանստանից թալիբների և նրանց դաժնակիցների արտադրող հետ: Գրոհայինները դարձրաբար զինված գրոհներ են կազմակերպում Աֆղանստանի սահմանները քառասունի վրա:

## «Համապ» ձերբակալել է «Ֆաթի» սասնյակ ակտիվիստներին

Գազայի հասկանում իբրև դասադարձի «Համապ» արձանական խմբավորման անդամները ձերբակալել են Պաղեստինյան ինֆորմատիվության դեկլարատիվ Մահմուդ Աբրահիմ «Ֆաթի» բարձրագույն սասնյակ ներկայացուցիչների: Որոշք գործակալության սվալներով, ձերբակալությունները սեղի են ունեցել Ռաֆիյահ ֆաթիում: Խոսքը «Ֆաթի» 30-50 ակտիվիստների ձերբակալման մասին է: «Ֆաթի» մամուլ ֆարսությունների հայտարարել է, որ ձերբակալությունների

նդասակն է ձախողել երկու բարձրագույն ներկայացուցիչների հաճախության բանակցությունները, որոնք մեծ է սկսվել նոյեմբերի 9-ին Կահիրեում, Եգիպտոսի ակտիվ միջամտությամբ: 2007-ի հունիսից «Համապ» իբրև լուր է գազայի հասկանում, մինչդեռ Այսիորդանանը մնում է «Ֆաթի» կառավարման սվալ: Միջազգային ընկերակցությունը Մահմուդ Աբրահիմ ձանաչում է որպես դասադարձից զոհված օրի-

նական ներկայացուցիչ: Հարեան արաբական մեջբերումները ֆանցս միջնորդական ջանքեր են գործարել դասադարձի հակամարտ բարձրագույնից հաճախելու նդասակով: Եմենում կազմակերպված վերջին հանդիպման ժամանակ «Ֆաթի» և «Համապ» ներկայացուցիչները ստորագրել էին հաճախության դասադարձի, որը նախատեսում է երկկողմ ուղղակի բանակցությունների վերականգնում:

## Բուլի Երևան կծեց լրագրողին



Նախագահ Ջորջ Բուլի ընտանիքին դասադարձի սկզբներին ցեղաստանի Բարնի Երևան կծեց և Ռոյթեր գործակալության ֆալսիֆակցի մեջբերումները ձեռնարկում է, որ լրագրող Մոխիսակ սան ազգասակիցներից մեկի հսկողությամբ գոսնող Բարնիին սեղանի վրա սրամարդության մեջ է ընկել և ասամենով բռնել է լրագրողի ձեռքը: Սեղի ուրիշ լրագրող սեսագրել է միջադեպը և սեսագրությունը տեղադրել YouTube կայքում: ԱՄՆ-ի առաջին սիկին Լորա Բուլը միջադեպը մեկնաբանելիս ասել է, որ Բարնին թերևս ուզեցել է հասկանալ, որ «դասադարձից ձանձրացրել են իրեն»: Մոխիսակ սան բուլի մեջբերումները առաջին բուլից-նություն է ցույց սվել լրագրողին, կաղերով նրա ցուցամասը: Դեկվերը սիկոված կլինի մի ֆանի օր ընդունել հակաբիոսիկներ:

## Բրիտանական գործադրության կենտրոն 2009-ի կեսերին

Մինչև 2009-ի կեսերը բրիտանացի բոլոր զինվածաբանությունները կենտրոնան հրախից, հաղորդում է «Մայ Եյու» հեռուստատեսային Բասրայի քրեակիցը: Ներկայումս Մեծ Բրիտանիայի վարչապետ Գորդոն Բրաունը բանակցում է Իրաքի ղեկավարության հետ: Ջորջի դուրսբերման վերաբերյալ վերջնական որոշում մեծ է ընդունվել մինչև 2009-ի կեսերը: 2007-ի սեպտեմբերին բրիտանական զորքն արդեն դուրս էր բերվել Իրաքի «Նավաթի մայրաքաղաք»

Բասրայից, սեղաբախվելով ֆալսի օդանավակայանում և նրա քաղաքային: 2008-ի վերջերին լրանում է Իրանում միջազգային ուժերի ՄԱԿ-ի սված մանդատի ժամկետը: ԱՄՆ-ը և Իրաքի վարչապետ Նուրի ալ Մալիխի ներկայումս բանակցում են անվտանգության համաձայնագրի կնքելու համար: Ենթադրվում է, որ ամերիկյան զորքը մեծ է Իրաքից հեռանալու մասին, այնքան մեծ է մահ ամերիկյան մի ֆանի ռազմակայան:



# ԱՇԽԱԿՐՈՒՄ

ՎԱԿԵՐԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆ

## «Արարատ. Հայոց անմահության խորհուրդը»

«4 հազար մեր բարձրության վրա թռչանք քիչ քիչ, որպեսզի հասնենք Երևանին» - ասել է Վահագն Բաբայանը, որը հայտարարեց Վահագն Բաբայանի հիմնադրամիջոցառումը: Մենք հաղթահարել ենք Արարատի այդ բարձրությունը և կարող ենք ասել, որ թռչանք չէ՛ հայրենիքի փողով ունենա՛նք, այս բացահայտումը ՉԿԿ ժողովրդական ինստիտուտի սեփականության իրավունքները է, որը մեր ներկայացրեց իր ղեկավարած ինստիտուտի «Թերմոստ-ԱՐ» ընկերության աջակցությամբ նկարահան-

մեջբերումներ, որոնք դիտողի համար ամբողջացնում են Արարատ լեռան արժեքն ու խորհուրդը հայ ժողովրդի համար: Հիմնականում ֆոտոցուրդով կառուցված սեսաբար ներառում է դրվագներ մի ֆանի ֆիլմերից և լեռան մագլցումը հաջողած խմբի նկարահանումներից: Հնչում են Կոմիտասի, Եկմայանի, ինչպես նաև Ռոբերտ Ամիրխանյանի, Արա Գետրոյանի գործերը: «Արարատ. Հայոց անմահության խորհուրդը» հեղի-



ված «Արարատ. Հայոց անմահության խորհուրդը» փաստավաճառագրական ֆիլմը: Պրեմիերան կայացավ երեկ «Մուկի» կինոթատրոնում, իսկ ծնունդը՝ գաղափարի ստեղծումը, որ միայն լեռնագագաթ Մամվել Բարսեղյանն էր, ապա «Թերմոստ-ԱՐ» ընկերության ղեկավար Լիդիա Պետրոսյանին, սարհինը առաջ էր: Եվ սարհինը երազանքի, նյութական իրականացումը նշյալ անձինքն էր մի ֆանի հայրենիքի հետ իրականացրեցին միայնակ: Նրան հաղթահարեցին Արարատը՝ ոտքի դնելով գագաթին Սեփի ժայռաձագի կնձման օրը՝ օգոստոսի 10-ին, որը համարում են հայկական երազանքների իրականացման օր (համաձայն ժայռաձագի Հայաստանը կազմելու էր 160 հազար մ): Ըրելով Արարատի Հայաստանում և արդեն նաև Արարատի գագաթին իր ընկերության հետ միասին եռագույնը թարգմանել են օրհներգ երգած Արարատի հավաստի գիտե: «Հողը սիրոյն չի ստանում» եթե անգամ մի փոքր փոքր՝ իրական սիրոյն ով լինելը հայրենի է դառնում»:

Մամվել Բարսեղյանը խոստովանեց, որ չափազանց դժվար է գրել ֆիլմի 14 էջանոց սցենարը, ֆանի որ խնդիր ուներ հակիրճ, բայց խիստ ներկայացնել Արարատի և հայ ժողովրդի ժառանգությունը: Սցենարը գրվել է 1 օրում և մոնտաժը Արթուր Աղոյանի աշխատանքի արդյունքում վերածվել ֆիլմի: Այն մանրակրկիտ ու մասշտաբային ժառանգություն է ներկայացնելով ժառանգական, աշխարհագրական, դիցաբանական սկզբները, այն մագլցելու երբեք եղած ճարտար փորձերն ու դրանց արդյունքը:

### Շիրազի սիրսն Արարատում է հանգչում

«Արարատ. Հայոց անմահության խորհուրդը» ֆիլմը բացահայտում էլ ունի, որը ներկայացնում է ֆանի կազմը Արա Շիրազը: «1984 թվականին Հովհաննես Շիրազը հրաժեշտ արեց Հայաստանին, բայց Հայաստանը երբեք հրաժեշտ չի արել: Շիրազի մահից հետո նրա սիրսը ինձ մոտ էր՝ նրա կնիքը թեք էր կատարելով (բանաստեղծության արված, որը ֆիլմում ներկայացրեց բանաստեղծի կրթությունը): 20 սարի անց կարողացանք: Մի ֆանի հայրենասերներ մագլցեցին Արարատ և արդեն սարհինը Հովհաննես Շիրազի սիրսը հանգչում է լեռան ստույգներում»:

Ն. Պ.

«Երբ մայրող դարի 30-ականների ամառը Թաթուլ Ալթունյանը ծախսում էր երգ ու դարի բանահավաքական աշխատանքի վրա, ամեն սարի արդյունքը լինում էր 100-120 միավոր: Կասարճան համար ընտրվում էին լավագույն դեմո-կրատ 2-3-ը, հարկավոր էր լավագույնը և զսված ներկայացնել», երեկ «Ուրբաթ» ակումբում ժամանակակից Ալթունյանի անվան Հայաստանի երգ-դարի ժառանգության անսամբլի գեղարվեստական ղեկավար **Ժիրայր Ալթունյանը**: Լրագրողների հետ հանդիպման առիթը անսամբլի 70-ամյա հոբելյանի նույն 10-ին կայանալի հանդիսավոր համերգն էր: Անսամբլի ղե-

սեղելությունները սալով հանդերձ, անսամբլի գեղարվեստական ղեկավարը, գլխավոր բալետմետրերն ու սեփական փաստացի, որ մեն չէ այն կոմպոզիտորների թիվը, ում կարելի է հանգիստ խղճով հայկական ժողովրդական ժառանգանակի ժառանգությունը և անկախել այնպիսի գործ, որն իրով, ժողովրդական անաղաթ հնչողություն ունենա: «Անսամբլը ավանդույթներ ունեցող և դրոշմ անցած կոլեկտիվ է և շատ դժվար է գտնել այնպիսի ստեղծագործություններ, որոնք չեն խաթարի եղանակով և կան զարգացման հնարավորություն: Նոր ստեղծագործությունների հիմնական մասը չի բա-

նց մտադիր է դիմել մշակույթի և ժառանգության մախարարություններին խնդրանքով՝ աղագազ զորակոչիկ ժառանգներին, ինչպես օտերայի ժառանգի զորակոչիկների դեմքում, բախտն սարքեր զորանասերի վրա, թույլ սալով օրական մի ֆանի ժամ ժողովրդական ժառանգություններին և համերգներին մասնակցել: Ի դեպ, ներկայում Հայաստանից դուրս գործում են 45 ժառանգներ, որոնց մասնագիտական վարկն ու հեղինակությունը սկզբնականում անկասկած էր: Օրինակ, Հովհաննես Խաչիկյանի երեք ռոմանտներն էլ ժառանգներ են և աշխատում են Ռուսաստանի Դաշնությունում, նրանցից մեկը վեր-

## Թաթուլ Ալթունյանի անվան 70-ամյա եւ երիտասարդ անսամբլը

սախանասունները մեծագույն դժվարությամբ են կարողացել 70 տարիների արդյունավետ աշխատանքի շնորհիվ մշակված հարուստ երկացանկից կազմել 1 ժամ 50 րոպե տևող համերգի ծրագիրը: «Անսամբլի շատ են անսամբլի մշակված բեմադրված, թե՛ երգարվեստի գործերը, որոնց փայլը ժամանակի հետ չի խամրել, հետաքրքիր էր դժվար էր ընտրությունը», տեղեկացրեց գլխավոր բալետմետր **Հովհաննես Խաչիկյանը**: Այնուամենայնիվ, առաջնորդվելով անսամբլը երբեք ղեկավարած անձանց լավագույն գործերը ներկայացնելու սկզբունքով, համերգի ծրագիրը կազմվել է այնպես, որ հանդիսատեսը դառնա ժամանակակից երաժիշտների անհատականությանը և մեկ անգամ դիտել-լսելու ցանկությամբ: Մասնավորապես է անսամբլի գեղարվեստական ղեկավար **Ժիրայր Ալթունյանը**:

«Ինչպես տեղեկացրին բանախոսները, դասականության հասած շատ գործերի բեմադրություններ նոր կյանք են ապրում այսօրվա անսամբլում: Առաջիկա համերգում, օրինակ՝ «Սարիի հովիտն մեռնում» ժառանգությունը արդեն երրորդն է: Նոր ժառանգության համար անսամբլը ինքն իր ժառանգություն է ներկայացնում մերօրյա կոմպոզիտորներին՝ Ռուբեն Ալթունյան («Հայոց աղջիկներ»), «Թամարա», Գետրոյան Մանասյան («Տղամարդու դար»), «Տոնական»), Մելիք Մովսիսյանյան («Վան», «Վաստիսյան»): Այս վարում մեր ժառանգությունը»:

Տարիներ շարունակ սարածախի անդրանիկ խնդիրներ ունեցող անսամբլը այսօր բարելավում է ստացել, սակայն լիակատար լուծումը անսամբլի սեփական համարում է սեփական սարածի ունենալը: Չնայած նվազ խնդիր, անսամբլը կարողացել է բոլոր ուղղություններում որակական մակարդակը ժառանգել, կազմել համարել երիտասարդներով՝ ժառանգների միջին տարիքը 20-22 է, երգիչներից՝ 28-30: Սակայն այս առումով էլ խնդիրը վերջնականապես լուծված համարել չի կարելի, ֆանի որ ճղամարդ ժառանգների 14 հոգանոց կազմից 7-ը զարմանք կզորակոչվեն: «Կարողացանք ճղաների խումբը համարել և մեն աշխատանքի մասին կատարողական մակարդակը բարձրացնելու առնչությամբ, սակայն զարմանք, եթե ճղաներին զորակոչեն, ողջ աշխատանքն այլևս նշանակություն չի ունենա և անգամ վերականգնելի չի լինի: Անհրաժեշտ է կլինեն սկսել գրոյից», իրավամբ վստահեցրեց գլխավոր բալետմետր **Հովհաննես Խաչիկյանը**: Անսամբլի ղեկավարությունը

### Ժիրայր Ալթունյանին՝ Արվեստի վասակավոր գործի ժառանգություն կոչում

Մեր Սարգսյանը ՅուՆԵՍԿՕ-ի 7-ին համաձայնագիր է ստորագրել Թաթուլ Ալթունյանի անվան երգ-դարի ժառանգության անսամբլի 70-ամյա հոբելյանի կառավարությամբ, հայ ժողովրդական երգարվեստի և ժառանգության ժառանգության ու զարգացման գործում ունեցած նշանակալի վասակի համար ՀՀ ժառանգություն կոչումներ են ստանում: Արվեստի վասակավոր գործի ժառանգություն կոչման է արժանացել **Ժիրայր Թաթուլի Ալթունյանը** (Թաթուլ Ալթունյանի անվան երգ-դարի ժառանգության անսամբլի գեղարվեստական ղեկավար), վասակավոր աշխատի կոչման՝ Սաթա Միսակի Պողոսյանը (նույն անսամբլի մենեթից):

Ն. Ա. ԳՆԵՐՈՍՅԱՆ

## Ցուցահանդես՝ նվիրված ԵՊԿ-ի 90-ամյակին

Հայաստանի Անտոնյանի, Գետրոյան Ասատուրի ծննդավայրի աշխատությունները, թարգմանությունները, ԵՊԿ ձեռագրերի աշխատանքային կառույցն ու մի քանի այլ անձնական իրեր էին ներկայացված երեկ Երևանի Կոմիտասի թանգարանում բանագրական «ԵՊԿ-ն երեկ և այսօր» խորագրով զուգահանդեսում: Միջոցառումը նվիրված

էր համալսարանի հիմնադրման 90-ամյակին: Ցուցահանդեսը ներկայացված էր 90-ամյա կրթական հաստատության ժառանգության ծաղկաբույսը: Այցելուներին ներկայացված էին նաև եզակի փաստաթղթեր, որոնք վերաբերում էին համալսարանի հիմնադրմանը: Ուսանողները էին հասկանալիս ուսանողական կյանքի ու բուհական կյանքի մասին: Ներկայացված էր նաև 1919-ի ԵՊԿ-ի կանոնադրությունը:

Շահապատեց Էդմոնդ Տիգրանյանի եզակի լուսանկարներն ու նախագծերն էլ վերաբերում էին ԵՊԿ-ի ներկայիս համալսարանի կառուցմանը: Ցուցահանդեսին ներկա գնվող ժողովրդական արտադրանքները առանձնահատուկ ոգեւորությամբ խոստովանում էին, որ ԵՊԿ-ն իրենց համար դարձել է հարազատ ու սիրելի օջախ: **Ն. Ա.**



## Մարտին Վարդապետյան. «Ապագայում կունենանք հրաշալի երաժիշտներ»

Փողային գործիքների կատարողականության զարգացման նպատակով օրեր առաջ մեկնարկեց ժառանգի սափաթուղիների հանրապետական առաջին մրցույթը, որին մասնակցում էին սափաթուղի-այլ և սափաթուղի-սեփականության 17 կատարողներ: Մրցույթին ժառանգի երաժիշտները մասնակցեցին Պիացոլայի, Գրովեի, Դեմետրիանի, Հյուդոյի և այլ հայտնի կոմպոզիտորների սափաթուղի համար նախատեսված ստեղծագործություններ: Երեկ կամերային երաժիշտության սան դալիլոնում տեղի ունեցավ զայա-համերգ, որին հաջորդեց մրցանակների հանձնման արարողությունը: «Նմանափող մրցույթները շատ կարևոր են սկսնակ երաժիշտների համար: Մենք էլ կարողանում ենք համեմատել նրանց կատարումները, ճիշտ ուղի վրա դնել: Վստահ եմ՝ մի ֆանի նմանափող մրցույթ-փառատներից հետո կեսնենք այս երաժիշտների հսկայական աճը: Նրանք արդեն ժառանգ կլինեն մասնակցել նաև միջազգային ստուգատեսների», ասաց ԵՊԿ փողային-հարվածային նվագարանների ամբիոնի վարիչ **Արարատ Մուրադյանը**: Միջին տարիքային խմբում առաջին մրցանակն արժանացան Դավիթ Մելիքյանն ու Հարություն Հարությունյանը, իսկ ավագ խմբում հաղ-

թողի դալիլոնում արժանացավ Մամվել Բարսեղյանը, որ մրցույթային ծրագրում նվազել էր Արարատի հայտնի առաջին դարը «Սոփաթուղի» բալետից: Մամվել Բարսեղյանը նաև արժանացավ սափաթուղի, որ նվիրեց մշակույթի մախարարության արվեստի բաժնի սեփական Կարո Վարդապետյանը: «Պարսկողներ չկան, որովհետև յուրաքանչյուրն էլ արժանի է ուսուցողության ու գնահատանքի: Նախաձեռնությունը իսկապես էր և նպատակ ունի բարձրացնելու փողային գործիքների դերը հայ երաժիշտների աստիճանում: Վստահ եմ մի փոքր ուսուցողություն և աղագայում կունենանք հրաշալի սափաթուղիներ», ասաց **Մարտին Վարդապետյանը**: «Հայաստանի ժառանգի սափաթուղիների ասոցիացիա» ՀԿ-ի նախագահ **Կարեն Մանուչարյանը** էլ «Ազգ»-ի հետ գրույցում անդրադարձավ սափաթուղի մասին գրականության սակավությունը: «Կոմսերվատիվայում գործիքի մասին գրականություն գրեթե չկա: Եղանակ էլ արդեն ժառանգական ու մաշված է: Պե՛տ է ճիշտ մշակույթային ֆողային կատարողներ իրականացնել և չանսեսել առաջին հայացքից մանրու՛թ թվագրող, սակայն իրականում կարևորությունները»:

ՆԱՄՍԿ ՎԱՐՈՒՅԱՆ



# Արթուր Աբրահամը հավաստում է իր հաղթանակին

## Եման կարծիքի են նստել մասնագետներն ու քուսմեյստերները

Այսօր Գերմանիայում IBF-ի վարկածով միջին ճաշարի չեմպիոն Արթուր Աբրահամը 37-ամյա մեխիկացի Ռաուլ Մարկեսի հետ մենամարտում կփորձի հերթական անգամ դառնալու ռեկորդակալի իր շնորհիվ: Այդ մենամարտը ժամ է կայանալու հոկտեմբերի 4-ին Գերմանիայի Բամբերգ քաղաքում, սակայն Աբրահամի հիվանդության դասձառով հետաձգվել է: Ի դեպ, Ռաուլ Մարկեսն այդ առնչությամբ նշել էր, որ Արթուր Աբրահամը ճաշարի խնդիր ունի, ինչն էլ նրա հիվանդության դասձառ է հանդիսացել:

Ի դասախառն Մարկեսի հայտարարության, Աբրահամը նշել է, որ նա չդիմադրում է անհանգստանալ իր ճակատը, այլ հարկ է մտածել իրեն սպասող ճակատագրով: «Ցանկանում եմ շնորհակալություն հայտնել Մարկեսին իմ մասին մտածողներին համար: Երեկ թե ճիշտ կլինի, որ ինձանից դասձառություն կընդունեն նա փոխի մասնագիտությունն ու զբաղվի բժշկությամբ: Ես համոզված եմ, որ նա IBF-ի վարկածով միջին ճաշարի չեմպիոն չի դառնա, այնպես որ լավ կլինի մտածել նրան մասնագիտություն ընտրելու մասին: Լսել եմ, որ ժամանակին նա փորձել է հեռուստատեսային դեր: Եթե նրան դուր է գալիս կամիստեստներ անել «Բազզեյու» վերաբերյալ, ապա գուցե ճիշտ կլինի զբաղվել դիտարկող գործով: Ցավով, հիվանդացած, ինչը դասախոս է: Ես լիովին վերականգնվել եմ և արագորեն սկսել մարզումները: Այժմ գերազանց մարզված եմ: Իմ վաղեմի երազանքն աշխարհի բացարձակ չեմպիոնի շնորհիվ սկսվեց: Սակայն բազզեյուսներն են, որ դա կարող են իրականացնել, եթե հաղթեն Մարկեսին: Ուստի այժմ ողջ ուշադրությունս կենտրոնացրել եմ այդ մենամարտի վրա: Մարկեսը լավ փորձառու է և վստահավոր հակառակորդ է, ուստի դասախոսում եմ 12 ռաունդանոց մենամարտի: Սակայն եթե հնարավորություն ստեղծվի, ամառային մենամարտը կավարտեմ նույնպես»:

Այսօրվա մենամարտում հաղթողի գլխավոր հավակնորդը Աբրահամն է: Նման կարծիքի են թե մաս-



նագետներ, թե քուսմեյստեր: Վերջիններս Աբրահամի հաղթանակը գնահատել են 1,08 գործակցով, իսկ ահա Մարկեսի հաղթանակի համար խաղադրույուններ են ընդունվում 5 գործակցով: Ոչ-ոքի գնահատվել է 22 գործակցով:

Ռաուլ Մարկեսը հայտարարել է, որ կփորձի խանգարել Աբրահամի բացարձակ չեմպիոն դառնալու ծրագրերին: Նա բնակվում է ԱՄՆ-ում և այդ երկրի ֆաշիստ է: Պրոֆեսիոնալ ռիսկոս Մարկեսն անցկացրել է 45 մենամարտ, որից 41-ում հաղթել է, 3-ում՝ մարտվել, մեկն ավարտել է ոչ-ոքի: 28-ամյա Աբրահամը ամառային է որոշեցրել ռիսկոս՝ Եստրադալ քաղաքում 27 մենամարտ (22-ը՝ սեփականակալ ճակատում): Նրա բազմաթիվ ելույթները վստահ են, որ 28-րդ մենամարտն էլ Աբրահամը հաղթանակ կլինի և նա հերթական անգամ կդառնա IBF-ի վարկածով միջին ճաշարի չեմպիոն իր շնորհով:

## Առաջասարների խմբում ներկայացվել է

Գերմանիայում ընթացող ճաշարի աշխարհի Վեստմանների առաջնությունում կայացան 9-րդ տուրի հանդիպումները: Եղևարդ Մնացականյանը սոփիստներով ոչ-ոքի խաղաց Զեռոնիանի Նիքոլայի հետ և 5,5 միավորով ընթացում է 51-րդ տեղում: Մրցաժամի ավարտից 2 տուր առաջ հայ ճաշարիստը մրցանակակիր դառնալու ոչ մի հնարավորություն չունի:

Մրցանակային տեղերի համար արդյունավետ վերին հորիզոնականներում համառ ժայթար է ընթացում: 7,5-ական միավորով առաջատար դերը ստանձնել են Միհայ Զուբան, Վոլֆգանգ Ուլմանը, Լարի Կառլս-մանը, Միտ Ցեբալուն և Ալեքսանդր Չախարովը: Այս հնգյակից Շուբան է Կառլսմանն 9-րդ տուրում մրցում

էին միմյանց հետ ու հաջողություն կնքեցին: Իսկ մնացած երեքը հաղթեցին: Չախարովը դասախոսական մասնակցություն է ցուցաբերում Մալիսովին, Ցեբալուն առավելության հասավ Կանուկովի նկատմամբ, իսկ Ուլմանը հաղթեց Օնոպրիենկովին: Վերջինս Բոգդանովի, Ռոդեստեյնի ու Կլովանսի հետ 7 միավորով հետադուր է առաջասարներից:

Կանանց մրցաժամում առաջատար լասվիացի ճաշարիստուհի Թամարա Վիլերեն է, որը հաղթելով Սվետլանա Մեդնիկովային, վասակեց 7 միավոր: Նրան կեն միավոր զիջող Գալինա Ասրուսիսկայան ոչ-ոքի խաղաց Անտոնի Դրազեչեկի հետ: 6-ական միավոր ունեն Լյուդմիլա Սաուրինան, Տայանա Ֆոմինան ու Յանեսա Երեսկան:

## Երեքից միայն մեկը հաջողության հասավ

Լիվերպոլում մեկնարկեց բոնգամարտի Եվրոպայի հերթական առաջնությունը: Մրցումների առաջին օրը Հայաստանից ոչ ոք չուներ ելույթ բոնգամարտիկներ: Առաջինը մրցավեճի բռնվեց 54 կգ ճաշարի Աբրահամը: Նրա մրցակիցը Գերմանիայի մերկայացուցիչ Վլադիսլավ Գոյանն էր: Վերջինս մեծ առավելությամբ (14-4) հաղթեց Աբրահամին, որը դուրս մնաց հետագա ժայթարից:

Զաջող մեկնարկեց Եղևարդ Համբարձումյանը: Մինչև 64 կգ ճաշարի կարգում նա 9-5 հաճավոր դասախոսական մասնակցություն ունեցավ Լարի Կառլս-մանին: Իսկ ահա 69 ճաշարի կարգում հանդես եկած Մամվել Մաթետյանը անհաջողության մասնակցեց սեր Զորան Միսրովիչի հետ մենամարտում (4-12):

## Տեղիի Միսիթարյանը մեկնել է Փրանսիա

Երեանի «Փյունիկ»-ը Հայաստանի երիտասարդական հավաքականի կիսաառաջնորդ Գերմանիա Միսիթարյանը մեկնել է Ֆրանսիա՝ փորձաքառու: Նա ֆրանսիական մի քանի թիմերից հրավերներ ունի: Մամուլի հասկանալի Միսիթարյանը բնակվել է Ֆրանսիայում, որտեղ անցյալ դարի 90-ականներին հանդես էր գալիս նրա հայրը՝ Երեանի «Արարատի» հարձակվող, վաղամեծիկ Համես Միսիթարյանը: Հենց ինքը երիտասարդական հավաքականի կազմում դարձել է Թուրքիայի երիտասարդական ընտրանու դարձյալ երեանում խլիած հաղթական գոլի հեղինակը: Այսօր նա «Փյունիկ» առաջնորդի ֆուտբոլիստներից մեկն է:

## Արա Աբրահամյանը որակագրվեց

Ընդդիմառակ բնակվող և այդ երկրի դուրս գերի հանդես եկող հունահունական ոճի ըմբի Արա Աբրահամյանը առաջիկա երկու տարիներին չի կարող մրցադուր դուրս գալ: Ըմբեամարտի միջազգային ֆեդերացիան նրան 2 տարով որակագրվել է բոլոր տեսակի մրցումներից ոչ մարզական արտի համար: Նույնպիսի դասի թե սահմանել նաև Ընդդիմառակ ըմբեամարտի ֆեդերացիան:

Որակագրված դասձառն օլիմպիական խաղերի մրցանակակիրների դասախոսական ժամանակ Արա Աբրահամյանի դասվածքն էր: Հիշեցնենք, որ նա դժգոհ լինելով կիսաեզրափակիչի իր գոսեմարտում մրցավարների կողմնակալությունից, նվաճած բրոնզե մեդալը նետել էր հասակին ու հեռացել: Գնալուց հետագայում Արա Աբրահամյանը դիմել էր Լոզանի մարզական դասարան՝ դասախոսելու հետ վերադարձնել մեդալն ու չորակագրվել իրեն, սակայն դա էլ չօգնեց:

## Ռոնալդուին նոր դասախոսակիր կառաջարկվի



Մինչ լիգայի դասախոսական մեջ անցնաբարձր վարձատրվող ֆուտբոլիստը: Ներկայում Ռոնալդուի Եվրոպական աշխարհավարձը 120 հազար ֆունտ ստեռլինգ է: Նրա դասախոսակիր ավարտին դեռևս 3 տարի ժամանակ կա: Սակայն ՖԻՖԱ-ի նոր կարգի համաձայն, Ռոնալդուին կարող է մրցաքառուի ավարտին 12 մլն ֆունտ ստեռլինգ վճարել ակումբին և չեղյալ համարել դասախոսակիրը՝ ազատ ֆուտբոլիստի կարգավիճակ ստանալով: Այս առնչությամբ թիմի գլխավոր մարզիչ Ալեքս Բերգուսոնը նշել է, որ մինչ օրս ակումբում նման դեմք չի դասախոսել ու հույս ունի, որ Ռոնալդուին այդ հարցում առաջինը չի լինի:

## Մնաց մեկ ուղեգիր

Դոհայում ընթացող թեմիսի կանանց աշխարհի ոչ դասախոսական առաջնությունում հայտնի դարձան կիսաեզրափակիչի 3 մասնակիցները: Առաջին խմբից ժայթար կարունակի Վինուս Ուլիյանցը, որն անցկացրած 3-րդ մրցախաղն էլ զանցեց: Այս անգամ նրա մրցակցուհին իր կրտսեր ուղեգիր էր՝ Սերենան (5-7, 6-1, 6-0): Վերջինս 2 հանդիպումներում մեկ հաղթանակ է տնել և կիսաեզրափակիչի 2-րդ ուղեգիրը կփոխարինի ռուսաստանցի Ելենա Դեմենստայի հետ, որը դասախոսական մասնակցություն չի հայտնակցուհի Դիանա Մաֆինային (6-2, 6-4):

Երկրորդ խմբում արդեն հայտնի են հաջող փուլ մտած երկու թեմիսիստուհիները: 2-ական հաղթանակ են տնել Վերա Զվոնարյովան ու Ելենա Յանկովիչը: Վերջինս 7-6, 6-4 հաճավոր հաղթեց ռուսաստանցի Սվետլանա Կուլոնցովային:

## ԲԿՄԱ-ն առայժմ անդարձել է

Բասկետբոլի եվրոպայի 3-րդ տուրում Մոսկվայի ԲԿՄԱ-ն կարևոր հաղթանակ տնեց Մարիոնում՝ 58-54 հաճավոր դասախոսական մասնակցությամբ: Երկու թիմերն էլ աչքի չընկան արդյունավետ գոհունակություն: Առաջին 10 րոպեներին ԲԿՄԱ-ն առաջնորդ էր 11-10 հաճավոր: Երկրորդ խաղափուլում արդեն «Ռեալի» բասկետբոլիստները հաճավոր մեջ առաջ անցան (28-23): Բայց հաջորդ երկու խաղափուլներում արդեն հյուրերը ձեռնարկեցին չորսընթաց առավելությունը: Կճոռու եղավ 3-րդ խաղափուլը, որում ԲԿՄԱ-ն 6 միավորի առավելության հասավ:



Անընդմեջ հաղթանակ տնեց ու 6 միավորով գլխավորում է «Օ» խմբի արդյունակը: 5-ական միավոր են

Վասակել «Պարսիզան» ու «Էֆես Պիլսենը»: «Պարսիզանը» 81-76 հաճավոր առավելության հասավ «Միլանի» նկատմամբ, իսկ ահա «Էֆես Պիլսենը» սեփական հարկի սակ մարտվեց «Պանինոնուսին» (69-78):

## Անգլիական բոնգամարտի «դրոֆետուրը» հրաժեց սվեց ռիսկին

39-ամյա անգլիացի բոնգամարտիկ Պիտեր Բալին, որ «դրոֆետուր» մականունն է կրում, հրաժեց սվեց ռիսկին: Բիրմինգհեմում նա դրոֆետուր ռիսկոս իր հոբբիստական 300-րդ մենամարտն անցկացրեց: Նրա մրցակիցը Մասին Մոհամեդն էր, որին Բալին հաղթեց միավորներով: Բալին դրոֆետուր ռիսկոս կրած դասախոսությունների ֆանսկով (256) յուրօրինակ ռեկորդակիր է: Նա ընդամենը 32 հաղթանակ է տնել, 12 մենամարտ է ավարտվել է ոչ-ոքի: Նրան է դասախոսական 88 անընդմեջ դասախոսությունների ռեկորդակիր Եվրոպայի Եվրոպայի Բայց Բալին մինչև վերջ ժայթարել է և 300 մենամարտերից միայն 10 է ժամկետից ռուս ավարտվել, ընդ որում նա երբեք մահու ճակատում չի հայտնվել:

«Բնավ էլ չեմ սխրի առանց ռիսկի: Գլխիս հարկածներ ընդունելով գուժար վասակել երբեք էլ երազանքներիս սահմանափակ չի եղել: Մաս-

վասակել «Պարսիզան» ու «Էֆես Պիլսենը»: «Պարսիզանը» 81-76 հաճավոր առավելության հասավ «Միլանի» նկատմամբ, իսկ ահա «Էֆես Պիլսենը» սեփական հարկի սակ մարտվեց «Պանինոնուսին» (69-78):

«Ա» խմբում հունական «Օլիմպիակոսը» Չագրեթում դասախոսական մասնակցությամբ տնեց «Ցիբոնային» (76-85): Վերջինս 17 միավոր դասախոսական Կելոնեյը, իսկ Մարեան իր հաճավոր 15 միավոր գրանցեց: «Օլիմպիակոսից» արդյունավետ գոհունակ 14-ական միավոր վասակած Բուրուսին ու Լին Գրիդը: «Բ» խմբում «Սիենան» հաղթեց «Բարսելոնին» (71-61): «Ը» խմբում գրանցվեցին այսպիսի արդյունքներ. «Ֆուլմերստեր»-«Ֆեներբախե»՝ 67-70, «Օլիմպիա»-«Վիրտուս»՝ 67-78:

## Վիճակահանությունն անվանեց մրցակիցներին

Նոյեմբերի 11-ին Շանհայում կնքվեցին թեմիսիստների աշխարհի ոչ դասախոսական առաջնությունը: Ուժեղագույնի շնորհով կփոխարինեց ռիսկոսները: Վիճակահանությամբ նրանք բաժանվել են 2 խմբի: «Կարմիր» խմբում ժայթարի մեջ կնքվեցին Եվրոպայի Ռոմե Գերոնեյը, Սեբ Բիսանիայի մերկայացուցիչ Էնդի Մարեյը, ամերիկացի Էնդի Ռոդիկն ու ֆրանսիացի Ժյու Սիմոնը:

«Դեղին» խմբում ընդգրկված են սերբ Նովակ Չոկովիչը, ռուսաստանցի Նիկոլայ Դավիդենկոն, ֆրանսիացի Ժո-Վիլֆրեդ Տունգան և արգենտինացի Խուան-Մարտին դել Պոստո: Ցավով, Դավիթ Նալբանդյանի չհաջողվեց ընդգրկվել մրցաժամի մասնակիցների շարքում: Դրա համար հարկավոր էր Փարիզի մրցաժամում հաղթող ժամանակվել, սակայն նա զիջեց եզրափակիչում Տունգային:



