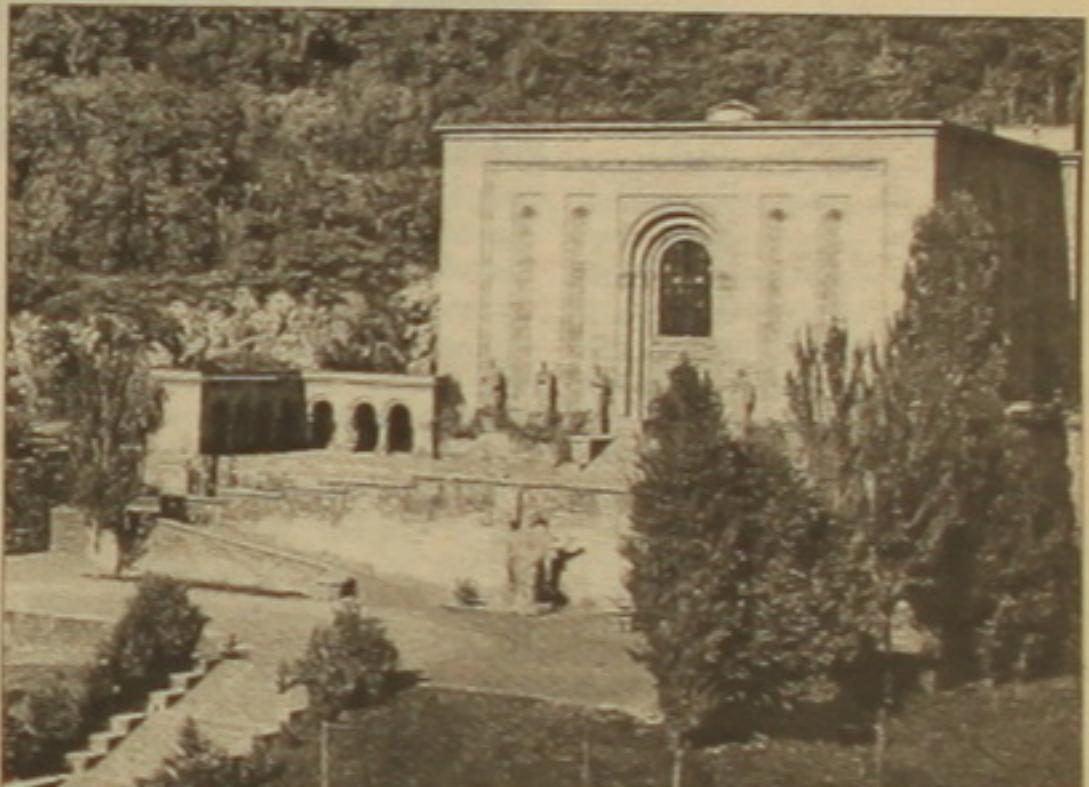


## ՀԱՅՈՒԹ ԱՎԵԱՐԵ ԵԱԽԱԼԵԿԱՆԵՐՈՒԹՅՈՒՆ

Մատենադարանը շեղյալ  
հայտարարեց «Ծիլի» հետ կնխած  
ուսմանագիրը



**«Ազգ»** արդեն տեղեկացրել էր (**«Ազգ»** 2 մայիսի, 2007), որ Սահմանադրությունը անվան Սատենադարանի եւ Ս. Նահանջների Սուրբ Հովհաննես վանիի համալսարանի Հիլլ քանգարան-գրադարանի միջեւ առողիշտ 13-ին կնքված համաձայնագիրը մոտակա օրերին չեղյալ կիայտարակվի: Սատենադարանի Տնօրեն Մեն Արեւատյանի ստորագրությամբ ու կնիքով երեք տարածվեց այդ լուսը հաստատող դաշտունական հայտարարությունուն:

Stage 2

# Lruqaw A-320 ինժենիրություն Վթարի 1 surին

Դմիտրի Աքքաշյանը համաձայն չէ Միջազգային  
ավիացիոն կոմիտեի վերջնական եղրակացությանը

Այսօր լրանում է A-320 ինքնարի ոի ողբերգական վեարի 1 տարին: Դիտեցնեն, որ անցած տարի մայիսի 3-ին Սոչիից 5 կմ հեռավորության վրա, վեարի զոհ դարձան ինքնարիի 105 ուղետները եւ անձնակազմի 8 անդամներ (Դայաստանի 77 եւ Ռուաստանյան Դաշնության 28 խաղացիներ): Վեարի դաշտառների վերաբերյալ ամենաբազմազան վարկածներ ուժանառության մեջ դրվեցին: Միջազգային ավիացիոն կոմիտեն վերջնական դաշտառ հայտարարեց մարդկային գործոնը, սակայն նրա վերջին եղրակացության մեջ առաջին անգամ ակնարկ է արվուան նաև ողբերգության հանգամանների մեջ ուհստեսչերի մեջի բաժնի վերաբերյալ:

Ազգային ավիացիոն միավոր-  
ման նախագահ Նմիտրի Աքքա-  
յանը մինչ օրս ղեղուած է այն ժա-

մանակ ներկայացրած իր վարկած-ները: «Ես համաձայն չեմ ՄԱԿ-ի եզրակացության հետ», «Ազգի» հետ հեռախոսազրույցում ասաց նա, եզրակացության մեջ նշվում է, որ օդանավի հրամանատարի կառավարման անքավարար հմտություններն են, որ ինքնարիոր աղետայից իրավիճակի հասցրին: Բայց այս բնութագիրը լիովին չի բացահատում իրավիճակը: Դրամանատարը 3 անգամ ինքնարիորի դեկը իր ձեռն է վերցնում, բայց 3 անգամ էլ դեկը չի ենթարկվում նրան՝ անհասկանայի դատավաներով կանգնելով 11 աստիճանի վրա: Այսինքն, օդանավը համարժե՞լ չի արձագանել իրամանատարի իրահանգներին: Ինչո՞ւ է այդպես եղել, չի երեսում իրենց եզրակացությունից»:

Դիմումը կազմված է պատճենագործությունների համար՝ պահպանության մեջ գտնվող բարձրագույն առաջնահարցությունների համար:

Նակ ինմարիոը հայտնվել է Եղանակային Վասնագավոր Պայմաններում՝ «Դեռի Վեր օդի հզոր հոսք Պատճառ դարձակ, որ ինմարիոը դեկավարմանը ոչ համարժել գործեց եւ Եղակ այն, ինչ Եղակ»:

Երեք «Արմավիա» ավիաընկերությունը հատուկ չվերթով զոհերի հարազաներին ու մերձավորներին Սոյի տեղափոխսց: Նրանց հետ Սոյի մեկնեցին նաև ավիաընկերության աշխատակիցներ:

Եթե առավոտյան ժամը 11-ին  
Սուրբ Չոխսիմե եկեղեցում դա-  
տարագ մատուցվեց ավիավթարի  
զոհերի հիշատակին:

Մայիսի 6-ին եւ Մայր աթոռ  
Սուրբ ԵօմիածնուածՆ.Ս.Օ.Ս.Տ. Գա-  
րեգին Բ ամենայն հայոց կարողի-  
կոսի Տօնինությամբ Սր. Պատառա-  
գից հետ հոգեհանգստյան արար-

# ԱՐԵՆԳԻՒ ՆԱԽԱԳԱԻ ԴԱՌՆԱԼՈՒ ԴԵՂՄՈՒՄ ԹՈՒՐՖԻԱՆ ԿՄԱՍ ԱՍԻԱՅՆԻՄ



## «Ազգ. Մշակույթ-ի ամելի վածում»

Կաղվա «Ազգ. Սուակույթ-հավելվածում» շարունակում ենք անդրադարձներն արարական գրականությանը, այս անգամ միջնադարի արար բանաստեղծ Արու-Լ-Ալա Ալ Մարրու ստեղծագործությանն է անդրադառնում Դավիթ Կարդազարյանը: Կարտիս Սուտենյանը տրամադրել է «Երաժեսություն ունկնդրելու մասին» խոհագրությունը՝ գրված մեր այս էօնի համար: Երաժշտագետ Սվելանա Սարգսյանն անդրադառնում է ջութակահար Ռուբեն Ահարոնյանի կատարողական արվեստի առանձնահատկություններին: Զանդակագործ Արա Սարգսյանի ծննդյան 105-ամյակի առիրով նրա ստեղծագործությանն է անդրադառնում արվեստաբան Սարշին Միթայելյանը: Փարիզից Ալեքսանդր Թոփչյանն արձագանել է թամար Մինասյանի «Որդան շատ ենք մոռանում» հոդվածի՝ բյուրընթերցանության դասճառով սխալ մեկնարանությանը՝ Ռուբեն Սեւակի առնչությամբ:

Ներկայացնուած են նաեւ հարցազրույց-  
ներ Պողոս Հայքայանի հետ՝ անցյալի եւ  
արդի հայ կերպարվեսի զարգացումների  
եւ օրինաչափությունների մասին եւ «ճա-  
ցողները» ֆիլմի ռեժիսոր Կառլա Կարաղե-  
սյանի հետ՝ ֆիլմի ստեղծման դատմության  
եւ ցեղասղանություններին առնչվող այժ-  
մեական խնդիրների շուրջ:

«Թողմնել զնամնից անտեր, երկար ու ձիգ տարիներ բավառել աշխարհի մի ժայրից մյուսը, արծաթ որսալու համար չխնայել ամեն տեսակ անազնիվ միջոցներ,- այդ խաչառուի որդին է»:

Сибирь, земли севера и сибиряков

1954 թվականին կոմունիստական կուսակցությունը որուեց ընդլայնել հացահատիկի ցամբարածությունը՝ խամ ու խորան հողերն իրացնելով։ Տարիներ հետո եւ տասնամյակներ շարունակ հայեց «խորան էին գնում»։ Իհարկե, ոչ հողեր մշակելու, մի ուժից խորան էին հայտնաբերել անծայրածիր խորհրդային Միության խորենում, ամենու, անստառ շինարարություն՝ գոմեր, ակումբներ, կամուշզներ, ճանադարիներ, ասֆալտադարում, վերանորում խորիս լաւութեա ուսանձաւութեա ...

Գալուստ Գևորգյանը մասնակցել է բազմաթափառ ամեն ինչ, չխորհրդական ոչ մի աշխատանիցից:

Դայը դանդուկս էր, աստանդական, գաղթական, առեւտրական, նաեւ խորդանիստ դարձավ:

Խորհրդային Վեցին տասնամյակներին՝ 1960-ական, 70-ական, 80-ական թվականներին համատարած էր արտազնացությունը: Դա-

յաստանի գյուղերի գտեք բոլոր՝ դարապղ  
թյան դատավարության կամ նվազ եւկամքի  
դժողու եւ նույնչափ տղամարդիկ խղաների  
մեկնում էին երկրի տարբեր անկյուններում գո-  
մար վաստակելու: Գնուա էին սովորաբ-  
հինգ-վեց ամսով, ամեն տարիի աշխատո-  
նակներ՝ բայց տարիներով եւ ընդմիւս մնացու-  
ներ էին լինուա, որ մինչեւ հիմա տուն չեն վերս-  
դառնում կամ... երկու ընտանիք են դահում:

Ըստանիներ էին խայվայզում, բարեր էին  
փոխվում...

Հազարության տարիներից շարունակած գնալ, սակայն անհամեմատ ինչ, որ ժամանակները որուակի թելադրաններ մասրեցին որ հարաբերություններ, աշխատանի Երբնութ, թիգնես... Բացի դրանից, գնացողներ հիմնական զանգվածն արդեն արտազարդել է հաստավել եր դրույմ, նոյն Ռուսաստանում եալուր, ընտանիներով, սեզոնային արտազնացությունը վերածելով տեսական բնակության:

Այս գրի մարդիկ եւ նրանց նմանները թող նույ են ընտանիքը եւ արտագնացությամբ աղ րուսի ճար կամ ավելի շատ եկամուտ փնտու թայց խաչագող չեն: Նրանի խողանիստներ են ոչ խարդախ, ոչ էլ առանձնադես ճարորիկ են:

աստանդրության իրենց գումարը վաստակում են տաժանակիր աշխատանքով: Նույնիսկ որոշ խարերաների եւ փող լուսացնողների չի կարելի խաչագող համարել: Այդ դեմքուա ինչո՞ւ «Խաչագող» եւ ոչ, ասենք, «Խողանիս» կամ «Խոդանիսի հիշատակարան», մանավանդ, որ գիրը նման է հիշատակարանի, խողանի վեց ամիսների ժամանակագրություն: Սակայն խոդանի սեզոնը ծանր աշխատանքով չի սահմանափակվում: Խողանը տաժանակիր աշխատն է, բայց նաև վարակ է, որը մեկ գնացողին նորից է ծգում ոչ միայն մեծ գումարներով եւ ոչ դակաս փորձությունների ենթարկուա, իան արծարը՝ խաչագողին: Գուցե այստեղ է վերնագրի բացատրությունը... գուցե մոտավոր իմաստի գայթակղության եւ ենթադրվող շարունակության մեջ... Կամ էլ այդ բազը մնում է լոկ չարագոււակ սղառնայի՛: Ենթադրություններն, իհարկե, չեն ավարտվում:

Պարուց Հակոբյանի այս վեղը, որն սկսում  
են իրատարակել ՕԵրկա համարի գրական հա-  
վելվածում, եթե չեն սխալվում, առաջին  
փորձն է խողանչիության կամ, առավել ճգ-  
րիս, որ դանդիստության երեսութը գեղարվես-  
տական օրականություն ունենու:





**P**արզաւավի վերջին տա-  
նօյակ մասն մի շար քա-  
ցահայտումներով ու որու ի-  
մաստով անօրդեյի շարժնթացով։  
Չնայած ընտրաւավի թվացյալ խա-  
ղաղությանը՝ լավածությունից տեղի  
են տալիս եւ ընդդիմադիր, եւ իշխա-  
նական թեւերի հավակնորդների  
նյառերը։ Նախ՝ ընդդիմադիր կո-  
սակցությունները մի շար ժամանա-  
կավոր կամուսջներ այրեցին, ինչի հե-  
տեամուկ ավելի է մասնաւում ե-  
ղած-չեղած ընդդիմությունը։ Այս-  
տես՝ Արամ Զ. Սարգսյանը երկու օ-  
րաաջ փաստուեն նատնամեց այն  
մեղավորներին, որոնց դաշտառով  
ընդդիմությունը չմիավորվեց եւ կոչ-  
խում ուղղեց նոանց։ «Եթե դու Ձեր  
մեր արագին-երկրորդի կնոնի ունեմ,

Վարի փոփոխությամբ այս կոսակցությունն օծվել է լրացուցիչ լեռակներով, գոյագրել իր հնարավորությունները կամ մրցակից ուժերի հավակնությունները զայրացել են նոր վերնախավին: Նովս կերպ «Բարգավաճ Դայատանի» լիդերներն ընտրաւավից առաջ համեստ էին եւ խոսում էին 20-25 դաշտանավորով ներկայացված լինելու մասին, այժմ նոան եւ անձամբ Գագիկ Ծառուկյանը խոսում են «Վերահսկիչ փաթեթի՝» 50+1 տոկոսի մասին. Առան եաւ ընտրաւավի ընթացքով, փաստուեն, ավելացել են իրենց հավակնությունները:

ՀՅԴ-ն եաւ համաձայն չէ ներկայության անունու իր ներկայության չափին նոան ծանրակշեռ ներկայացվածություն է տես, կը կնակի եւ ավելու: Եվ այս խոսակցությունը, թե վեարկությունը զայնի է, դու ես ու ծրագր, այս ժիղի բնակավայրերան բանահյուարկան ոլորտից են: Եթ գյուղացիների հետ խոսում են դատունյաները նախընտրական հանդիդուաների ընթացքով, նոան երեք չեն ասում այն, ինչ մտածում են, անզամ զգուշանում են լրագրողից՝ կարեւուն ասելիս ծայնը ցածրացնում են՝ ըստ զը նայելով: Այս գյուղերում «ուշ ընտելու» մասին հարցը հաճախ եր այս դիսի դատասիսան ունենուած. «Մենք «Բարգավաճ» ենք, բայց գյուղաբերը դահանջում է հանրատեսականին ընտել, ինչ կարանք անել»: Ընդդիմության հանդեպ վերաբերումների համակրանքների եւ հավակրանքների մակարակում եր, եւ ինչ համաձայ-

# Iunru է huj լնսրնի hnqին

Ստեփան Դեմիրճյան եւ Արտածես Գեղամյան, գիր-դուռ զցել իրաւ մեջ», ասաց: Հարաբ օրն էլ «հմտիչմենքի» դեկավար Նիկոլ Փաշինյանն ու ԱԺԿ առաջնորդ Հավարտ Ջոշաղյանն իրաւ մեղադրեցին իշխանական դաշտի օգտին գլուրչի բաց բողնություն մեջ, եւ նրանցից ամեն մեկն անզիջում էր մյուսի հանդեղ, առաջինն ասում էր, որ երկու տասնամյակի ժողովրդավար արդին կարող է գիտական աշխատություններ գելում անցնել, վերջինս «հմտիչմենքի» հետեւած տեսնում էր ՀՀԸ-ի ականջները: «հմտիչմենք» եւ նրա կողմին «Նոր ժամանակներն» ու «Դանուադեեւությունն» այժմ արդին խոսում են մայիսի 13-ի ու հետընտրական զարգացումների նաևին անկախ ամեն ինչից: Արդու Բաղրասարյանի անձի ուսուզօն ծագած սկանդալը, որի հեղինակների հաշվարկի մեջ, անոնուս, եղել է նրա խառզաւավին վնասելը, առայժմ արդյուն չի տվել կարեն, իսնի որ նրա ընտրագանգվածը չի դակասում. եթեաւ է այդ ընտրազանգվածը չի վստահու մեղադրող կողմին, թեեւ նաև սովասում է Ա. Բաղրասարյանի առավել փաստակած բացառություններին: Խոկ վերջինս, ինչորու ասում են, այլա ոչինչ չումի կորցնելու եւ դաշտանվելու փոխարեն հարձակվում է: «Դաշտանվելը նրան են, ովկեր կեղծուած են ընտրությունները», եւ ուղերձ ամուս, որ այդ բոլորն առավել հեռահար ուրիշած է 2008 թվականին իր նախագահի թեկնածու առաջդպելուն: Մեղադրող կողմն, իրու, ըստ ուսին՝ եթե եւկանակ է

Եվ այս խաղացավի անակնկալը՝ «Ժառանգություն» ու իր առաջնորդ Շաքֆի Շովհաննիսյանը նույնին այս երկու օր խոստած են մեծամասնություն կազմելու մասին՝ Դայաստանի մարզերում նույն ցուցչակած ջեռության ընդունության ներդրությամբ երևի. ի դեռ՝ մարզերում ջեռության դաշտափակացից չի բողոքում նաև «Հաշիմը»: Սակայն մի բան է ջեռությունը, մի այլ բան՝ տարբեր դրամատաճառներով տվող վեճն: Խորն է հայ ընտրողի հոգին, ու հաճախ մակերեսային հանդիպման ընթացքում նույնից գլուխ հանել չի լինի: Անցան այն ժամանակները, երբ նա աստած էր ամբ իմ մասնակիւնիւնը:

**7.9.** Դաշտային Պարաբարից փախստական մի կին 8 հոգանոց ընտանիքու 14 տարի աղյութ Եւ Սեպանի՝ սահմանամերձ գյուղերից մեկի մի հողե տնակով (անումը չեմ նույն կախենալով նու հանդեռ գյուղադեմի ունդգություններից): Այժմ նու ընտանիքին Վարուա են այդ տնից, թե տարածը համայնշինն է, իսկ որու ուժեղ ուզուած են զնա: Մի խանի օր առաջ այդ կինը գնացել Եւ Վարենիս՝ հանդիպելու է: Նամակ հանձնելու այստեղ բարոգարակի եկած Սերժ Սարգսյանին ու խնդրելու, որ իր ընտանիքին փողոց չըտեսն: Կինը Ս. Սարգսյանին չէր կարողացել մոտենալ, բայց նամակը ինչ-որ մեկը վերցրել Եւ խոստանալով հանձնել: Այդ կինը սղասուած է, որ իրեն կօգնեն:



ի (այժմվա 11 դատավակորի փոխարեն): Բայց դաշնակցականները կարեն մեծանասնություն կազմելու մասին չեն խոսում. մի անգամ, ճիշտ, Գյումրիում Դան Մարգարյանը խոսեց ուժի առանցքի ուսուցն այլքա կառավարություն կազմել չուզենալու մասին՝ ԴՅԴ-ն կուտենար սեփական առանցքի ուսուցն կառավարություն կազմել, սակայն այդ ցանկությունն այլքա ԴՅԴ լիդերների խոսում չեկողողմեց՝ նուն եա իրենց հնարավորությունների գովագրում, անուուց, կատարել են: ԴՅԴ ընտրությունը մեծ մասամբ մայրամարդարան եւ Շայաստանի մի խանի մեծ խաղամետում են, նախ՝ որովհետեւ այստեղ է ապրում ընտրությունի խաղամարդականաց-ված մասը, եւ երկոր՝ գոտական ընակավայրետում այլ մեխանիկա է աշխատում, այդ մասին մի փոքր պելի ներեւ:

Եթե էին խոստովանում, որ ընտրելու են  
այս կամ այն ընդդիմադիր ուժին:  
Տրամադրությունների լավագույն  
արտածումը 3,5 ժամկա ճանապահ  
անցնող Երևան-Շորժա-Վարդենիս  
ավտոբուսի ուժեղությունից՝ թժացող  
խոսակցությունն է, որտեղ առավելա-  
գույն անկեղծություն է շիրամ, խնիր  
որ ներկայանալու հարկ չկար: Ուժե-  
տրները Ծիծայայի, Փամբակի, Ար-  
տաշիչի, Զիյի, Ծափաթաղի բնակիչ-  
ներ էին: Մարդիկ ասում էին, որ ոչ մե-  
կի հետ էլ հոսյ ջեն կատում: Առանձ  
խոստաց էին տարիներով կուտակված

Դորթևմներից եւ իրենց խեղճությունից, ասում էին, թե ոչ իշխանությունն է մի բան փոխելու, ոչ Ղեմիրյանի ու Գեղամյանի վրա են վստահ «Են»՝ 10 տարի ինչ արին»։ Րաֆֆին ու են երիտասարդականի տղաները (բարգեցի «Իմոլիչմենսի» հետ էին) ինչ ոիշի անեն. «Մեր հոգսերի մասին ինչ գիտեն-ինչ անեն»։ Փառքակցի մի մարդ ողջ ուժով դաշտանուած է Զոշարյանին, սակայն երբ նու կողմինները հիշեցրին 400 դրամ արժեցորդ կարտոֆիլի սերմացով մասին՝ վերջինս խեղճացավ։ Մի կին հիշելի էր իր խորհրդային 100 հազար ռուբլու մասին եւ զրոյցների փոփոխ դադարների ընթացուած անհեռուած էր։ Երեխուկես ժամ միշինգ անող ավտորոպի աղյուսի մեջ հասկացա, որ այս զյուղացիների բոլոր դժոխություններն ու բողոքները իշխանության դեմ են, սակայն այդ նոյն զյուղացին դատրաս չէ նաև իր հվեարկությամբ իշխանություն փոխել։

ANSWER

**7.4.** Դաշտային Դարաբաղից  
փախստական մի կին 8 հոգանոց ըն-  
տանիով 14 տարի աղբել էր Սեւանի՝  
սահմանամերձ գյուղերից մեկի մի  
հողե Տնակոս (անումը չեմ նույն  
վախենալով նու հանդեպ գյուղա-  
դետի ունծգություններից): Այժմ նու  
ընտանիուն Վարոս են այդ տնից, թե  
տարածը հանայնին է, իսկ դու ու-  
ստի ուզում ես գնա: Մի բանի օր առաջ  
այդ կինը գնացել է Վարդենիս՝ հան-  
դիմելու է: Նաճակ հանձնելու այս-  
տի բարողաւայի եկած Սերծ Սարգ-  
սյանին ու Խնճռելու, որ իր ընտանիուն  
փողոց չեւետն: Կինը Ս. Սարգսյանին  
չէր կարողացել մոտենալ, բայց նա-  
մակն ինչ-որ մեկը Վերցրել էր խոստա-  
նալով հանձնել: Այդ կինը սղասով  
է, որ իրեն կօգնեն:

# Փաստաբանը խարեւությամբ Տիրագել է ուրիշի քնակարանին

Վերաբննիշ դաւարանը նրան  
բարեխիղճ չկոչքերող է համարում

Վերաբնիշ դատարանը նրան  
արկիսիդ Յլինքթիռող է համարում

Երեսան բաղադի բնակիչ Ռուբեն Այրարդեցյանը 1997 թ.-ին հայրական տառանգություն համարվող Լեփսիու-ի փ. 14 շենքի թիվ 22 բնակարանի /2 մասի նկատմամբ ունեցած իր աժնեմասի դիմաց փոխհատուցով ստացել եղբորից՝ Արմեն Դայրադեցյանից եւ հրաժարվել է ժառանգու-յան իր բաժնեմասից: Արմեն Դայրա-դեցյանը, որն իր ընտանիով փաստա-ի բնակվոյ է այդ տանը, 1997 թ. մա-սսի 13-ին թիվ 1 նոտարական գրասե-յակով վավերացրել է իր ժառանգու-յան իրավունքը: Սակայն 4 տարի առ Ո. Դայրադեցյանը, եղբորից ադտնի, ստացել է իր մահվան վկա-սկանի կրկնօրինակը, այնուետեւ՝ առանգության իրավունքի վկայա-

Վերաբենիչ դատարանը Լետն Գրիգորյանի նախագահությամբ (դատավորներ Կ. Դակորյան, Ն. Դովսեփյան) 2007 թ. հունվարի 17-ին կրկին բնելել է գործը եւ, անտեսելով քրեական գործով հիմնավորված խաղախությունը՝ ուղարկելով պատասխանատվությունը առաջարկությունը:

2005 թ.-ի հոկտեմբերի 20-ին ՀՀ օական եւ զինվորական գործերով շրաբների դատարանը Լեփսիուահի փ. Շենի թիվ 22 բնակարանին խարսխությամբ ժիրանալու եւ վաճառեւ համար 7 տարվա ազատազրկման է ստամարել Ոութեն Դայրադեյսյան, եւ ներկայումս նա իր դատիժն է առաջ Նուբարաշենի բետակարողաց հիմնարկուած: Բետական գործը նոր Արարկիր եւ Զանաթե-Զեյրում սամայնեների դատախազությունը խստանությամբ դարձել է, որ դեռ 1997 թ.-ին Ոութեն Դայրադեյսյան հրաժարվել է նույած բնակարանի բաժնեմասից, որի հիման վրա էլ քայլը ընդունել է ժառանգությունը: Դեսագայուա ինը ցանկացել է մասունք բնակարանը: Իր լիազորած նմ Ամեն ճուղույանը, որին ինը ու աւկի գումար է դարտ եղել, ցանցություն է հայտնել գնելու այն 7000 դրամով եւ գումարը տվել է մաս-մաս դարտ մնալով 2300 դրուա:

Նը, հանգել է այն եզրակացության, որ Ոութեն Դայրադեյսյանը «օրենուկ սահմանված կարգով» սացել է ժառանգության իրավունքի վկայագիր Լեփսիուահի փողոցի 14 Շենի թիվ 22 բնակարանի նկատմամբ, որի հիման վրա «օրենուկ սահմանված կարգով» սացել է սեփականության իրավունքի վկայագիր: Ծնայած Ո. Դայրադեյսյանի բացարձությանը, որ ինը փոխառուցուած է սացել ժամանակին, որի դիմաց հրաժարվել է ժառանգության իր մասից, այնուամենայնիվ, դատարանը որուել է, որ բնակարանը 1/2 մասով դատկանել է Ո. Դայրադեյսյանին, եւ այդ մասով օրինական է համարել նրա ու Ա. ճուղույանի միջև կնիված գործարդը:

«Դատանությամբ հիմնավորվեց, որ առումախի գործարից հետո Ա. ճուղույանին հայտնի է դարձել, որ բնակարանի նկատմամբ բնակտարածության օգտագործման իրավունք ունեն հասուր Ա. Յանապետեանը, եւ

իսամալ գմկող բնակարանի նկամք այլ անձանց իրավումների առկայության մասին», եզրակացրել են դատավորները:

Դատարանն անհետու է որ եւխուն

աջողվել օրինական կարգով վավեցնել գործարից: Եթե այդ հանգամանքը նկատի ունենալով՝ նույնագործարկել է գործարից վավերացնել: Նախանանությամբ դարձել է, որ նակարանուած հաշվառված անանց մասին կեղծ տեղեկանք ստացվու նոյնակով Երան 2001 թ. հոկտեմբերի 24-ին ոհմեն էին և ըստ Խորհրդական կոմիտեի որոշումը կատարվել է, որ լուսական գործով արդեն իսկ հաստատված է՝ «Արմեն ճողովույանը տեղյակ է եղել, որ Լեփսիոնայի փ. 14 ժենիֆի թիվ 22 բնակարանուած, քացի Ուորթեն Յայրադեյսից, գրանցված են եղել Վեցինիս եղայր Արմեն Յայրադեյսյանը, Վեցինիս նախկին կինը՝ Նելլի Թանգանը եւ երկու երեխաները»:

Փաստաբան Անժելա Կարապետյան

Անհին: «Բնակարանը վաճառելու դատակով Ռուբեն Դայրամեցյանը վաստաբան Արմեն ճողովայանը ուրա Դակորյանին ստորագրել եւ աստատել են սվել Արմեն ճողովայանի սված տեղեկանքը, որ իբր այդ բնաւանում գրանցված եւ բնակվում է Իհան Ռ. Դայրամեցյանը, որից հետո ուրա օր նշված կեղծ տեղեկանին օգագործելով՝ Ռ. Դայրամեցյանը բնաւանը վաճառել է Արմեն ճողովայանին», գրված է մեղադական եզրացությունով:

«Կատարված նախաբնությամբ արգվել է, որ Արմեն ճողովականը կատել է հանցանի նախատեսված ՀՀ եական օրենսդրի 325 հոդվածով՝ ախաբնոնության ընթացքում նա զդացել է իր կատարած արարթների համար՝ հետևով, որ որեւէ դիմավորություն ունեցել, այլ արարժ կատարվել է անգամանեների բերովով։ Քննությունը վարող Արքկիր Եւ Զանաթեռյում համայնեների դատախազույան թօնիչ հ. Արշակյանի 15.03.2005 թ. որում «Արմեն ճողովականի կատմամբ նախնական համաձայնությամբ կեղծ փաստարությ կազելու Եւ օգտագործելու փաստով իրավական հետապնդում չիրականացնելու դրում գոջալու կաղակությամբ»։ Արմեն Յանուարի 2005 թ. ապրիլի 1-ին առաջարկության համար՝ ՀՀ գյուղական դատախազությունը ներկայում նոր գործ է ննում Արմեն ճողովականի Վերաբերյալ։ Նրան մեղադրանի է առաջադրվել ՀՀ իրական օրենսդրի 325-րդ հոդվածի 2-րդ մասով՝ «Փաստարդյեր, դրույներ, կնիքներ, ծեարդյեր, ՏՐԱՆՍՊՐԵ-ՏԱՅԻՆ Միջոցների դեմքամարանից Եւ կեղծելը, իրացնելը կամ օգտագործելը, որոնք կատարվել են մի խոմք անձանց կողմից նախնական համաձայնությամբ»։ Կենտրոն Եւ Նոր-Սարաւ համայնեների առաջին այանի դատարանը աղդիլի 19-ին քավարաել է դատախազության միջնորդությունը՝ Երան նկատմամբ խափանման միջոց կալանի կիրառելու մասին։

Առաջ Դայրապետական Սերվայա-  
ութիւն, Կաստանան Անդամ է:



ՀԵՏԱԳՐԵՆՈՒԹԻՒՆ ՊՐԱՎՐՈԴԽԵՐԻ «ՌԵԳԻՈՆ» ԿԵՆՏՐՈՆ

Հոդվածները տղագլում են «Կոնսորցիոն նախաձեռնություն» ծրագի շրջանակներում՝ «Conciliation resources» կազմակերպության աջակցությամբ եւ բիտանական կառավարության ֆինանսավորմամբ։ Հոդվածները են համարվության տեսակենտրի հետ։

Ծավալային Ակատառումներով «Ոնքիոն» կենտրոնի՝ մեզ տամադրած նյութի միայն առաջին հողվածն ենի հրատարակում ներկա համարում: Ալրբեջանցի փորձագետ Էյուգուգ Սալմանովի «Երկու երկիր ոչ իրավական մեկ տարածության մեջ» վերնագրով հողվածի հրատարակությունը վերադարձում ենի առաջինա շարաբվան:

Անցած տարիների ընթացքում հայ-ադրբեջանական փոխ-  
հարաբերություններում եղել է ամեն ինչ՝ տնտեսական առա-  
վելությունը ուղղակիականի վերածելու փորձեր, հայա-  
սյացության և ադրբեջանաւացության խորացում, փոխա-  
դարձ մեղադրաններ բանակցային գործընթացը կանխամ-  
տածված տաղալելու համար, հայ եւ ադրբեջանական իրա-  
կանությունների մասին միջազգային կազմակերպություն-  
ների և կած ոչ հաճելի գնահատականներում թուրքական կամ  
հայկական լորրիսների հետերի վկայակոչումներ, համընդ-  
հանուր տեղեկատվական միջավայրում բազմաթիվ հորին-  
վածների տարածում եւ այլն: Այս ամենը եղել է Եւ կա, բացի  
մեկ բանից՝ նույն կատարի մրցակցությունից իրենց երկրնե-  
րի ժողովրդակարացման համար:

Եթե դնդումը, թե հակամարտության լուծման ժանադարին անցնում է Դայաստանի եւ Աղրբեջանի իրական ժողովրդավարացման միջով, միևնույն եւ եթե «հակամարտության կարգավորում եւկու կողմերի համար ընդունելի դայմաններով» արդեն սովորական դարձած ծեակերպումն ար-

Ժողովուրդների համար ընդունելի դայմանավորվածություններից, ուժեմն այդ ժողովուրդները դեմք է ունենան գոնե կենսագործության նշան սկզբունքներ եւ հետագա զարգացման ընդհանուր ճանաղարի: Այլընտանի բացակայության դատճառով այդ ընդհանրությունների ստեղծման միակ եղանակը ժողովրդավարացումն է:

Տիղային հարցագրույցների երկրորդ խումբը, որոնք անց է կացրել «Ռեգիստ» կենտրոնը Բայվոա Խաղաղության Եւ ժողովրդավարության ինստիտուտի հետ համատեղ, նոյատակ ուներ դարձելու ժողովրդավարացման խնդիրների հետ կապված ընդիհանուր դասկերը, զիշավորը՝ թե որքանո՞վ է գիտակցվուած երկու երկրներու ժողովրդավարացման անհրաժեշտությունը հենց այս՝ հակամարտությունների լուծմանը հասնելու տեսանկյունից: Այս հարցագրույցներն արժեավոր են իրենց էմպիրիկ նկարագրություններով, այն փաստակներով, որոնք բնորու են ներկայիս իրողություններին, նաև նոնադատական այն ազատությամբ, որը բնորու է «սեփական դաշտում» սիրող իրավիճակի մասին խոսակցություններին, բայց ոչ երեխ այն նյութերին, որոնք նվիրված են զարաքայան հակամարտության մեջ եղած դիրիռուումների վելուծությանը: Տղավորություն է ստեղծվուած, թե Դայաստանի եւ Աղրբեջանի ներին իրավիճակները ոչ մի ընդիհանուր բան չունեն զարաքայան կազակության հետ, եւ որ դամակ զուգահեռ աշխարհներից վերցված երեսություններ են:

Կարողանում կատարել իրենց հիմնական գործառությունները,  
Դայաստանում եւ Աղբեջանում հանրահայտ փաստ է:

Ոստիկանությունը չի վայելում խաղաղացիների վստահությունը, իանի որ վերջիններս այս առյանում չեն կարողանում առյացուցել իրենց ճշնարտությունը, ոստիկանությունում եւ դատարաններում հիմնականում հաղթում է հեխանավորների ճշնարտությունը, այդ դասճառով ժիրում է անդասժելիությունը։ Դա փորձագետը չի կարողանում բերել հայ ոստիկաններին իրենց աշխատանի ընթացքում ոչ իրավական, անօրինական մեթոդներ ( կտանաներ, ճնշումներ եւ այլն ) կիրարելու համար դասախանավության ենթարկելու օրինակներ։ Նման օրինակներ օւս իիշ կան եւ կապված են այն դեմքերի հետ, երբ ճնշումներ են կիրառվում երկրում հայտնի անձանց նկատմամբ։

Ի Տարբերություն Դայաստանի, Աղրթեջանոա համենատարար Վերջեր բացահայտվեց ՆԳՆ բարձրաստիճան դաշտոնյաների հանցավոր գործունեությունը, սակայն, ինչողես նույն է աղրթեջանցի փորձագետը, ոյս չի նշանակում, թե «օրինականության դահլյանման մարմիններում իրավիճակը Վերահսկվում է, իսկ եթե նույնիսկ Վերահսկվում է, առա ոչ օրինականության սկզբումնով»: Ավելին, «ուսաղիրավոր հանցախմբի» մերկացումից հետո հասարակության մեջ որու ժամանակով բարձրացավ ոչ թե ՆԳՆ-ի, այլ Ազգային անվտանգության նախարարության նկատմամբ վստահությունը, որն էլ բացահայտել էր այդ գործը:

# Հայաստանի Եւ Ադրբեյջանի «Ճողովրդակարգյան զրուցարանները»

տախին աշխարհի համար նախատեսված բաղրահար չէ, աղա հայ եւ աղրեջօնական հասարակությունների ժողովրդավարացումը այս դահի դրությամբ արդեն դեմք է դառնար ազգային գաղափարախոսությունների բաղադրամաս, մասնաւուն ազգային շահերի ուժանակ: Իսկ եթե միտքը նրանի են, ովքեր հավատացած են, թե ազգամիջյան հակամարտությունները, այդ թվուա եւ դարաբառյանը, ոչ մի ընդիանութան չունեն հակամարտող կողմերի ժողովրդավարության մակարդակների հետ, աղա ժողովրդավարացման գործընթացների մասին բոլոր խոսակցություններն այդպես էլ շարունակելու են հիշեցնել «ժողովրդավարության գրուցարանից» բերվող հատվածներ: Տերմինների ու ձևակերպությունների մի հավաքածու, որոնի սերտել են Հայաստանն ու Աղրեջօնարտակին աշխարհի հետ ավելի հարմարավես սփյուռքու համար:

Ցանկացած երկրություն ժողովրդավարության մակարդակի ու բուռական չափանիշը կարող են լինել ոչ միայն անհրաժեշտ ստանդարտներին համապատասխանեցված օրենքները, եւ նույնիսկ ոչ նրանց կիրառման համեմատաքար ավելի մեծ կամ ավելի փոքր ծավալները: Զանի որ, եթե մի երկրում հարյուր դեմքներից երկուաում, իսկ մյուս երկրում՝ հարյուրից հինգ գումար հաղթում է օրենքը, աղա դա կարող է առիթ լինել երկու երկրներու էլ օրենքներ կիրառելու ճասին դնդումների համար: Գյխավոր չափանիշն, իմ դասկերացմամբ, ուսալ իրականության մեջ ընդունված օրենքների կիրառման այլընթանի չումնայն է եւ դրա զանգվածային գիտակցություն: Այսինքն՝ հասարակական այնորին հարաբերությունների ձեռավորումն է, երբ ընդունված օրենքների կիրառման եւ դրանց անտեսման դեմքների հարաբերակցությունը ճիշտ հակառակ դասկերը կծնավորի: Եթե մի երկրում հարյուր դեմքներից ընդունելու երկուաում, իսկ մյուս երկրում՝ հարյուրից հինգում կգրանցվի օրենի խախտում, եւ եթե այդ խախտումը առաջ կը բերի հասարակության համապատասխան արձագանքը:

Դայաստանն ու Աղրեջանը, ինչուս եւ Եվրասիական տարածքանի, այսուս կոչված, Երիտասարդ ժողովրդավարությունների Երկրները, ոնու շատ հեռու են այսդիսի քաղձայի իրավիճակից: Սակայն, նրանց համեմատ Դայաստանն ու Աղրեջանն ունեն մեկ առանձնահատկություն՝ զարարայան հակամարտություն, որը կամ Երկու Երկրների իրական ժողովրդավարացման խոչընդուն է, կամ էլ կարող է դառնալ ժողովրդավարացման գործընթացների անցրելիության դաշտու: Եվ ուտեմն, արժե՞ կատել Երկու Երկրների ժողովրդավարացման գործընթացները զարարայան կարգավորման աստարեզուած եղած իրողությունների հետ:

Սաս առողջապիտ մաս է ունեցությունը, ու առաջական գործիչներն այս հարցի շուրջ ընդհանուր հայտարարի չեն եկել: Swar- ձայնությունների հիմուն ընկած է կասկած չառաջացնող այն դնդումը, թե ժողովրդավարությունը մարդու իրավունքների առաջնահերթություն է, իսկ ազգամիջյան հակամարտությունները, ինչողիսին նաև դարարայանն է, ազգերի իրավունքների եւ շահերի գերակայություն, եւ միւս չե, որ մարդու իրավունքները կարող են հաճընկնել ազգի կամ դեռության շահերի հետ: Սակայն, մյուս կողմից, կասկածի առիթի տակիս նաև այն, որ եթե դարարայան հակամարտության լուծման համար չկա ուրիշ ձանադարի, բացի հակամարտության մաս է ունեցությունը:



Վերադառնանք, սակայն, Դայաստանի եւ Աղրեջանի ժողովակարացման խնդիրներին, որոնք այս անգամ խմբավորել էին ըստ քեմաների. Դայաստանում եւ Աղրեջանում արդար դատավարության իրավունիքի խնդիր (ՀՀ փաստաբանների դալասի նախագահ Ռուբեն Սահակյան եւ Դավական կրթության ընկերության նախագահ Ինշիզամ Ալիև), Երկու Երկրների ոստիկանություններում տիրող իրավիճակ (Դայաստանի Դելյինիկյան կոմիտեի նախագահ Ավետի Խելսանյան եւ Անկախ իրավաբանների լիգայի նախագահ Խահան Առուրով), ԶԼՄ-խնդիրներ (ճշակութաբան Դայաբայոյան եւ «Թուրան» տեղեկատվական գործակալության նորեն Մեհման Ալիև), քազմակուսակցականության եւ ընտրությունների հետ կաղված գործընթացներ (Երեւանի դեմքանալսարանի դասախոս Դայր Թովմասյան եւ «Դանուն Խաղաթացիական հասարակության» ԴԿ նախագահ Էլդար Խմբալյով): Այս հարցագրուցներն արդեն տղագրվել են «Ազգ» եւ աղրեջանական «Նույն Վրեմյա» թերթերում:

## Երավաղակ մարմիններ

Ելնելով հայ եւ աղրեջանցի փորձագետների հետ Դայասանի եւ Աղրեջանի ոստիկանության եւ դատական աշյան ների մասին հարցազրույցներից՝ այս երկու ճյուղերի իրավիճակը փոխվաղակցված է: Եվ դա զարմանալի չէ, քանի որ Ա. Խչիսանյանի խոսերով, դրանի նույն համակարգի երկու մասեր են: Բայց ոչ այն դատառով, որ կոչված են դաշտանելու օրենքը, կարգն ու խաղաքացիների անվտանգությունը, այլ՝ քանի որ ծառայում են իշխանություններին, կատարում նրանց իրահանգներն ու հանճարարությունները: Մենք ունենք մի տեսակ «աղաքաղաքական իրավադահղան մարմիններ», քայլ որովհետեւ նրանց համար միեւնուն է, թե ու կինի իշխանության գլխին, կարեւոր իշխանավորներին դաշտանելն է, նրանց, ով այս դահին ունի լիազորություններ:

Կարելի է այս տեսակ եզրակացության գալ (որ Աղրբեջանում ոսիկանությունն «ավելի հաճախ դաշտանում է միայն իշխանության ռահերթ» եւ խաղում, այսու կոչ ված, Խաղաթական ամորտիզատորի դե՛ր՝ իր Վրա ընդունելու իշխանություններին ուղղված հասարակության ցասումը նաև աղրբեջանցի փորձագետ Ի. Առուտի հարցազրույցից Այն, որ հայ եւ աղրբեջանական ոսիկանությունները չեն

Բավական հետարրական երեսպեներ է նկարագրում աղբեջանցի փորձագետը, որոնք կաղզած են աղբեջանական մենքայիշենի և սեփական ոստիկանության նկատմամբ հասրակության վերաբերմունի առանձնահատկությունների հետ։ Ոստիկանությունում աշխատում են օրերային աղբեջանցիներ, իսկ «կյանքը ցուց է տալիս, որ հասարակ աղբեջանցու համար իշխանությունը սրբություն է»։ Եվ եթե դա այդուս է, աղա կարծում եմ, որ առանձնադես տարբերություն չէր լինի այն բանի մեջ, թե այդ իշխանությունները ներկայացված կլինեն ի դեմս Ալիեւների ընտանիքի, թե՝ ի դեմս «ընտրությունից ընտրություն» իշխանություն սացած նոր ուժերի կամ կլանների։ Իշխանության թեւերի տարածաման խնդիրը ամենազլյաւորն է ցանկացած երկրի բնակչության իրավունքների ուսումնառության հարցում առաջնարարության ունենալու համար։

Դատական այսաններում եղած խնդիրներից ամենակարեւոն այն է, որ այսեղ որոշումներ կայացնելիս հայագեներն ուղղում են իշխանությունների կողմը: Սակայն, ինչդեռ նույն է հայ փորձագետ Ռ. Սահակյանը, իշխանության թեւերի սերտաճի դատապահները իշխանության ներկայացուցիչների եւ հասարակության մեջ են՝ «մենք բոլոր ենք դատրաս ենք խախտել օրենքները» (այսպես է Ներկայացնում հայկական մենքայիտեց Ռ. Սահակյանը): Մյուս կողմից, ինչդեռ նա է նույն, օրենքների ճիշտ կիրառման դեմքում մենք չեինք ունենա այն խնդիրները, որոնք կան ունալ իրականության մեջ: Եվ եթե դա այդպես է, աղադեսի է ներադրել, որ դատական այսաններում բացասական երեւութենարի համար զիշավոր դատասխանատունները ոչ թե «մենք բոլոր ենք», այլ իշխանությունները: Զանի որ նրանք ունեն բոլոր հնարավորությունները եւ իրավասություններն այնպես անելու, որ տեղի ունենա արդարադատություն խաղի ընդիհանուր կանոնների հիման վրա: Այլադես, ինչդեռ դատակերավոր նկարագրում է աղրթեզանցի փորձագետը, «արդարադատության խորանը»՝ դատարանները, կիհւեցնեն մի համատարած ռուկա, որտեղ ամեն ինչ վաճառվում ու գնվում է:

Կան դատավարություններ, որտեղ կայացվում են ոչ թե իրավական, այլ խաղաթական որոշումներ: Թիս է, եթե հասկվ առնենք, որ Հայաստանում «Երբեմն արդար դատավարության հասնելու հնարավորություն չի լինում նույնիսկ հարուս մարդկանց համար, խանի որ նրանց նկատմամբ ծեւավորվում է իշխանությունների որոշակի վերաբերմունք», առաջ կասկածում եմ, որ այդպես միանալու կարելի է դնենի, թե ի տարբերություն Աղյուսակի, Հայաստանում դատական անօրինական որոշումները կաղված են միայն այս կամ այն իշխանակորի անձնական շահերի հետ: Նույնիսկ կասեի, որ եթե Հայաստանում չկան «դասական խաղանքարկյալներ», առաջ հաստակ կան բազմաթիվ տուժածներ երկրում ժիրող Շեմսուական գոտիներում:

Ըերգադասական գործընթացներից:  
Ընդհանուր առմանք, այս երկու զուգ հարցազրույցները  
աչի են ընկնուած դրական գնահատականների տարբեր-  
թյամբ, ինչը բնորու է «ներսից հայացներին», փորձագետնե-  
րին, ովեր իրենց մասնագիտությամբ դատկանուած են դիտարկ-  
վող այս կամ այն բնագավառին: Այսողև՝ իրավադաշտան

Ավետի Խօսանյանը, բացի այն բանից, որ Վերջին տարիների ընթացքում կատարվել է մի դրական խայլ՝ ստեղծվել է հասարակական դիտողների խումբ, որը կարող է անազել այցելել ձեր բակալավրների ժամանակավոր դահման վայրեր եւ այնտեղ դիտարկումներ անել, ոստիկանական համակարգում ոչ Մի դրական բան չի նշում:

Իսկ մասնագիտությամբ իրավաբան եւ Անկախ իրավաբանների լիգայի ներկայացուցիչ է. Առողջության ընդգծում է, ոչ չնայած ոստիկանների նկատմամբ եղած ընդհանուր բացասական վերաբերությունին, նրանց շարժերում միշտ չեն դատի եւ արժանադարձավության մասին դատկերացումներ ունեցող դատրասված մասնագետները: Նրանց մակարդակի մասին խոսում է նաեւ այն, որ Բարու-Թքիլիսի-Ձերիան նավթատարի աղբեջանական հատկածի անվտանգության դահլանումը վստահվել է ոստիկանությանը: Այն դեղին, երբ ոստիկանության աշխատակիցների աշխատավարձը չի համադատասխանում նրանց կենսաադահովման դահլանցներին եւ ոչ մի համեմատության մեջ չի կարելի դնել իրավադապայլ համակարգերում եղած աշխատավարձերի հետ: Ի տարբերություն Ինչիգան Ալիեփի, փաստաբան Ռ. Սահակյանը դրական է խոսում Դայաստանում փաստաբանական ինստիտուտի մասին: Աղբեջանցի փորձագետը նույն է, որ այդ ինստիտուտը ծայրասիճան թույլ է իր երկրության: Իսկ Ռ. Սահակյանը դնդում է, որ հայկական փաստաբանական ինստիտուտը նույնիսկ արդեն դրսետրում է զարգացման միտումներ, դա ակնհայտ է, ի տարբերություն դատավորների, փաստաբաններն ավելի դրոֆեսիոնալ են, իանի որ «նրանք չունեն կառավարությունը հնարավորություն», «աշխատում են ընդլայնել իրենց գիտելիությունը, բարձրացնել մասնագիտական հմտությունը»:

Եվ հայ, ե՛ աղրեջանցի փորձագետերը մեծ նշանակություն են տալիս խաղաքացիների առջեւ բացված Եվրադատարան դիմելու հնարավորությանը։ Բայց եթե հայ փորձագետը՝ փաստաբանը, համարում է, որ Եվրադատարանի արդյունավետությունը աննիջականորեն կապված է այն նյութական վճարի հետ, որը որոշես դատժամիջոց կարող են կրել դետությունն ու սխալ որոշում կայացրած կոնկրետ դատավորը, առա աղրեջանցի փորձագետի՝ իրավադաստուածի համար կարելին այն է, որ Եվրադատարանի որոշումները հնարավոր չեն ժխտել ու արհանարիել, եւ եւկրի իրավադաստուածականություն այլևս չեն հայտարարվի ժողովրդի թշնամիներ, իսկ նրանց հաշվետվությունները՝ զրոյացան։

ՉԼՄ-ներ եւ ընտուրյան ազատություն

Հայաստանի համար միջազգային կազմակերպություններից ստացվելի դրական գնահատականը նշանակում է Եվրոպական Տարածաշրջանում եթե ոչ բավական լուրջ, աղյա գոնե հավասար խաղացող դառնալու հնարավորություն ստանալ: «Հայաստանի զարգացման միակ ուժին անցնում է ժողովրդավարության միջով» ծեակերպումը շատ հաճախ են հնչեցնում խաղական գործիչները, այդ բվում նաեւ դաշտում աշխատավայրերու մասին ու հանաչխարհա-յին տերությունների մայթակողող բնական դաշտների բա-ցակայության դաշտառով Հայաստանին մնում է արտադին աշխարհին ինտեգրվելու, իր անվտանգության դայնաների ստեղծման միայն այս միջոցը: Ինչուս դնդուած է հայ փոր-ձագեց Յ. Թովմասյանը, ժողովրդավարական ընտրություն-ների անցկացման համար անհրաժեշտ է երեք գործոնների առկայություն՝ իշխանությունների կամք, հասարակության ներգաղթ և աշխատական եւ իրավական կուսում, ոնչուահան ու սույութը:

Այսօր այս երեխոց կարելի է վատահարար խոսել միայն երրորդ գործոնի առկայության մասին, քանի որ նախորդ ընտրություններից հետո անցած ժամանակաշրջացում Դայաստանական չի ասել, թե ոչինչ չի փոխվել, որդեսզի հնարավոր լինի ասել, թե կոփկելի է իշխանությունների բաղադրական կամքը (այսինքն՝ որ դարձության դեմքում այն ընդունելու, իրավասությունները պայմանավորություն կա), ոչ էլ երեսում է, թե պայմանավորություն կա, ոչ էլ երեսում է համարականություն կա, այդ են վկայում նաև վական կուզտուտան: Դամենայնդեմու, այդ են վկայում նաև նախընտրական գործընթացների նախօրեին հայ փորձագետների կարեիններն ու գնահատականները Դայաստանու բազմակուսակցականության եւ ԶԼՍ-ների հետ կաղված իրավիճակների մասին: Դատելով Աղրթեցանում եղած խորհային ժակների մասին: Դատելով Աղրթեցանում փորձագետներից, որոնք պետք են հանել աղրթեցանցի փորձագետները, մինչեւ հաջորդ տարի, մինչեւ այնտեղ էլ հերթական ընտրությունների անցկացումը, դժվար թե հնարավոր լինի ուռարձիքը:

Գեղի առաջընթաց ունենալ Առված երեք զործոնների հացում:

Դայաստանում եւ Աղրբեջանում քազմակուսակցականության գիշավոր թերությունը նրանց ծեւականությունն է: Զաղախական աստարեզում երեւացող կուսակցությունների մեջ մասը իիչ են տարբերվում իրենց ծրագրերով եւ գաղափարական հիմներով: Դատկանական է, որ այդ նմանությունը կարելի է գտնել ոչ միայն իշխանական եւ ընդդիմադիր ճամբարներում խմբված կուսակցությունների, այլև նույնիսկ իշխանական եւ ընդդիմադիր ճամբարների համեմատության դեղուած: Դեմքեաքար, դեռ չկողմնորույթած ընտրողները, ովքեր տարբեր տողեացումներով այսօր ընտրազանգվածի գրեթե մեկ երրորդ մասն են կազմում, դժվար թե կարողանան ընտրություն կատարել հավակնորդ 25 խաղախական ուժերի միջեւ՝ ըստ նրանց ներկայացրած ծրագրերի եւ գաղափարական ուղղվածության:

Ընտրությունը կարող է կատարվել կամ ականջի համար սովոր կոսակցությունների, նրանց ցուցակներում ընդգրկված անձանց անուններից ելնելով, կամ էլ տարբեր շրջաններում անվճար բժշկական օգնության, կրթության համար վճարների, բաժանված բջջային հեռախոսների եւ այլ նախընտրական ընծանների դիմաց արդեն «խոստացված ձայնների» հաշվին: Ընտրազանգվածին իրենց կողմը գրավելու ծեւերը բազմազան են, ինչողևս նաև բազական մեծ է այն մարդկանց թիվը, ովքեր ունեն օգնության խիստ կարիք: Դատելով տարբեր նախընտրական գործընթացներից՝ ընտրությունները ծեռի են երեկ յուրօրինակ փիլիսոփայական ընկալում, եթե կուտակությունների համար դրամն սելեկցիայի հնարավորությունն առաջանակած է առաջարկած անվճար ծառայություններից օգտվելու կարժատեւ, բայց լայն հնարավորություն:

Ընդունված է կարծել, որ ընտրությունները աստղային ժամանակաշրջանում են ՁԼՍ-ների համար, որոնց համար գործակցությունը հասնում է նախանձելի չափերի ու ժամկետի: Սակայն, ընդհանուր գործընթացները ցույց են տալիս, որ ընտրությունները նաև լայն ընտրազանգվածի համար իրենց սոցիալական գոնե որոշ խնդիրները լուծելու հույս են (Դաստանում վաղուց է նկատվում մի երեսություն՝ իշխանական գործակցություններից տարբեր ցըաննեռով մասն եկող թեկնածուները «անսույասելիորեն» իմանում են բնակչությանը ուղղագործ մի բավական դարձ խնդիր մասին եւ միանգամից, նախընտրական փուլում լուծում են այն):

Ըստության երդ հնարավորություն են տալիս կուսակցություններին բնակչության լայն շերտերի առջեւ ներկայանալու ու կամ իրենց մասին հիշեցնելու համար: Ելեկտրոնային ՉԼՍ-ների լիակատար հսկողության դաշտառուն բոլոր ոչ իշխանական կուսակցությունները գրկված են լինուա ընտրողների հետ փակելու այս կարգի բավական արդյունավետ միջոցից:

Նետարրական է, որ Դայաստանում ոչ բոլոր կուաակցու-  
յուններն են օգտվում իրենց տարրզությունը Ինտերնետի օգ-  
ությամբ անցկացնելու հնարավորությունից: Մինչդեռ, ինչ-  
դեռ Դայաստանը, այնուև էլ Աղրեջանն ամենավերջին  
ուցանիշները չունեն տարբեր հնտերնետային ֆորումներից եւ  
ոյլ Վեբ-ռեսուրսներից մօտական օգտվողների բանակի առու-  
ով (ըստ Դեռահաղորդակցության միջազգային միության  
2006 թվականի տվյալների՝ Դայաստանը գրադեցնում է 124,  
ուրբեջանը՝ 120-րդ տեղը, Ինտերնետից օգտվողների ընդհա-  
ռու թիվը Դայաստանում կազմում է 150 հազ., Աղրեջա-  
նում՝ 408 հազ. մարդ): Մրանի դուենցիալ ընտրողների բա-  
ռական մեծ քանակներ են, ընդ որում՝ համեմատաբար ավե-  
լի կրթված եւ զարգացած, որոնց հետ մօտական աշխատանի  
նարավորությունից չեն օգտվում, կարծում են, ոչ միայն Դա-  
ստանում, այլև Աղրեջանում:

Աղթեցանում բազմակուսակցականությունը, ինչդես ու ում է փորձագետ է. Խսմայլովը, նույնողես տուժում է բազարիվ ծետականություններից: Դա եւ՝ այդիան էլ չտարբերող գաղափարախոսություններն են, եւ՝ «ոչ իշխանական ամբարի կուսակցությունների համար գոյություն ունեցող ահմանափակումները»: Սակայն, ի տարբերություն հայական կուսակցական իրականության, աղթեցանական շխանությունները նողատում են ոչ միայն, այսպես կոչած, իշխանանես ուժերի ճաճքարի մեծացմանը, այլև ուշխառում են մեխանիկորեն սատարել ընդդիմադիր ուժեղն, բանի որ իշխանություններին «ձեռ չի տալիս, որ ընդդիմությունն իսղառ դադարի գոյություն ունենալուց»: Ենց այդ դատասառվ, մնջում է փորձագետը (այսինքն, որինս զբարյանա ընդդիմադիր կուսակցությունների ոչ ախանձելի վիճակը), մինչ օրս փոփոխություններ չեն առաջակայած: Հաղախական կուսակցությունների մասին» վա- սկվել «Բաղախական կուսակցությունների մասին» վա- րուց ընդումված օրենում:

թյուններից արդեն հիասքափված մարդիկ լավագույն փոփոխությունների իրենց հովսերը կաղում են ոչ թե այս կամ այն խղաքական ուժերի, այլ կոնկրետ անհատների հետ (Աղբեջանում գործում է ընտրական միայն համամասնական համակարգը): Կարծում եմ, որ այս հանգամանքը կարող է ավելի ազդել այն բանի վրա, որը ես զի Աղբեջանի ընդդիմադիր ուժերը այդուհետ էլ չհոգան ընտրություններից առաջ միավորվելու եւ միասնական ճակատով հանդես գալու մասին, ինչու դա եղել է բազմից նախորդ ընտրությունների ժամանակ:

Դայաստանում եւ Աղրթօջանում լայն լսարանին իրենց հայցները տեղ հասցնելու խնդիրն առկա է տարբեր ղատճառներով, որոնցից ամենազլսավորը էլեկտրոնային ԶԼՍ-ների վերահսկողությունն ու մամուլի ծայրահեղ ցածր տղամանակն է: Փակ շրջանը, որի մեջ գտնվում է աղրթօջանական մամուլը, դիլուկ նկարագրութ «Թուրան» գործակալության Տնօրեն Մեհման Ալիեվը (մամուլում գովազդի չնշին ծավալ, այդ թվում նաև թերթերի ցածր տղամանակի դաշտառով, թերթերի ցածր տղամանակ բնակչության գնողումակության էլ ավելի վատացման արդյունքում, հատկապես այս տարվա հունվարից սկսած, եթե Աղրթօջանի սակագնային խորհրդի ոռուամբ մի խանի անզամ բարձրացան կենսագործունեության համար կարետը մի շարժ աղրանեների գները եւ այլն):

Հայ եւ աղրթօնցի փորձագետների՝ իրենց երկրներով խոսի ազատության եւ ԶԼՍ-ների մասին կարծիքները նույնութես կարելի է բնութագրել որպես «հայաց ներսից», եւ համեմատաբարա «կողմնակի հայաց» (հայ փորձագետը զքաղվում է մեղիահաղորդակցության խնդրով): Ընդհանուր առմամբ, երկու փորձագետներն ել ճշգրտուեն ընդգծում են իրենց երկրներում խոսի ազատության հարաբերական առկայության մասին: Ա. Ալիեվի համար այդ ազատությունը գուտ ձեռական է, իանի որ կան այդ մասին հաճաղատասխան օրեններ, Յ. Բայազյանի համար այդ հարաբերականությունը դրսելովնա է մի կողմից ընդդիմադիր մամուլի առկայությամբ, որը շատ հարցերում ավելի ազատ է, իսկ մյուս կողմից՝ իշխանությունների կողմից ջանասիրաբար վերահսկվող բոլոր հեռուատարներներություններով: Բայց, ըստ էռության, լինել ընդդիմադիր, եւ նույնիսկ անկախ ԶԼՍ-ների ներկայացուցիչ չի նշանակում ունենալ ազատ իսոս, իանի որ այդ ազատությունը չի կարող սահմանափակվել միայն իշխանություններին նմադատելու ազատությամբ: Բայց, ի տարբերություն Ա. Ալիեվի, Յ. Բայազյանը հիշեատակում է նաև մի շարժություններ, որոնք սահմանափակում են լրագրողների ազատությունները եւ կաղված չեն ֆինանսական միջոցների հետ: Եթե Ա. Ալիեվի համար խոսի ազատության ճանաղարդին եղած գլխավոր խոչընդունակ լրագրողների համար տեղեկասվության սահմանափակ նաչելիությունն է, առաջ Բայազյանը ավելի մանրամասն է ներկայացնում այն հանգանանները, որոնք ազդում են խնդրի վրա առհասարակ՝ տառացված թեմաներ, որոնք դայմանավորված են լրագրողների խղանական հաճակրանքներով եւ հակակրանքներով, որանց նասնագիտական ունակությունների ոչ բավարար նպարդակով, կրությամբ: Այս շարժին ես կավելացնեի երիայի, անկանոն դրսելովող լրագրողական համերաշխության խնդիրները եւ այլն:

Մրան խնդիրներ են, որ «լննարկվում են միջանձնային լորրորատիվ գրուցների» ընթացքում եւ «ոչ օսար ականջներ հաճար», երբ յուրախանչուր զանգվածային լրատվության հիցոց «կարող է ունենալ իր ոճն ու իր ստերեոփոխերը, յուրա- անչուր լրագրող իր «ակնոցը», եւ դատրասի նյութը դա- անջվող արագությամբ», երբ լրագրողներին էլ կարեի է ասդասել ըստ նրանց փաստարկների եւ վարվեցողության եւ տանալ ԶԼՍ-սեփականատերերի, լրագրողական վերնախա- լի եւ լրագրողական տրուեարհասի հմուտ։

Իհարկե, ինչուս ընդգծում են Ս. Ալիբար եւ Աղրբեջանից Եր քազմաթիվ այլ գործընկերները, աղրբեջանցի լրագրողների նկատմամբ կիրառվում են ճնշման անհամեմատ ավելի աժան միջոցներ՝ ահարբեկումներից մինչեւ սղանություններ եւ ձերբակալություններ, ինչուս դա տեղի ունեցավ այս արվա ապրիլի 20-ին «Ռեալի Ազերբայջան» թերթի խմբավոր Եյնուզ Ֆատուզակի հետ։ Նա դատապարտվեց 2,5 տար ազատազրկման Աղրբեջանի ԶՕ 147 եւ 148 հոդվածներով՝ գրայտարանի եւ վիրավորանի։ Սակայն, կարծում եմ, որ այս փորձագետի նշան խնդիրներն առկա են նաև աղրբեջան լրագրողական ցանցաւմներում։

Նախընտրական խորզացավից առաջ հայաստանյան մի արք ԶԼՍ-ներ եւ հասարակական կազմակերպություններ տորագրեցին Եթիկայի կանոնագիր, որը, դատելով այդ մասին սրբած հայտարարությունից, դեմք է նոյասի ընտրությունների սնկողմնակալ լուսաբանմանը եւ աշխատանի մեջ մասնակիական դարտավորությունների գերակայությանը: Իհարկե, չ բոլոր ԶԼՍ-ները միացան այդ ակցիային, եւ ոչ բոլոր սու- ագրողներն են հետեւած կաստարդում սահմանված կա- նոններին: ԶԼՍ դիմարկումների արդյուններով՝ էլեկտրոնային առավամիջոցներն ընդիանուր առնամբ վարում են հավասա- րականությունը և առավագությունը առաջարկությունների նորությա- նան: Դա կապահանջնարկում է առաջարկությունների նորությա- նան: Դա կապահանջնարկում է առաջարկությունների նորությա- նան:



- Օյս չկա:  
- Ոնց թի, զարմացավ Վարդանը, ուներ Օյոյ ուղարկելն:

Նա ասել էր, որ անցյալ տարի Օյոյում էր, և այսօն չափ լավ էր...

- Ամոք է, այ ժամ, նախատեց Հանճը, մագերի նախի...

- Դու ինչ եւ հասկանում դրանից, ծիծաղեց Վարդանը:

- Տահի կա, ամոք է...

- Սեսմեմ ջահելությանը, ծովագրեց Վարդանը ծերը ուսիս դմելով, ինչ հետ ենք զնալու:

Սալոն խոժող նայեց նրան, Արտեմը լավ է ճանաչում ինձ, բռն ասի, ու ասած ոչ մի տարի ին բրախորու չեղել:

- Դու եւ ջահեմ ինչ մասեցիր, տարգ է, որ գործն առաջին իերիք...

- Առաջին է, թե վեցեռու, չփափա, համատեց բրախոր, ամանացած մարդի են...

Սուան թափելու մասվ մի բարձրահասակ, բարձ նար, հայ ամփակա:

- Բարե, հայեր, մարտունցու առողմանություն էր:

Նա հայրենակիցներին համեմորդի վասահությամբ մոտեցած սեղանին: Մարտունցի էր, անոնց Սաւա, ասքայիշ գործ էր բռնել, բրախորի էր սպասում:

- Ուսեմն եւ փետմ, հա՞ւ, ծեր ասելով, շարունակեց Վարդանը:

- Ծես փիշ, դու եւ մըսաների դես:

- Ծե, Վարդանը ծերութը տարածեց, եւ առանց դրա շետեր:

Սաւան հայրական ինչի մասին է խսուց, աչով արեց ու փափանական ինաւագի:

Մարտունը ամսեց ամսեց ամսեց ամսեց ամսեց:

- Սա կամ առաջին ամսեց ամսեց:

- Խա, հիսուն հոգի բռել է, էլի են զայու:

- Նա ինչն առտսղարի հետ լավ էր, ոնց է բարդութիւն:

- Ջենց առտսղարն է բռել նրան, Ալեսենին համել են:

- Ալեսու, ժիմար առտսղար էր:

- Սա եւ արակած չէ, կեսենս ինչ ժիմարաւության կամու:

- Միշան ով է, հարցեց Ռազմիկը, Պաշանաւում նույն եղի է:

- Ուսեմն չի եղի նա:

- Լսել են նրա մասին... բայց վառվել է Պաշանաւում:

- Են, նա մի խորանարդ մեր փոխ ումի:

- Ումի, որ ազաքել է, ակնու մինչեւ վերջ չժնացին, համանայի ինչ եղավ:

- Քարած էմ սարում, դատեց շաբաթին, անկում եռ էր, վահսեցան կրան-բալկա չնանի, վեցին ամսվա փոխ ումին ու վահսան:

- Եղի մինչեւ վերջ չժնացին:

- Գարած էմ սարում, դատեց շաբաթին, անկում եռ էր, վահսեցան կրան-բալկա չնանի, վեցին ամսվա փոխ ումին ու վահսան:

- Եղի մինչեւ վերջ չժնացին:

- Գարած էմ սարում, դատեց շաբաթին, անկում եռ էր, վահսեցան կրան-բալկա չնանի, վեցին ամսվա փոխ ումին ու վահսան:

- Եղի մինչեւ վերջ չժնացին:

- Գարած էմ սարում, դատեց շաբաթին, անկում եռ էր, վահսեցան կրան-բալկա չնանի, վեցին ամսվա փոխ ումին ու վահսան:

- Եղի մինչեւ վերջ չժնացին:

- Գարած էմ սարում, դատեց շաբաթին, անկում եռ էր, վահսեցան կրան-բալկա չնանի, վեցին ամսվա փոխ ումին ու վահսան:

- Եղի մինչեւ վերջ չժնացին:

- Գարած էմ սարում, դատեց շաբաթին, անկում եռ էր, վահսեցան կրան-բալկա չնանի, վեցին ամսվա փոխ ումին ու վահսան:

- Եղի մինչեւ վերջ չժնացին:

- Գարած էմ սարում, դատեց շաբաթին, անկում եռ էր, վահսեցան կրան-բալկա չնանի, վեցին ամսվա փոխ ումին ու վահսան:

- Եղի մինչեւ վերջ չժնացին:

- Գարած էմ սարում, դատեց շաբաթին, անկում եռ էր, վահսեցան կրան-բալկա չնանի, վեցին ամսվա փոխ ումին ու վահսան:

- Եղի մինչեւ վերջ չժնացին:

- Գարած էմ սարում, դատեց շաբաթին, անկում եռ էր, վահսեցան կրան-բալկա չնանի, վեցին ամսվա փոխ ումին ու վահսան:

- Եղի մինչեւ վերջ չժնացին:

- Գարած էմ սարում, դատեց շաբաթին, անկում եռ էր, վահսեցան կրան-բալկա չնանի, վեցին ամսվա փոխ ումին ու վահսան:

- Եղի մինչեւ վերջ չժնացին:

- Գարած էմ սարում, դատեց շաբաթին, անկում եռ էր, վահսեցան կրան-բալկա չնանի, վեցին ամսվա փոխ ումին ու վահսան:

- Եղի մինչեւ վերջ չժնացին:

- Գարած էմ սարում, դատեց շաբաթին, անկում եռ էր, վահսեցան կրան-բալկա չնանի, վեցին ամսվա փոխ ումին ու վահսան:

- Եղի մինչեւ վերջ չժնացին:

- Գարած էմ սարում, դատեց շաբաթին, անկում եռ էր, վահսեցան կրան-բալկա չնանի, վեցին ամսվա փոխ ումին ու վահսան:

- Եղի մինչեւ վերջ չժնացին:

- Գարած էմ սարում, դատեց շաբաթին, անկում եռ էր, վահսեցան կրան-բալկա չնանի, վեցին ամսվա փոխ ումին ու վահսան:

- Եղի մինչեւ վերջ չժնացին:

- Գարած էմ սարում, դատեց շաբաթին, անկում եռ էր, վահսեցան կրան-բալկա չնանի, վեցին ամսվա փոխ ումին ու վահսան:

- Եղի մինչեւ վերջ չժնացին:

- Գարած էմ սարում, դատեց շաբաթին, անկում եռ էր, վահսեցան կրան-բալկա չնանի, վեցին ամսվա փոխ ումին ու վահսան:

- Եղի մինչեւ վերջ չժնացին:

- Գարած էմ սարում, դատեց շաբաթին, անկում եռ էր, վահսեցան կրան-բալկա չնանի, վեցին ամսվա փոխ ումին ու վահսան:

- Եղի մինչեւ վերջ չժնացին:

- Գարած էմ սարում, դատեց շաբաթին, անկում եռ էր, վահսեցան կրան-բալկա չնանի, վեցին ամսվա փոխ ումին ու վահսան:

- Եղի մինչեւ վերջ չժնացին:

- Գարած էմ սարում, դատեց շաբաթին, անկում եռ էր, վահսեցան կրան-բալկա չնանի, վեցին ամսվա փոխ ումին ու վահսան:

- Եղի մինչեւ վերջ չժնացին:

- Գարած էմ սարում, դատեց շաբաթին, անկում եռ էր, վահսեցան կրան-բալկա չնանի, վեցին ամսվա փոխ ումին ու վահսան:

- Եղի մինչեւ վերջ չժնացին:

- Գարած էմ սարում, դատեց շաբաթին, անկում եռ էր, վահսեցան կրան-բալկա չնանի, վեցին ամսվա փոխ ումին ու վահսան:

- Եղի մինչեւ վերջ չժնացին:

- Գարած էմ սարում, դատեց շաբաթին, անկում եռ էր, վահսեցան կրան-բալկա չնանի, վեցին ամսվա փոխ ումին ու վահսան:

- Եղի մինչեւ վերջ չժնացին:

- Գարած էմ սարում, դատեց շաբաթին, անկում եռ էր, վահսեցան կրան-բալկա չնանի, վեցին ամսվա փոխ ումին ու վահսան:

- Եղի մինչեւ վերջ չժնացին:

- Գարած էմ սարում, դատեց շաբաթին, անկում եռ էր, վահսեցան կրան-բալկա չնանի, վեցին ամսվա փոխ ումին ու վահսան:

- Եղի մինչեւ վերջ չժնացին:

- Գարած էմ սարում, դատեց շաբաթին, անկում եռ էր, վահսեցան կրան-բալկա չնանի, վեցին ամսվա փոխ ումին ու վահսան:

- Եղի մինչեւ վերջ չժնացին:

- Գարած էմ սարում, դատեց շաբաթին, անկում եռ էր, վահսեցան կրան-բալկա չնանի, վեցին ամսվա փոխ ումին ու վահսան:

- Եղի մինչեւ վերջ չժնացին:

- Գարած էմ սարում, դատեց շաբաթին, անկում եռ էր, վահսեցան կրան-բալկա չնանի, վեցին ամսվա փոխ ումին ու վահսան:

- Եղի մինչեւ վերջ չժնացին:

- Գար





Ավան-Ասինցում, որ Ավան համայնքի մեջ է, վերջին երկու տարում գոնե արտադին ժեսից բավական փոփոխություններ են եղած՝ բարեկարգվել են ճանադարիները, կարգի և զցվել կենտրոնական այգին եւ այլն։ Չէ, դեմք չէ մշածել, որ բոլոր կնճիռները արագ հարթվում են, եւ ես, որդես ընակիչ, դժգոհություններ չունեմ։ Բայց առավել բան դարձ է, որ Ավանի երիտասարդ թաղադրեսն ամեն ինչ անում է նախ՝ «հանրահայտ հոր զավակ է, ոդիտի անի, էլի» կլիշեցից դուրս լինելու համար, եւ երկրորդ սկսել է, կեսից հետ դառնալ չկա, դեմք է շարունակի նույն ոգով։ Ահա հենց այդ դատձառով, եւ հույսով, թե զմբանում կգտնեմ նրա ու Ավանի մյուս լծակատերերի կողմից (ինչ արած ժամանակի ընկալումներից դուրս լինել հնարավոր չէ), այս թեման բարձրացնում եմ. հենց նախընտրական ըջանը գուցե սիհոյի նրանց դարտավորություններ վերցնել, ու, ինչ իմանաս, որութե ու հետո որանք կատարել։

Ինչ վիճակում է  
հազարամյակների դասմու-  
թուն ունեցող քնակավայրը

1983 թվականից բնակվելով Ավան-Առինց ջում, կամա-ակամա ականատես եմ եղել բոլոր այն փոխակերպումների, որ հազարա-մյակներ առաջվա կյանի հետեւ կրող այս բնակավայրն է աղբել վերջին 20-30 տարիներին: Ամեն կառուցվող ժենի հիմք փորելիս այսեղ գտնվում ու ուժի տակ էին գնում անգուհատելի մշակութային եւ հնագիտական արժեներ, ղղղվում էին հազարամյա գերեգաններ, երկիազարամյա աճյունասափորներ... Սա մի կերպ մարսնեցին, կառուցվեց բնակելի զանգվածը՝ հստակ նշանակութային տարածեները, որոնց ծեռի տալ այլեւա չեր կարեի: Բայց դա մինչեւ այն դադը, երբ ղետական հաստատությունները, հոււշարձանների դաշտանության վարչությունը կամ բաղադրեարանի համադատասխան կառուցներն այլեւա դեֆակտո այս խնդրում անհօ-խանություն դարձան, որովհետեւ բոլոր տեսակի որոշումները սկսնեցին կայացնել նորին մեծության դրամը, դրամատերերը, ու նրանց դեմ ընդհանրադիս դատարկ հնչյուն է «մշակութային ժառանգություն, հնագիտա-կան արժեք, Երեանի կենսագործություն» բառակադակությունները, օրենին ու օրենսդիրը. Ավան-Առինցն ու Առինջ գյուղն իրարից բաժանող (կամ միացնող՝ չգիտեմ) մի բանի հարյուր բառակուայի մետրանոց 5-12-րդ դարերի դամբարանադաշտը՝ հազվագյուտ խաչ-խարերով. Զուղայի դամբարանադաշտին համարժեք նշանակությամբ եւ գուցեա ավելի



© 2010 Kuta Software LLC

կարեւո՞ մշակութային ժառանգության տեսակետից, դղձվեց եւ կամաց-կամաց կործանվում է, անհետացավ Իրիսոններության հաստատման ժամանակի խաչ-սյունակորողը. Բարաջանյան փողոցին հարող Տիգրան Մեծի ժամանակների բնակավայրը կամաց-կամաց խժովում է նորանոր տնտեսական ու կոմերցիոն նշանակության կառուցադատումներով, եւ հենց հիմա լուսեր կան, որ ձեռավորվող-չորացող լճակի շուրջը եղած հողերը, որոնք դարձաղես հնագիտական արգելոց են, նույնողես վաճառվելու են: Դենց այս դասին, երբ դուք ընթերցում եք այս նյութը, բեռնատար մեթիմանից ժննարարական

աղք են լցնում՝ ստեղծելով 5 մ բարձրությամբ շինարարական աղքի մի հաստ շերտով ուղղ ռուտով երեխ ամրագր կծածկի Տիգրան Մեծի ժամանակների և աղաքի մնացորդները իսկ լճակի տարածից հնագետները մի տարօտք առաջ ընդամենը, եւ այս փորձիկ հաշված միայն դեղելով՝ նյութական մշակույթի ռուց 5 հազար նմուշ են հայտնաբերել, որոնք վերաբերում են Երեանի դամակարան՝ դակասող այն ժամանակին, որ ընկած է Ուրաքանչ դետուֆյան եւ միջնադարյան Հայաստանի միջեւ. Երերունին Երեանի ուրաքանչ ժամանակն է աղահովում, Ազան Արինջն աղահովում է Տիգրան Մեծի ժամանակը, որով դատեհ-անդատեհ հղարտանում է հայությունը. հասկանո՞ւմ են, գոնե, թե ինչ անգին գանձ է մեր ոտերի տակ, եւ մենք ունակուի ենք անում այն մեր չիմացությամբ հասկանո՞ւմ են գոնե, թե մեր հարեան դետուֆյուններից Երկուազ ինչ կտային, որ այդ դիսի վավերագրեր գտնվեին իրենց դետուֆյան տարածումուն եւ իրենց երնուսներին վերաբերեին: Փաստորեն մենք ունակուի ենք անում Երեանի անձնագիր:

զին, որի մեջ նաև հարուս ունեցվածք է եղել  
Այս գտածոներն այժմ օրեւ իր դրուեց բացա-  
Երեանի դամության քանզարանում են: Ա-  
րա Դեմիրխանյանն իր դեղած-գտած 2,5 հս-  
կար իրեց դահլիճանում է արվեստի հնագիտու-  
թի փուլը սենյակային քանզարանում:

Ավան-Առինջի լճի շրջակայից Դեմիրխս  
նյանը գտել է 5 հազարից ավելի առարկա, ի  
չն որա ասելով՝ կաթիլ է ծովոմ:

Արինց գյուղի միջնադարյան գերեզմանն անը մի խանի հարյուս խաչքար կա: Առավել վաղ շրջանի խաչքարերն արդեն անհետացեն, չկա վաղ թիստոնեական խաչ-սյունախայկը: Ժամանակագրական առումով այս խաչքարը համընկնում էն Զուղայի խաչքարի հետ, ոճն է Կո փոքր այլ: Դամբարանայացերը երկուան էն: Գյուղի ներսինը համարյա այլեա գոյություն չունի, տեղաւարժեց խաչքարը՝ մարդիկ սարինեռով նոր թաղուներ են կատարել: Խոկ երկրորդ գտնվում է Արինցի ու Ավան-Արինցի սահմանագծին եւ Նուանակությամբ Նորադրության դամբարանութերից հետո երկրորդն է Հայաստանում: Այս խոկական ազգային զանձ է, որը մենի դասավոր ենի դահողանել՝ համոզված են ինչ գետները: Թնայած հնագետների բարձրացրա պարզութենի՝ ուսմաքառական մերնում է նուն եւ

A black and white photograph of an elderly man with glasses, wearing a dark turtleneck sweater, sitting at a table and looking down at a newspaper or magazine. He is holding a small object in his right hand. On the table in front of him is a crossword puzzle book. In the background, there is a bottle of beer and a glass on a shelf.

Counts Show Vast Improvement

Ի են, իսկ մատուցը՝ 5-6-րդ դարերի: Դե իսկ Ասինջ գյուղի երկու դամբարաններն իրենց անկրկնելի խաչքարերով, հնչղես վերտառ ասացինք, ուարզապես անհետացման ժեմին են: Այնտեղ ավելի վաղ եղել են դեմքեր, ոսերը կառուցելիս անգամ խաչիւր է օգտագործվել, խորհրդային ժամանակ անգամ դաշտական գործեր հարուցվեցին:

Հուշարձանի համեմ վերաբերմումին ամօպան միջազգային ճակարտակում են ար-

ՄԱՐԵՏԱ ԽՈՉՈՏՅԱՆ

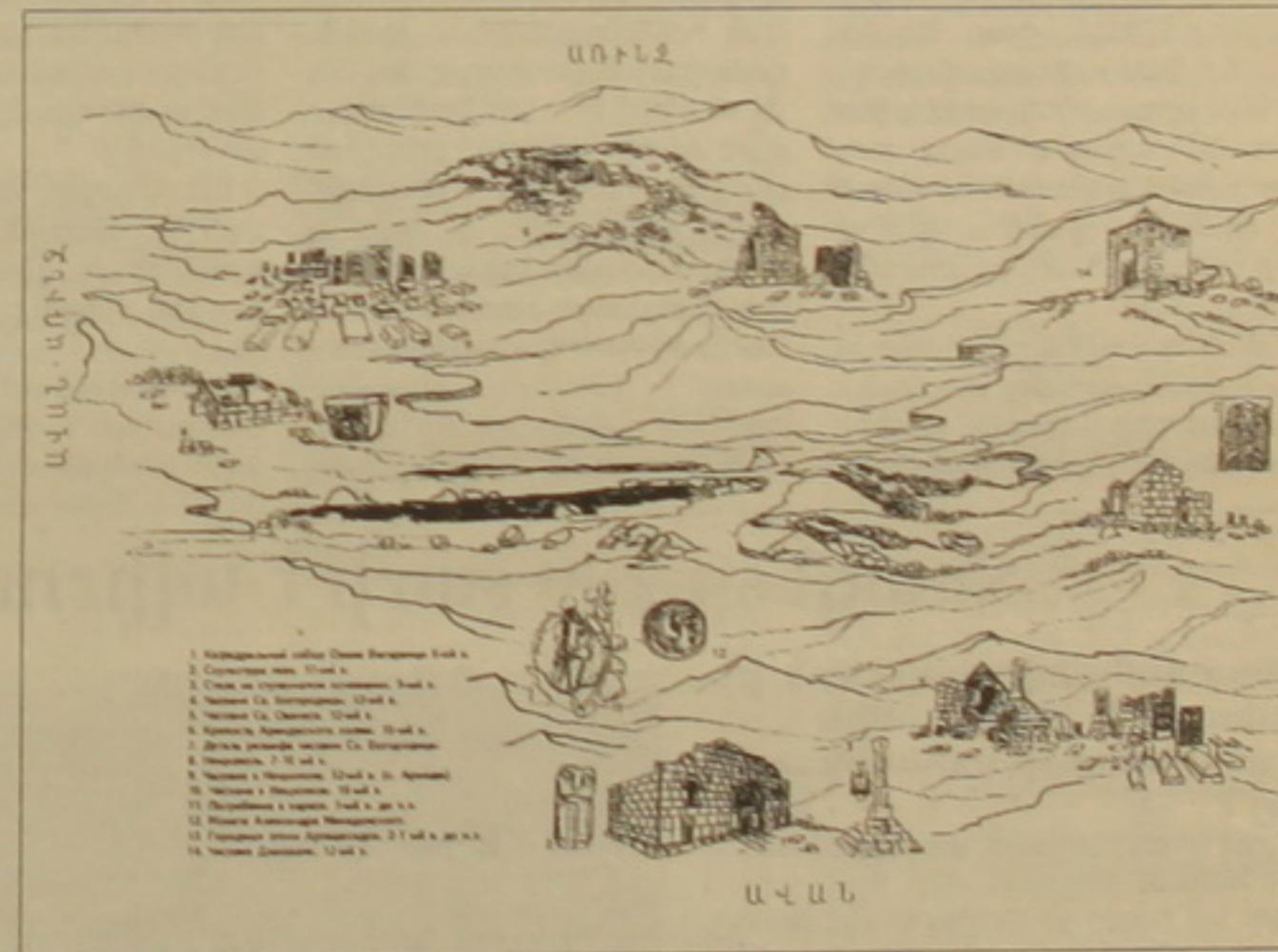
# Հասկելը 200 surի է նվիրում Երեւանին՝ Վերջնող չկա

## Մասնագետի տառապանսները

ԳԱԱ արվեսի ինստիտուտի աշխատակից հնագեց Արա Ղեմիրխանյանը, որ իր կյանքի նվիրել է Ավան-Արևինցի եւ Ավանի հնավայրերի ուսունասիրությանը, ճիշտ է, խոցված է այս անտարելությունից, որ դեռության զանազան այլանունները դրստում են ներ Երևի դաշտական եւ մշակութային ժառանգության այս հազվագյուտ արժենների հանդեպ, սակայն հույսը Վեցնականաբես չի կորցրել: Երևանի արդիներ ուսունասիրելով Ավան-Արևինցի ժամանակագրական առողջության նույնը հույսը արձանագրություն է դաշտասեռ 250-ից ավելի գումավոր ներփակումով, որոն գետնի տակ գտնվող հայկական մշակույթի անգին գանձերի օաս փորիկ մասն են: Սակայն այդ մենագրությունը տղագրելու գումար անգամ չի կառողանում հայրայթել, գուցե չտղագրելու էլ ծեր է՝ տարածի հետ իրենց դաշտում եւ նմանությամբ զբաղվողների ծերեր արձակ դահելու: Ղեմիրխանյանն ինքնամուռաց դաշտում է հույսարձանների մասին, ընդգծում նրանց նշանակությունը: Նրան տանջում է այն միտքը, որ Պայասանի դաշտասիւնատուններն չի մտահոգում Երևանի հյուսիսարեւելի՝ Երևան դաշտական ժամանակաշրջան արտացոլող հույսարձանախումբը, նախ՝ Տիգրան Մեծի ժամանակաշրջանի զարգացած մշակույթով խաղաթի մնացողները, որը հայոց դաշտության Ուտարական եւ Ծիծնադարյան ժամանակների միջեւ ընկած ժամանակն է լրացնում, նեված երկու ժամանակների հույսարձանների հետ գիրկընդիմուն. այստեղ են ըլլի գլխի ամրոցը, գերեզմանատունը՝ 5-րդ դարից սկսած հույսարձաններով, անտիկ շրջանագրությունների մեջ նույնը:

Ավանի, Ավան-Արինջի, Արինջ գյուղ՝ 15  
հա տարած ներառող հնավայրերի նշանա-  
կությունը ցեստու համար՝ Դեմիրխանյանը  
նույն է հետեւալ դաշճական փասթը. Դա-  
յաստանի Երկրորդ քաֆաննան ժամանակ, 6-  
րդ դարուա բյուզանդական միարեսը փնտրու-  
եր մի այնոիսի հեղինակավոր քնակավայր.  
որտեղ իր դրած կաթողիկոսին դիմի նստե-  
ներ, ի հակակչո առաթելական կենտրոն  
Դվինի: Նա ընտեղ հենց Ավանը, որտես լե-  
զենդար եւ դաշճական անցյալ ունեցող վայր,  
ու հենց այդ ժամանակի վկայությունն է Ավա-  
նի տաճարը. այս առիթով էլ ցավով հիւեց Ա-  
վանի տաճարի մոտ գտնվող հոււշածանների  
դղման մասին. օրինակ՝ առյուծի արձանի  
գլուխն ինչ-որ մեկին շատ էր դեմք եղել, ու նա  
կացնով կրտել-տարել էր հազարամյակուկես  
տափանակած խարե առյուծի գլուխը:

Իսկ Ավան-Արինջի անտիկ խղահի հուշարձանից 1000-ից ավել առարկաներ են գտնվել: Այստեղ ամեն խալափոխի կճուծներ են՝ մարդկային աճյուններով. մ.թ.ա. 1-ին հազարամյակում այդդիսի բաղրամները բնութագրական են եղել այս տարածքում: Դեմիրիսանից գտած կճուծը 180 սմ բարձրություն է ունեցել եւ ամփոփել երկու աճյուն: Որդես երեխայի աճյունատարա օգտագործվել է խո-



Հուշարձանախմբի մակետը

ռում են նոր թաղումները: Անձամբ ես երկու լրագրային եւ երկու հեռուստատեսային հրադարակումների մեջ վերջին տասնհինգ տար վազ ընթացիում Երևանյացքի եմ վիճակը՝ սկսած 1985 թվականից, քայլ հնչ-որ հզոր ձեռքներ թիած ունեն բոլոր հրադարակումների երրորդների վրա եւ էլեկտրականացած:

համբավին գերի փողատեր ավանցիներին եւ ավանադինքեցիներին չեղած տեղից շարունակում են թաղման հողակտորներ հատկացնել: Առաջվում է իննակերպություն՝ իններ մեզ եւ մեր դատմությունն ենի ուսում, հետ և մեծ-մեծ խոսում քուր եւ աղբեջանցի գերեզմանադիդների մասին: Երկու տարի առաջ եւ եղած Զագեպանի Սր Նշանում, որը Ավանի եւ Առինջի մեջտեղում գտնվող մի գողտի միջնադարյան համալիր է, կան վաղ միջնադարյան ճարտարապետական կառույցներ բացի եկեղեցուց, որոն չեն տեղվել: Այս, ին տեսա ինձ սարսափիեցրեց. խնի որ խաչքարեր գողանում են, եկեղեցու դահակը մի յուրահնակ ձեւ էր գտել դահուանության՝ դրան մի ողջ շարֆ բոյով մեկ զետեղել էր ցեմենտի դաշի մեջ: Այդ դասկերն ինձ հիշեցրեց մարդկության երիտասարդության ժամանակներում հայտնի դաժմածեւը, երբ կենդանի մարդկանց շարվող դաշի մեջ էին թաղում այդ խաչքարեն ինձ կենդանի թաղվածներ թվացին: Այսեղ էլ տարբեր դարաշրջաններ խառնվում են՝ Ա. Ղեմիրխանյանը տեսել մ.թ.ա. 2-րդ հազարամյակի թաղումներ, ան վանի հնագետ Կարազդա Դարությունյանը հեղինակավոր կարծինով՝ ճարտարապետական կառույցներն ավելի ուշ՝ 12-13-րդ դարեր

ձագանթել: Այսողևս, 2004 թվական նոյեմբերին, Սեւծովյան սնտեսական համագործակցության վեհաժողովի 24-րդ նստաշրջանում մշակութիւն եւ սոցիալական խնդիրների հանձնախմբի՝ համագործակցության անդամ Երկրներում մշակութային ժառանգության դահլյաննաման եւ բարելավման Վերաբերյալ զեկուցում ուկրաինական դաշլամենտի դատապահակու Վլադիմիր Անհաչովը Դայաստանի Վերաբերյալ համագործակցության հետեւ ասել. «Որու դեմքներում չեն հերիփում ոչ միայն ֆինանսական միջոցները, այլ նաև բաղախական կամքը... Մշակութային ժառանգության կորուսը կանխորուցված է, եթե հասրակայնությունը հետաքրքրված չէ դրանում... Մ.թ.ա 2-1-ին դդ. թվագրված Ավան-Առինջը, որ տեղակայված է Երևանի Տարածության Երևանի դատամունքային մեջ բացակայող անհիկ ցըանն է ներկայացնում, իշխանությունների բաղախական կամքի բացակայության եւ հոդային աշխատանքները բացալերելու, ինչդես նաեւ հարեւանությամբ աղյութնակչության կողմից կողոդատվելու դատառով հոււարձանի վիճակը դարձել են ողբայի: Այսեղ կատարվում են թաղումներ, առաջաների կողոդուս, եւ այլն»: Սակայն մեր իշխանությունը լրում է՝ կամ բան չունի ասելու կամ տարբեր դատարաններով՝ չի կարող ասել Մինչդեռ Դայաստանը հնագիտական հոււարձանների դահլյաննության Վերաբերյալ եվրոպական համաձայնագիր է ստորագրել:

Իսկ Արա Ղեմիրիսանյանն ինը մի բան չի  
արել միայն. «Անհատական բողոքի ցուցեր,  
իննահրկիզում, հացադրու»:









