

Բարեկամության առաջնային առաջնորդություն

Խորհրդարանական ընտրությունների բարզացավի առաջին տասնօրյակն ավարտվում է եւ արդեն իսկ հնարավոր է որուակիոնեն անփոփել առաջին փոսի արդյունները։ Ի՞նչ առանձնահատկություններ ունի այս բարզացավը, եւ ո՞ր կուակցություններն են այս դահին գտնվում ավելի շահեկան դիրքություն։

Ընդհանրապես, որիւ բարզա-
ւավ լավագուն ժամանակահատվա-
ծը չէ լուց եռագրային բանավեճերի
համար։ Այսեղ ավելի շատ գերի-
խոյն են հոլգական-զգացմունխային
տարրերը, ոյուտանարս դոդովիզմը,
ինչդես նաեւ՝ արմատական հեղա-
փոխական եռանգները։ Դայաստա-
նյան բարզաւավը այս առումով
բացառություն չէ։ Կա, սակայն, մեկ
գործոն, որն իր ազդեցությունն է թող-
նոյն ընդհանուր տրամաբանության
վրա, այն է՝ ընտությունների հիմնա-

լրա. այս է լուսությունը՝ որևա կան ֆավորիտները՝ «Բարգավաճ Դայատանը», 774-ն եւ 737-ն բարզաւացվի գրնե այս փուլում խոսափուա են նշված «սկզբումներից»։ Այս առողջով նշված կուակցություններից յուրահանցութ ունի իր մոտիվացիան։ 774-ն լինելով գործող իշխանության եւ դատասխանածվության հիմնական կողոք, ուստի լավ հասկանուած է, որ չի կարող բարզաւացվը կառուցել բաց դոդուվիզմի, կամ հեղափոխականության երանգների վրա։ Դա-

զատկայիս շահագործ գույք և
նակդությունն աշխատեցնում է իր
հիմնական խաղաթարք՝ իին ընկե-
ռությունը եւ սոցիալական արդարու-
թյունը ինչն իրեն այս անզամ էլ կա-
դահովի մի 8 տոկոսի հնարավորու-
թյուն: «Բարգավաճ Դայաստանի»
դարագայուած խնդիրն այլ է: Ակնհայ-
տութեն այդ կուակցությունը իր առօտե-
նուատակ է դիել հաղթել խորհրդարա-
նական ընտություններուա, կամ գո-
տե ունենալ խորհրդարանուած հիմնա-
կան դերակատարներից մեկի կազմ-
վիճակը: Դու համար դեմք են շատ
մեծ բիով ծայներ: Բարգավաճում,

ըստ Երեսութին, աս առաջ հասկացան, որ մի խանի հայուս հազարանոց ընտրազանգված ունենալու համար նոր ուժին անհրաժեշտ է ձայներ ստանալ հասարակության բոլոր խավերից. թե՛ նրանցից, ովքեր կողմ եմ զարգացման եկույուցին ճանադարին, եւ թե՛ նրանցից, ովքեր տեսնում են միայն հեղափոխական լուծումներ:

«Բարգավաճ Դայաստանին» կարծես
թե հաջողվելու է լուծել առաջին հա-
յացից անլուծելի թվացող այդ խնդի-
րը: ԲՇԿ-Ը իր բարզացավի հիմում
դուք է փոփոխությունների գաղափա-
րը. փոփոխություններ բոլոր ոլորտնե-
րում եւ գարգանան տեմեռում: Սա,
թերեա, այն միակ գաղափարն է, որը
կարող է հանգեցնել լուսջ կոնսուլյա-
ցիայի: Նվազ կարենու չեն նաև հան-
դուրժողականության եւ փոխադարձ
հարգանի կեցվածքը, որը ողբեքի է
այս կուսակցությունը:

Խորհրդարանական ընտրացավի
մյուս առանձնահամակությունը հա-
սարակական ղասսիվությունն է:
Նույնիսկ ընդդիմադիր այն մեկ-երկու
գործիչները, որոնք սովորաբար կար-
դանում են հավաքել 3-4 հազար-
ոց հանրահավակներ, այսօր նար-
զային այցելությունների՝ ժամանակ
հանդիպում են սակավամարդու-
թյան խնդիրն, եւ 50-100 հոգանոց
հավաքները դաշտել են նորմալ երե-
տութ:

«Դանրադեսական» կուաակցությունը առայժմ խոսափում է հանրահավաքային ժանրից, առավելությունը տալով դահիճային հանդիդուաներին: Խոկ դահիճային հանդիդուաներից շատ դժվար է կուաակցության մասսայականության մասին հետեւություններ անել: ԴՅՇ-ը վարում է գրագետ, գունեղ եւ կոմդակ հաղողաբարձր՝ իր ընտառազանգվածին համարժել: «Բարգավաճ Դայասանին» հաջողվել է անցկացնելելու խուռա հանրահավաճ Մասհսում, Ալեքսակում եւ Երևանի Մա-

լարիա-Սեբաստիա համայնքում ու
հետարրական է, որ այս փաստն ա-
ռաջինն արձանագրել են ընդդիմա-
դիր Խաղաքական ցըանակներն ու
մամուլը: Սա լավ աշխատանի, ժո-
ղովրդականության, թե մեկ այլ գոր-
ծոնի հետեւանի է, այս դասին դմվար
է ասել. ըստ ամենայնի, սա մի խանի
կոմողնենի արդյունի է միաժամա-

Զարողացավի մյուս՝ կարետրա-
գովն գործիքը հեռուատաթերն է: Սա-
կայն այն ուժեղը, որն իրենց բար-
զացաւավի հիմնական առանցքը
դասկերացնուած են բացառադես
հեռուատատեսությամբ, կառող են ըն-
դությունների արդյունուած համար ա-
նակնելիներ ունենալ: Այդուհան-
դերձ, հեռուատատեսային արշավը
շարունակուած է մնալ կարետրագովն-
ներից մեկը: Զարդարական ուժերի մե-
ծամասնությանը հաջողվել է դաս-

րասել դիմուղ գովազդային հոլովակներ: Դանում ճշնարտության որբե է ասել, սակայն, որ դրանց ազդեցությունը առանձնադեմ մեծ չէ: Դոլովակները կորչուած են ընդհանուր շարժի մեջ եւ հեռաւարդիտող օբյեկտ-վորեն չի կարող հետեւություններ անել դրանցից: Զնայած այս շարժուած, կարծես թէ, բացառություն են «Բարգավաճ Դայաստանի» տեսահոլովակները, որոնք իրենց թէ գրագետ առուցմամբ, եւ թէ նման կարգի հո-

լրվակների համար անհրաժեշտ զգացական լիցեով կարող են զգայինրեն ազդել հեռուատադիտողի վրա:

Այնուամենայնիվ, թերեւա ավելի կարեւոր են հասարակական խաղաքական հաղորդականությունները, որոնցից մեծապես օգտվում են բոլոր հիմնական ուժերը: Իսկ այստեղ առաջին հետեւ տիպունը նոր դեմքերի բացակայությունն է: Սա վերաբերում է թե ընդունությանը եւ թե իշխանական կուսակիային. նույնիսկ մարգինալ համարվող ուժերը հարկ չեն համարել փոփոխության ենթակել իրենց շարեւ-

ը: Մյուս կողմից շահեկանորեն առանձնանուած են Շաֆֆի Յովհաննի-Սյանի «Ժառանգությունը» եւ «Բարգավաճ Դայաստանը»: Այս երկու կոլուսակցություններն ել հանրությանը ներկայացած նոր, չվարկաբեկված եւ չփողմեցած գրտիչներով: Սա անուուծ նկատելի առավելություն է: Այստեղ հնարավոր վտանգը փորձի դակաստությունն է, սակայն դա նկատելի կդառնա միայն ժամանակի երկար համաժուած: Եթե «Բարգավաճ Դայաստանին» եւ «Ժառանգությանը» հաջողվի ողջ խառզաւավի ընթացքուած նոր դեմքերով անցկացնել հեռուատարւավն առանց լուսջ Վրդուաների, առա այս կուաակցությունները իրենց կշիռներին համադաշասխան կատող են տանել չկողմնորուաված ընտրազանգվածի մեծ մասը: Խոկ այդուհի ընտրազանգվածը, ասրբեր գնահատականներով, կազ-

մոյ է 30-35 տոկոս:

Եվ վեցաղյեւ՝ բարզարշավի հաջողության հիմնական բանաձեւերից մեկը բավարար ռեսուսի առկայությունն է: Խոսքն առաջին հերթին վերաբերում է մարդկային եւ բովանդակային ռեսուսին: Կարելի է ցան հաջող անցկացնել բարզարշավի առաջին տասնօյնակը, իսկ հետո դարձել, որ «կրակված են բոլոր փամփութեաններ»՝ սղառված է ասելիքը, սղառված է այդ ասելիքը ներկայացնելու պահին:

Ասարանը նման տատանումների հանդեղ խիս զգայում է Եւ կուակցությունները կարող են զիջել առաջատարի իրենց դիրքերը բարզացրեավիքուր փուլերուած: Մեծ վատահությանը կարեի է ասել, որ այն ուժը, որը կը առանա բարզացրեավիք երկորոշ տասնույնական ավելացնել իր տեսմունքը կներկայացնի Վեցնական հաջողությանը իւրաքանչյան:

Թյան լրաց հայ։
Իսկ մենի կիետեւնի այդ զարգացումներին։

ԱՐԵՎԱՏՅԱՆ

**«Պատմական դաիր դահանջում է իշխանափոխություն
դարձամենական քեւում»**

Գյուղական մասնավորական եւ ինժեկտիվ «պռզնութեալ»

Դնարավոր չէ դատկերացնել, թե
մեզ բոլորիս որևան են դակասում
ուրախությունները՝ հատկապես
ընտրությունների այս անուրախ ժա-
մանակներում: Երեկ «Փաստակ»
ակումբում հյուրընկալիք էր Դա-
յասանի մարտսիստական կուսակ-
ցության ղեկավար, թիվ 41 ընտրա-
տարածում մեծամասնական ըն-
րակարգով առաջարկված դաշտա-
մավորության թեկնածու Դավիթ
Դակորյանը, որը ներկայացրեց ի-
դամանական, խաղաթական, գիտա-
կան և ինտուիտիվ կանխատեսում-
ները՝ շաղախնկած դատմության
դասերով, հիշատակումներով, ան-
գամ երգերից ընտրված համկանե-
րի մեջբերումներով: Երգերի հարցն
իհարկե հասկանալի է՝ հաւայի առ-
նելով Դավիթ Դակորյանի մա-
սակցությունը «Երկու ասդ» ե-
րաժծաւական նախագծին:

Կանգնած հարգելով Կարեն Ղե
միրժյանի հիշատակը՝ Դավիթ Դա
կորյանը ազգին նման անհատնե
ծնելու նոր երկումներ մաղթեց, իս
որդում՝ Ստեփան Ղեմիրժյանին
մաղթեց, որ հոր արժանի հետնորդ
լին:

Դավիթ Դակոբյանը դասեց Արտաշես Գեղամյանի հետ Տավուշի մարզ, իր խոսնով, դատմական Ուժի կատարած իր այցի տղավորությունը: Զարմացած ժողովորդի հյուրներն այսպիսի նույնագույնից ենցեց. «Արտաշես Գեղամյանի խաղաֆական աստղը ինչտան էլ ոռնահաչեն, չի խաճրում այլ բարձրանուած է: Այդ ընդունելու



թյուն ինձ համար հանելուկ էր: Այն աստիճան էի ես ինձ կորցրել, որ երբ ժողովուրդը գրկախառնվում էր, ես այնուան էի ինձ կորցնում, որ մի դահ մոռանում էի, որ այդ նույն ժողովուրդը ինձ է ուզում գրկախառնվել: Ինձ հետ սփյուռք: Լրագրողի հիեցմանը, թե մարտիսիսը հեռուատաքն-կերության եթերից նոյն Գեղամյանի մասին ասել է «մուտիկ ոք մուտիկ, ո՞ո մի արյու», Դակորյանն արձագանեց, որ Գեղամյանն իրեն չարդարացրեց, մարտավարական, ուղղմավարական առումով, երբ

2003 թ. չկանգնեց Ղեմիրյանի կողին՝ իշխանությունը վերցնելու: Բայց իհմա վստահ է, որ Եկրի երեխաւուր՝ նախագահի, գարշամետի, ԱՌ նախագահի դաւանուներից որեւէ մեկը դեմք է տրվի Գեղամյանին: «Ազգը չի կարող չօգտագործել դաշմական դահը»: Դավիթ Դակորյանը, ելնելով իր դատմական, բաղադրական եւ «ինտուիժիվ դրոգնոսիկայից», կարծիք հայտնեց, որ Սերժ Սարգսյանը եւս, իշխանությունը վերցնելու իմաստով, կորցրել է դաշմական դահը:

Դավիթ Դակոբյանը ցավով արձանագրեց, որ Տավուշի մարզու «համբաղետական խունտայի քաղաքաները եւ համբաղատասխան ոհմակների ներկայացուցիչները ահաբեկում են ժողովրդին»: Ինչ վերաբերում է մարզերի եւ շրջանների բնակչությանն, առաջ «դրովին ցիայի ազգաքնակչության թվառությունն ու ընչագրելությունը կենս սարանական անվտանգության սահմանից դուրս է»: «Ընտրական արդյունաների խեղաթյուրում ես ավելի շատ կասկածում եմ դրովին ցիայի դեկավարների կողմից», ասաց նա՝ միաժամանակ եղրակացնելով. «Պատմական դահլիճնափոխություն է դահան ջում դառլամենտական թետև գործադիր իշխանության նոր դերակատարությունն անհրաժեշտություն է»:

Դարցին, թե նա հաղթանակի ին հուսեր ունի, հետեւց ակումբի հյու թատասխանը Դուկիսոս Կեսար ոճով. «Դաղթանակ ում հանդեմ յուրայինների»: Յուրայինների հան դեռ հաղթանակ չեն տանում նրանց նկատմամբ առավելությա են հասնում»:

Դավիթ Դակորյանը հայտարեց
որ եթ ինը չընտրվի այս ընտրու-
թյուններում, հետանալու է խաղաքա-
կանությունից՝ նեղանալով այն խ-
ղաքական ուժերից, ովքեր փորձեցի-
ստեղծացնել խաղաքական դաշը:

ՊՈՏԱՄ ՊԵՎԱՐՎԱԾ

