



Ամենայն հայոց կաթողիկոսի Ընդհավորական ուղերձը հայ կանանց

Ն.Ս.Օ.Տ.Տ. Գարեգին Բ Ամենայն Հայոց կաթողիկոսի բարձր սնորհությամբ Սուրբ Ավետյան սուրբ Երեմիայի առաջ հռչակվել է իբրև Մայրության օրհնության օր: Արդի 7-ին համառոտաբանության բոլոր եկեղեցիներում կատարվում է մայրության օրհնության արարողություններ, որոնցում հասնում կարգ: Ինչպես տեղեկացրին Մայր աթոռի մամուլի դիվիզիոնը, Սուրբ Ասվածածնի ավետյան է Մայրության տոնի առթիվ Ն.Ս.Օ.Տ.Տ. Գարեգին Բ Ամենայն հայոց կաթողիկոսը ընդհավորական ուղերձ է հղել հայ կանանց: Հայրապետական ուղերձում ասվում է. «Համայն հայության նվիրական սրբավայր Մայր Աթոռ Սուրբ Էջմիածնից Հայրապետական Մեր օրհնությունն ու բարեմաղթանքներն ենք բերում հավասարապես մեր ժողովրդին՝ Սուրբ Ասվածածնի Ավետյան տոնի և կանանց՝ Մայրության տոնի առթիվ: Ամենօրինակ Սուրբ Ասվածածնից առ Ասված իր մեծ հավատով կատարվող օրհնակ է կանանց համար՝ արժեքավոր իրենց վեհ առաջնությունը ազգային և ընթացական կյանքում:

Թող Սուրբ Ասվածածնի բարեխոսությամբ Բարին Ասված օրհնի բոլոր մայրերին՝ արթնալու բարոր ու երջանիկ, դաստիարակելու արժանավոր զավակներ եւ երկնառաք բյուր ընդհանրով զարդարի իրենց և օրհորդաց իր ամենախնամ սուրբ աջի հովանու ներքո»:

ՕՐԸՆՅԱԼ ԻՒՆԻ ՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆԸ ԶԻՄՍՈՒՄ

Սուրբ Հարություն. Չասկական տոն

Ապրիլի 8-ին Հայ առաքելական եկեղեցին տոնում է Հիսուս Զրիստոսի հրաշագործ Չարություն տոնը:

Սուրբ Հարության տոնը կոչվում է նաև Չասկիկ, որը նշանակում է զատում, բաժանում, հեռացում մեղեքից եւ վերադարձ առ Ասված: Չասկիկը թե՛ Հին եւ թե՛ Նոր կտակարաններում համարվում է մեծագույն տոներից մեկը:

Հիսուս Զրիստոսի խաչելությունից եւ մահվանից հետո՝ երեկոյան, բարեղաբան մարդիկ նրա մարմինը իջեցրին խաչից եւ դրեցին վիմափոր գերեզմանի մեջ, փակելով մի մեծ քարով: Երբ օրը կիրակի առավոտյան, յուրաքանչյուր Մարիամ Մագդաղենացին, Հակոբի մայր Մարիամը եւ Սողոմոն գնացին գերեզման անուշաբույր յուղերով օծելու Զրիստոսի մարմինը, սակայն զարմանով տեսան, որ քարայրի մուտքից փայլ էր ելնում, իսկ գերեզմանը՝ թափուր: Մինչ նրանք տեսնում էին, երեցին երկու հրեշտակ եւ ասացին. «Ինչո՞ւ եք ողորհնում մեզ մեջ փնտրում: Այստեղ չէ, այլ Հարություն առավ» (Ղուկ. ԻԴ 4-9): Հարության լուրը կանայք ավետում են առաջալսելին, որից հետո Հիսուս երեւում է նրանց:

Զրիստոսի հարությունը դարձավ իրիսոնեական վարդապետության եւ հավատի հիմքը:

Չասկի տոնին մարդիկ ծու են ներկայանում: Չուն համարվում է հարուստ եւ նոր կյանքի սկզբնավորման խորհրդանշան: Իսկ կարմիր գույնը խորհրդանշում է խաչյալ Հիսուսի կեղծանարար արյունը, որ թափվեց մեր փրկության համար: Ս. Գրիգոր

Տաթևացին ծուն կարմիր ներկելու մասին ասում է. «Միայն Չասկին ենք ծու ներկում, որովհետեւ ծուն օրհնակ է աշխարհի, եւ ինչպես իմաստուններն են ասում, «դրսի կեղեղը նման է երկնին, թաղանթը՝ օդին, սոխակուցը՝ ջրին, դեղնուցը էլ երկնին է: Իսկ կարմիր գույնը խորհրդանշում է, որ աշխարհը զնվեց Զրիստոսի արյամբ: Եվ մենք կարմիր ծուն մեր ձեռքերի մեջ առնելով՝ հռչակում ենք մեր փրկությունը»:

Ս. Հարության տոնին նախընթաց երեկոյան՝ այս օրից ապրիլի 7-ի երեկոյան, եկեղեցիներում մասնուցվում է ծրագրված զանազան, որի ընթացքում զանազան զանազան հարգություններ արվում են, որոնցում նախապես կարդալով «Օրհնելու է Հարությունը Զրիստոսի»:

Ապրիլի 7-ին՝ ժ. 18.00-ին, Առաջնորդանիս Ս. Սարգիս եկեղեցում կնանուցվի ճրագալույցի Ս. Պատարագ, որից հետո մարդիկ դուրս կգան զանազան եւ կսկսեն տոնել Ս. Հարության տոնը:

Ապրիլի 8-ին՝ ժ. 11.00-ին, Առաջնորդանիս Ս. Սարգիս եկեղեցում Առաջնորդական փոխանորդ գեներալ Ս. Նավասարդ արքեպիսկոպոս Կոնյանը տոնակատար Ս. Պատարագ կնանուցի:

Առաջնորդական թեմի Առաջնորդական փոխանորդ գեներալ Ս. Նավասարդ արքեպիսկոպոսի հրահանգով

Իբր Փրանց վերջինը խաբվել է... Թուրքերի հերթական սպանողականորեն հրեական ռաբբիի միջոցով



ՎԱԿՈՒ ԱՄԵՆՅԱՆ, ՊՐԱՆԿ

Ապրիլի 24-ից առաջ թուրքերը կրկին անցնում են հարձակման, ցանկանալով միջազգային հանրությանը աղակողմնորոշել հայոց գեղաստանության հարցում: Գնխական ազդեցիկ «Սլադա

Ֆրոնսա Դնես» օրաթերթը ապրիլի 5-ին երկու ուսագրավ թղթակցություններով անդրադարձել է հայոց գեղաստանության խնդրին: Սասնավորապես առաջին հոդվածում հեղինակ Լյուբոմիր Չեգելը վերլուծել է Միացյալ Նահանգների կոնգրեսի կողմից հայոց գեղաստանության ճանաչման բանաձեռի ընդունման հնարավորությունը եւ դրա հավանական, ազդեցությունը թուրք-ամերիկյան հարաբերությունների վրա: «Ինչպես մի փոքրիկ հայերին եւ չփրկվող թուրքերին» այսպես է վերնագրել իր հոդվածը «Մե Ղնեսի» թղթակիցը:

«Տարեք, անսահման ողբերգություն, աղետ, զանգվածային սպանություններ: Այս բոլոր բաները հնչել են Տուրք Բուրի օրաթերթից, երբ նա նկարագրել է առաջին համաշխարհային պատերազմի ժամանակահատվածում 1.5 միլիոն հայերի մահը»: Սակայն, ըստ հեղինակի, ամեն ան-

գամ Բուրի խորհրդական-հեղինակները զգուշացրել են, որ նա չարասանի չուր վանկանոց բառը՝ գեղոցիկ (չեխերեն այսպես է գրվում):

Այս օրի էլ, Բուրը կրկին ղեկավարել է այնպիսի բառախաղի դիմի, որ խոսի գեղաստանության մասին առանց այդ բառը ասելու, եզրակացնում է հեղինակը:

Այնուհետեւ նկարագրելով Կոնգրեսի եւ Մոխսակ սան հարաբերությունները, հոդվածագիրը ներկայացնում է Ներկայացուցիչների դաշինքի խոսնակ դեմոկրատ Նենսի Փելոսիի հաստատված դիրքորոշումը գեղաստանության մասին բանաձեռի ընդունելու մասին, Միացյալ Նահանգների արտաքին գործերի եւ Պատերազմի նախարարների հորդոր-դիմումները՝ բանաձեռը չընդունելու մասին, թուրքական լրբիսական Պատերազմի լրբիսական Միացյալ Նահանգներ կատարած այցելը: Տեղ ԵՂ 2

Փրանսիան դեստանասուն է բացելու իրախան Բուրդիսանում...

Այդ մասին Հյուսիսային Իրախի վարչական կենտրոն Երբիում ֆրանսիական իշխանությունների հետ վարած բանակցություններից հետո երեկ հայտարարել է Իրախում Ֆրանսիայի դեստանասուն ժամ-Ֆրանսուս ժիրոն: Հանդիպելով ֆրանսիական վարչակարգի արտաքին գերատեսչության ղեկավար Ֆալախ Մուսասաֆայի հետ, դեստանուցել է, որ իրենք անհամբերությամբ

են մղանում Երբիում Ֆրանսիայի դեստանասուն բացման ուղղված նախնական խաղի կատարումը:

Դեստան ժիրոն, ինչպես նաև է «Չաման» թերթը, ընդգծել է, որ Երբիում դեստանասուն բացումը «բացարձակապես» նշանակություն է ունենալու ֆրանսիական վարչակարգի հետ Ֆրանսիայի հարաբերություններում, ինչպես նաև լուրջ գործն է լինելու Ի-

րախան: Զուրդիսանի եւ Եվրոմիության երկրների փոխհարաբերությունների զարգացման ճանապարհին:

Զանի որ որեւէ ղեկավարում նույն երկրում երկու դեստանություն չի ունենում, ուստի Բուրդիսանի հետ նախ երբիում Ֆրանսիական դեստանասուն բացումը ղեկավարելու Իրախի մոտալուս մասնասնանը: Տեղ ԵՂ 2

ԵԱՀԿ հրդեհների մասին զեկույցը ՄԱԿ-ի Գլխավոր ասամբլեայում

Դարաբարդին հարակից տարածքներում հրդեհների մասին զեկույցը կնքվում է ՄԱԿ-ի Գլխավոր ասամբլեայի ապրիլյան նիստում: Զեկույցը կնքվելուց հետո ՄԱԿ-ի Գլխավոր ասամբլեան կնքելույցների իր առաջադրությունները: Ամեն դեպքում, «Թեմո» գործակալության տեղեկացմամբ, ԵԱՀԿ հրդեհների մասին զեկույցը ղեկավարելու է Գլխավոր ասամբլեայի 30-ը: Իսկ ինչ վերաբերում է ՄԱԿ-ի Գլխավոր ասամբլեայի նիստում՝ ՎՈՒՄ (Կրասսան, Ուկրաինա, Ադրբեյջան, Մոլդովա) երկրների «ստեղծված հակամարտությունների» առնչությամբ նախագծի կնքմանը, ապա այն ես ակնկալվում է այս նստաբեցումում մինչև օգոստոս:

ԱՊՏ երկրների սահմանադրական գործերի հրամանատարների խորհրդի նիստ Ծաղկաձորում

Ապրիլի 10-13-ը Ծաղկաձորում տեղի կունենա ԱՊՏ անդամ ղեկավարությունների սահմանադրական գործերի հրամանատարների խորհրդի հերթական նիստը: Հայաստանի ազգային անվտանգության ծառայության հաղորդագրության համաձայն, նիստին մասնակցելու հայտեր են ներկայացրել ԱՊՏ գործադիր կոմիտեի, ԱՊՏ ղեկավարությունների ղեկավարության նախարարությունների կազմակերպության, Եվրասիական ՏԵՍՏԱԿԱՆ համագործակցության, ինչ-ՏԵՍՏԱԿԱՆ կոմիտեի ֆարստադրության, ԱՊՏ անդամ ղեկավարությունների հակահարձակական կենտրոնների ներկայացուցիչները: Նիստում կնքվելու են միջազգային հարաբերության եւ ծայրահեղականության դեմ ղայալի ԱՊՏ ծրագիրը, փոխգործակցության սահմաններում ճգնաժամային իրավիճակների կարգավորման, ապօրինի միջազգային, թմրաբիզնեսի, մաքսաներման, ԱՊՏ երկրներում զենքի ապօրինի փոխադրմանը հակազդեցության հարցեր:

Կովկաս-Փոթի լասանավի փորձարկում

Կովկաս-Փոթի լասանավային զեկույցում առաջին փորձարկումը նախատեսված է օրես, ինչի հիման վրա զեկույցում առաջին ուղերթը տեղի կունենա ապրիլի 9-ին: «Ինտերֆախ» գործակալության տեղեկացմամբ, լասանավի Կովկաս նավահանգստից դուրս կգա ապրիլի 7-ին եւ Փոթի կիսանի մոտավորապես ապրիլի 9-ին: Այդ փորձարկում ուղերթին՝ ԵԱՀԿ ղեկի ղեկավար, կիսանի սովորական ուղերթերը՝ ԵԱՀԿ ղեկավար մեկ անգամ մինչև երկրորդ լասանավի ներմուծում, որից հետո ուղերթերի ֆանակը կկրկնա-Պատարագ:

Զբոսայգիների ուղում է հետ գնել «Կրայսլերը»

Միլիարդատեր Զբոս Զբոսայգիների ղեկավարը «Թեյսիդա» ֆիրման ղարտար է 4,5 մլրդ դոլարով ձեռք բերել «Կրայսլեր» ավտոմոբիլային ընկերությունը, որը գերմանա-ամերիկյան «Դայմլեր-Կրայսլեր» կոնցեռնի վնասաբեր ստորաբաժանում է:

Կալիֆոռնիական «Թեյսիդա» ֆիրման իր անվանումը ստացել է Զբոսայգիների ղարտարի «Թեյսիդա» եւ Լինոլայի անուններից: Ֆիրմային է ղարտարում հյուսիսամերիկյան իսրայելական սեփականատեր MGM Mirage ընկերության բաժնեմասերի զգալի մասը: Անցյալում «Թեյսիդա» «Կրայսլեր» գլխավոր բաժնեատերից մեկն էր: Սակայն 1998 թ. «Դայմլեր-Բենց» եւ «Կրայսլեր» միաձուլումից հետո Զբոսայգիների կորցրեց վերահսկողությունը: 2000 թ. նա ղարտար սկսեց նորաստեղծ խմբին, ղեկավարել, որ գերմանական ընկերության կազմակերպած միաձուլման հետեւում ինքը միլիարդներ է կորցրել: Բայց ղարտարի ղարտարը մեծեց նա հայցը:

Ներկայումս ամերիկահայ միլիարդատեր 89 տարեկան է: Նա հայտնի է կինոթրեյդերում իր եռանդուն գործունեությամբ, բայց ֆանից հետաքրքրվում է հանդես բերել նաեւ ավտոմոբիլային ընկերության արդյունաբերության նկատմամբ: Անցյալում նա «Տեմեալ Մոթորս» բաժնեատերի 10 տոկոսի սեփականատեր էր: Դրանց մնացուկները



նա վաճառեց անցյալ տարվա վերջերին: Հենց Զբոսայգիների նախաձեռնությամբ, ձեռավորվեց ամերիկյան «Տեմեալ Մոթորս», ճապոնական «Նիսսան» եւ ֆրանսիական «Ռենոլի» ղարտարը: 1995 թ. նա «Կրայսլեր» ղարտար առաջարկեց 22,8 մլրդ դոլար, բայց այն ժամանակ գործարքը չկայացավ: Զբոսայգիների ֆիրմայի նոր առաջարկության գումարը 200 մլրդ դոլարով ղարտար է կանադական «Մագնա ինտերնեյթ» ընկերության առաջարկած գումարից: Սակայն «Թեյսիդա» ղարտար է 100 միլիոնացուց գրավ մուծել: Փորձագետները նշում են, որ «Կրայսլեր» Զբոսայգիների համար կա-

մոլ է ամոր կադին ղարտար, նկատի ունենալով նա ընկերության ներկայիս ֆինանսական ղարտարները: «Դայմլեր-Կրայսլեր» նյույորկյան ստորաբաժանման հաղորդակցությունների բաժնի ղեկավար Տյանը նշում է, որ գերմանա-ամերիկյան կոնցեռնը բանակցում է գործընկերների հետ եւ ղարտարը ներդրությունների ընթացիկ:

Որոշ տեղեկությունների համաձայն, «Կրայսլեր» նկատմամբ, «Թեյսիդայից» եւ «Մագնայից» բացի, հետաքրքրվում են հանդես բերում նաեւ Cerberus Capital Management-ը եւ ներդրումային «Բլեյթոն» ֆիրմաները:

Բալական է: Ունեն այն զգացողությունը, թե այս գիրքը մեզ է ավարտել այստեղ: Վերջին տասնամյակի սարհինները, օրագրային դեռ հարյուրավոր էջեր, թող մնան ձեռագիր տետրերում: Տարօրինակ է գուցե, բայց ինձ թվում է, որ դրանք մի ուրիշ աշխարհ են արդեն այս երկու հասրներում մասկոթակա հիսնամյակ անցնող անդին, մի ուրիշ գիրք...

Հայերենում եղա երկու անսից ավելի՝ Թորոսի այն հրավերով: Բազում հեռավորական հանդիպումներ, մեծավոր թափառումներ և փոփոխություններ, մեծ և նոր թաղամասերում, ժամփոփոփություններ ընկերակա՝ Լաթափա, Զեսաղ, հնավայրեր՝ Սեն-Սիմոն, Պալմիրա, ու ռեժեժի ժամփոփոփումով անադատում՝ Ռաֆա, Եփրատ գետ ու մինչև... մինչև Տեր-Չոր: Հասն արդյունքում ճանադարհին, երբ անընդհատ մայրում էի ավտոբուսից դուրս՝ ահա գուցե այնտեղ, կարավանում ֆայլեյիս, փվեց ընկավ ու մնաց Կարաթեթի տարտ, կամ գուցե այնտեղ՝ Շողակաթի սասու, կամ գուցե այնտեղ՝ Ռուբենի տարտ, իսկ ինչ կասարվեց իմ հոգում, երբ Տեր-Չորի հայրը հուճարձան-եկեղեցու ներսահարկում տեսա նահասակների մատուցումը՝ այդ գանգերն ու ոսկորները անտառափոխ... չասեմ, չասեմ... Թորոսի հետ եղա Դամասկոսում էլ, որտեղ անցանք Բեյրութ՝ Սեյդոնյան սանուց միության հրավերով: Նախ ցնցեցին այն ֆադադարիկան երկարամյա դաստիարակների ավերակները: Հետո երկու քարաք բազում հանդիպումներ դարձյալ, հրադարակային դաստիարակներում, ճամփոփոփություններ՝ Այնճար, Բաաթեյ, Բիբրոս և այլուր, միջին սերնդի նվիրյալ մեղանյալից Սեյդոնյան հոգածությանը միջոց, որի հետ ծանոթացա այնտեղ ու բարեկամացա:

Այդ երեք ամիսներին (փետրվար-մայիս, 1994), երբն հանկարծ տարօրինակության մի զգացում «կանգնեցնում» էր ինձ ու էլ լինեի, ասես սլաքան մայրում էի շուրջ՝ միջավայրին, մարդկանց: Չարձանք ո՞ր եմ ես, ո՞վ եմ ես: Ժամանակին սա է եղել ի ծնե ինձ ճակատագրական աշխարհը, միեւնույն է՝ Աթենք կամ Կիոթոս, Հայեր կամ Բեյրութ: Ազատ մարդ եմ կրկին, ինչո՞ք այն ժամանակ, սակայն վաղուց «հայաստանցի», թեթեւ ոչ սովետական ֆադադարիկային ու չկա ինձ հետեղ աշխարհ, բայց ուրիշ եմ ինձ զգում այստեղ, իմ ներսում սովետական ֆադադարիկային սարհինների երկարությանը կյանքիս աշխարհն է նայում իմ տեսիլից: Ասես անընդհատ փոփոխական հոգեկան անցումներում՝ աշխարհների միջոց: Մեր եմ ես, ո՞վ եմ ես...

Հայաստան վերադառնալուց հետո հրավիրվեցի Լուս Անգելիս, երբ կինս արդեն այնտեղ էր ֆուց մոտ: Գնացել էի մեկ ամսով, բայց ֆեռնա լոնդոնում մնացիմ հաջորդ ծնունդ անցյալցնելու իրենց մոտ՝ մի առանձին հարկաբաժնում իրենց երկարակամի հոյակապ սանը, որ Հոլիվուդի վերելում բլադակոն էր, չնախարհիկ ծառ ու ծաղիկներով մեծանների լուս, անդորր մի թաղամասում, ուր կոկիկ, մաքարադար փողոցներում գրեթե մարդ չէի տեսնում օրն ի բուն, ոչ ցերեկը, ոչ էլ գիշերը մանավանդ, ես ուր մեծադեմ երջում էր ոսկեկանական հսկիչ մեծան: Այդտեղով ուր ամիս արդեն եղա Լուս Անգելիսում:

Դա էլ բոլորովին ուրիշ մի աշխարհ էր, որը կարելի է կոչել՝ այլակերպություն: Խաղաղ օվկիանոսի ափամերձին փոփոխ մայր վիթխարի մեգալոպոլիսում՝ կազմված առանձին ֆադադարիկային ու քաղաքներից, ուր մեծանայր միայն կարող ես գնալ, հազվադեպ էին հանդիպումներ, որոնց, միջոց ասեմ, աստ չէի էլ ձգում, գրեթե միայն իմ սերնդի ինձ մեղանյալներից, որտեղ, այն հոնադա, ինձնախոհիկ ցեղով «Լուս Անգելիս» հորդորվող հայ նորագույն խայսաբոյն, ցրցնված գաղթաբախում: Մեր ընդ մեր իրենք էին գալիս այդ սերնդակիցներից ոման ու սանում ինձ, առիթ էի լինում հավակնելու մեկի կամ մյուսի մոտ: Երբն էլ կնոջս ազգականները, իրենց week-end-ին, մեզ սանում էին ծովափ կամ ուրիշ զբոսավայր, կամ մի թանգարան, մի ֆանի անգամ էլ ավելի հեռու: Լուս Վեգաս կամ Սան Դիեգո, ոչ միայն հաճելի ժամանց, այլև հեռավորական աստ բաներ էի տեսնում: Իսկ առօրյայում ինձ էի ժամանակիս տեղ այդ երկար ամիսներին: Սիրում էի ժամերով թափառել Հոլիվուդի կենտրոնում գալիսանուրից գալիսանուր, կամ երբն խորանում առանձին մի թաղի մեջ՝ կոչված այն ազգի անունով, որին դասակարգող ամերիկացիներ արդյունք են սլալ թաղում: Դիտում էի ամերիկյան այդ այլակերպության բարեբե՛լ, աստ լավ բաների հետ նաեւ տարօրինակ, այն խոր, մերք նույնիսկ երկու ազգող երեսուրթներ: Ավելի սիրում էի, սակայն, ռեժիս

երկար փողոցով ջրել սան ընդարձակ բակի ու առաջամասի ծառերը, ծաղիկներն ու մարգերը, նստել բալոն կիսոնեմու նակ ու կարդալ ել կամ, ավելի, դարձադեմ «ձանձրանալ» հենց, մեծերս փակած, երանակե զգայությունների միայն հանձնված: Եվ անտե՛ս՝ հաճախ իրկունները, դայառ լուսավոր մեր սերնդական մեծակ նստած, էջերով ու էջերով օրագիր էի լցնում:

Ինչքան ավելի երկարում էին այդ անհոգ ամիսները Լուս Անգելիսում, թափառումներիս ընթացում այնպիսի ավելի էր բացվում այդ ժեռագրեց այլակերպության աստաղը՝ ժամ երեսուրթներով: Հաճախ մտնում էի բուկինիստական այն ծոխ գալիսանուրը, ուր հաճախորդներ չէի տեսնում, բայց ուր տարեց տարեց ստեղծվում էր սովորական այցելուների համար «սկոնքի նման» էր եղել ժամանակին, մոտ երեսուրթ տարի առաջ: Ու մերք այնտեղ հանդիպում էի անցյալի այդ «սկոնքի» մնացած մի երկու այցելուների, բուն ամերիկացի ծեղունի մսավորականներ, բարձրահասակ ու լցադեմ, որոնք, հարցիս դաստիարակներով, իրենք իսկ խորհանում էին խոսում իմ նկատած այն երեսուրթների մասին եւ ասում էին, որ անցյալի «ամերիկյան երազանքի» վերջին մոհիկաններն են իրենք: Երբն, հանկարծ, նույն այն տարօրինակության զգացումը՝ «կանգնեցնում» էր ինձ զանազանով՝ ո՞ր եմ ես, ո՞վ եմ ես: Ու դարձյալ, այն, անընդհատ փոփոխական անցումներում աշխարհների միջոց: Նույնիսկ այն կիսոնեմու սակ: Ու երանակե զգայությունների հանձնված «ձանձրանալ» իսկ, հանկարծ, վերածվում էր այն մոտե՛ս շաղկապին,

ԿԱՐՊԻՍ ՍՈՒՐԵՆՅԱՆ

ՃԻՇՏԷ ԿՅԱՆՔՆ Է

որ միջոց էլ առկա փոփոխությունն է հասնում, երբ մեկ էլ կարծես դասարկվում է կյանքի սկզբադարձը եւ չգիտես՝ ակնկալում ես մի բան, ինչ մի ծանկնտ է աչի...

Սասցվել էր այնքան, ուրն, ուր ներգաղթելուց հետո առաջին անգամ այնքան երկար ժամանակ, փաստորեն մի ամբողջ տարի, երբ էի Հայաստանից դուրս, իսկ իմ ներսում՝ ֆանտեզի սարհիններ հետո կյանքիս ֆադադարիկային սարհիններում երկարում այն սովետական փակ աշխարհը, ուր նայում էր իմ տեսիլից: Ամենազանազանից, բոլորովին անտառային եղավ այն, որ երբ 1995-ի արդիվն տուն վերադարձանք, նույն այն տարօրինակության զգացումը՝ «կանգնեցրեց» ինձ, երբ նայում էի քաղաքիս, մարդկանց. ո՞ր եմ ես, ո՞վ եմ ես: Հենց այդ պահին, սովում, թվում էր այնպիսի, այնքան բան է փոփոխվել: Ղարաբաղյան դաստիարակը վաղուց դարձրել է, ու կարծես թե երեսուրթ էլ սկսել է դառնալ մի ուրիշ, դեռ չգիտես ինչո՞քիս աշխարհ՝ այնպիսի ծանր-անծանր: Ու թեթեւ յոթանասուն էլ ահա լուսում էր, բայց բոլորովին այդ սարհին չէի զգում ինձ, միտս լրիվ բաց՝ դիտում էի, դիտում, իսկ արդիս ու մտիս մեջ՝ խռով...

Արդեն ասացի, սակայն, մի ուրիշ գիրք է հետագա ասանալակը, ներառյալ նախորդ մեկ տարիս էլ Հայերենում, Բեյրութում, Լուս Անգելիսում, օրագրային բազում էջերով ու չգրառված բազում հուշերով: Երկարացող կյանքումս մի ամբողջ քաղաք, երբ կարծես երկու դասարան փոխվեց ստաբիլ ընթացող, համայն մարդկության կենտրոնում «զուրպայցելու» ձգող, մարդկային ժամանակն ու սարածությունը սերնամփոփող, հակադրությունների նորակ վայրիվերումներ անընդհատ, առավելադեմ նյութադասեր երկար ֆադադարիկային մեջ, որ գիտա-սեյսնիկական գիտադաս զարգացումների եւ բարոյական խոր անկումների ընթացումը չգիտես ուր է հասնելու: Մի ամբողջ քաղաք կյանքումս՝ մինչև 21 օգոստոս 2005, ուրսում տարեկան դաստիարակ օրը ներկա ժամանակում, որտեղից էլ սկսեցի, ասես գեղարդական մի զարնուրդյուն թելադարանով, չոր-որ մասը այս գրիս, ապա հետագայում հայացի երեսուրթներով ընթացա: Եվ ահա կրկին վերադառնում եմ ներկա ժամանակին, թեանցելով կյանքիս այն ասանալակ քաղաքը՝ այն ուրիշ գիրքը, անընդհատ լինելով նաեւ այս գրիս վերջնագրում 2001 թվականը, ավարտելով չորս-հինգ տարի տեղափոխումս այս գրի վրա...

Ծաղկաձորում եմ: Հոկտեմբերի կեսերը, բայց չգիտեմ ինչ օր է, ամսի ո՞ր թիվը, ինչքան միջոց,

երբ այստեղ եմ ամեն տարի առանց այս լավագույն եղանակին՝ Գրողների մեր «ստեղծագործական» սանը, ուր ինձ էլ, որտեղ արդեն ավագ գրողի, շնորհված է տարին 18 օր արդի անվճար: Սխալեցի է, որ դաստիարակեց մեր այս տունը ծաղկաձորում, այժմ արդեն հյուսանոցային եկամտաբեր կարգավիճակով բոլոր նրանց համար, ովքեր ցանկանում են հանգստանալ այս ցեղազարդ Եմիի դայառներում, ուրակյալ ստասարկումով: Ինչո՞ք նաեւ այլազան սիմպոզիումների, խորհրդաժողովների համար, գրեթե միջոց բազմամարդ, ուր հաճախ կասարկում են այստեղ այլազան կազմակերպությունների կողմից որոշ խնդիրների շուրջ, սովորաբար միջազգային ընդգրկումով, օտարների էլ մասնակցությամբ, ինչքան տեսել եմ նույնիսկ այն օրերի ընթացում, երբ եղել եմ այստեղ:

Այս աստիարակի դաստիարակումն ու աշխուժությունը, ինչո՞ք գիտեմ ու նկատում էլ եմ, տեսնում եմ Սովետի ցնորհն էլ «ուկայական հարաբերություններ»՝ ներկա դեպքում դայառներում: Եվ ոչ միայն իր կազմակերպական ընդունակության ցնորհը: Այլև ծաղկաձորի այս տղայի նվիրյալությանն իսկ, մանավանդ, մեր գաղափարական ու ընդհանրադեմ մտայնության հանդեպ, իր զգաս ծառակով: Այդտեղ եմ տեսել ու զգացել նաեւ շուրջ երեսուրթ տարի արդեն, այն օրերից, երբ նա, դեռ դասանի, սկսել էր աշխատել այս սանը, այս մտայնության օգախում: Բոլորին էլ նա, տարիներով, համակարգել է ներքին իր միջոց մեղմորեն բարյացակամ ու նաեւ զգաստորեն գործնական բնավորությամբ, սեփական աչքերը բարձրորդիս ու խոսում, խոսելով՝ տալիս: Իսկ ինձ, անձնադեմ, գրավում է նաեւ այն, որ Սովետը, իր հոգու բուն մղումով, նախ եւ առաջ, իր Ծաղկաձորին է նվիրյալ, հայրենի Ծաղկաձորին, որի ոչ միայն ներկա խնդիրները, այլև անցյալ

«ստեղծագործական սան» այս երկարում երեսուրթ Եմիի Ծաղկաձորի աջ թետում, խիստ անասարադաս բարձունքի փեթին, դասազանքներից անբող ավանդ ու հուկից աչի առաջ, ձախից՝ վանն ու անասարադաս բլուրներ, աչից՝ լեռնադասերի հեռասանը դեղի արեւել, դիմացը՝ երկար մերկալանցող տուրակներով ու արդատմանով: Եթե հաջողվեք ուղեգրեր ծարել Գրական ֆունդից ամռան «արձակուրդային» սեզոնին, երբ Եմիի լեռն-լեռնում էր լինում ընտանյո՞ր հանգստանալու ընտանյո՞ր: Բնական է, սիրում էր աղմուկախոյզ աշխուժություն Եմիում, բակերում, ամենուր՝ հայավարի բարձրադային խոսակցություններով, ամեն տարիի բազմաթիվ երեխաների ձվձվոցով, ու ես ամռան այդ օրերին էր հասկալիս, որ սիրում էի զնալ իմ երկար մեծանվոր թափառումներին այս ու այն կողմ:

Ամռանային թանկ հիշատակներ մնացի հասկալիս այն ամառից, երբ իմ մեծերն բարեկամ Վաղին էլ այստեղ էր ընտանյո՞ր: Արձակուրդային ազատությունը մեզ երկուսիս առիթ էր ցնորհել նյութից նյութ լայնորեն թափառելու հոգեդարար գոյցի մեր աշխարհներում, ոչ այնքան դասազանքում առանձնացած, որքան դանդաղ ծեղելով անաստում մեր սիրան լայն, արեւսկեր առախտով՝ մերք մինչև Թբու ջուր, իսկ սովորաբար կես ճանադարհին երկար մեծանվոր այն խոսող վայրի սանձնուր սակ: Եվ կամ դարձադեմ բարձունքում էին վերի բացազ, որ ընդարձակ ու ծաղկառատ էր այն օրերին, եւ արեւայն կողմի անաստորին էին նստում մեր կանանց հետ՝ մեծ սաղարթայիս ծառերի հովանու սվեռում օր փոռ:

Այստեղ ուզում եմ կրկին մտաբերել, մի վայրկյան վերագալ, վերադառնալ այն մի բացառիկ դարձ մոտ երեսուրթ տարիս խորում: Առաջին օրը

բացասում, երբ Վաղինն ու ես արդեն հասել էինք այն ծառերի սակ, նա եւ նայեց ու մոտեցող մեր կանանց կողմին տեսավ իր տեսնելու տարեկան մանչիկ՝ օալակած այն օրը, որ մեզ է փոփոխել: Ու հանկարծ հուզվեց: Հիշեց, որ ժամանակին, ֆադադարիկային առաջ, մի օր ինձ էլ, ահա իր այս ողորդ տարիին, բարձունքում էր այստեղ Իսահակյանի, Չարենցի ու իր հոր հետ, ու ինձ էր ահա այդտեղ օալակած այն օրը, որ փոփոխեց այս ծառերի սակ, այս նույն տեղում, որքան ինձ էլ նստեց նրանց կողմին, լսելով գոյցը, որից գրեթե ոչինչ չէր հիշում, այն միայն, որ Չարենցը խոսում էր ջրային-ջրային, Իսահակյանը՝ հանգիստ-հանգիստ: Երբ հուզված դասնում էր Վաղինը իր այդ անակնկալ հուզը, ու մտնում դաստիարակներում էր նույն ծառի սակ տեսիլի մասն, ինչ հեռու բացասում, ոսկեռոզ միջօրեին, գույնզգույն ծաղիկների մեջ գույնզգույն երեխաներ խաղում էին ձվձվալով, եւ կարծես ժամանակի խորից երեսուրթազով ողբեր մի օրն է նաեւ, որ այս նույն տեղից, ուր նստել էին նաեւ, դեռ հաճում էր, կարծես հայացի մասն, այս ծաղիկների ու ծառերի, ներկայիս այս երեխաների ու մեր վրա իսկ: Եվ ասացի բարեկամիս:

Ուրն այս բացազ, Վաղին, դաստիարակության արժեք է տեսնողների համար: Կարելի է ասել՝ մտայնության ու փաստերի: Նույնիսկ դասկերպումն էմ հասնում մի հուճարձան այստեղ: Գուցե իմաստայից ծարարադասված դասվանդանի վրա մի ուրույն խայսար ըստ մեր ազգային ավանդության...

Կրկին վերադառնալ այժմ այդ դարձ բարեկամիս հիշատակի հետ, ու բավական է, չկրկնել նաեւ այն դաստիարակը (մանրամասն դաստիարակ էմ իր տեղում), թե ինչո՞ք ընդվզեցի մի ֆանի տարի հետ, երբ մի հերթական շնորհյալ համար սկսել էին խաբարել, երբնայն ընդունալ հրաշալի այդ բացազ, որ իմ մտայնության սիրելի վայր է եղել մեր մեծերի համար, բողոքեցի դարձ կոչ անող հանգստանալից, բացառիկ դաստիարակային արժեքը հիմնավորող հողվածով, հակառակ դեպքում ունանց դիմադրության դայառերից ու տղայից հողվածը «Գրական թերթում», լայն արձագանք գտավ այլազան մասնագետների կողմից նամակներով, հողվածներով, աշխուժ Կնարակը Եմիում հասարակության միությունում, եւ ի վերջո հասարակության, արգելվեց այդ շնորհյալը եւ բացառիկ խաբարումը բարձրագույն համանով: Բայց ինչ օգուտ:

* Ըարաբակեց (անգլ.):

ԱԶԳ-ՆԵՐՈՒԻ

Բացահայտումներ...

Նեոս չէ գրողի համար ասանոթ արի լինել գրականությունից դուրս: Այդ արիները փաստորեն չհրականացված մտադրություններ են և չգրված գրքեր: Իսկ եթե դրանց ավելացնենք մամուլային և ամսական կյանքի անգագությունը, բարոյական և ֆիզիկական աղոտման ամենօրյա մամուլի ազդեցությունը, առողջական վիճակի անխուսափելի վատթարացումը, լուրջ կյանքի անբողբոջական:

Հազարավոր այդ օրերին Մահարին բազմիցս է իրեն սվել «ինչո՞ւ» հարցը: Ինչո՞ւ լուրջ է այդպես լինել: Եվ զո՞ւն երկու անգամ փորձել է լուրջանալ... «...այդ որդան կարգված է մի մարդու առօրյա իրեն, որն իր ողջ կյանքը նվիրել է Ուխտագրությանը: Եվ եթե նրան մի քանի օրվա ընթացքում ասվածները, այդ նրանից է, որ նա չի արածել սրբազան լեռան ստորոտներում և ձգել է մի քանի ի վեր...» (Վ. Ամենյանին, 26 մարտի 1951 թ.): «...իմ «մեղք» ես գիտեմ: Իսկ այդ «մեղք» նրանում է, որ ես սովորական բարեպաշտ չեմ...» (Ամենյանին Մահարուն, 24 փետրվարի 1953 թ.):

Մահարուն համար գաղտնի չէր նաև, թե ով էր այդ մարդկային մեծագույն ողբերգություններից մեկի լուրջանալը... «...մեծ ոճադոր, դա՛հիմ ես սիրելի վրացի Ասային գործերն էին, կասարողները՝ նրա դա՛ռները, Հայաստանի մեջ հայը, Ռուսաստանի մեջ ռուսը, Բելառուսի մեջ բելառուսը...» (Շ. Շահնուրին, 28 հունիսի 1962 թ.):

Ասայինյան հայ դա՛ռներին (Մուղղախ, Եղբայր Նիկողոսյան...) Մահարուն չի անդադրել, բայց գրչակիցներին, որոնք չեղան իրենց կոչումին արժանի բարձրության վրա՝ անհիշ: Հե՛տ չի եղել այդ խոսակցությունը կողմերի համար, սակայն զարմանալիս այն է, որ դա Մահարուն կարծես սրվել է ավելի դժվար, ևս դիմացիին... «Գրողների ժամը, մեր գրուցի ընթացում ես ինչ ասացի, որ ուզում էի գրել ինչ մի փոքրիկ մասին՝ թե՛ անցնելու համար առանց այն էլ ծանրացած թեղ: Խղձիս բեռը, կամ խղձիս ծանրացած թեղ: Այնուամենայնիվ... Ի՞նչ մասնակցություն, Նայիրի, ի՞նչ մասնակցություն, ինչո՞ւ համար օր ծերության նորից բաժանվեցին մեր ճանապարհները, դու դեռի ձախ, ես դեռի աջ ես կամ ընդհակառակը: Ես այն ժամանակ ասացի ես հիմա էլ կրկնում եմ, որ ամեն ինչ սկսվեց ինչի գաղտնալույսի այցելությունից՝ Ալազանի...»

Բառացիորեն գրում եմ Ալազանի խոսքերը: Ես, չգիտեմ, ես Նայիրուն չեմ հիշում այդ միայն սրամարտությանը: Նա ներս մտավ ես սկսեց գոռոզալ, թե՛ ես ոչ ոքի չեմ վախենում, թե՛ ես հիմա էլ լուրջում եմ, որ Ալազանի Բակունցը դա՛ռնակցական է եղել ես ելն-եկն...:

Ես, մի քանի ասած, Ալազանի լուրջում մեծ կարևորություն չեմ տեսնում: Ի՞նչ վախենալու մասին է խոսել, ի՞նչ Ալազանի Բակունցի և դա՛ռնակցություն, երբ դու 1954 թվականին համարում էիր այդ բոլորը հիմարություն... ես խնդրեցի Նորենցից, որդեսուհի անցնի Ալազանին ես սուրճի, մի՞թե եմ լսել, թե ոչ: Մեծ եղավ իմ ցավը, երբ Նորենցիցը հաստատեց իմ լսածները, Արարի վավերացումով...:

Երկրորդ «ինչ մասնակցություն» լուրջում եմ նշանակում «ճիշակություն»-ը ես հարակից...:

Նայիրի, մի «մասնակցություն» էլ մասնակցություն էր: Ի՞նչ ասանոթ ինձ ուղարկեց իր «Ա. Բակունցի քրոջի գրքի»³ այս խիստ բարեխիղճ աշխատության մեջ նվաճված եմ ես Բակունցի դեմ ես թե՛ գրված հոդվածները: Վերցրու ես կարդա «Ա. Չարյան» բաժինը «Ա. Բակունցի մասին»: Այս էլ ինձ համար անակնկալ էր: Հետո Ի՞նչ ասանոթ աշխատության հետևեցի ես կարդալիս, մեղմ ասած, անթույլատրելի հոդվածները...⁴ նրան լույս են տեսել այդ մեծ գրողի անմատոցեղակալ օրերին, լույս են տեսել ասանոթի հազարավոր ես հազարավոր սիրտով... իսկ դու կարծում ես, որ իմ մի ելույթով, որի ունկնդիրների թիվը 35-ից ավելին չէր, հավեցի՞ր ինձ մեղք... Մտածիր, ուղիղ ծոտը: դու կարող ես այդ ամենը: Համուն սովորաբար գրականության, հանուն իմաստուն ծերության:

... Ինձ ամեն ինչում կարող ես մեղադրել, բայց ինձ հանդեմ... 1954 թվականին... չեմ կարող գնահատել: Ես ինչ մեծ եղա ես ընկեր՝ ինչ այդ բանը լուրջանալի օրերին: «Հիմա ինչ հազարն է»⁵... (Ն. Չարյանին, 3 հունիսի 1961 թ.):

Ցավով, Ն. Չարյանի լուրջանալը նմանակը մեծ ծեղիկ սակ չէ, սակայն Գ. Մահարուն «լուրջանալի» լուրջանալը՝ դժվար չէ կտա՛նել, որ այդ օրերում բարոյական կրակահերթի սակ ընկած գրողը, ըստ իր սովորության, այս անգամ էլ գնացել է մեղքերի միջաման կոչ ճանապարհով ես ավելի բարեպաշտ իր վիճակը... «Գիտեմ, որ նմանակ չի մե՛ն, ավելի

մի քան չե՛ս թողնի անդաստիսան: Ընդհակառակը: Ես գիտեմ, թե ո՞րքան դժվար է գրել, երբ չկա «սիրտ, ժամանակ ես սրամարտություն»:

Լուրջանալում եմ կես առ կես, լուրջանալում եմ ոչ թե աղաքալու ղոցներին հիացումն էլ ինչ՝ ցավ լուրջանալու համար, ոչ (մի մտածել, որ ես մի բարի մարդ եմ ես իմ մասին այդպիսի կարծիք ունեմ, ոչ ես ոչ), գրում եմ, որ հասկանալ ինձ ես մանականը՝ ինչ հասկանալու համար:

Ես առանց վերադարձվելու ես անկեղծությամբ, մի քան, ոչ մանրամասն, բարեբանի իմ ինձ հանդեմ ունեցած դժգոհությունները, ուրիշ դժգոհություն չունեմ ես: ասել եմ, ինչ կուտակված է եղել մեջ ես հավասար, գրեցի ինձ զգացել եմ հոգեկան թեթևություն: Ես լուրջանալու էի ինչ գրել ես կասարեցի իմ լուրջանալում, իսկ դու գտնում ես, որ ուրիշ եմ լուրջանալում մեր (ըստ ինձ ուղղումի՝ «ավելի մի քան ինձ») ստանդարտ... դու չես ուզում այդ բացատրել «երկու լուրջանալում», նայի, որովհետեւ դա ինձ հայտնի է՞ ես երկրորդ անգամ կարծես, «բացատրել այդ լուրջանալը կնշանակե՛ր Երբեք իրար մեջ ներքափանցված լուրջանալների անախորժ կույսը, գրե՛ր իրար լուրջանալը օճերի կծիկը...» (Ինձ անակից): Սարսափելի է: Գրե՛ր ինձ թե՛ «օճերը», ոչ, սարսափելի է, երբ մարդ մարդուն չի հավաստում...:

Եվ վերջապես դա ի՞նչ սարսափելի լուրջանալ է, անախորժ ես անխոստովանելի, ոչ միայն ես չեմ կարող գրել, ավելի, ուզում եմ

ԳՐԻԳՈՐ ԱԾԵՄՅԱՆ

ԲՈՆԱԴԱՏՎԱԾՈՒԹՅՈՒՆԸ ԳՈՐԳԵՆ ՄԱՐԱՐՈՒ ՆԱՄԱԿՆԵՐՈՒՄ



1936-1947 թվականներից Գորգեն Մահարուն մեզ հասած միակ լուսանկարը (3x4), փակցված է եղել անձնագրի կոդիչային ստեղծագրի վրա:

«Իողարկել», «օրերը ինչ ես օրոգել իմնախաբեությունը»: Ես չեմ կասկածում ինձ ստեղծագործական ուժեղ երեսակայության վրա, ինչու էլ զուրկ չեմ այդ փոքրիկ, բայց ցած բան կայի, իմանալու համար, թե դու ո՞ր ես հասել ինձ երեսակայությանը:

Կրկնում եմ, Նայիրի, ուրիշ դժգոհություն չունեմ ես, բացի այն ամենից, ինչ արարել եմ ի խորը սրտի գրած նամակում:

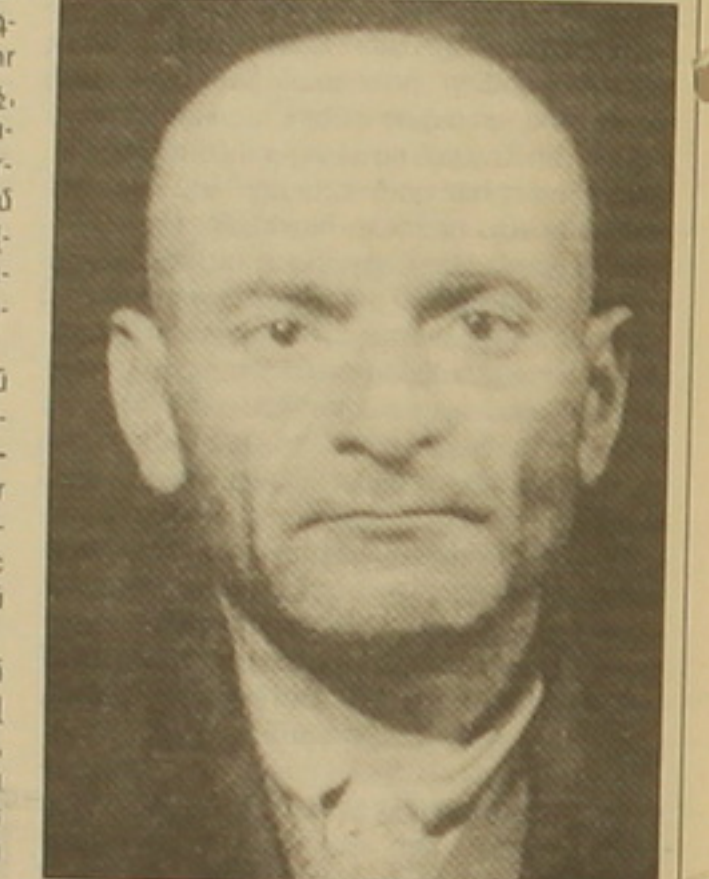
Ձեզ «անցանելի զարմանք է լուրջանալում այն զանախորությունը, որով մարդիկ, առանց լուրջանալի բերման, «ուսումնասիրում» են մեզանից փառաբանող դար առաջ մոլեգնած իրադարձությունները...»- գրում ես դու: Գիտեմ, ո՞նք ես ակնարկում, Ի՞նչ արարել եմ ինձ: Եթե Ի՞նչ ասանոթ, աղաքալու մանալու ոչինչ չկա, նա կասարել է իր գրական ուսումնասիրողի լուրջանալում, եթե ինձ... ի՞նչ ես կարծում, մի՞թե ես լուրջանալում կարողալու «մեզանից փառաբանող դար առաջ մոլեգնած իրադարձությունները» ընթացում եղած գրականությունը, մի քան ինձ ուսուցանում: Իսկ երբ միայն կարող ես այդ նյութը, կես դար հետո, կամ գուցե Ի՞նչ

նյութը երբ փառաբանող դար հետո՞ միայն գրել իր քրոջի գրքի... բայց չէ՛ր երբ էլ որ գրվել ես երբ էլ որ կարդալիս այդ նյութը, ծանր է լինելու նրանց թողած տպավորությունը, անցանելի ծանր: Ի՞նչ ես ես խնդրել եղանակից: որ դու, որ ծեղիկ որ գրել ես այդ հոդվածները, նույն ծեղիկ էլ ինչու, բացատրելու ես ես գայի ստեղծագործություն հետո՞ ի՞նչ լուրջանալում («փայտահաշի», «կացինի», «սաբեղի», «առնդա»...) մի քան չէ՛ր լուրջ, եթե դու հանդես գայիր մի «Pro domo sua»⁷-ով ես վերագրահատել ինձ անցյալը... ինչո՞ւ եմ ուզում, որ դու այդ անես: Բակունցի՞ լուրջանալի համար: ոչ, Բակունցը ոչինչ չի ասել դրանից, նա իր օրոգի ասել է ես ավելի ավելորդ է գուցե կարծում ես, որ ես այստեղ մի օրոգի ունեմ... չեմ կարծում, որ կարող ես այդպես կարծել, որովհետեւ դա անհեթեթություն է: ուրե՛մ... Հավասար, որ ես ուզում եմ, որ դու այդ անես ինչ համար՝ նախ ես առաջ:

Ես էլի ես նորից եմ կրկնում, մեր գոհության լուրջանալը միայն ու միայն եղավ ես է՛ Ալազանի հետ ինձ ունեցած գրույցը, ինձ ինչ հայտնի ելույթը ես ինձ հոդվածների թողած ծանր տպավորությունը: Զո խոստումը ասած՝ մի օրոգի ինչ ես մի օրոգի ինձ, ես մի օրոգի ուրիշ լուրջանալ, որովհետեւ այդպիսի գոյություն չունի:

Ամեն կերպ, ամեն կողմից մոտենում եմ խնդրին, հեռանում եմ խնդրից (ավելի լավ ենք ներս համար...) ուզում եմ գուցե այն, ինչ ինձ կարծիքով «ինձ աղաքալու լուրջանալ է, ևս ինչ»... ի՞նչ ես մտածում դու: գուցե... գուցե մտածում ես, որ իմ մեջ խոսել է գրական խանդը, ավելի օրոգի նախանձը: չէ՛ որ այդպես մտածելը ծիծաղելի է, ինչի՞ հիման վրա ես ինչ միայն նախանձի 1959 թվական: Մի՞թե 1959 թվականի միայն ես գլխի եմ ընկել, որ դու

եր: Մեկ-երկու ամսից նա գնդակահարվեց»:
Դ. Զոհարի մահի առիթ դարձավ, որ Մահարուն մեկ անգամ ես անդրադարձանք անձի լուրջանալի սարիներին գրողների բարոյական կեցվածքին: «Զոհարի թաղման մասին եղած նյութը կարդալիս ի՞նչու Չարյանին, մի ժամանակ, 30-ական թվականներին, Երևանի գնդակահարում էր: «Այ դու, մի հայ գրող էլ չեմ եղել, մի սեմեթիմ, ո՞նց եմ թաղում... Լուրջանալում»:



1949-1954 թվականներից Գորգեն Մահարուն մեզ հասած միակ լուսանկարը (3x4): Երևանի ԼԳԺԿ բաժնի:

«Արա Գեղեցիկ» հեղինակն ես: Կամ գուցե դու (դու սովոր ես ինչ մի քան ենք «թեմայի»-ներով օրոգիված) կարծում ես, որ ես ընկել եմ ինձ «թեմայի» ազդեցության տակ... Գ՛ր, որ դա ավելի հնարավոր էր 1954-1959 թվականներին, ևս 1960-1961-ին... ուրե՛մ այս էլ չի, ուրիշ ի՞նչ մտածեմ, որ դու կարող ես մտածել...:

Գրում ես: «Գրում եմ առանց հույս ունենալու, որ սրանով կփարատվի մեր մեջ ծագած «թյուրիմացությունը» կամ դու ուրե՛մ չափով կփորձես ինձ հասկանալ...»:

Գրում եմ, լուրջանալում, մի քան հակառակը, ես չեմ գրի ոչ մի առ ու սող, եթե հույս չունենալիս, որ ասանոթաբար կփարատվի մեր մեջ ծագած «թյուրիմացությունը» ես եթե ցանկություն չունենալիս ինչ հասկանալու ես չունեմ, որ ինձ մի քան հասկանալու:

Օգնիր ինձ ես ինչ կհասկանամ կես խոսքից:

20-ական թվականներին կարող էիմ ասել: «Աղաքալու ցուց կա, թե ով է մի քան...», ավելի, 60-ականն ենք արդեն, այդ «աղաքալու» կոչեցյալը ինչու այսօր է, որ կա: մի՞թե մեզ վայել է խախտել ինչու 30 արի առաջ: ոչ, մեր արիքը սխալներն ուղղելու, իմաստության ես ծանր լուրջանալում սարիներ են (վերջին սարիներ...), 30 արի առաջ կարող էիմ ասել: «Որքան արիք եմ, էնքան էլ դեռ կարդամ»: - Հիմա կարդիմ եմ ասել: ոչ: Իհարկե, եթե հույս ունեմ, որ կարող ես արիք (ֆիզիկալ) 120 արի, կարող ես չես արիք ես մի փոքր անգամ էլ ինձ ուղղել սխալվել, ես այդ հույս չունեմ, դա համար էլ բավարարվում եմ... թեթե սխալներ գործելով... ես մանականը ցատկ կարգով ուղղելով» (17 հունիսի 1961 թ.):

«Թյուրիմացությունը» չի արվել: Երկու գրողների ճանապարհները բաժանվեցին ինչու թե՛ ուրե՛մ խորն է եղել Ն. Չարյանի հոդվածների տպավորությունը, վկայում են ուրախացի գրող Լ. Պերկունյանը գրված սողերը: «Օրես ես բարիս բուն իմաստով զիջեցի չեմ: Հետո թվով կարող եմ Նայիրի Չարյանի «հոդվածները» սխալել ինձ: Բակունցի դեմ: 30-ից ավելի մի քան ինչու ես գիտեմ, որ նա այդպիսի քանակ է գրել, ինչ որ բանը կարողացել է, բայց այդ սարսափելի հոդվածները չի տեսել: Ինձ համար լուրջանալը, որ եթե այդ հոդվածները չլինեին, Բակունցը կստանար իր լուրջանալը, ինչու ես, ես այսօր նույն կիսեր երեսանում ու կգրեմ: Այդ հոդվածները տպվել են 1937 թվականին, երբ Բակունցը դեռ նստած

սահղան թող գուցե բարձրացի ես սեսնի, ինչու թե՛ թաղվեց ինչու ես ինչու: Հայտնաբերվեց, որի մեջ դեռ այն ժամանակ նա սեսնում էր «Նայիրու ողորմելի համախաղը...»:

Ո՞վ դար, ո՞վ բար...
Ի՞նչ եղավ Արարի մոտ գնված այն փաստաթուղթը, գրված 1937 թվականին, ստորագրված Զոհարի և Նայիրու ծեղիկ...» (Վ. Նորենցի, 8 մայիսի 1965 թ.):

Նամակը գոտայ էր, ասես ակամա հայտնված կարծիք, սակայն Վ. Դավթյանին Մահարուն ուղարկեց վերլուծական մի սանդղակ, որտեղ վերջին տեղ հասկանալով էր Ն. Չարյանին: «Զոհարը ինչու արար, մահվան հետ խաղալ չի կարելի, մահը ինչու չէ: Եթե է, որ Նայիրին իր դամբանականում ասել է. «Նրա սիրտը չի չի մտածում մեր ծանր ժամանակների հարվածներին...»: Հետաքրքիր խոսք, ասույթ, որն ավելի բնորոգ է ասողի համար, ևս մեզ ցուցաբերում... գաղափար ի՞նչ ցուցաբերում: այն, որ Զոհարը մահացավ չհասնելով... կոռուս կերպով ասած՝ փակվելով... ևս ներքին համազույգում... սոցիալական թո՛ղթը...:

Յոթնամյա (կասե՛ր Զարենցը), դեսայինի-գացիան ջիբ երես հանեց երբ կատարվեց:

1. Ազնիվ կատարվեց: Հարե՛ն ու նրան, որոնք իմնաստություն գործեցին:

2. Արող, սակայն առաջադր, փակող ես հասնող կամ չհասնող կատարվեց: Զոհար (գուցե Վեսունյան, Արող...):

3. Անսիրտ, անխիղճ ես անհոգի կատարվեց: Զարյան ես ուրիշներ՝ եթե կան:

Վերջինը կամ անխիղճ է կամ հեռախոս: Անխիղճ՝ որովհետեւ չգիտեմ, որ նրա զոհման խոսքը կարճացրի նրան ժողովրդի այնուամենայնիվ: Ժողովուրդը մեծահոգի է, իսկ Զարյանը չի ուզում օգտվել նրա մեծահոգությունից...:

Կամ հեռախոս՝ որովհետեւ, ով գիտեմ, ինչու թե՛ մի օր Ասայինը բարձրանալ իր լուրջանալին... ես այն ժամանակ, օ՛, այն ժամանակ՝ Նայիրի Չարյանը ողջ գրողների միությունը Սիբիր կփոխ, ներառյալ զավթաղ կաշիկին...» (14 մայիսի 1965 թ.):
Եթե Ն. Չարյանին Մահարուն գնահատում էր որդես «Արա Գեղեցիկի» հեղինակի, աղաքալու Դ. Զոհարի մասին, չնայած վերջինիս աղաքալու կարծիք, ունե՛ր միայն ես միայն բացասական կարծիք: «Զոհարի «Չավակները» Սով. Միության գրականության կոմիտեով ես եմ գայիս: 10 Շարենցի հրատարակությունը սասարողների դեմ էր...» (Մ. Ամենյան, 19 հունվարի 1964 թ.), «Զոհարի ես հարակից խնդրների մասին: Համաձայն եմ ինչու ես: Մի

Նրանց՝ երեխան հանդիմեցի Պեթեր Բուրի կենտրոնում, որ յայտնի է նաև իբրև Théâtre des Bouffes du Nord: Իրի նա Բուրի բեմադրությունը ներկայացուցեց Շեքսպիրի «Ամառային գիշերային երազը» («A Midsummer Night's Dream»): Ներկայացումը գտնվում էր բեմական յարդարանից, դերակատարներին օգնում էին նուազագույն ֆանկլոպեանք անհրաժեշտ միջոցներ եւ ճարտար լուսատուները: Այնուհետև՝ վիթխարի մակերեսով ու արտաքին բարձրություն ունեցող բեմը սովորական ընթացումով դասարկ էր, բայց արեւնային արհեստաւոր-մակերեսի երեւալուն ղուտ միջոցով ներկայացման ասարձանը ամբողջ բաւերաստիչ յագեցած էր շեքսպիրեան յորդացող երեւակայութեամբ: Յունական դիցաւանդի, անգլիական էլիքերի, Օվիդիոսի «Կերտարանափոխութիւններ»-ից եւ միջնադարեան վիդասանութիւնից յայտնուած կերտարների ներկայութիւնը իսկական հրավառութիւն էր բեմադարակի վրայ: Իրի նա Բուրի դերակատարների ընտրութեամբ եւ նրանց ճարտարաւոր մեկնաբանութիւններին շնորհիւ ստեղծել է ընտիր մի ներկայացում, որ աւելի շուտ նախաստուել է ոչ թէ թատերական բեմի, այլ բնութեան մէջ խաղալու համար:

հրաւիր յայտնութիւնը... Ազատութիւն՝ որին մարդ միշտ կարօտ է, բայց հազուադէպ է խիզախում «Աթենի սիրականի ու նրա հայրական իրատւններին կնիակողներին» դէպի մօտակայ անտառ կտասարել ընդամենը մէկ խալ: Այն եզակի խալը՝ որից յետոյ ազատութեան մէջ ճախող է-

Յելու հանգամանքն է: Անուշտ, Իրի նա Բուրի վեց դերասանով էր բեմադրել ամառային գիշերային ամբողջ անցուղարձը: Բայց ժիրայ Փափագեանի «անդադար ներկայութիւնը» սոսկ այս թուարանութեան սահմաններին ղուտ է, եւ ես նկատի ունեմ «անտառային» բեմի վրայ դերասանի ճարտարաւոր արուեստի ներկայութիւնը: Յիրաւի, սխալմունքի զանազան գարգանում է ծաղիկների թուղի շնորհիւ,



ԿԱՐԷՆ Ա. ՍԻՄՈՆԵԱՆ

Շեքսպիրի «Ամառային գիշերային երազ» տիեսի Իրի նա Բուրի բեմականացման մէջ ժիրայ Փափագեանի դերակատարմանը «Ազգը» ժամանակին անդրադարձել է: Այս հոդվածում Կ. Ա. Սիմոնյանը արվելի հանգամանորն է ներկայացնում նրա դերասանական վարդէս խաղը: Ցավալիորն, հայաստանյան բեմադարակներում դաստիարակում չի ստեղծվել սփյուռքահայ մեր անվանի արտիստի ճարտարի ներկայացմանը:

ԺԻՐԱՅՐ ՓԱՓԱԳԵԱՆԻ ԴԵՍԵՏՐԻՈՒՄԻ ԵՒ ԲՈԹՈՍԻ ԽԱՂԸ՝ ԽԱՂԻ ՄԷՉ

Բեմակայութիւնը անհնարինը դարձնում է շեքսպիրեան իրականութիւնը: Եւ որքան դերակատարին իր արուեստի չափողականութիւնը անմնացողը դրսեւորելու համար անհրաժեշտ է յայտնուել «խաղի մէջ» խաղի՝ ֆանտաստիկ մթնոլորտում, նոյնքան եւ շեքսպիրեան այս թատերգութիւնը կարին ունի այնտիպի դերակատարների, որոնք յորինուած աւխարհի դժուարութիւններն ու հակասութիւնները կարենան յարթաւարել մոզական ուժով: Այն մոզական ուժով որ, իմ համոզմամբ, յիրաւի կուտակուած է մարդու մէջ եւ միայն «դէպի անտառ» կատարուելի խալի անհամարձակութիւնն է նրան դաշուած գործ, կաւկանդող, կեանքը իսկական մի ծանր բեռ դարձնող կենցաղի մէջ:



Մամառային թեմ գիշերային դասարաններ Շեքսպիրի առաւել բարդ հիւտաւածով եւ դասարաններով յագեցած ստեղծագործութիւնն է. յորինուած աւխարհը... որտեղ իրականութիւնն ու սեպիւլայինը այնտեւ եւն ազուցուած իրար, որ ստեղծում եւն անվաւստի մի ամբողջութիւն՝ ինչտիպի ընդիմադրուած մեր կեանքն է... Պատարանների մէջ անցնող մեր կեանքը, որտեղ կենսական դժուարութիւններն ու հակասութիւնները յարթաւարում եւն մոզական ուժերի շնորհիւ: Որտեղ եւն այդ ուժերը... Փորձում եւն որոնել, եւ գրեթէ միշտ ճախողում եւն... Բայց եթէ այդ մոզական ուժերը թաւնուած եւն հենց մէջ մէջ, եւ դասարան եւն ժայթկելով՝ օգնութեան հասնել... Միայն թէ աւխարհը սեւնիմ ոչ այն կերտ, ինչտեւ կերտըր Դեմիան («Եթէ միայն հայրս սեւնելու լինէր իմ աչելուով): Եւ ոչ էլ այնտեւ, ինչտեւ յորդում է թեգուածը՝ «Ոչ, ուրիշ է դու սեւնես նրա՝ աչելով»:

Շիրայր Փափագեանի Դեմեսիոսը, որին Աթենի սիրական ժամանակին ներկայացրել էր իբրև «ազնուական լորդ» («My noble lord»), իր սիրած կանանց Դեմիայի ու Դելեմայի եւ, բնական է, սիրային այս բնուակի մէջ զտնուող Լիսանդրի հետ ներկայացնում է այն առանցքը, որի շուրջ դաշուած է թատերգութեան իմաստական զանազանը: Դեմեսիոս-Փափագեանը իր դերակատարման լայն սիրոյթով, որտեղ ոչ մի դաշ «դաշար չունի» եւ իր ներկայութիւնը մնում էր բեմի վրայ նաեւ այն դէպքում, երբ կան զտնուած է յետին ծիւղի վրայ, կան ընդհանրադրուած բացակայ էր բեմական անցուղարձից, հաւաստի էր դարձնում միայն մարդուն իրապատկ այն բնութիւնը, թէ դասարաններն ու երեւակայութիւնը օգնում, աւելի միշտ՝ թերես նոյաւսում եւն աւխարհը մեր իսկ աչելով սեւնելուն: Եւ ինչտեւ եւն մեծ այդ բացառիկ շնորհով ճանաչում ոչ միայն ինքնու մեզ, այլ եւ ինչտեւ եւն ընկալում մեր նմաններին:

Միեւնոյն ժամանակ դասարանների գիշերային մէջ մէկ այլ խալ եւն ձեւակարգում արեւնային մի խումբ արհեստարներ՝ այն յոյսով, թէ հնարարութիւն կուտենան ներկայացնել հերցոգի հարսանիքին: Այդ խաղը Օվիդիոսից հասած եւ Տեֆի Զոսերի շարադրած «Դառնակակի լատերգութիւն»-ն է, որի գլխաւոր Պիրամուսի դերը բեմադրելը յանձնարարում էր Բոթոսին: Բոթոնը անտարբէր չէր իրեն յանձնարարած դերի նկատմամբ: «Մ՛յ է այդ Պիրամուսը, հետախուզում է նա: Սիրահար՝ է նա, թէ բունկալ»: «Սիրահար, որ գեղեցիկ կերտով

ինքնաստան է լինում յանում իր սիրոյ», դասարանում է «խաղի մէջ խաղի» բեմադրիչը: «Եթէ միշտ ներկայացնեմ՝ առանց արցունքի զուլս չի գալ... Բայց նկատի ունեցիր, որ իմ խառնուածը բունաստը է»: Պիրամուսին կերտարարող Բոթոսի այս դերակատարումը ժիրայր Փափագեանի համար արուեստի ընձեռնած իր շուրջ հնարարութիւնները հաստատելու բացառիկ մի առիթ է: Բունաստից խառնուածը հաւաստար դեմ ոչ մէկին չի խանգարել մարդկային կարեկցանք շահել սիրոյ շահասակունով: Եթէ դերակատար ժիրայր Փափագեանը այս բեմադրութեամբ իր բեմական արուեստը անդադրակ դրսեւորելու բարեաւտեհ առիթ է ունեցել, ապա «Ամառային գիշերային երազը» թատերգութեան՝ Իրի նա Բուրի այս մեկնաբանութեան համար անվերապա յաջողութիւն է Դեմեսիոսի եւ Բոթոսի դերակատարի ներկայութիւնը: ...Մեր բեմը ունեցել է արուեստի խոշոր սիրոյթի դերասաններ, որոնք սիւր արդէն դարձել են հայ թատերի առատելներ: Իմ տպարութեամբ նոյնտիպի խոշոր սիրոյթի դերասան

«Մի լեզուն չարիագանց...»

Չ էրից մեկը, ով միշտ էլ եղել է բոլորի կողմին: Եվ իհարկեւ, վերաբերմունքը բոլորովին այլ է, քան այնտեղ, որտեղ ինչ երբեք չէին ճանաչում, եւ դու հանկարծ ցույց ես տալիս ին արժանիները: - Այստիպի մի հարց: Ո՞ր լեզվով ե՞ր Դու մտածում: Համարվում է, որ Ալեք Տրեյաւնը գրում էր արմատադէս «հայկական» երաժշտություն, սակայն միեւնոյն ժամանակ մտածում էր ռուսերեն: Ինչտեւ եւ գտնում դա հնարավոր է: - Կախված է դրանից, թէ ինչ եւն համարում «լեզու»: Եթէ խոսքը երաժշտական ինտոնացիայի մասին է, ապա երբ, օրինակ, Ստրաւինսկին ղոնդում էր, որ միշտ ռուսերեն է արտաստելու, դա միանգամայն միշտ է: - Այսինքն, կարելի է ռուսերեն մտածել հայկական ակցենտով: - Կատար չեմ, որ այդ առոգանութիւնը գր-

յութիւն ունի ամեն երաժշտութեան մէջ: Օրինակ, Տրեյաւնի երաժշտութեան մէջ դա բոլորովին այլ կերտ է արտաստելու: Նա առաջինը էր Հայաստանում, ով սիմֆոնիկ նվագախումբ ներմուծեց ժողովրդական գործիքը, ընդ որում՝ ազնվագույն մի գեղագիտութեան սահմաններում: Միեւնոյն ժամանակ նա լեզուն ունիվերսալ էր, որտեղ առոգանութեան մասին խոսելը միշտ չեմ համարում: Նա երաժշտութիւնը ինչ կար ունի բուն լեզվի հետ՝ լինի դա հայերեն թէ ռուսերեն: Բայց կա երաժշտութիւն, որտեղ այդ մասին խոսելը հարիւր է, որտեղ նոյնիսկ ընդգծվում է այդ ինտոնացիոն կարող: Ինքն ինքն չեմ կարող համարել բացառադէս միայն: Բայց հայկական առոգանութիւնը մեծ տեղ ունի իմ երաժշտութեան մէջ: Երբեմն դա զգացվում է, երբեմն՝ ոչ: - Կան արդիոյ այնտիպի հարցեր, որոնք ջեզ չեն տրել, բայց որոնց անդադման կցանկանալի դասարաններ:

- Կուտենայի շարունակել առոգանութեան թեման: Շատ հետախուզում է Սայաթ-Նուպայի օրինակը: Նա գրում էր 4 լեզվով՝ հայերեն, վրացերեն, թուրքերեն եւ դարսկերեն, եւ համարակարգում դրանք իրար հետ: Կա ֆառալեզու բանաստեղծութեան միայն մեկ օրինակ, սակայն երկլեզու եւ եռլեզու բանաստեղծութիւնները ցատ են: Նա նոյնիսկ մտադրած գրում էր մի լեզվով՝ ուրիշ տարբեր օգտագործելով՝ հայկական տարբերակ վրացերեն եւ այլն: Այդտիպի օրինակներ կան նաեւ Փարազանովի կան Տրեյաւնի արեւեստում: - Կան հենց ջեզ մոտ... - Ես գրել եմ մի ստեղծագործութիւն՝ դաշնամուրային կվարտետի համար ղոնտրադաշնակների համար Adumbrations of the Peacock. մոտավոր բարգմանութեամբ՝ «Սիրամարգի դիտում»՝ օգտագործելով այնտեղ Սայաթ-Նուպայի ֆառալեզու բանաստեղծութեան մի հատվածը: Այդ ղոնտրադաշնակը կան հենց նա երաժշտութեան ելեւելներով: Կատարողներն էլ զգում են դա...

- Կատարողները ղոնտրադաշնակը չեն ստեղծում: Երաժշտութիւնը ընդհատակում է, ընթերցվում է ստեղծ, եւ այնտեղ եւն շարունակվում է նկատը: Այդ ստեղծագործութիւնը մեծ հաջողութիւն ունի: Միայն մեկ տարի ընթացում կատարվել է տարբեր տեղերում մոտ 30 անգամ: Ես գրել եմ յա Apple Hill Chamber Music Players անստաբլի դասարանով: Այդ տեսակետից ես ուզում եմ շեքս, որ բազմալեզվութիւնը նորորտ երեսուք էլ հայերիս համար: Գուցէ, մի լեզուն նոյնիսկ չափազանց սկար է լայն հոգու համար... - Իսկ Դու որտեւ այսօրվա կոնտրադաշնակը կարող եւ դիտարկել այդ երաժշտութիւնը որտեւ ինչ-որ հատարակական ակցէ՞ն՝ որ այնտեղ մնացած լեզուների կողմին հնչում է նաեւ թուրքերենը, այսինքն արդեւաներենը: - Զարգաւական ակցիա այնտեղ չկար: Մարդկային զգացմունք այդ: Զրոյցը վարեց ԱՐՄԻՐ ԱՎԵՆՍՈՒՄԷ

Գրական

ԱԶԳ-ՆԵՐԴԻՐ



Ե. Երից

Ամուսնության մասին

... «Աճխարհ է՛ք եկած դու միասնաբար
 ու միմյանի միասնաբար...»
 «Պիտի միասնաբար ըլլա՛ր երբ մահուան
 բուրն սոխակ՝ ձեր կեանքի օրերն
 ընեն ցիւղացան:
 «Պիտի միասնաբար ըլլա՛ր դու, այո՛,
 լուս յիշողության մեջ իսկ Աստուծոյ:
 «Բայց թող գտնուի՛նք ձեր միասնության
 մեջ բաց միջոցներ,
 «Ու թող ձեր միջոցն կարենան զարեւ
 հովան երկնին:
 «Սիրեցէ՛ք գիրք, բայց մի՛ վերածէ՛ք
 սերը կաթանի:
 «Թող նախընտրաբար ըլլայ անկապ
 ծով մը յարաբար՝ փետուն միջոցն
 ձեր հոգիներուն:
 «Բաժակ լեցուցէ՛ մէկը միասն, բայց
 նոյն բաժակէն մի՛ փորձուի՛ր խմել:
 «Ձեր հացէն բաժին տու՛ր իրարու,
 բայց մի՛ ուտէ՛ր դու նոյն նկանակէն:
 «Երգի ու թափի ի՛նչ միասնեղ,
 բայց իւրաքանչիւր թող մնայ անջատ,
 «Եի՛րդ այնպէս՝ ինչպէս լարեր վիճին
 կը մնան անջատ,
 կը թրթռան թեւ նոյն եղանակով»:

Չափազանց մասին

... «Ծնունդները ձեր... չեն ձեր գալակներն,
 այլ՝ ճղան անոնք եւ աղբիկներն են
 այն կարօսին գոր»

Կեանքը կը ճաշէ ինձի հանդէպ:
 «Կու գան ձեր մէջէն, սակայն ոչ ձեզմէ:
 «Թէն ձեզի հետ՝ բայց չեն զայնակաւ
 անոնք ձեր անձին:

«Կրնա՛ր զայ իրենց սր ու գորգուրան,
 բայց ոչ մտնում,
 «Ձի ունին անոնք իրենց խոհն ուրոյն:
 «Կրնա՛ր զայ դու տուն անոնց մարմինին,
 բայց ոչ հոգիին,
 «Ձի կը բնական հոգիներն անոնց՝
 տունին մէջ վաղուան, գոր այցելել դու
 չէ՛ր կրնար նոյնիսկ ձեր երազներով:
 «Կրնա՛ր ջանալ ու նմանի անոնց,
 բայց զանոնք ձեզի դարձնել նման՝
 մի՛ ձգտի՛ր երբեք,
 «Քանզի չընթանար կեանքը դեղի ես,
 ու ոչ ալ երկար
 կուգտ յամենայ ան երկին մօտ»:

Տալու մասին

...«Տուած կըլլա՛ր դու՛ր աս փչ բան՝ երբ Տալ
 ձեր ստացուածին:
 «Ձեր անձէն տալով միայն կըլլա՛ր դու
 իսկապէս տուած:
 «Վասնզի, ինչ են ձեր ստացուածներն,
 եթէ ոչ բաներ,
 գորս կը թափէ ու կը թափառանք,
 վախճով թէ կրնա՛ր վաղը դու՛ր կարի
 ունենալ անոնց:
 «Իսկ վաղը... վաղը ինչ կրնայ բերել
 խորամանկ շունին, ու ոսկորներն իր
 աւազներու մէջ կը թաղէ անհետ՝
 մի՛նչ կը հետեւի
 ուխտատրեւում դեղի սուրբ փաղափ:
 «Ու կարիքի վախճ ինչ է՝ եթէ ոչ կարիքը ինձին:
 «Երբ քրտո՞ղ է լի,
 ծարաւի երկուդն իսկ չէ՛ ծարաւ այն,
 ու չունի յագուրդ:
 «Կան որ կու տան ինչ իրենց ունեցած
 աս հարստութեան —
 այնքան մը միայն՝ ու փառաբանուին:
 Եւ իրենց ծածուկ ցանկութիւնը այդ
 կը դարձնէ տուած ընծան արժեքուրկ:
 «Ու կան ալ որ փչ ունին եւ կու տան
 զայն ամբողջութեամբ:
 «Յաւատարմներն ու առատութիւն
 են անոնք կեանքին:
 Եւ արկըն անոնց չի թաղուիր երբեք:
 «Կան ալ որ կու տան միշտ ուրախութեամբ,
 եւ ուրախութիւն այդ վարձն է անոնց:
 «Կան եւ ուրիշներ որ կու տան ցաւով,
 եւ այդ ցաւն իրենց մկրտութիւնն է:
 «Իսկ կան որ կու տան ու չեն զգար ցաւ,
 եւ ուրախութիւն չեն ակնկալեր,
 ու ոչ ալ կու տան՝ առաջինութեան
 դիտարկութեամբ:
 «Կու տան ճիշդ այնպէս՝ ինչպէս սա մօտիկ

ձորի մրտնին կարաւանէ՛ք բոյր
 իր քրտապահն:
 «Այդպիսիներուն ձեռներով է որ
 կը խօսի Աստուած եւ այս աշխարհին
 կը ժողի անոնց աչքերուն մէջէն»:

Տուներու մասին

... «Եւ ըսէ՛ր ինձի, օրֆայիզցիներ,
 ինչ ունի՛ր դու՛ր ձեր այս տուներուն մէջ,
 ու ձեր ամբարիսկ դուռներուն ետին
 ինչ կը թափառանէ:
 «Ունի՛ր դու՛ր անդրո, այն ոյժը հանդար՝
 որ ի յայտ բերէ՛ր զօրութիւնը ձեր:
 «Ունի՛ր դու՛ր յուր, կամարներ շողուն՝
 որ կը կամարեն միտքի գազաթներ:
 «Ունի՛ր յղացում դու՛ր գեղեցկութեան,
 որ սիրքը տանի հողէ ու փառ
 ձեռուած բաներէն դեղի լեռ սուրբ:
 «Ունի՛ր բաներն այս՝ ձեր տուներուն մէջ:
 «Թէ՛ ունի՛ր միայն դիտարկութիւն,
 կամ՝ մարմաքն անոր, արտաձն այդ նենգ,
 որ տուն կը մտնէ իրեւ իհար, յետոյ՝
 կըլլայ հիւրընկալ ու կը դառնայ հոսկ
 սր ու սիրակամ»:

Ինքնաճանաչման մասին

...«Թող ոչ ոք ըսէ թէ ձեռնարկութիւն
 է յայտնաբերած,
 այլ՝ ըսէ միայն, թէ ձեռնարկութեան
 մէ՛ ծանօթ դարձած:
 «Մի՛ ըսէ՛ր «Գայն ուղին հոգիին»,
 այլ, նախընտրաբար՝ «Տեսնալ հոգին ու
 կը քրտապալէ իմ ծանրաւ վրայ»:
 «Վասնզի հոգին կը փախէ վրան
 ամէն կածանի:
 «Չընթանար հոգին մէկ գիծի վրայ,
 ու ոչ ալ կ'աճի եղեղի մեջ:
 «Կը բացուի հոգին՝ անթիւ թերթով
 լուսասի մը դէպ»:

Խօսելու մասին

...«Կը խօսի՛ր երբ հա՛ւց չէ՛ր այլեւս ձեր
 մտածումին հետ:
 «Երբ ալ չէ՛ր կրնար բնական սիրտին
 ձեր մտնութեան մէջ
 կեղծ արդիւն ձեր շարժում վրայ,
 ու ձեզի համար՝ ծայրը կը դառնայ
 զբօսանք, ժամանց,
 «Ու մեն մասին մէջ ձեր խօսակցութեան՝
 կըլլայ մտածումն յաճախ կիսամտա:
 «Ձի մտածումն է երկնային թռչուն,
 որ թեւ կրնայ բառի վանդակին
 մէջ թռնել իր բանալ,
 սակայն սառածով չի կարողանա:
 ... «Կան ձեր մէջ մարդիկ, որ շարժակալ
 կըլլան հետամուտ՝
 միմակ մնալու վախճ մը մղուած»:



«Ձի առանձնութեան լոռութիւնն իրենց
 աչքին կը թաղէ իրենց անձը մերկ,
 որն է կուրծքի խոսակցի իրենց:
 «Ու կան ուրիշներ, որոնք կը խօսին,
 եւ անզիսութեամբ, առանց դիտարկի,
 կը յայտնեն միտք, գորս իրենց անձամբ
 իսկ չեն հասկնալ:
 «Կան նաեւ մարդիկ, որ ձեռնարկութիւն
 ունին իրենց մէջ,
 բայց չեն ըսեր զայն իրենց բառերով:
 «Այդպիսիներու կուրծքին սակ է որ
 արարիչ ոգին կ'արդի լոռութեան
 մէջ կ'ոտարար»:

Տրամեք

... «Մնացէ՛ք բարով, Օրֆայիզցիներ:
 «Յաստ է արդէն օրս իր վախճանին:
 «Կը փակէ ան իր թերթը մեր վրայ,
 ջրուածան ինչպէս՝ իր վաղուան վրայ:
 «Պարտին մենք թափել՝ ինչ որ ցարդ մեզի
 տուած է այստեղ:
 «Եթէ բարաւ չըլլայ մեզի ան,
 յայնժամ մենք նորէն կը համայնաբար
 ու միասնաբար ձեռք կը կարկառեն
 Պարզեանսին:
 «Մի՛ հանձնէ միտք թէ ես վերստին
 յիշի գամ ձեզի:
 «Պահիկ մը միայն... ու կարօսանս իմ
 յիշի կուրծքի փոքի ու փրփուր՝
 յօրինելու չափ մարմին մը ուրիշ:
 Պահիկ մը միայն, հանգիստի ռոտկ՝
 մը հովին վրայ,
 ու կին մը ուրիշ յիշի վերստին
 յայ ինձի ծնունդ»:

Գ. Երից

ԲՈՆԱԴԱՏ-ՎԱՍՈՒԹՅՈՒՆԸ

ԳՈՐԳԵՆ ՄԱՅԱՐՈՒ ՆԱՄԱԿՆԵՐՈՒՄ

մարդ, որ չունի ոչ խիղճ եւ ոչ իսկ անոթ. գոնե
 սարսաղ ունենաւ. այդ էլ չկա. նստել է զա-
 րախանաւորութեան, Պետրոսի վրին (եւ ժո-
 դովրդի) ու... Խոչնդ է... (նոյնին, 11 փետրվա-
 րի 1964 թ.):
 Գորդի անգամ վերջին քրտանի գործերը, ո-
 ռոնցով նա մեր օրերուն բարոյականութեան է դո-
 թազանդով կիճոյի լեզուով, չսխալեցին Մա-
 հարուն փոխել իր կարծիքը: «Վերջինս (Գ. Եր-
 չարը - Գ. Ա.) ստալինյան քրտանի կարկառուն
 չնկարծիքից էր, որը բավական չար սերմեր
 ցանելուց եւ հեղինակութիւնն հնձելուց հետո,
 վերջին քրտանին կերտով մը ուզեց փակել իր
 մեղքերը (Ն. Չարյանը զլացավ այդ իսկ...) եւ
 գրեց մի քանի քանի բաներ, որոնք սակայն
 չկարողացան բարձրանալ իսկական արվես-
 տի յայտնաբերումին»¹¹ (Շ. Շահնուրին, 18
 մայիսի 1965 թ.):
 Զննարկելով: Զիստեսներ թերթային հրա-
 տարակամ ծավալային ստիւանները: Բայց չեն
 կարող չխոստովանել, որ նյութի շնորհիւ
 չի աշխատելու որը միջոցին ինձ հանգիստ
 չէին տալու նոյն հարցերը՝ թե՛ս է արդոյ
 այս հրատարակումը, ինչի՛ է ծառայելու այն,
 ո՛րն է հետաքրքիր հեռավոր ժամանակների
 հին դարմանը կամ անցած ժամանակների
 ծնունդը: Մինչեւ անգամ խորհրդակցեցի
 մարդկանց հետ, ում կարծիքի հետ հաւելի են
 նստում...
 Պատասխանը հստակ է ու ռեալիստիկ.
 «Եթէ մենք ուզում ենք ստեղծել առանց շա-
 կիւրների օրինակ երկիր կամ բարգաւաճ Գա-
 յասան (իսկապետութիւններ, որոնք կարող
 դառնալու են իրենց ծննդյան օրից...), ա-
 ղա թե՛ս է իրենց, մարդկանց եւ երեսուցներ
 բարձրաձայն կոչներն իրենց անուններով, այ-

լապէս չի լինի ոչ մի երազիսի, որ հեռու կամ
 մոտիկ արդարայում այս կամ այն ձեռով չեն
 սկսի նորից գործել յետադան կամ «մտավո-
 ռական» յայտնի-վարչարարական մահակ-
 ները, եւ որ նոր մասնիչները չեն ունենա ի-
 իրենց անունը կող լայնահուն փողոցներ երե-
 անի կենտրոնում:
 Գիտենք անցյալը՝ հանուն արդարային:

Ծանոթագրութիւններ

1. Գործերի սանն ունեցած ելույթում Ն. Չարյանը
 բողոքել էր գրական կյանքում «մտաւոր օրի» բա-
 ցակալութիւնից եւ այդ ելույթի հիման վրա հե-
 տազայում տղազել «Մտաւոր օրի եւ գրականու-
 թիւն» հոդվածը: Նոյն թեմայով մի քանի արդի
 անց գրված նա հոդվածը խորագրված էր «Մթնո-
 լորային մտածումներ»:
 2. Մահարի եւ Ն. Չարյանը արքեր էին մտնում
 Ա. Բակունցի «Պատմական-գրականութեան» խնդրին:
 Ն. Չարյանը փորձել էր արդարացնել իր մեղադրա-
 կանը՝ տալով Ա. Բակունցի կուսակցական եր-
 բեմի յայտնաբերութեանը «ծիսակնութեան»
 բնույթ, իր դաճակցական են եղել մեր բոլոր
 մտավորականները, իսկ Մահարի համար դա գ-
 իսակոր յայտնաբեր էր գորդի ողբերգութեան, քանի
 որ 1936 թվականին բոլորովին այլ հնչեղութիւն
 ու բովանդակութիւն ունեւ «Պատմական»
 մեղադրականը:
 3. Խոսելով Ռ. Իւստանյանի «Ալեքսի Բակունց. Կեն-
 սագրութիւն եւ մասնագիտութիւն», Եր., 1960,
 աշխատութեան մասին է:
 4. Խոսելով Ն. Չարյանի մի շարք հոդվածների մասին
 է, որոնցում «մեղադրվում» էին Ա. Բակունցի եւ
 արդեն ձեռնարկված այլ հայ գործերի գաղա-
 փարական սխալները՝ «Բարձրացնել բոլշեւի-
 կյան գաղափարները գրականութեան եւ արվեստի
 ֆունդում» («Խորհրդային արվեստ», 1936, թիվ 15-
 16, 1 սեպտ., էջ՝ 203-204), «Դեղի խորհրդային

գրականութեան նոր վերել» («Խորհրդային Գա-
 յասան», 1936, 18 սեպտ.), «Գրական լեզուի նա-
 ցիոնալիստական աղակաղումների դեմ» («Խոր-
 հրդային գրականութեան», 1936, թիվ 3-4), «Ընդ-
 դեմ նացիոնալիզմի եւ սրբկիզմի, հանուն սո-
 ցիալիստական մեծ գրականութեան» («Գրական
 սերունդ», 1936, թիվ 4, էջ՝ 15-19), «Կարող կրան
 խմբադեմ» («Գրական սերունդ», 1936, թիվ 5-6,
 էջ՝ 33-35), «Նացիոնալիստ խորհրդային գորդի
 դիմակով» («Գ. Եր., 1936, թիվ 19, 25 օգոստոսի):
 5. «Գիտա ֆո հազարն է»: Այսինքն՝ ֆո ժամանակն
 է: Բառն այդ իմաստով օգտագործել է նաեւ Ավ. Ի-
 սահակյանը: 1911 թվականին, երբ նա գտնվել է
 Պոլսում, ստացել է Վ. Տերյանի գիրքը եւ խնդրանք
 իր կարծիքը հայտնելու մասին: Իսահակյանը յայ-
 տախտանել է՝ «Ինչ ասեմ, Վահան ջան, հիմա ֆո
 հազարն է» («Խորհրդային գրականութեան»,
 1928, թիվ 2, փետրվար, էջ՝ 169):
 6. Ն. Չարյանն ուներ այն համոզումները, թե Մահա-
 րի նաեւ էր համարում իրեն բաժին ընկած փոր-
 ձութեան մեղաւորը: Այդ ոգով էլ նա գրեց եւ
 տղազեց իր «Կարծիքներ» յայտնաբերումը: Այնինչ
 Մահարի մեղադրանքները ոչ թէ անձնական էին,
 այլ բարոյական-հասարակական:
 7. Pro domo sua-ով - Բառացի՝ «ի յայտնաբերու-
 թիւն յուր տան» (լատ.), օգտագործում է «ի մա-
 սին», «սեփական անձնական հանգամանքների
 մասին», «սեփական անձի կամ սեփական օտ-
 րերի յայտնաբերութեան» իմաստներով: Ասաց-
 վածը գործածել էր Ե. Չարյանը՝ 1922թ. Մոսկ-
 վայում լույս տեսած երկհատուկի առաջաբա-
 նում՝ «Այստեղ - Pro domo sua» եւ այլն: Լաֆի-
 ներեն այդ բառերով է վերանգրված նաեւ նա
 հոդվածներից մեկը (Երկեր, հ. 6, էջ՝ 36):
 8. Միայն Մահարի չէր, որ մտնէր հստակ դիրքում
 ուներ Գ. Երչարի հանդեպ: Վերջերս լույս տեսած
 Ա. Չարյանի հուշերում բավական ծավալուն տր-
 ված է Երչարի նկարագիրը որոշ մարդու եւ
 գորդի: Եի՛ր է, Գ. Երչարի անունը ծածկագրված
 է Բ Տարոզ, սակայն օրագրի անստաբիլը եւ անս-

տաբիլը կը լեզուները ոչ մի կասկած չեն թողնում, որ
 այստեղ մենք գործ ունենք Պոլիտեխնիկ գաղափարի
 հետ: Բերեն այստեղից փոխ մի հասկած.
 «Մայիս 27. Մի քանի օր առաջ բաղեցին 37-38
 թթ. «հերոս»-գրադարձն ու մասնիչ Բ-ի, որ սա-
 նակների գոյն կերտվ այդ քվերին: Բայց բաղեցին
 որոշեա հասարակական գործիչ եւ անվանի գրող: ԶԻ՝
 որ աստեղ գիտեն նա անամոր գործերը (կան ձեռ-
 փից ձեռն քրտող դոկումենտներ), ինչո՛ւ են դիմում
 ֆալսիֆիկացիայի - չեն հասկանում: Իսկ որոշե
 գրող անարժեք էր, անարվեստ. ստա-նա թեմաներն ու
 սյուժեները վերցնող-մակող:
 Հայտնի է նույնպէս, որ 37-38 թթ.-ից հետո էլ Ե-
 ռունակում էր նոյն «հերոսութեան» 2-րդ անգամ
 բռնել զվեց անտրից վերադարձած Մահարուն, Ալա-
 գանին եւ Լորենցին, իսկ «Գ. Երչար»-ի խմբագրին
 հետագնել զվեց նրանց կազմած գրական անձեղ
 նյութերը տղելու համար, յուրեւ, որ կազմել էին նրան
 մի քանի կողմէ ստանալու համար, եւ չէին ստորագ-
 րել (խոսելով Գ. Մահարու բանաստեղծական անստ-
 րագիր թարգմանութիւնների մասին է - Գ. Ա.):
 Եվ մահադի մեջ այս ժողովն ներկայացրել են
 որոշեա հասարակական գործիչ, որոշեա Եճիկո-
 յեղիս, գրեթէ մեծ գրող եւ այլն: Այստեղ արդի լի-
 նելով Գրող միութեան մեջ չեն տեսել դրա նման խո-
 րամակ, խաղախ ու կեղծ արարածի: Այդպէս էլ
 հայտնի էր մեծ մասին, եւ դրա համար վերջին տար-
 աստուտից արտա ընտրութիւնների ժամանակ
 նրան սեպտեմբերին էին, իսկ եթէ լինում էր խմբագրա-
 կան կողմից մեջ - դա արդեն գալիս էր վերե-
 փից - («Նոր», Եր., 2006, թիվ 4 էջ՝ 109-110):
 9. Մի խոսով... (տես):
 10. Խոսելով Գ. Երչարի «Մեծ սան զավակներ» վե-
 ղի ոտներն հրատարակութեան մասին է, որը լույս
 էր տեսել Մոսկվայում՝ 70.000 տպատարակով:
 11. Երկու գործերի մասին Շ. Շահնուրի կարծիքը
 միաստակ էր. «Գրչարի Երչար եւ Նայիրի Չա-
 րեան գրել չունեն յիշողութեան մեջ, այն յայտ-
 անակ որ իրենցմէ արժեքաւոր գիր մը չէի կարող-
 ան» (25 մայիսի 1965 թ.):

ԱԶԳԱԿՐՈՒԹՅՈՒՆ

Տակոր Սարգիսյանի բանաստեղծական աշխարհին մասնակցությունը մասնավորապես կապված է բնորոշ բառի թեթև գծադրման հետ, որը զգացմունքային և արտահայտչական է: Բանաստեղծությունների ներքին տրամաբանությունը ներառում է մի ուրույն կենսագրություն է ուրվագծում: Բնությանը ներդրումը ձեռք բերելու ներքին հավասարակշռությամբ՝ բանաստեղծը թեև իր բազմաթիվ անհանգստություններին, թեթևությամբ ու անդրադարձում է ստեղծում բաների սարսուղներում:

Ժնեարանակ մեր հայրենակցի՝ Ֆակոր Սարգիսյանի բանաստեղծությունների երրորդ ժողովածուն «Բողոքը կայծը», լույս տեսավ 2006-ին Անթիլիասում (Բեյրութ) արժանանալով Տանն Կիլիկի կա-

ախարհին ու կյանքին զեղարվեստին արձագանքելու մասնակցությունից ու լուսաբանից: Սա գրելու ճանապարհ է, որտեղ արտահայտչական միանգամայն հարազատ են ժամանակակից լեզվային: Շատ հետաքրքիր կերպով զուգակցված ու լրացնում են միմյանց միմյանց ու զգացմունքը, փիլիսոփայությունն ու աղբյուրը, կյանքն ու զեղարվեստը, հիպոթեզի ամբողջությունն ու մարդկային «ես»-ի մասնիկը: «Տիեզերքին դարձանք չէ երկրագունդն ընթացքը փոխել/ այդ կը դառնա մարդուն մեջ աղբյուր կաթիլ մը յոյսին»: Կերպարային մակույկի սխտուր գոյների փոխարեն նա ակնկալում է «մեկ հաս բառն էլ ինչ քոթոնը/ լողոթնը կայծը»: Բանաստեղծությունների զգայի

մ է մեծ է/ Բեզ դիտելով գրի կառուցման յարձույթն զիջելով/ Բեզ կը գտնի ցուրտը»: Չայրենակարությունը հեռավորության դաստիարակում է ստեղծում է Չայրասան երկրի ճեմարակներ մի համադասակեր, ուր իբրև բառաբանակ ու խոսքակար գունագեղվում է Չ. Սարգիսյանի հայրենիքը, որի լեռներն ու լեռնագագերը հաճախ հիշեցնում են իր բնակավայրի՝ Ելեջարական բնությունը: Ահա ինչպես է «Նկարում» Մեղրին, որտեղ Բեզն է անձրևի թեթև կաթիլները: «Ելեջարին ժայռերու վրայ ժամանակի լուսաբան է/ իր գնդերը կը նոյնանայ աստուծոյ հետ», իսկ Արագածը «սառած երաժշտություն է», որի «ետացող սրի» ունկնդիրն է ինքը: Բազմաճառագայթ կյանքը մայ-

Տեղափոխության չգողականությունը

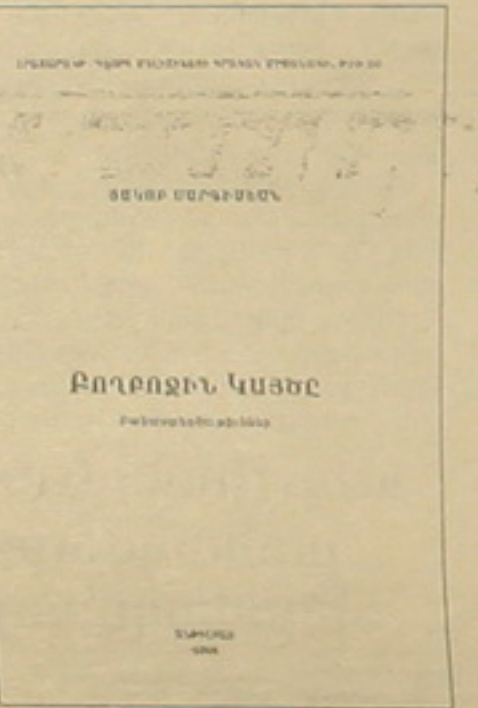
Երկու աշխարհների միջև

թողիկոսության «Գեորգ Մելիքիցե-ցի» գրական մրցանակային հրատարակության: Գիրքը մասնավոր այս մրցանակաբաժնի թվով 66-րդ տղազուգությունն է:

Ժողովածուի խորագիրը զեղարվեստական այս նոր հղացումների բանային է թեևս, բողոքի կայծը՝ կյանքի մեջ կյանք վերստեղծելու վերջնական մի փորձ է, որն արված է բառի զեղարվեստական արժեքի նոր զգացողությամբ, դա իմաստային ներքին շարժման մասնակցությամբ է զեղարվեստական դասկարծանքի վարձք համարությամբ: Կյանքը (առօրեականությունը) այնպես զեղեցկորեն է ակնկալված աշխարհի էսթետիկ ընկալումներին, որ դժվարանում են հավասար, թե հեղինակը մասնագիտությամբ, զբաղմունքով ու հասարակական գործունեությամբ գրական բուն կյանքի մեջ չէ, թեև հայտնի են իր մտավորական հետաքրքրությունները, մշակութային, գրական իրողությունների ու երեսպետների նկատմամբ իր վերաբերմունքն ու իմացությունները: (Նա դարձրեց բառ աշխատանքը է Չայրասանի եւ սփյուռքի մասնակցին՝ «Շիրակ», «Առազաս», «Կամար», «Գարուն», «Չարթուն», «Գրական թեթ», «Պայլար», «Նոր օր»... Այժմ դեկավարում է Ելեջարական առեւտրային մի հաստատություն, միաժամանակ վարում է Իզմիրյան հիմնադրամը, որի ավագ փոխնախագահն է):

Չայրենով ստեղծագործելը բանաստեղծի համար կենսականորեն անհրաժեշտ ներքին մթնոլորտ է: Այդ մեծախոսություններն օտար լեզվական միջավայրում մայրենիով Ելեջարան եզրեր չունեցող հայ մարդու համար մարմնավորում ստանում են բանաստեղծական մասնակցություն ու գունավեցում մասնակցականություն: Իր հարցազուգույններից մեկում սաղանդակոր գրող Կարիկ Պասմաճյանն ասում էր. «Չայր գրողն այն հազվագյուտ թռչունն է, որ օր մը լուսի ստառի, թեթև է այժմն գաղափարներ անոր վերջին ներկայացուցիչներուն վրա: ... Ամբաստանված կը նստի ու գրաստանի աշխատանքի կը վերջը սան վարձն այլ չկարենայի աչ: Կըլլայ, ըլլայի բան է: Ինչո՞ւ: Որովհետեւ հայ գրող է: Որովհետեւ համառ է, կուզի մայրենի լեզվով գրել»:

Չայրենով խոսելն ու մասնակցությունը մարտադրված հոգեվիճակ, դժվար է հասկանալ: Չայրենի ամեն անգամ վերադարձին Չայր Սարգիսյանն էլ նման խոսակցություններ հաճախ է անում: Սակայն բանաստեղծական ինքնադրստեղծումները միայն հարազատ լեզվական միջավայր ստեղծելու անհրաժեշտությունից չեն, այլև



րամուտի մակույկին է հասնում ու հեռ դառնում, զգում բողոքի կայծն-ու բույրը, հեռո միջում իր դասյանի մեջ, որովհետեւ միեւնույն է, անխոսակցությունն իջնելու է առօրեականության ծանծուրդը, որն, սեսս, դանդաղ մահ է, անհարժույթություն, որտեղ իրերի լուսությունը՝ ներքին ամրություն է դասադասում: «արեւի մեկնումն է Ելեջարան մայրին միջև բնական/ Ելեջարի փոխան դասերն մեջ գայրոյթ բողոք է սեր/ Երակներու դեմ/ հոսող/ յորդող/ անընդմեջ գոյութիւն/ Երազի դեմ հեղասահ/ սրին արձակուած գնդակի դեմ Բեզն է առօրեայ»:

Բանաստեղծի գրած իրականությունը ճանաչողության ներքին կազմերին այլ նշանագրեր ու հետք է թողնում, ստեղծում բացակա ու ներկա մի աշխարհ՝ նույնիսկ իրական ու մտացածին, հեռանում է բանաստեղծելը, որովհետեւ «թուլքի բարիքն ունի չունի/ օդին մեջ ամոթն ու մեղսն կը գրես», եւ դյուրացնում է աղբյուր, որովհետեւ «լոյսին ձեռքը մեզ վերսին ստեղծել»:

Երկարատեւ ներուզումներն ու խոկումները գերիադասական տրամադրություններ ու վիճակներ են արձանագրում, այստեղ բանաստեղծական դասկարծանքը սարսուղափական այլ բնույթ են ձեռք բերում, իմաստային նոր երանգներն ավելի բազմաբան են դառնում: Դա լավագույն արտահայտություններից է «Գերիադասը», երբ Բեզն արձագանքն իր ընկալումից հետոնում է այնքան, որ արեւի սրին գուլ է հմայում իր ներկայությունը հանդուրժողներին: «Դուն ժամանակի սան մեջն ես միայն դուն Բեզն է/ Բայց իրերը լեցին իրենց մարմինը»:

Իրավիճակ կյանք, ժամանակի ավերակների մեջ ինքն ժամացույցի ճոխն է: «Ճանրուն առունը բանաստեղծ է յառաջիկայ կանաչը/ Եւ հողը երկինքը ճակատագրին Ինչո՞ւ է/ Ինչո՞ւ հողը դասանդ կ'առնէ որդես աղբյուր ո՞՞: Շատ հարազատ է ինքն իրեն, իր մակաբանին, ներաշխարհին, իր մասնակցությունը: Չ. Սարգիսյանի բնորոշ խոսքի լրջախոսությունն ու ինքնահասուն լուսությունը հավասարակշռ բառի բանաստեղծական դրստեղծումներում զեղարվեստական արժեք են ստանում: Իր բանաստեղծությունների արդեն երեք ժողովածուները՝ «Մկրտիկ Ելեջարի վրայ» (Բեյրութ, 1995), «Անկեղծից» (Երեւան, 2004) եւ «Բողոքը կայծը» (Անթիլիաս, 2006) վստահաբար հարստացնում են ժամանակակից հայ լեզվային նոր բարձր մասնակցությունը:

Բացահայտել կնոջ առեղծվածը

Մեծ հիանում են երկնային աստղերով ու լուսաստղերով, որովհետեւ նրանք փայլում են ու անհասանելի են: Սակայն երկրագնդի վրա կա ավելի լուսավոր փայլ է ավելի խորունկ զարթոնք: Դա կին արարածն է: Գեորգը կնոջ սիրը նմանեցնում են բյուրեղադասակար բաժակի: Ասում են՝ եթե այն փորել, երբեք չես վերականգնի: Իսկ նրա հոգին հանելու է, որի դասաստեղծը գտնելը շատ դժվար է:

«Կնոջ ներաշխարհը անչափ բարդ է եւ հակասական: Կինը ունի դասկարծանք մասնակցություն է գունդ երեւակայություն: Նա ավելի զգացմունքային է, ավելի հուզական: Կինը ունի շնորհ, որը հասնում է բացառապես իրեն. դա սուր արտահայտված նախազգացումն է»:

Կնոջ ամենամեծ եւ ամենագեղեցիկ առաքելությունը կյանքում մայրանայն է: Նա երազային է նորը եւլ է: Կնոջը հաճույք են դասառնում ուսուցչության փոփոխ ակնարկները, սիրո ամենասարբեր դրստեղծումներն ու ռոմանտիկ խոսքերը:

«Տարբեր են կանանց եւ տղամարդկանց երազանքները: Տղամարդկանց երազանքները գրեթե միշտ նյութական են, կանանցը՝ իդեալիսական եւ հուզական: Յուրաքանչյուր կին սրի խորում ունի մեծ ու նվիրական երազանք՝ սիրելի տղամարդու համար լինել անսահման՝ սիրելի, միակ ու անփոխարինելի»:

Կինը թեթև բնությունից ստեղծված ամենահմայիչ ու յուրահասուն առեղծվածն է: Նրանցից յուրահայտը անհասանելի է եւ մյուսին չի կրկնում: «Կնոջ առեղծվածը հնարավոր չէ բացահայտել, քանի որ հենց այդ առեղծվածի բացահայտման նպատակն է այդպես ձգում դեղի կանանց հակառակ սեռի ներկայացուցիչներին»:

Ժամանակակից կնոջ կյանքը նման չէ մոխրագույն ու սաղակաֆիմի: Այն ավելի գունդ է, լուսավոր ու հետաքրքրական:

«Ժամանակակից կինը ավելի կայացած է, ավելի անկախակա իր որոշումների, վարքի դրստեղծումն են: Նա ազատ է բարդություններից, ունի ավելի լայն հնարավորություններ կասարելագործման, ինքնադրստեղծման եւ ինքնահաստատման սոցիալական հասարակության մեջ»:

Թվում է, թե կինը ունի կասարյալ երջանկությամբ բոլոր նախադրյալները, սակայն...

«Կասարյալ երջանկության համար յուրահայտը կնոջը խանգարում է մեկ այլ կնոջ առկայությունը, եւ լուսաստուն է միակը լինելու համոզմունքը»:

Չայրենից մեկը մի առիթով նշել է. «Կանայի սարսուղանակ ելակներ են»: Պե՞տ չէ նրանց հասկանալ, թե՞ սիրել ու գնահատել:

«21-րդ դարի հայ կնոջ կերպարը»

Վճռական, ինքնուրույն, ազատ ու անկախ եւ միաժամանակ հմայիչ ու հրաշալից հայ կինը, ահա այսպես էր դասկարծված «21-րդ դարի հայ կնոջ կերպարը» ցուցահանդես-մրցույթում: Այն կազմակերպվել էր Ռուսական արվեստի թանգարանում Կանանց դասերի եւ Չայրասանի նկարչների միության նախաձեռնությամբ:

Դեռ 4 ամիս առաջ կազմակերպիչները հայաստանցի նկարչի, ծաղրանկարի եւ լուսանկարի Երջանակներում մրցույթ-ցուցահանդես: Յուրահայտը ոլորտում սահմանված էր երեք ճյուղերով:

Առաջին ճյուղից հանդես տվեցին Երջանակները, որոնք փեղարկելու էին իրենց նախընտրած արվեստագետի օգտին: Իսկ երրորդ ճյուղից հանդես տվեցին 2-ական խախտական մրցանակ:

«Սովորաբար նկարչների միությունը նախադաս ընտրում է լավագույն աշխատանքները, բայց այսօր ներկայացված են յոթնասուներեք նկարչների, եւ սկսնակների, եւ ինքնուրույն նկարչների աշխատանքներ: Սազվել է բավականին խայտաբղետ, բայց այնուամենայնիվ չափազանց հետաքրքրական մի ցուցահանդես», ասում է Չայրասանի նկարչների միության նախագահ Կարեն Աղաճյանը:

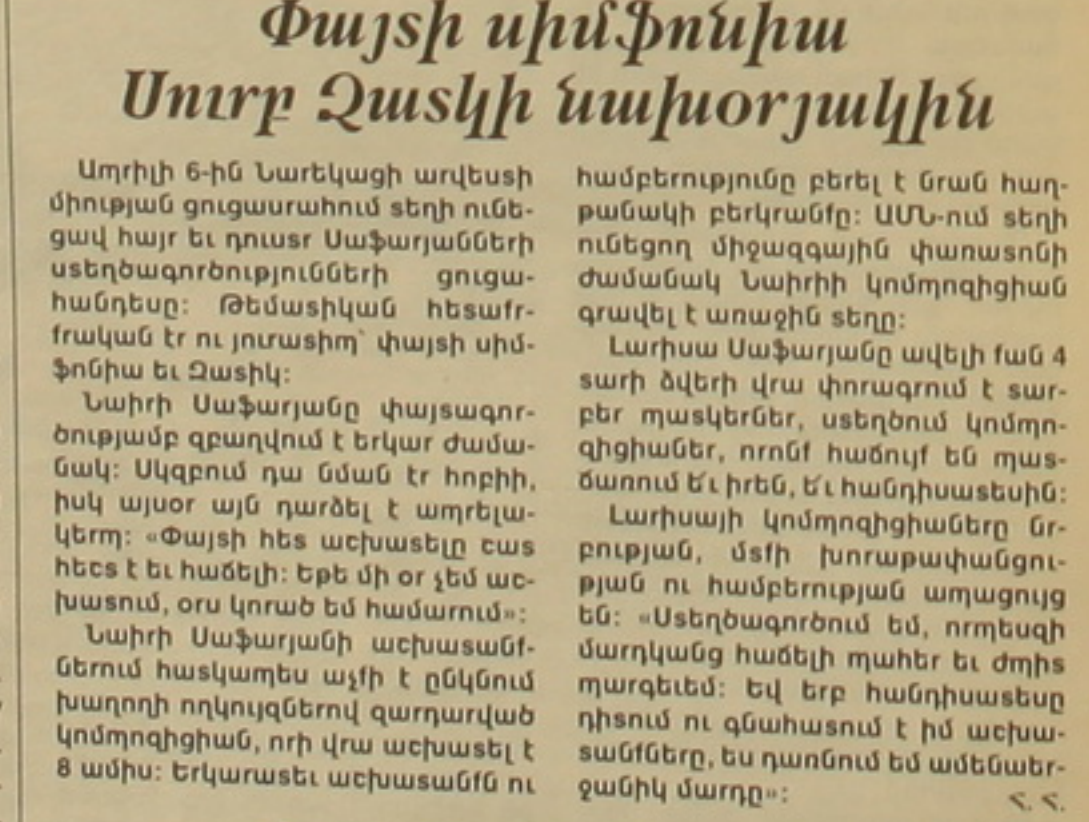
Ինչպես էր դասկարծվում «21-րդ դարի հայ կնոջ կերպարը» հարցին ԱՄ Պասմաճյանը Ելեջար Զոյարյանը դասաստեղծաց, որ կինը իրականապես եւ թե իրականապես հարցերում: Իսկ ինչ վերաբերում է ցուցահանդեսին, դասկարծվում էր ավելացրեց. «Բավականին հուզող ցուցահանդես էր՝ եւ հումորն է սերը, եւ արվեստը»:

Փայտի սիմֆոնիա
Սուրբ Չափի նախորդակին

Ապրիլի 6-ին Նախկին արվեստի միության ցուցահանդեսի սեղանի վրա եւ դուստր Սաֆարյանների ստեղծագործությունների ցուցահանդեսը: Թեմասիկան հետաքրքրական էր ու յուրահայտ փայտի սիմֆոնիա եւ Չափի:

Նախկին Սաֆարյանը փայտագործությամբ զբաղվում է երկար ժամանակ: Սկզբում դա նման էր հոբիի, իսկ այսօր այն դարձել է աղբյուրակերպ: «Փայտի հետ աշխատելը շատ հեշտ է եւ հաճելի: Եթե մի օր չես աշխատում, օրս կորած են համարում»:

Նախկին Սաֆարյանի աշխատանքներում հասկանալի է արվեստի լուսավորչական արժեքը: Իր արվեստում խաղողի ողկույցներով զարդարված կոմպոզիցիան, որի վրա աշխատել է 8 ամիս: Երկարատեւ աշխատանքն ու



մասը հայաստանյան արձագանքներ են, որոնցում հայրենիքի ներկայությունը հուշի ձեռք վերադառնում է. ահա «Զարեու երկիր»-ը՝ սխմանի մի բառաբանակ, որ թեև քվարված չէ, բայց Մեղրիի ուղեւորության տղափոխությամբ է սեսս գրվել՝ մոխրագույն սրածայր ժայռերի մտաբան, խստախայց արտահայտություններով: «Զարեու իմ սունն են/ իմ օդ/ Ելեջար Ելեջար Ելեջար լինեմ Ելեջար Ելեջար կը սասնան»: Երկիրը Ելեջարի հետ ասոցացվում է նաեւ «Կը դասկարծի» բանաստեղծության մեջ. Բեզն հեռ գրույցի բունված բանաստեղծը նրա անհարժ ձեռներում տղափոխության ջիղ է որոնում, իրեն չիող մեծական սազմադով՝ «թե ինչո՞ւ/ Մոյն հիմնաուրց հողին վրայ/ Մոյն կաղատունը երկինքին սակ/ Ելեջար Ելեջար կ'առնէ Ելեջար ինչո՞ւ/ Ելեջար ինչո՞ւ/ Ելեջար ինչո՞ւ... կը դասկարծի»:

Չայրենիքի ներկան ու աղագան խոսքային աղբյուրի, հոգու զինվորի լուս աղբյուր է «Այցելություն Ելեջար» բանաստեղծությունը՝ ժողովրդի դասկարծության ու նախնիների կենսագրության մեր ժամանակակիցի մի վերագնահատում: Այնտեղ հանգչող մահն իմաստավորում է աղբյուրների երազը, բայց սրբափոթությունն իրականությանն է կոչում. «Գիցի՞ր որ գերեզմանները լայնացան բայց ոչ երկիր/ Գիցի՞ր, որ դրոսակներու գոյները կը փոխուին/ ոչ թեմամի/ բարեկամները համակրություն ուղեցին Ելեջարի փոխան փամփուռի/ Գիցի՞ր թե դուն բարեկամն ես/ միայն դուն Ելեջար»: Ահավասիկ դասկարծ հարուստ կենսագրության փորձառությունից:

Ահա Արարիկ առեղծվածային կերպարներին բնորոշ խորհուրդ՝ ժամանակի մեր ճանապարհը եւ նրա լանջերին ու շուրջը ժողովածուներին սարսուղը. «անյուսուրեան ծորին մեջ առանձին չեմ/ դեռ սաւառնելու տեսչ մը կայ/ որ Բեզ-

համբերությունը բերել է նրան հաղթանակի բերկարմբ: ԱՄՆ-ում սեղանի ներքո միջազգային փառասունի ժամանակ Նախկին կոմպոզիցիան գրավել է առաջին սեղանը:

Նախկին Սաֆարյանը ավելի քան 4 տարի ձվերի վրա փորագրում է տարբեր դասկարծանք, ստեղծում կոմպոզիցիաներ, որոնք հաճույք են դասառնում եւ իրեն, եւ հանդիսատեսին:

Նախկին կոմպոզիցիաները ներկայումս, մեծ խորաքափանցություն ու համբերության աղագույն են: «Ստեղծագործում են, որդեսոցի մարդկանց հաճելի դասեր եւ ժոյս դասեր: Ելեջար հանդիսատեսը դիտում ու գնահատում է իմ աշխատանքները, եւ դառնում են ամենաբազմակ մարդը»:

Մեկնում են երկնային աստղերով ու լուսաստղերով, որովհետեւ նրանք փայլում են ու անհասանելի են: Սակայն երկրագնդի վրա կա ավելի լուսավոր փայլ է ավելի խորունկ զարթոնք: Դա կին արարածն է: Գեորգը կնոջ սիրը նմանեցնում են բյուրեղադասակար բաժակի: Ասում են՝ եթե այն փորել, երբեք չես վերականգնի: Իսկ նրա հոգին հանելու է, որի դասաստեղծը գտնելը շատ դժվար է:

Մեկնում են երկնային աստղերով ու լուսաստղերով, որովհետեւ նրանք փայլում են ու անհասանելի են: Սակայն երկրագնդի վրա կա ավելի լուսավոր փայլ է ավելի խորունկ զարթոնք: Դա կին արարածն է: Գեորգը կնոջ սիրը նմանեցնում են բյուրեղադասակար բաժակի: Ասում են՝ եթե այն փորել, երբեք չես վերականգնի: Իսկ նրա հոգին հանելու է, որի դասաստեղծը գտնելը շատ դժվար է:

Երեւանի ֆաղափառեւարանը առարկում է

Ուսումնասիրելով 33 մարդու իրավունքների թափափանցիկ գործունեության 2006թ. արդյունքների ամփոփման լուրջագրական զեկույցում բերված տվյալները, չեն կարող համաձայնել այնտեղ կատարված եզրակացությունների, օգտագործված որակումների, կատարված ընդհանրացումների և մանրամասն այն փաստաթղթերի հետ, որ կիրառվում էր այդ կադրակազմում սույն թվականի ապրիլի 4-ին հրավիրված մամուլի ասուլիսում:

Այսօր Հայաստանի մայրաքաղաքում ընթանում է վերականգնման և զարգացման անճախող գործընթաց: Վարչախմբի դարձած բազմաթիվ կարգապահ շեմերի ամրացումը բացարձակապես անհնարաբար էր համարվում, և միայն վերջին փորձերի, երկի ճնշման և աճյունի զուգընթաց, կառավարության կողմից հաստատված և հեռանկարային ծրագրերին համադաստիսան այն իրականություն դարձավ և զարգանում է սարճացարի աճող քափով: Սա խո-

նոր է ծախսատար սոցիալական ծրագիր է, որի միակ ուղղվածությունը բնակչության ամենամեծ ծեծք՝ բնակարանային անվանագրության և աղյուսակային խնդրի լուծումն է: Մյուսը՝ ֆաղափ կենտրոնի խարխուլ թաղամասերի իրացման և վերականգնման ծրագրերն են, որոնց շնորհիվ այսօրվա դրությամբ արդեն շուրջ 1500 ընտանիք բարելավել է բնակարանային պայմանները: Նրանց մեջ բողոքողների ֆունկցիոնալ կազմում է 1-2%: Ըստ էության բախում է ղեկավարություններ միջ լինում են ցանկացած խոնոր իրագործումների գործընթացում: Իհարկե, դա ես ղեք է բացառել, որովհետև խոսքը մեր ֆաղափացիներին է վերաբերում: Եվ մենք լուրջաբար ենք համարում, որ իրականում ամենամեծ խնդիրը համարվում է վերականգնել այս օրվա ծրագրերի իրականացումը: Իհարկե, ինչպես և ինչպես, սակայն իրականում ամենամեծ խնդիրը դարձավ հավասարակշիռ կերպով ինտեգրելու և միջ ուղղություններ սալու մեջ է:

Չեկույցում տեղ են գտել անհիմն ենթադրություններ 33 սահմանադրական դատարանի 18. 04. 2006 թ. որոշման լուրջագրական կատարման ուղղությամբ, առանց նկատի առնելու, որ այդ որոշումից հետո ընդունվել են նոր իրավական ակտեր, որոնցով կարգավորվում է իրականացվում է իրացման գործընթացը, և ղեքային ղեք վերադարձվել է բնակիչներից ղեքական եկամտահարկի գումարը:

Մենք օմբուդսմենի կոչումը ղեքական ենք ոչ թե ֆաղափության, ոչ թե լրացուցիչ երկրորդ դասական համակարգի կամ դասական բարձրագույն աշխարհի, այլ յուրաքանչյուր մարդու իրավունքների լրացուցիչ ղեքական, օրինական հարաբերությունները կարգավորող ղեք: Այդ ղեքում նա գործունեությունը առավել օգտակար կլինի ընդհանրապես հասարակության համար:

Երևանի ֆաղափառեւարանի սեղևակազմության և հասարակայնության հետ կապերի վարչություն

ԿԱՐԳ

«Մենք եղել ենք, մենք կանք, մենք կլինենք»

խորագրով ուսանողների և աշակերտների համար անցկացվող «Հայաստանը բոլոր հայերի հայրենիքն է» թեմայով լավագույն գրական ստեղծագործության ամենամյա միջազգային մրցույթի

1. Ընդհանուր դրույթներ.

- 1.1 Ներկա դրույթները որոշում են «Մենք եղել ենք, մենք կանք, մենք կլինենք» խորագրով «Հայաստանը բոլոր հայերի հայրենիքն է» թեմայով անցկացվող ամենամյա միջազգային գրական մրցույթի կարգավիճակը, նպատակները, խնդիրներն ու անցկացման կարգը:
- 1.2 Մրցույթի հիմնական նպատակն է Հայաստանի, Արցախի և հայկական սփյուռքի ուսանողներին ու աշակերտներին հաղորդակից դարձնել հայ ժողովրդի ղեքական անցյալին, հավաստեղծումը նաև աղյուսակային հանդեպ: Մրցույթը կնպաստի Հայաստան-Սփյուռքի հարաբերությունների զարգացմանը, ազգային միասնության աղյուսակմանը, իրեն կհանդիսանա հայադաստիսան գործին, կօժանդակի հայ մշակույթի, հայոց լեզվի և հայ գրականության ծանաչմանն ու տարածմանը:
- 1.3 Մրցույթն անցկացվում է Համապատասխան հայկական կոնգրեսի կողմից՝ 33 գիտության և կրթության նախարարության աջակցությամբ:
- 1.4 Մրցույթն անցկացվում է 2007 թվականի ապրիլի 1-ից մինչև հունիսի 1-ը:

2. Մրցույթի ղեքանունները

- 2.1 Մրցույթին կարող են մասնակցել Հայաստանի Հանրապետության, Արցախի և հայկական սփյուռքի ուսանողներն ու բարձր դասարանների աշակերտները:
 - 2.2 Յուրաքանչյուր մասնակցի իրավունք ունի մրցույթին մասնակցել մեկ ստեղծագործությամբ՝ շարձապատկերով, բանաստեղծությամբ, ղեքանվածով, ակնարկով, հրապարակախոսությամբ և այլն:
 - 2.3 Մրցույթին մասնակցելու իրավունք են ստանում միայն նշված ժանրերում ուղարկված, թեմային ներկայացվող ղեքանուններին համապատասխանող, համակարգչով հավաքված աշխատանքները:
 - 2.4 «Հայաստանը բոլոր հայերի հայրենիքն է» մրցույթին ուղարկված աշխատանքներում ղեք է ներկայացվի, թե ինչու է այս կարգախոսը հայերիս համար սրամտ, հոգեհարգազ քաղաքացի, որի շուրջ էլ ղեք է միավորվեն աշխարհով մեկ սփռված հայերը:
- Միաժամանակ ցանկալի է, որ մրցույթի յուրաքանչյուր մասնակցի իր ներկայացրած աշխատանքում փորձի տեսել իր սեղն ու դերը հայ ղեքականության վերելքին, բարգավաճմանը ծառայելու, ազգային վերածարթունքին իր անվերադարձ մասնակցությունը բերելու գործում:

3. Մրցույթի կազմակերպման և անցկացման կարգը

- 3.1 Մրցույթն անցկացվելու նպատակով ձեռավորվում է կազմկոմիտե:
 - 3.2 Կազմկոմիտեն ձեռավորում է աշխատանքային հանձնախումբ, հաստատում կազմը, անվտույն մրցույթի արդյունքները:
 - 3.3 Աշխատանքային հանձնախումբը, մշակում է աշխատանքների գնահատման ղեքանիշները, սահմանում է մրցանակային տեղերը և անվանակարգերը:
- Ասուղում են գնահատում է աշխատանքները, որոշում է հաղթողներին և ներկայացնում կազմկոմիտեի ղեքանունները:

- 3.4 Ուղարկված աշխատանքները հետ չեն գրախոսվում և չեն վերադարձվում:
- 3.5 Մրցույթի կազմակերպիչներն իրենց իրավունք են վերադաստիսան անհրաժեքության դեքում համադաստիսան փոփոխություններ կատարել մրցույթի անցկացման կարգում:
- 3.6 Մրցույթի արդյունքները ուսանողների և աշակերտների համար կամփոփվեն առանձին-առանձին:

4. Հաղթողների ղեքաբաժանումը

- 4.1 Մրցույթում առաջին տեղ տեղերը շահած ուսանողները, ինչպես նաև աշակերտները կղեքաբաժանվեն համակարգիչներով, իսկ առանձին անվանակարգերում հաղթողները՝ արժեքավոր նվերներով, ղեքակցությամբ:
- 4.2 Մրցույթի արդյունքների անվտույն և հաղթողների ղեքաբաժանումն արարողությունը տեղի կունենա Երեւանում, 2007 թվականի հոկտեմբերին, «Համապատասխան հայկական կոնգրեսի և Ռուսաստանի Հայերի միության օրերը Հայաստանում և Արցախում» ծագրի շրջանակներում:

5. Մրցույթային աշխատանքի ներկայացվող ղեքանունները

- 5.1 Ներկայացվող աշխատանքները ղեք է լինեն գրագեք, հսակ, սրված թեմային համադաստիսան:
 - 5.2 Մրցույթային աշխատանքները կարելի է ներկայացնել հայերեն, ղեքերեն և անգլերեն, մինչև 2007 թվականի հունիսի 15-ը (Հայաստանից, Արցախից և ԱՊՀ երկրներից ներկայացված աշխատանքներն ընդունվում են միայն հայերեն և ղեքերեն, անգլերեն աշխատանքներ ընդունվում են միայն հեռավոր արժեքից):
 - 5.3 Ներկայացված աշխատանքների ծավալը ղեք է գերազանցի 3 համակարգչային էջը:
 - 5.4 Աշխատանքները կարող են ներկայացվել նաև էլեքտրոնային տարբերակով (Word ֆորմատով (*.doc, *.rtf) Windows-ի համար), վերին և ստորին լրատվությունը՝ 2, աջ և ձախ լրատվությունը՝ 2.5, կարմիր տողը՝ 125, սղյառակի ղեք՝ 14 pt, ինտերվալը՝ 1: Աշխատանքները կարող են ներկայացվել նաև անձամբ կամ ուղարկվել փոստով:
 - 5.5 ղեքաբաժանը և ունենալ ղեքաբաժան, որտեղ ղեք է նշված լինի.
- ազգանուն
 - անուն
 - հայրանուն
 - ծննդյան թիվ
 - հասցե
 - հեռախոս
 - էլեքտրոնային փոստի հասցե
- Ուսումնական հաստատության անվանումը և վայրը

6. Աշխատանքները կարող են ուղարկվել հետեղյալ հասցեներով

Հայաստանի Հանրապետություն, Երեւան, Գլխավոր տղղոսա, Կառավարության 3-րդ շենք, 611 սենյակ
Հայաստանի Հանրապետություն, Երեւան, Տեղյանի 69, 4 հարկ

Հեռ.Հախու (37410) 522792
E-mail: mrcuyt2007@yahoo.com

ՄՐՑՈՒՅԹԻ ԿԱԶՄԿՈՄԻՏԵ

ՄԱՆՈՒՅՈՒՄ

Հայաստանում «ՀՀՈՑ 03/01» ծանկագրով բաց մրցույթը ղեքայացած հայաստանցի մասին

Գնման ղեքանունի դաղարեքման ղեքանունով ղեքակիրանուն՝ «Հայաստանի հեռուստատեսային և ղեքիոհարողի ցանց» ՓԲԸ-ն, հասցեն՝ 1. Երեւան, Հովսեփյան 95, ղեքայալ է հայաստանում սույն ղեքականի մարտի 21-ին հայաստանում
ԼՈՏ1. Կայոց Ձորի տարածաշրջանային արտադրամասի (ՏԱ),
ԼՈՏ2. Գեղարունիի ՏԱ-ի,
ԼՈՏ3. Տավուշի ՏԱ-ի,
ԼՈՏ4. Լոռու ՏԱ-ի

«հեռուստակայանների մեքմասար ակցնանաղյառնների ֆունկցիոնալ ղեքակալած հասկանների վերանորոգման աշխատանքներ» գնման նպատակով հայաստանում բաց մրցույթը (ծանկագիր՝ «ՀՀՈՑ 03/01»), ինքն՝ «Գնումների մասին» ՀՀ օրենք, հողված 38, կեք 1, «բ» ենթակեք:

ՀԱՇՎԵՏՎՈՒԹՅՈՒՆ ՄԵՐՈՒՊ ՄԱՇՏՈՑԻ ԱՆԿԱՆ ԿՈՆՔԻ ՄԵՐՈՒՅԻ ՎԵՆՏՐՈՒՆԻ 2006 Թ. ԳՈՐԾՈՒՆԵՐՈՒԹՅԱՆ ՄԱՍԻՆ

Իրականացված ծագրեր	Ֆինանսավորման աղբյուրներ	Ֆին. տարում օգտագործված միջոցների ընդ. ղեք	Վարչակազմային ղեքակալած ղեքաբաժանի ղեք	Ընդհանուր ղեքաբաժան
1. «սերը կոմունս, թե՛ գանձ է» համերգ-ներկայացում նախագծի ղեքակալման	ա) Ուսումնաղյառնական ղեքաստիկների օրինակներից ղեքացում	1737.0 դրամ		1057.0 դրամ (Օտարաղյառնների մասնուղյառն, հոնորարներ)
2. Կենտրոնի համար նոր ղեքանունի ղեքակալման ղեքաբաժանի համերգների կազմակերպում	Ուսումնաղյառնական ղեքաստիկների օրինակներից ղեքացում			680.0 դրամ (Կտրեղների, նրբերի, բեմիչի, աղյառնի ղեքաբաժան)
				Ընդամենը՝ 1737.0 դրամ

ՎԵՆՏՐՈՒՆԻ ՀՈՂԱԲԱՐՈՒՆԵՐԻ ԿՈՐԴՈՒՄ ՀՈՒՆՏՐՈՒՆԻ ԱՆՏԱԳՈՒՅՑ

Ե. Կոնյալ

Ն. ՄԱՐՏԻՈՍՅԱՆ

ՀԱՅՏԱՐԱՐՈՒԹՅՈՒՆ ՄՐՑԱԿՅԱՅԻՆ ԲԱՆԱԿՑՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ՄԱՍԻՆ

«ղեքական գնումների գործակալություն» ՊՈԱԿ-ն (ղեքակիրանուն) ղեքագ-ՄԲԱԸՁԲ-07/69 ծանկագրով կազմակերպում է մրցակցային բանակցություններ՝ ՀՀ ֆինանսների և էլեքտրոնիկայի նախարարության կարիքների համար «Տղեքագրական աշխատանքների» ղեքաբաժան նպատակով: Հրավեր ստանալու համար անհրաժեք է 750 ՀՀ դրամ փոխանցել «Կոնուննաղյառն» ՓԲԸ-ի «Արցիսի-վեքաբանկ» Հ/Հ 247010010343 հաշվեհամարին և սույն հայաստանում հրաղյառնական օրվան հաղորդող 8 աշխատանքային օրվա ընթացում դիմել ղեքակիրանունին հետեղյալ հասցեով՝ 1. Երեւան, Կոմիտասի տղղ., 54/բ, հեռ.՝ 28-93-25, Կ.Հովհաննիսյանին:

Հրավերն անձին սրվում է անձը հաստատող փաստաթղթի, իսկ կազմակերպության անունից հանդեք գալու դեքում՝ նաև անձի ղեքաբաժանումները հավաստող համադաստիսան փաստաթղթի հիման վրա: Հայեքը ղեք է ներկայացնել մինչև դրանց բացման ղեքաղ՝ սույն հայաստանում հրաղյառնական օրվան հաղորդող 10-րդ աշխատանքային օրվա ժամը 10.00-ն:

Նորարար փորձառական արվեստի կենտրոնը
ներկայացնում է
9-րդ այլընտրանքային արվեստի փառատոն
ԻՄ ԱԶԶԵՐՆ
ԻՐԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆ ԵՆ ՓՆՏՐՈՒՄ

Համաղյողներ՝ ժոնակ և էլիզավեքա Շիրինյան
Բացումը՝ ապրիլի 10-ին, ժ. 17-00
դիման ժամերը. երկուաթղթի-որթաթ՝ 11:00-17:00, շաբաթ՝ 11:00-15:00

Հայաստանում
Սույն ղեքականի ապրիլի 26-ին, ժամը 14-00 ՀՀ բնաղյառնական նախարարությունը, «Չանգեղոսի ՊՄԿ» ՓԲԸ-ն կազմակերպում են հաստակալական ղեքանուն Բ. Զաղարանում հարստացուցիչ ֆաբրիկայի ընդաղյառնական օրվա միջաղյառնի վրա աղեքոցության վերաբեքյալ: Նախագեքային փաստաթղթերին կարելի է ծանոթանալ Կոմիտասի 29 հասցեում:

ՎԱՃԱՌՎՈՒՄ Ե
2 սեղ. բնակարան Կիեղյան փողոցում: 63 քմ,
2-րդ հարկ, քարտե ղեքը: 27-01-02, 093062061

www.azg.am
www.azgdaily.com