

ԱԶԳ ԱՏՎԱԿՈՒԹՅՈՒՆԸ

ԲԱԾ ԵՆՍՈՎ

Կենդանիներին դեմ է անվսանդ դարձնել, ոչ թե ոչնչացնել

ՀՀ վարչապետ Մյուս Ս. Սարգսյանին ՀՀ ԱԺ նախագահ Մյուս Ս. Թորոսյանին երեսնի ֆաղափառություն Ս. Չախարյանին WSPA կենդանիների թափախանություն միջազգային կազմակերպությանը

Կողմից եւ մոտ 5000 դրամ՝ մյուսի: Այս քվեք հայտարարել են լրատվական միջոցներով թափախանական անձինք, որոնք արհեստական վնասազերծման ֆաղափառիք ձեւին չանցնելու բացառում էին միայն ֆինանսական թակասության թափախանություն:

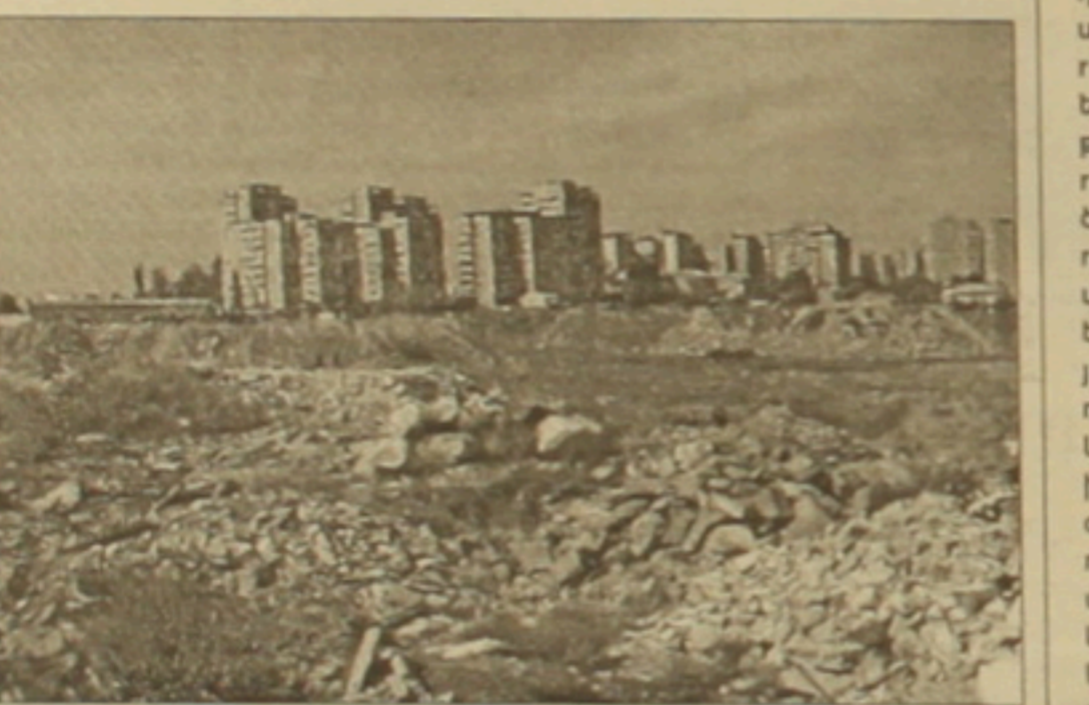
Այսօրվա վերջին ամիսներին սկսված լայնածավալ աշխատանքները բարեկարգման, մասնավորապես կոմունիկացիաների անմիջապես վիճակից ելք գտնելուն ուղղված միջոցառումներ են: Խանջար, Նախադաս, Ալեք Մանուկյան փողոցներում կատարվող խիզախ ձեռնարկումներն առաջին հերթին ֆաղափառ կենսոնոլոգիայի անցողի Գեոստի լայն հունը երկու մասի բաժանելու, Գեոստը մի կողմ փակելու, թունելի մեջ սեղմելու եւ մյուս մասը ստորգետնյա ավտոմատարի դարձնելու մասնազանգում են: Առաջին հայացից ամեն ինչ լավ է ընթացում, բայց միայն առաջին հայացից: Թունելի կառուցվածքը մոտավորապես 3,6 X 4,00 մ է, այսինքն՝ 14-15 հա. մ: Ենթադրելի է, որ նախագծողը հաշիվ է առել ֆաղափառ կենսոնոլոգիայի սարսափառ Գեոստի հոսքի այսօրվա՝ միավոր ժամանակում ջրի ծախսը: Դա նշանակում է, որ թունելը նախատեսված չէ ճնշ-

ում: Ի վերջո մասնագետները եկան այն եզրակացության, որ 46-ի կրկնությունից խուսափելու համար անհրաժեշտ է կառուցել ջրային արհեստական կորանիչ հարվածն իր վրա ընդունող կառույց: Այդպիսին դարձավ Ավան-Առինջի հեղեղազույցի ջրամբարը: Սա յուրահատուկ ջրամբար է այն իմաստով, որ ժամանակ առ ժամանակ է լցվում ջրով, ուժեղ հեղեղների ժամանակ եւ կարողացել է այսօրվա սարի աղափառելու երեսնից հիշված վնասվածքներից: Իրարդրությունն այսօրվա վիճակով թափախանական անհրաժեշտությունն առաջացավ այնպիսի Ավան-Առինջի ջրամբար: Տեսարանն արդեն մեզ: Ջրամբարը լցվում էր, բայց ոչ թե ջրով, այլ... Բնակչություն: Այո, մի քանի մոլորներ անընդհանուր մոտեցող բնակատեղիներ են: Արդեն չէր երեսնից փակվում: Այս ամենից օգտվելով, Բնակչություն էր գնում ջրամբարի աջ

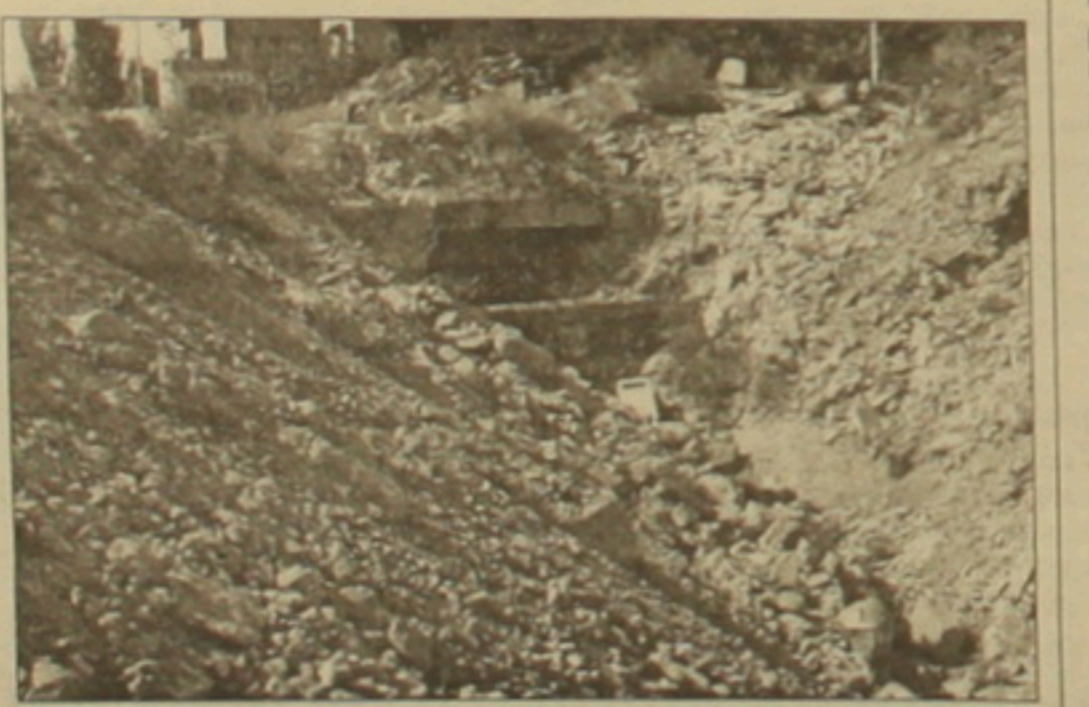
դասարանի, հողառու անձինք, խարխված ձյան ցեղը: Անձինք անմիջապես հետ երեսնից արհեստական կորանիչից անձինքը, լեռնալանցներից անձինքը միայն, գաղափարում է ցածրադիր քաղաքում ճանապարհին չխնայելով ոչինչ: Ավանը անձինքը դիտարկումն էր եզրակացություն է:

Կրկին Գեոստի մասին

ման զակ աշխատելու՝ թունելի անընդ կառուցված լի ջուր բաց թողնելու: Իսկ եթե հանկարծ աշխատեց ճնշման զակ, աղա նա թափախանությունը, մեղմ սասած, կասկած է հարուցում: Ցավալի է, բայց հնարավոր չեղավ թափախան, թե ով է նախագծի հեղինակը: Ոչ «Հայիդրոտեխնիկ» նախագծային ինստիտուտը, ոչ «Հայջրնախագիծը», որոնք մասն է ավելի բարդ նախագծերի աստիճանական փորձ ունեն, տեղեկություն չունեն այս նախագծի մասին: Սա, իհարկե, զանազան է հարուցում: Այո, նախագծային ինժեներները հիդրոլոգիայի եւ հիդրոտեխնիկայի մասնագետներ չունեն: Արդյո՞նք նախագիծն անցել է փորձաքննություն: Գոյություն ունի «Նախագծային թափախան արագաբեկական փորձագետներ» հեղինակավոր կազմակերպություն, որը հար եւ նման նախագծերի փորձություն է իրականացնում: Ինչպե՞ս առարկա նախագծի փորձաքննությունը հիշված կազմակերպությունը չի կատարել: Եթե դա կատարել է կողմնակի մի կազմակերպություն, դա վստահություն չի ներշնչում:



Այսօրվա են լցնում ջրամբարը, որը կոչված է աղափառելու Գեոստի ջրընդունման մակարդակը



Ավան-Առինջի ջրահեռացող «ջրանցի» մերկա վիճակը: Ելքը փակ է

Հողվածի հեղինակներից մեկը հարցի առթիվ մտախոհ դիմել էր արտակարգ իրավիճակների վարչություն: Վերջինս նույն մտախոհությունը հարցում էր արել կառավարությանը եւ նրանից թափախան ստացել, թե Նեաբեռի (Ավան-Առինջից հյուսիս-արեւելք) ջրամբարը լուծում է վնասված հարցը: Իհարկե, սա իրականությունը չի համապատասխանում, որովհետեւ հիշյալ ջրամբարը միայն մասամբ կարող է օգտակար լինել, քանի որ կառուցված է Գեոստի վնասվածից ընդամենը մեկի վրա: Այս իմաստով կարող է հարց առաջանալ. ինչո՞ւ նախկինում ֆաղափառ կենսոնոլոգիայի Գեոստի հունը այնպիսի լայն, թափախան քարեր են կառուցվել: Ընդհանուր է, իհարկե ոչ: Մի փոքր հետ նայենք:

մասում, ուր արդեն կառուցված են երկու կայան: Տեսարանից զարմացած մտածում եւ. արդյո՞ք իրականությունը չե՞ն հասկանում արվածի վնասվածությունը: Հայտնի է, թե կլիմայական գլոբալ փոփոխությունները բնական ինչպիսի արեւելքի՝ փոփոխությունների, ցունամիի թափախան են դառնում: Հայաստանի համար կլիմայական վնասվածից մեկը հեղեղներն են: Եթե Ազատ եւ Արաբիայի գետերի զարմանալից հեղեղումներն ընդգրկում են դաժնակայանային քաղաքներ, աղա դա չես ասի լեռնային կասաղի հեղեղումների թափախան: Ինչպե՞ս 1946-ին Երեսնի, այնպե՞ս էլ, ասենք, 1958-ի մայիսի 21-ի Արփա գետի Արեւի գյուղի մոտ չափված 150 խմ/վրկ. հեղեղները կլիմայի այն մասում երեսնիցներից են, որ բնավ էլ թափախան չէ, որ ամեն սարի կրկնվեն: Նման խոտորանավալ արեւային արեւ ձեռնարկելու համար թափախան անհրաժեշտություն է, որ եղանակը ձեռնարկող երեք քաղաքից զորեւն միաժամանակ՝ արեւը, տե-

ստեն թունելին, կողային թափախանի սնակի մասն, էլ չեն խոսում ավտոմատարի սարսափների մասին: Ինչ խոսք. երկար արհեստական հեղեղի բացակայությունն ասես փափակ քար է դրել մարդկանց գլխի սակ: Ասենք, հնարավոր էլ չէ կասկածակալել, թե երբ բնությունը կփորձի միավորել վերը հիշված վնասվածից հեղեղ առաջացող գործոնները: Գուցե մեկ, գուցե սասնակ կամ ավելի հեռավոր արհեստ... Ավելացնենք, որ սովորաբար այսպիսի հեղեղները տեղի են ունենում արդի-մայիս ամիսներին: Վնասվածից խուսափելու ելք կա: Անհրաժեշտություն կլինի մասնավոր այդ մասին: Գ. Գ. Հողվածի հեղինակներից թափախան են մասնակցել հարցի ամենաարեւելք մակարդակների փորձաքննությանը:

Դիմում ենք Ձեզ Հայաստանի Հանրապետության հազարավոր կենդանատերերի անունից, որոնք ասանյակ արհեստական փրկում են, բռնում են, իրենց փոքր բնակարաններում թափախան են փողոցից բերված բազմաթիվ զենք եւ կատուներ: Այս ամենն այն թափախանով, որ թափախան թափախանական հովանավորությամբ գործող կազմակերպությունները հրազենով ոչնչացնում են այդ կենդանիներին՝ անվանելով այդ սղանող վնասազերծում: Այս մեթոդը ընդունված չէ ամբողջ աշխարհում, առավել էս Եվրոխորհրդի երկրներում, որտեղ ընդգրկված է նաեւ մեր երկիրը: Իսկ 2003-ից իբրևսնությունները թափախան թափախան են, որ այլևս չեն օգտագործելու հրազենը ֆաղափառ փողոցներում թափախան կենդանիների վնասազերծման համար, անցնելու են վնասազերծման այլընտրանքային մեթոդին՝ ստերիլիզացման, թափախան են այլ մարդասիրական միջոցների, համապատասխան Եվրոխորհրդում ընդունված օրենքների: Բայց այս ամենը միայն դասարկ խոսքեր էին, իրականում մինչ օրս գիտերենք այս եւ այն կողմից լուծ են կրակոցներ եւ կենդանիների վնասոցներ, ինչը սարսափելի ֆիզիկական եւ հոգեկան առաջան է առաջացնում թե՛ երեսնից եւ թե՛ մեծահասակների մեջ: Իհարկե, բազմաթիվ բողոքներ ստանում եւ հաղորդում ենք թերթերի ու հեռուստատեսության միջոցով: Բայց այս ամենը ոչ մի դրական արժեք չի առաջացնում: Անգամ մի քանի արհեստ, որ մեզ կվեր է թիվ 394 հոդվածը ՀՀ ֆրեական օրենսգրքում էկոլոգիայի մասին, որը նախատեսում է մինչեւ սարք սարի ազատագրություն: Սակայն մեր իբրևսնությունները հենց իրենք են խախտում այդ հոդվածը: Անցյալ արհեստ մեկ անգամ խաբեցին բնակչությանը, հայտարարելով, թե անցել են ֆաղափառ վնասազերծման մեթոդին, որ թե՛նդերը այդ մեթոդը կիրառելու համար արհեստ է «Յունիգրաֆ-Մ» կազմակերպությունը: Բայց անհեթեթորեն, միեւնույն ժամանակ, թե՛նդերի մի մասը հանձնել էին «Դամիար» կազմակերպությանը, որը դեմ է արհեստական հրազենով ոչնչացնել կենդանիներին: Սա բերեց ամենադաժան իրավիճակի, երբ «Յունիգրաֆ-Մ» կազմակերպության կողմից փրկված, ստերիլիզացված եւ հիվանդություններից թափախանված զենքերն արհեստական, կարող էին մեծ հավանականությամբ ոչնչացնել «Դամիարի» որսորդները, քանի որ «Յունիգրաֆ-Մ»-ի կառույցը վնասվածները սակարարությամբ ժողովուրդներին (2006-ի մայիսից մինչեւ արհեստ վերջը), ասեւ հեռուստային ֆաղափառ երեսնից կամ հենց իրենց՝ զենքի կողմից: Այդ հավանականությունը թափախանվել է այն փաստով, որ այդ ժամանակաշրջանում ընդամենը երկու-երեք հոգի են տեսել մեկ-երկու օրն վզկաղթներով: Հարցում կատարվել է ֆաղափառ բոլոր քաղաքներում:

Այսպիսով, մեկ կենդանի դարձել է եւ արհեստական է դառնալ երկու կազմակերպությունների փրախ եւ ֆինանսական հազարավորների օրյեկս՝ մոտ 12000 դրամ մեկի կողմից եւ մոտ 5000 դրամ՝ մյուսի: Այս քվեք հայտարարել են լրատվական միջոցներով թափախանական անձինք, որոնք արհեստական վնասազերծման ֆաղափառիք ձեւին չանցնելու բացառում էին միայն ֆինանսական թակասության թափախանություն: Այսպիսով, վերջին արհեստական կենդանիների նկատմամբ ստեղծված իրավիճակը ոչ մի կերպ, քան արտուրդային չի կարելի բնութագրել, քանի որ երկու իրար հակասող մեթոդների կիրառումը բերում է կրկնակի ծախսերի՝ չլուծելով հիմնական խնդիրները:

1. Մի քանի արհեստական զգալի չափով թափախանները թափախան կենդանիների՝ զենքի ֆանակը, բացառելով դաժանությունը եւ ծախսելով այդ ֆանակին համապատասխանող զուտ (ամեն կենդանուհի հասկացված զենք հազարավորները ելնելով): Նրանց ֆանակը չի թափախանում նաեւ այն թափախանով, որ բնության օրենքի համաձայն, սղանությունն ի թափախան ավելանում է ծնելիություն ֆանակը:

2. Աղափառել ֆաղափառների անվանագրությունը եւ ցույց տալ երեսնից իրական հոգաբարձության եւ կարեկցանքի օրինակ քաղաքացի բնության՝ այս թափախան կենդանիների նկատմամբ: Այս դրսում անհրաժեշտ կարգ ու կանոն հաստատելու նպատակով թափախան են:

1. Թափախան կենդանիների (զենքի եւ կատուների) վնասազերծման համար ընդունել եւ կիրառել ֆաղափառ միջոցներ, խախտել քաղաքացիական օրենքները, որի կիրառումը կհետադարձվի օրենքով:

2. Ազգային ժողովում մեղադրել եւ ընդունել թափախան եւ ընսանի կենդանիների նկատմամբ իբրևսնությունների բնակչության թափախան ավտոմատարի ստեղծումը օրենքների փաթեթ, որպես օրինակ վերցնելով Եվրոպական երկրների ընդունած օրենքները: Ի դեպ, Մոսկվայի ֆաղափառների ցուցումով այդ, ֆաղափառ ձեռնարկ կենդանիներին կեր են բաժանում, իսկ Լեհաստանում կատուների համար փոքր սնակներ են կառուցում ֆաղափառների քվեքներ: Կերակրված, խնամված եւ ստերիլիզացված կենդանիները կդառնան անվասն:

3. Կազմակերպել հասարակական վերահսկողություն օրինական հիմունքներով վերջ արհեստական վնասազերծման գործընթացին հետեւելու նպատակով, որը կընդգրկի կենդանիների անհատական արհեստական ստեղծումը անհրաժեշտ անձինք եւ կդառնա նրանց արհեստական կողմից հակառակ մինչ այսօր փողոց միակողմանի, իրենց մյուսական արհեստական օրգաններին: Կատուներ արհեստական եւ ներդաժնակությունը բնության հետ, ինչպիսի գոհ կլինեն անգամ կենդանիներից թափախանները, քանի որ նրանց թափախան ոչ թե կենդանուհի ոչնչացնել է (ինչպես թափախան են սղանողի կազմակերպությունը), այլ նրանց անվասն դարձնել:

Ընդունելով վերջ արհեստական կերքը, մեր երկիրը կդառնա օրինակալի ֆաղափառական հասարակություն ունեցող երկիր:

Սարգսյան Թամար, Դազարյան Դիանա, Գիսայան Լուսին, Գեոստյան Սվետլանա, Թաղառյան Ժաննա, Գիսայան Կարինե, Մանթաբյան Արտուր, Մարտիրոսյան Նելլի, Մելիքյան Փառույտ, Գեոստյան Անահիտ, Միլիտարյան Արամայիս, Արարիկյան Կարինե, Թաղառյան Ռայա, Մոլոդտսյան Նելլի, Ավետիսյան Տամար

Չեղատարաբարություն ել...

այոց գեղատարաբարության հիշատակման հերթական տարեկանի նախօրեին ՌԻԱ

<http://www.rian.ru/analitics/20070316/62110304.html> կայքէջում Ռուսաստանի Պետքոմայի լուսատվար, ԱՊԳ երկրների ինտերնետ սօրեն Կ. Ֆ. Չասուլինը հրատարակեց «Ցեղատարաբարության առնչվող օրինագիծը թույլ չի տա, որ հիշողությունը մարի» հոդվածը: Հարգելի ընթերցողներին հիշեցնենք, որ 1995-ին, երբ Ռուսաստանը Դաշնային ժողովի Պետքոմայի հայտարարություն ընդունեց Օսմանյան կայսրությունում իրագործված հայերի գեղատարաբարությանը ճանաչելու մասին և ապրիլի 24-ը սկսեց համարվել Հիշատակի օր, ունեց Կ. Չասուլինը (որն այն ժամանակ Պետքոմայի ԱՊԳ գործերի կոմիտեի նախագահն էր) զեկուցում կարդաց սվյալ խնդրի վերաբերյալ: ՌԴ Պետքոմայի ընդունած փաստաթուղթը մոտեցումների կտրուկականության և ձեռնարկումների ճշգրտության հիման վրա:

2007-ի ապրիլի 24-ի նախօրեին ՌԻԱ-ի հրատարակած հոդվածում Կ. Չասուլինը մաս-

ներառական հավակնների ազդեցությամբ ընդունել են համադասարան օրինագիծը ու հայտարարություններ, 1915-ի իրադարձությունները ներկայացնում է որոշեցի մասնական և իրավական տեսակետներից անվիճելի գեղատարաբարության ակտ:

Տիկին Ուլկերը բերեց մի քանի «մասնական անվիճելի» փաստարկներ, որոնք, իր կարծիքով, թույլ չեն տալիս անցյալ դարակազմի ողբերգական իրադարձությունները գեղատարաբարություն որակել, զսնելով, որ «Օսմանյան կայսրության սրտին և Առաջին աշխարհամարտի ժամանակաշրջանում տեղի ունեցած այդ դեպքերը գեղատարաբարություն որակելը որևէ այլ բան չի նշանակում, և մասնական և միջազգային րավունքի խեղաթյուրում»: Կարելի է ասել, որ թուրք դիվանագետի նամակում բերվում է այն մեղադրանքի տվողական հավանքներ, որոնք կոչված են արդարացիելու Օսմանյան կայսրության իշխանություններին և նրանց ազատելու իրենց գործած ոճիմների համար մասնական դատախազությունից: Թուրքական կողմի նմանօրինակ դիրքորոշումն ինչպես փակում է հաշտեցման ուղին, այնպես էլ դա-

19 հազար հայերի խմբից փրկվեց ընդամենը 11 մարդ»:

Պատգամավոր Կ. Չասուլինն արդարացիորեն մասնավորում է այն փաստը, որ Թուրքիայի կառավարության բռնադատները հայերի դեմ իրականացվեցին հենց որոշեցի բռնադատներ էքսիկլան խմբի դեմ: Ընդամենը դրանք իրականացվում էին Առաջին աշխարհամարտից դեռ քան առաջ: Տարբեր գնահատականների համաձայն, 1893-1914 թթ. Օսմանյան կայսրության իշխանությունները բնաջնջել են 300-400 հազար հայերի:

Կ. Չասուլինը մեջբերում է թուրքական սուլթան Աբդուլ Համիդի նախնին Կարապետ Մուսաֆա Նեքիմի խոսքերը, որն իր «Հայոց եղբունը իմ վկայությունները» գրքում ընդգծել է. «Բարեկեցիկ, հաջողակ, շինարար, օսմանյան հայրենիքին հավատարիմ հայ ժողովուրդը ստանալու է բնաջնջված ուղեգրների կողմից: Թող Աստված անիծի նրան»:

Առաջին աշխարհամարտի նախնական փուլում հայերի նեղադրույի վերաբերյալ տիկին Ուլկերի փաստարկները եւս և՛նախադասարարը չեն դիմանում, ինչն արդարացիորեն նշում է

քյանը հղած հեռագիր-հրահանգն է. «Թուրքիայում ամբողջով և աշխատելու հայերի իրավունքը լիովին վերացվում է: Այս առումով ողջ դատախազականությունն իր վրա վերցնող կառավարությունը հրամայում է օրոհում ոչ մի երեխա չթողնել»: Ինչպես նշում է Չասուլինը, գեղատարաբարության փաստը «ճանաչել է նույնիսկ երիտթուրքերի հավատարիմ ընկեր, Թուրքիայում գերմանացի դեսպան Վանդենհեմը, որը գերմանիայի կանցլեր Բեթման-Յոլվեզին հղած զեկուցումում գրում էր, որ «թուրքական կառավարությունը իսկապես նրա հավատարիմ է թուրքական մեծության մեջ բնաջնջելու հայ ազգին»:

Ինչ վերաբերում է թուրքական կողմի այն հայտարարությանը, թե հայերի բնաջնջման կազմակերպված և նրա փաստարկները ընկալելու արդարացի այդ և մյուս փաստարկները հայկական կեղծագրեր են, ըստ Կ. Չասուլինի արդարացի կարծիքի, անկարելի է դա հիմնավորված համարել: «Չ՛ որ Հայոց գեղատարաբարությունը հաստատվել էր 1919-1920 թթ. դատախազությունում: Դատական նիստում և՛նրա անունը երիտթուրքական կա-

Հաշտության, վստահության ու բարեկամության հարաբերությունների զարգացմանը նպաստելու օգտակարության և մասնական նենգափոխումների աղարդությունության մասին կամ Իրականում ով է խոչընդոտում սարսափազդանի կայունությանն ու բարգավաճմանը (ՌԴ Պետքոմայի պատգամավոր Կ. Չասուլինի և Ռուսաստանում Թուրքիայի դեսպանության խորհրդակցական-դեսպանորդ Լալե Ուլկերի քանակավոր վերլուծությունը)

նանում էր այն փաստը, որ ժամանակակից Թուրքիան փորձում է ժխտել գեղատարաբարության որոշեցի ազգային բնույթը, ինչպես նաև թուրքերի դատախազականությունը հայ ժողովրդի ողբերգության համար, օգտագործելով փաստարկներ այն գիծը, ըստ որի տեղի ունեցածը վերաբերում է Օսմանյան կայսրության գոյության ժամանակաշրջանին: Եվ որպեսզի թուրքերի փաստարկումն ընկալվում է բավական ստոր կերպով, դա վկայում է նաև Կարապետ Մուսաֆա Նեքիմի հոսանքների գոյության մասին, որոնք չէին ուզեցան Թուրքիան տեսնել «Եվրոպական ընտանիքի արժեքները համակարգում»:

Չասուլինի կարծիքով, գեղատարաբարության ժխտումը տեղի է ունենում դրանից բխող հեծանքների երկյուղներից: Նա գրում է, որ «բացի բարոյական դատախազությունից, գեղատարաբարության ճանաչմամբ թուրք ժողովրդի դատախազության վրա համաճարհային Կարապետ Մուսաֆա Նեքիմի և նրա զուտ նյութական բնույթի դատախազներ՝ զոհերի ժառանգների հայեր, տարածված հավակնություններ, թուրքական տարածում ողբայի վիճակում հայտնված մեակոպային արժեքների դատախազներ»:

Չասուլինը հիշեցնում է, որ «օրինակ, ԱՄՆ-ում նախագահները երկու երրորդի տեղական օրենսդրությունները որոշել են սվյալ փաստը քարտեզի դրոշմներում գեղատարաբարության երեւոյթի ուսումնասիրման դատախազում, տեղեկատվությունը է հրեաների ողբային ճանաչմամբ գեղատարաբարության ժխտման համար դատախազականության ենթակետի հարցը»: Ընդհանուր առմամբ Կ. Չասուլինի ներկայացրած տեսակետն արդարացիորեն մասնավորում էր, որ մասնական անաչառությունը և արդարությունը դատախազում են Թուրքիայի իրադարձությունները ճանաչել գեղատարաբարություն, և որ ֆաշիստական գերմանիայում հրեաների հանդեպ կատարված (Հոլոկոստ) և Օսմանյան կայսրությունում հայերի հանդեպ գործվածը հենց գեղատարաբարություն են:

Հրատարակված նյութն առաջացրեց Ռուսաստանում Թուրքիայի դեսպանության խորհրդակցական-դեսպանորդ Լալե Ուլկերի կողմից հավաքագրությունը և հանգեցրեց ԱՊԳ երկրների ինտերնետ սօրեն Կ. Չասուլինի հետ նրա հեռակա բանավեճին, որտեղ տիկին Ուլկերը ներկայացրեց ինչպես առաջադրված գեղատարաբարության և դրա ճանաչման խնդրի, այնպես էլ մասնավորապես Կ. Չասուլինի հոդվածի առնչվող սվյալ Անկարայի դատախազություններն արագացրեց սեփական որոշ հայացքներ: Նրա կարծիքով, հոդվածում ՌԴ Պետքոմայի լուսատվար Կ. Չասուլինը, «եւնելով այն բանից, որ որոշ երկրների խորհրդարաններ (այդ թվում

դատում է լավատարաբարության վիճակը Թուրքիայի և Հայաստանի միջև: Որոշեցի թուրքական կողմի «փաստարկներ» մասնավորապես բերել էին հետևյալները:

Նախ և առաջ, տիկին Ուլկերի կարծիքով, «բազմաթիվ հայերի մասնաբաժնի աշխատանքները ցույց են տալիս, որ անկարելի է գեղատարաբարություն անվանել Օսմանյան կայսրության մասնաբաժնական գործողությունների արդարեւ դարձած արեւելյան երջաններից հայ բնակչությանը խաղաղ հարավային տարածներ տեղափոխելու օսմանյան կառավարության որոշումը, որն օրինական դատախազություն էր Առաջին աշխարհամարտի ժամանակ թուրքական դեմ աղստամբաբ Գայկական կոմիտեների գործողություններից, որոնք թեմամիների հետ գործակցելով խոչընդոտում էին կառավարության ռազմական գործողություններին, խզում էին հարողակցությունները, ոչնչացնում ճանապարհներն ու կամուրջները, բնաջնջում և աղաքելում տեղական բնակչությանը, ինչպես նաև դատախազական միջոց էր ներմի և արտաին ստառնայի դեմ: Հայերը տեղափոխվեցին ոչ թե ազգության, էքսիկլան կամ արձանների կամ կոմիտեի դատախազ, այլ այն դատախազով, որ մասնաբաժնի ընթացում օսմանյան մեծության անվանագրությունը բուլացնող զինված գործունեություն էին ծավալել: Այսպես, Առաջին աշխարհամարտից հետո Փարիզում կայացած խաղաղության կոնգրեսում հայկական դատախազության ղեկավար Պողոս Նուբար փառանք բացելուց խոստովանեց, որ օսմանյան իշխանությունների կողմից հայերի տեղափոխման դատախազը դատախազի ընթացում Անանիս Երեւնեթիմ նրանց ցույց սված օգնություն էր»:

Սակայն, ինչպես իր դատախազն նամակում արդարացիորեն նշեց Կ. Չասուլինը, բերված բոլոր մեղադրանքները հակասում են մասնական փաստերին, և անի որ «հայերին ոչ միայն տեղափոխվել են, այլև ֆիզիկապես ոչնչացրել օրինակ, 1915-ի փետրվարին ռազմական նախարար Եւլվեր հրամայեց բնաջնջել թուրքական բանակում ծառայող հայերին (մոտ 60 հազար մարդ): «Եվ առաջադրված 1915-1916 թթ. ուր կոտան 1.5 միլիոն հայերը», հարց է տալիս որն Չասուլինը: «Եթե նրանք սույն տեղափոխված լինեին, ապա Թուրքիայում հայերի թիվը կմնար անփոփոխ: Բայց դա այդպես չէ: Իրականում հայերի տեղափոխության ընթացում Թուրքիայի իշխանություններն ստեղծեցին այնպիսի մայրամուտներ, երբ զոհվեցին անչափ քան մարդիկ: Ահա լուր մի ֆանի թիվ: Խաղաղության և Ավագից արտախազ հայերի 18 հազարանոց շարասյունից մինչև Գայկեր կենդանի մնաց միայն 350 մարդ, իսկ երգումից արտախազ

Չասուլինը. «Ընդհանուր Թուրքիայի կառավարության կողմից հայ բնակչության տեղափոխման որոշումն ընդունումը և բանակում ծառայող հայերի դեմ բռնադատների ծավալումը, նրանք մեծության նկատմամբ միանգամայն օրինադատ վերաբերում էին դրսևորել»:

Տիկին Ուլկերի երկրորդ «փաստարկ» այն էր, թե «այսպես կոչված Հայոց գեղատարաբարության վերաբերող մեղադրանքները 1915-ի իրադարձությունների սխալ և դիտարկող խեղաթյուրված մեկնաբանություն են. ուստի Թուրքիան մեծում է գեղատարաբարության առնչվող մեղադրանքները»: Այնպես է ստացվում, թե խոսքը լուր չգիտես ու առաջ Կառն ինչ-որ մեղադրանքի մասին է, և անի որ Թուրքիան դրանց համաձայն չէ, ապա նման երեսուց կամ չի եղել, կամ էլ եղել է, բայց չի կարող գեղատարաբարություն համարել: Փաստարկն ուղի հետևյալն է. «Դա չի եղել, և անի որ ես այդ մասին չգիտեմ կամ զսնում եմ, որ դա այդպես չէ»: Սակայն նման մեղադրանքն ունի «փաստարկում» համոզիչ չէ նույնիսկ հաշտության առնչվող հեղինակի այն վկայակոչումը, թե «Թուրքիան բացել է օսմանյան արխիվները հայրենի և արտասահմանցի մասնագետների առջև», իսկ «մինչև օրս որոշեցի հայերի ֆառուցության միջոց օգտագործվող այն ժամանակաշրջանի քան փաստաթղթեր կեղծ են»: Տիկին Ուլկերը եզրակացնում է, թե Հայոց գեղատարաբարության հետազոտումը բացառապես մասնաբաժնի խնդիր է: Բայց նրան առարկելով անհուժեք է որն Կ. Չասուլինի թե արդարացիորեն նշել, որ հանցագործությունները գնահատում են ոչ միայն և ոչ այնպես մասնաբաժնից, որն և իրավաբանները: Իսկ գեղատարաբարությունը հենց հանցագործություն է: Ուստի համաճարհային դատախազության այդ աղաղակող դրվագը թեթև է ստանա ոչ միայն անաչառ մասնական գնահատական, այլև նախ և առաջ իրավաբանական գնահատական:

Ձեռնադատության չեն դիմանում տիկին Ուլկերի նաև այն հայտարարությունները, թե գեղատարաբարության փաստը որևէ փաստաթղթով չի հաստատվում: Իր դատախազն նամակում Կ. Չասուլինը նշում է, որ Թուրքիայում հայերի գեղատարաբարության անվիճելիությունը հաստատող փաստաթղթերի թիվն ավելի քան բավարար է: Մասնավորապես նա բերում է Թուրքիայի ռազմական նախարար Եւլվեր փառանքի 1915-ի փետրվարի 27-ի ծածկագրված հեռագրի օրինակը, որտեղ ասվում է. «Օսմանյան կայսրության հրամայում, ինչը տեղափոխվեց բարձր բոլոր հայերին Կարապետ Մուսաֆա Նեքիմի և ոչնչացրել: Մյուս օրինակը Թուրքիայի ներգործնախարար Թալեթաթ փառանքի 1915-ի սեպտեմբերի 9-ի Հայկերի նախնադատության

նախարարության ղեկավարների, «Միություն և առաջադիմություն» կուսակցության Կենտրոնական կոմիտեի անդամների և դատախազական քրեական հարստարների, Յոզղաթում, Տրապիզոնում, Բեյրութում և Խաղաղում հայերի տեղափոխության և բնաջնջման կազմակերպիչների գործունեությունը: Երիտթուրքերի դատախազությունը ցույց սվեց, որ հայերի տեղափոխությունն ու ստանությունները ոչ թե մասնաբաժնական անհրաժեշտության հետևանք էին կամ կարգադատական ծեղանակում, այլ հայ ազգի բնաջնջման կանխամտածված գործողություններ: Դրանք իրականացվել էին երիտթուրքերի կուսակցության Կենտրոնական կոմիտեի նախաձեռնությամբ և կարգադրությամբ: Թալեթաթը, Եւլվերը, Տեմալը և Լազիսը հեռակա կարգով դատախազվեցին մահադատության, իսկ մյուս մեղադրյալները դատախազվեցին երկարաժամկետ բանտարկության: Երիտթուրքերի դատախազության արձանագրությունները հրատարակվեցին թուրքական «Թալեթաթի վեբայի» դատախազների հավելվածում»:

Անկարելի է համաձայնել տիկին Ուլկերի նաև երրորդ փաստարկին, թե «միջազգային իրավունքի տեսակետից 1915-ի իրադարձությունները գնահատելիս դրանք չեն կարող որակվել որոշեցի գեղատարաբարություն: Տեղատարաբարություն որոշեցի հանցագործության բնորոշումը տված է ԱՄԿ-ի 1948-ի «Ցեղատարաբարության ոճիմները կանխելու և դրանց համար մասնաբաժնի 2-րդ հոդվածի համաձայն, «գեղատարաբարություն» հանցագործության գլխավոր տարրը խաղաղ կամ մասնակի բնաջնջմանը միակապ «դիտարկություն» է: Հայերի հավակնությունները հեռու են հանցագործության արդարացի մասն համար ԱՄԿ-ի անգամ նվազագույն չափանիշները բավարարելուց»: Սակայն, ինչպես նշել է Կ. Չասուլինը, առկա բազմաթիվ վկայություններից (վերետում ներկայացվեց դրանք փոխիկ մասը միայն) անվիճելիորեն հետևում է, որ թուրքական իշխանությունները հայերի նկատմամբ իրականացրել են հենց «Թուրքիայի տարածումը այդ էքսիկլան խմբի լիակատար կամ մասնակի բնաջնջմանը միակապ կանխամտածված գործողություններ»: Ուստի, թուրք դեսպանորդի մեղադրանքները, «հայերի նկատմամբ Թուրքիայի այն ժամանակվա կառավարության Կարապետ Մուսաֆա Նեքիմի և ոչնչացրել համար միայն» 4-րդ հոդվածում մեկնաբանվող գեղատարաբարության բնորոշումը»:

5-րդ էջից

Տիկին Ուլկերի կարծիքով, թուրական կողմը մասնատվածություն է դրսևորում անաչառ ուսումնասիրելու դեմքերը և վերջին ժամանակաբաժանում մի Եւրո մախաձեռնություններ ու կոչեր է ընդունել «1915-ի դեմքերի խեղաթյուրման հիմնը կազմող հավակնությունների ուսումնասիրման հարցում և Հայաստանի հետ հարաբերությունների կարգավորման համար»: Մասնավորապես, ինչպես միջոց հիշատակվում է Թուրքիայի վարչապետ Ռեզեփ Երդոգանի 2005-ի ապրիլի 10-ին Հայաստանի նախագահ Ռոբերտ Ջոյադյանին հղած նամակում, որով առաջարկվում է մասնատվածությունների և այլ մասնագետների մասնակցությամբ ստեղծել մասնության համատեղ հանձնաժողով, որը կհետազոտեր Թուրքիայի, Հայաստանի և համադասասխան երրորդ երկրների արխիվները և իր հետևությունները կներկայացներ միջազգային հանրությանը: Իհարկե, կարելի է միայն ողջունել ցեղատյանության հարցում հավելյալ լուրջ ուսումնասիրություն մտցնելու ուղղված նախաձեռնությունները, բայց դրանք չպետք է շեղեն զիջակոր հարցից՝ Թուրքիայի կողմից Հայոց ցեղասպանության ռոմ փաստի ճանաչումը:

Իսկ առաջարկված հանձնաժողովը, Կ. Չասուկի կարծիքով, կարող է օգտագործվել «Ցեղատյանության և դրա ճանաչման հարցը երկար ժամանակով ձգձգելու կամ խճճելու» նպատակով: Ի հավելումն 4. Չասուկինը մասնատվում է այն փաստը, որ ցեղատյանության վերաբերյալ «աշխարհում հավաքված վկայությունները բավարար են», և միաժամանակ լուրջ կասկածներ կան, թե թուրական արխիվներում պահպանված և մասշտաբային են ցեղատյանության փաստը հաստատող վավերագրեր:

Ընդհանուր առմամբ ՈՂ-ում Թուրքիայի դեմքերի խորհրդական-դեմքերի և ՈՂ Պետությանի մասնավոր 4. Չասուկինի վիրտուալ բանավեճը հերքական անգամ համոզորեն ցույց է տալիս, որ անցյալ դարասկզբի օրվերի փաստերն ու իրադարձությունները ժխտելի փորձող թուրական կողմի փաստարկումը որևէ մասնատվածության չի դիմանում ոչ մասնական, իրավական, ոչ էլ մյուս փաստարկների տեսակետից:

Կարելի է տիկին Ուլկերին մասնատվածել իր իսկ բառերով, որ «մասնության խեղաթյուրմամբ» զբաղվելու փորձարեն «ավելի օգտակար կլիներ նրա ստեղծել թուր և հայ ժողովուրդների միջև հասցություն, վստահության և բարեկամության հարաբերությունների զարգացումը»:

Թուր դիվանագետի ուղերձին սկսած իր մասնատվածում նույն կերպ է վարվել նաև ՈՂ Պետությանի մասնավոր 4. Չասուկինը, նշելով, որ թուրական կողմի բերած փաստարկները վկայում են սեփական միջազգային վարկի բարեկամական համար Թուրքիայի ղեկավարության ընտանիքում ուղի սխալ լինելը: Պետությանի մասնատվածության կարծիքով, աշխարհում Թուրքիայի վարկի բարձրագույն անձնատյուրանակ է եղանակը կլիներ կատարված արտերը խոստովանելը և դրանց համար ներողություն խնդրելը, որովհետև «մեկընդմիջ օրվեր փաստեր անցյալի սխալների վրա և մտնուր ստեղծ գնանք դեմքի աղաղակ»: Չասուկինի կարծիքով, ցեղատյանության ճանաչման ուղին «հենց այն ուղին է, որով մեքս է գնա Թուրքիայի Հանրապետության կառավարությունը, եթե իրով ուզում է Հայաստանի հետ հարաբերությունների կարգավորում, վարձագծի մյուս բոլոր սարքերակները աշխարհում, սենսակական Երզնակում, դիվանագետական Երզնակում և Թուրքիայի կառավարական ղեկավարությունը մասնատվում է կասարել «հոգեբանական տեսակետից գուցե ցավագին, բայց խիզախ և անհրաժեշտ այդ փայլը»:

Հայոց ցեղատյանությունը ժխտելու Թուրքիայի կառավարության այսօրվեր գիծը կառուցողական չէ և խոչընդոտում է հայ-թուրական հարաբերությունների կարգավորմանը: Մինչդեռ Հայաստանի կառավարությունը փանցից մասնատվածություն է հայտնել առանց որևէ նախադրյալի դիվանագետական հարաբերություններ հաստատելու Թուրքիայի հետ: Մակայն հարաբերությունների կարգավորման մեջ ցեղատյանության հարցում Հայաստանին իր սկզբունքային դիրմուեցումը Երզնակում Անկարայի համառ գնակություն անփոփոխ է թողնում երկու երկրների միջև առկա վիճակը: Արդ, իրականում ո՞վ է խոչընդոտում սարձագեղանի կայունությունն ու բարգավաճումը:

ԱՊՏ ԵՐԿՐՆԵՐԻ ԻՆՏԻՄՆԱԿԱՆ ԿԱՅԻՆԱԿԱՆ ՄԱՍՆԱԶՈՒՂ

3.4. ՈՂ Պետությանի մասնատվոր, ԱՊՏ երկրների ինտիմնատի ստորն 4. Չասուկինի նամակին ի մասնատված ստեղծելից տիկին Ուլկերի երկրորդ նամակը, որը բերվում է ստորն 4. Չասուկինի մասնատված նամակի հետ:

ԱՊՏ ինտիմնատի ստորն որն Կոնստանտին Չասուկինին

Ոչ մասնական թարգմանություն, Մոսկվա, 20 հունիսի, 2007 թ.

Պարոն Չասուկին

Ես ինտերնետում ՈՂ-ի «Նովոստի» գործակալության կայքում կարդացի Ձեր հոդվածը, որը գրել էի իմ՝ 2007-ի մարտի 27-ի նամակին ի մասնատված:

Այնուհայտ է, որ Ձեր հոդվածում Ղում արել էի ղողումներ, որով չեն համադասասխանում մասնական իրողություններն և ինտերվյում են մասնական փաստաթղթերի խեղաթյուրում վրա: Այս տեսակետից նկատի ունենալով, որ իմ առաջին նամակում ես Ձեր ուժարությանը հանգամանորեն ներկայացրել եմ 1915-ի դեմքերի վերաբերյալ մեր հայացքները, այս նամակում ուզում եմ սահմանակալել Ձեզ ի գիտություն հայտնելով որ մասնատվածություններ, որով հաստատվում են ռուսաստանյան արխիվների գնադան փաստաթղթերով:

1. Ձեր հոդվածում Ղում հայտարարում եմ, որ ստանյան իշխանություններն սկսեցին հայերի դեմ ահաբեկություն իրականացնել դեռ նախքան Առաջին աշխարհամարտը: Մինչդեռ ստանյանի կառավարման ժամանակ հայ համայնքը ոչ միայն օգտվում էր մահմեդականներից սրված բոլոր իրավունքներից, այլև ուներ մի Եւրո սեփական արտություններ, ինչպիսիք էին զինվորական ծառայությունից և որևէ հարկերից ազատված լինելը, արագորեն զարգանում էր և հասել էր բարեկեցության: Համայնքը նաև կարելու էր «հավասարի ազգ»: Ստանյան հայերը կարելու էին զբաղեցնում նաև մեծական ծառայության մեջ: Օրինակ, ստանյան մասնական գրանցման մասնատվածի համաձայն, ստանյան մեքսության մեջ հայ համայնքի 29 ներկայացուցիչ ուներ «փառաշնորհ (բարձրագույն մեքսական շնորհ) ստանյան ժամանակաբաժանում», 22-ը՝ նախարար էր, 33-ը՝ խորհրդարանի անդամ, 7-ը՝ դեքսան, 11-ը՝ զիջակոր հյուստանս և հյուստանս: Հայերի զբաղեցրած նախարարական մասնատվածի թվում էին այնպիսի հոյժ կարելու մասնատված, ինչպիսիք են արտախի գործերի, ֆինանսների, առևտրի և փոստի նախարարները: Տվյալ կառավարությամբ ուզում եմ Ձեր ուժարությունը իրավիշել, որ այն ժամանակ, երբ հայերն իքր ենթարկվում էին ահաբեկում և զանգվածային բնաջնջման, 1915-ի դեմքերի ընդամենը երկու տարի առաջ, այսինքն՝ 1913-ին Ստանյան կայսրության արագործնախարարի մասնատված զբաղեցնում էր հայ Գաբրիել Նուրասուկյանը:

Այսպիսով, եթե հայերը, ինչպես ղողում են, հայտնվել են ստանյան կայսրության կողմից, նրանք չէին կարողանա ծառայել ամենաբարձր մեքսական մասնատվածում և ակնառու արդյունների հասնել մասնագետական սարքեր ոլորտներում:

Մյուս կողմից, Ռուսաստանի ռազմադասական արխիվում պահվող և ռուսական բանակի բարձրաստիճան տյաներից մեկի՝ գեներալ Սուվարովի կազմած փաստաթղթերը ցույց են տալիս, որ Ստանյան կայսրությունում հայերն աղյուք են սոցիալ-սենսակական լավ տյաններում:

2. Ղում Ձեր հոդվածում հայտարարում եմ, որ Առաջին աշխարհամարտի ընթացում հայկական Երզնակների դավաճանության հետ կապված որևէ աղաղակ չկա:

Իմ առաջին նամակում ես Ձեր ուժարությունն արդեն իրավիշել եմ այն բանի վրա, որ հայերի Եւրո մասնատվածների ու հետազոտողների գիտական առումով անկողմնակալ ու անաչառ աշխատանքները ցույց են տալիս, փանքի որ Առաջին աշխարհամարտի ժամանակ «հայկական կոմիտեները» աղաղակները մեքսության դեմ, խոչընդոտում էին նաև ռազմական գործողությունների վարմանը, թեմամու հետ համաձայնության գալով տյանում էին տեղական բնակչությանը, ստանյան կառավարությունը, որով ներքին և արտախի տյանայինների դեմ մասնատված միջոց, որով խոչընդոտում էր ռուս Երզնակներում աղաղակ հայ բնակչությանը տեղափոխել հարավային ստանյան հողեր, որով չէին վարվում մասնատված գործողություններ:

Այսպես, Հայաստանի առաջին վարչապետ էր ՀՀԳ առաջնորդ Հովհաննես Ջալալյանը՝ Թիֆլիսիում 1927-ին լույս ընծայած «Դաճակագրությունն այլևս անելի չունի» գրված 1915-ի իրադարձությունները գնահատում է ոչ թե որով «ցեղատյանություն», այլ որով ռազմական գործողություններ, և նմանապես է հայկական զինված ավազակախմբերի գործունեությունը: Ջալալյանին 1915-ի դեմքերի մասին գրում է այսպես. «Չկան այնպիսի հանգամանակներ, որոնց մասնատված թուրքերն այսօր ստիպված լինեին զրջալ»: Այդ գրի հրատարակումն ու սարձումը ներկայումս Հայաստանում արգելված են:

Բացի դրանից, խորհրդային հայերի գործիչ Բագրատ Բորյանը «Հայաստանը, միջազգային դիվանագետությունը և ՆԱՅՄ-ը» աշխատության մեջ (Պետհրատ, Մոսկվա, 1928, Լենինգրադ, 1929) ստում է. «Տարական ժամանակաբաժանում գեներալների և տյաների գրած հարյուրավոր զեկույցները և զինվորական դասարանների հարյուրավոր արձանագրություններն ու վճիռները ցույց են տալիս, որ Առաջին աշխարհամարտի ընթացում օկուպացիան Երզնակում հայ կամավորների ջոկաները ղարբերաբար և զանգվածաբար տյանել են մահմեդական բնակչությանը և կողոպտել նրա ունեցվածքը: Այդ գործողություններից սարձալը մասնատված է նույնիսկ ռուս հրամանատարներին»:

Խորհրդային մեքս գիտնական Արաբես Կարինյանը իր «Հայկական ազգայնական հոսանքների առանձնահատկությունները» աշխատության մեջ ռուս զինվորականների զեկույցների հիման վրա նույնպես նշել է, որ հայկական ջոկաններն ի Եւրո ոչ ոչ չազնում էին թուրքերին և իրերին:

Ռուսաստանի սոցիալ-կառավարական մասնատվածի մեքսական արխիվում (ֆոնդ 544, ցուցակ 3, գործ 20, թերթեր 1-78) պահվում է «Կարմիր գիր», հայ դաճակների և վրացի մեքսեփիկների անմարդկային հայտնաբերումն ու դաճակությունները Հարավարևմտյան Կովկասյան Հանրապետության մահմեդականների դեմ» անունով գործը, որով կան մասնատված հաճախություններ և նամակագրություն, որով մասնատված են մահմեդական բնակչության դեմ հայկական հրոսակախմբերի գազանությունների մասին:

Ռուսաստանի մեքսական ռազմադասական արխիվում պահվող փաստաթղթերի մեջ նույնպես կան մեքս թվով գրառումներ, որով վկայում են, որ հայերը մասնատված էին ստանյան բանակի դեմ մասնատված: Այդ փաստաթղթերի համաձայն, ստանյան կայսրության հոգաբարձ Եւրո ռուսական բանակին զինվորագրվելու դիմում էին տալիս:

3. Առիթից օգտվելով ուզում եմ նաև Ձեր ուժարությանը ներկայացնել ճեմարտությունը Թալեթա փառային վկայակոչող հետազոտի վերաբերյալ, որով Ղում բերում է Ձեր հոդվածում:

Հայերի Երզնակներում, որոնց մասնատված է ստանյան մեքսության կառավարությունը մասնատված ռոմս «ցեղատյանություն», մեքսային խոսվում է մի փանքի հետազոտի մասնատվածի մասին, որով ստանյան վկայակոչվում է Թալեթա փառան, և որով, նրանց ղողումներ, Հալեթում կալանել էին գեներալ Ալեքսիի գործերը: Նաև ուղղվում է, թե այդ հետազոտներն իքր եղել են ստանյանի մասնատված Նայիմ Բեյի մոս և չեն ոչնչացվել, փանքի որ անգլիական օկուպացումը ենթադրվածից Եւրո է ավարտվել: Հայ հեղինակը Անու Անույանը 1920-ին այդ հետազոտը հրատարակեց Փարիզում և աղա դրանք Բեյիում ներկայացրեց Թալեթա փառային տյանան Թեփեյրյանի դասավարտության ժամանակ: Դասարանն ուսումնասիրեց այդ հետազոտից ինքնը, ընդամենը դրանք ոչ միայն չընդունվեցին իքրե աղաղակ, այլև որևէ վճիռ չկալացվեց դրանց իսկության հարցի առնչությամբ: Այդ հետազոտը 1922-ին տյանգրվեցին նաև Անգլիայում՝ «Դեյիլի թեփեթա» թերթում: Այդ տյանատված Անգլիայի արագործնախարարությունը 1920-ին հարցալուր հարցալուրում ուղարկեց Անույանի օկուպացիոն գործերի հրամանատարությանը: Պարզվեց, որ սլյալ հետազոտը Ալեքսիի գործերը

չեն հայտնաբերել, այլ Փարիզում ռոմս կեղծագիր մասնատվել են մի խումբ հայերի կողմից: Մասնավորապես այդ հետազոտի գեղածեղը և օգտագործված թուրք ղարգ ցույց են տալիս, որ դրանք ստանյան փաստաթղթեր չեն:

4. Ի մասնատված Ձեր այն ղողումները, թե ստանյան իշխանությունները հայերին տեղափոխելու ստեղծել են բազմաթիվ մարդկանց մահվանը հանգեցրած տյաններ, ուզում եմ ասել հետևյալը:

Խոցելի Երզնակներից հայերին տեղափոխելու ռուսում ընդունելով՝ ստանյան կառավարությունը չտեղափոխեց հասարակական կարգը չխախտած, լրեստությամբ չզբաղված անձանց, մասնատվածներին և նրանց ընտանիքներին, զինվորայիններին, սղաներին, զինվորական թիփեկներին, բանվորական գումարակների մասնակիցներին և նրանց ընտանիքներին, ինչպես նաև մահմեդական ընտանիքներում գնակողներին:

Ստանյան կառավարությունը խիստ մանրակրկիս մեքսային միջոցներ ձեռնարկեց ինչպես երկրի ներքին անվանագրության աղաղակում, այնպես էլ հայերին և նրանց կայիի աղաղակության համար: Այդ մասնատված հրատարակվեցին հասուկ օրեմներ և կատարվեցին մեքսական մեքս ծախսեր: Նաև գնադան միջոցներ ձեռնարկվեցին տեղափոխվածների վերաբնակեցնելու համար:

Չնայած դրան, մասնատվածական ժամանակների ընդհանուր անհանգիստ իրադարձության տյաններում տեղաբնակների դեմ հայկական կոմիտեների ուժային ձեռնարկումների հարուցած անձնական աշխարհային և վերջի զգացումները մասնատված դարձան, որ վերաբնակների փարավանները երբեմն ենթարկվեցին հարձակումների: Ստանյան կառավարությունն ամբողջ ուժով ջանում էր խոչընդոտել դրան և մասնատված էր մեղավոր ճանաչվածներին: Այսպես, տեղափոխված ընթացում հայերի փարավանների հետ դաճակ վարվելու և կատարվողության հրահանգները չկատարելու համար զինվորական դասարանները սարքեր մասնատվածի, այդ թվում մահաղաղակ դասաղաղակներ մոս 1390 անձանց: Ինչպես արդեն նշել եմ իմ առաջին նամակում, այդ ժամանակաբաժանի դեմքերը բազմաթիվ թուրքերին և հայերի մահվան մասնատված դարձան: Մոս հազար տարի միասին աղաղակ երկու ժողովուրդների այդ կրուսները իեքվում են դաղը կսկիծով և ցավով:

Մյուս կողմից, Առաջին աշխարհամարտի ավարտից հետո ստանյան կառավարությունը հրատարակեց հրամանագիր, որը տեղափոխված հայերին հնարավորություն տալիս ցանկության դեմքում վերադառնալ բնակության նախկին վայրեր: Տեղափոխված հայերի գեղաղակ մեքսանություններում այդ հրամանագրի հրատարակումից հետո վերադարձվել նախկին վայրեր: Հայոց մասնատվածի մասնատվածի հետ դաճակ վարված սեփական փարավաններին: Հասուկ օրեմ կիրաղաղակներ տեղափոխված ընթացում հայկական խմբերի տեղափոխման անվանագրության համար: Ինչպես ցույց են տալիս այս փաստերը, ստանյան կառավարությունը, ուղղումներին հակառակ, հայերին «բնաջնջելու» մասնատված չի ունեցել:

5. Ուզում եմ Ձեզ նաև որևէ տեղեկություններ ներկայացնել Առաջին աշխարհամարտից հետո ստանյան մասնատված անձանց դեմ Անույանը 1919-1922 թթ. անգլիական օկուպացիոն կրոմուսի անգլաղաղակ 1920-ին և դասավարտության մասին, որով 1920-ին էին հայերի բողոքները, և որ Ղում վկայակոչվում է: Նկատի առնելով մեքս մասնատված տեղաղակ հայերի և Հայոց

ՉԵՂԱՄԱՐՄԱՆՈՒԹՅՈՒՆ ԵՒ...

6-րդ էջից

դասիարարության թխած սեղեկությունները՝ 1919-1920 թթ. անգլիական օկուպացիոն կորուստի համաճարարությունը ձեռքավալելը և դասադասման համար Արաբական պատերազմի 144 բարձրաստիճան դասընթացները: Ավելի ուշ հետազոտության համար բազմակի անգլիական արխիվների սկզբնական, անգլիացիներն սկսել էին ամենուրեք և առաջին հերթին օսմանյան արխիվներում ուղղել Արաբական պատերազմի դեմ ուղղված փաստաթղթեր, ինչպես նաև վկայություններ, բայց ոչ չինչ չէին գտել: Այդ նրանց դիմել էին ԱՄՆ արխիվներին: Դրանցում ես չէի հայտնաբերել զանգվածային ստանդարտները հաստատող որևէ փաստաթուղթ:

Վախճանում Մեծ Բրիտանիայի դեսպանը բրիտանական արտոնադրությանը նույնպես հետևյալ փաստախանդը. «Ափսոսանքով հայտնում եմ, որ չկա որևէ բան, որը հնարավոր լիներ որոշեալ արագույց օգտագործել Արաբական բանակի բարձր դասընթացները: Չկան կոնկրետ փաստեր, որոնք կկարողանային դառնալ բավարարող փաստեր: Այս պահին հաստատված է, որ դրանք հարկավոր են միայն 1921-ին կալանավորները Արաբիայից ազատ արձակվեցին առանց իրավաբանական մեղադրանքների և դատապարտության:

6. Ձեր հոդվածում Դոմ բերում եմ թուրք գրողներից մեկի կարծիքը 1915-ի իրադարձությունների վերաբերյալ: Թուրքիայում կան մեծ թվով գրողներ, որոնք նրա կարծիքը համարում են հիմնադրուկ և սխալ: Այս առումով Թուրքիայում բազմաթիվ գրողներ, դասաբաններ են մտադրականներ զանազան հայացքներ ունեն 1915-ի դեղին թուրքիայի առնչությամբ, և նրանք կարող են իրենց մեղքերն ազատել արտաքին աշխարհի ակադեմիական հրատարակություններում, զանգվածային լրատվության էլեկտրոնային և տպագրող միջոցներում կամ գիտական համաժողովներում, ինչպես դա դրանցում է հնարավոր մեղքերի և կարծիքների ազատությունը: Այս առիթով ուզում եմ ընդգծել, որ ի սարքություն 1915-ի դեղին թուրքիայում, Թուրքիայում այդ թեման արգելված չէ:

7. Ինչպես արդեն գրել եմ նախորդ նամակում, Թուրքիան որևէ բարոյաբան չունի իր ժամանակի իրադարձությունների բաց ու անաչառ կենսական և դրա արդյունքների հրատարակման առնչությամբ: Թեմայի գիտական հետազոտման նպատակով նա բացել է օսմանյան արխիվները հայրենական և արտասահմանյան դասաբանների արդյունքում, Գալատիայի դասաբաններին առաջարկել է ստեղծել դասաբանական հանձնաժողով և միջազգային հանրային կարծիքի ներկայացնել Թուրքիայի, Հայաստանի և երրորդ երկրների արխիվներում այդ հանձնաժողովի աշխատանքի արդյունքները: Ըստ այսու, որ անցած ժամանակամիջոցում հայկական կողմը դրական դասաբան չի սկսել թուրքական կառավարության առաջարկությունը: Թուրքիան, որը դասաբանական ճանաչողությունների բացառական զանաչ ուղի որևէ նպատակ չի հետադիմում, գերմոնրե հոլդուրում է երրորդ երկրների մասնակցությամբ (եթե գանկանան) դասաբանական հանձնաժողովին:

Իմ առաջին և այս՝ երկրորդ նամակի նպատակը ոչ թե Ձեզ համոզելն է, այլ դասաբանական ճանաչողությունների խեղաթյուրմանը, նախադասարարություններին, անհիմն և սխալ հայացքներից ճիշտ հակադիր դրոյթին Ռուսաստանի հանրությանը սեղեկացնելը: Այս կառավարությանը ուզում եմ ասել, որ սրանով ես ավարտում եմ նամակագրությունը Ձեզ հետ:

Հարգանքներով՝

ԼՍԼԵ ՈՒԼԿԵՐ

Նախարար-խորհրդակալ

18.07.2007 (Կոնստանդնուպոլիս) «Ինչպես ցույց սկսեց բանավեճը, Օսմանյան կայսրությունում իրագործված Հայոց ցեղասպանության ճանաչման հարցի առթիվ մեր դիրքորոշումների արտահայտությունները հաղթահարել առայժմ չի հաջողվում» ԱՊՀ երկրների ինտերնետի մամուլ ծառայություն:

Հարգելի սիկին Ուլկեր

Ես ստացա իմ նախորդ նամակի ծավալուն դասախանդը Հայոց ցեղասպանության հարցի վերաբերյալ: Երախտադաս եմ, որ Դոմ ժամանակ գտավ ներկայացնելու իրադարձությունների Ձեր վարկածը:

Ծանոթանալով Ձեր նամակին, ցավով, ստիպված եմ կրկին հայտարարել, որ Ձեր փաստարկներն ինձ չեն համոզում: Դրանք բնավ չեն հերքում այն հետեությունը, որ Օսմանյան կայսրությունում հայերի ցեղասպանությունը իրոք սեղանի վրա էր: Գլխավորը, որ Դոմ, մեք էլ Ձեր տեսակետը կիսողներն անկարող են բացատրել, հետևյալն է. ո՞ր կողմը հայ բնակչությունը: Եթե Առաջին աշխարհամարտից առաջ Թուրքիայում աղյուս էր մոտ 3 միլիոն հայ իրազնոյա, աղյուս ցեղասպանությունից հետո այնտեղ մնաց ընդամենը 33 հազար հայ: Ինչ վե-

3. Առաջին աշխարհամարտի նախնական փուլում հայերի «դավաճանական» վարձագծի վերաբերյալ Ձեր փաստարկները հիմնված է բավական խախտած արդյունքի 20-ականների խորհրդային դասաբանների աշխատությունների վրա: Հայտնի է, որ այդ ցեղանի խորհրդային դասաբաններն ազատ չէին իրենց հայացքների արտայայտման մեջ. նրանք վարում էին կոմունիստական կառավարության դասաբանական գիծը և դասաբանում նրա արտաքին դավաճանությունը: Այդ ժամանակաշրջանում Ռեմազանյան Թուրքիան համարվում էր ԽՍՀՄ-ի դասաբանիցը, իսկ Դասաբանական կառավարությունը՝ ԽՍՀՄ-ին բեռնաժի հակահեղափոխական կազմակերպություն: Իրենց հերթին դասաբան ղեկավարները բոլեշևիկների կառավարությանն ուղղակիորեն մեղադրում էին հայ ժողովրդի Երկրորդ դավաճանելու մեջ: Ուստի բնավ զարմանալի չէ, որ հիշյալ աշխատու-

գեներացի՝ ռախիսկանցիեր Բեման-Հոլվեզին հղած հարցումն համաձայն, Թալեթաթ գերմանական կողմին հանձնել է հեռագրերի դասաբաններ, որոնցից դարձվում է, որ Թուրքիայի կառավարությունը «լրջորեն փորձում է վերջ դնել երկրի արքեր ցեղաներում սեղի ունեցող հայկական ջարդերին և հասնել այն բանին, որ սեղահանվածները սնունդ ստանան ճանադարհին: Դրանից մի քանի օր առաջ Թալեթաթ ինձ ասել էր. «Հայկական հարց այլևս գոյություն չունի»:

Ինչ է հետևում այդ փաստաթղթից: Առաջին, Թուրքիայում հայերի ջարդեր իրոք սեղի են ունեցել: Երկրորդ, սեղահանված հայերը սնունդ չեն ստացել ճանադարհին: Երրորդ, Թուրքիայի կառավարությունը (համենայն դեպս, մինչև 1915-ի սեպտեմբեր) չեստեղծել է սկսել այդ խնդիրները, իսկ գուցե և նպաստել է այդ գործողություններին: Զորոհ, Թուրքիայի

Կ. Փ. Չասուլիսի դասախանդը նախարար-խորհրդական Լալե Ուլկերի նամակին

րաբերում է մեր կենսական կոնկրետ մանրամասնություններին, կուզենայի ուսարդություն հրավիրել հետևյալի վրա:

1. Դոմ բնավ չեմ մեկնաբանել իմ նախորդ նամակում բերված որոշ կարևոր փաստեր: Դոմ ժողովում եմ, թե ցեղասպանության վերաբերյալ թուրք գրող-հրատարակախոս Ահմեդ Աբլախի կարծիքը սխալ է և նրա անձնական տեսակետն է: Ենթադրելով, թե գրողները բավականաչափ ազատ են դասաբանական իրադարձությունների մեկնաբանման հարցում: Բայց Դոմ բնավ չեմ մեկնաբանել դասաբանական անձի՝ թուրք սուլթանի նախկին հարսուղար Մուսաֆա Նեթիմի հայտարարությունները, որը հաստատել էր ցեղասպանության փաստը: Կարելի է մեջբերել սկզբի ժամանակաշրջանի ուրիշ թուրք դասաբանական անձանց խոսքեր: Օրինակ, թուրքական խորհրդարանի նախագահ, երիտթուրք Ահմեդ Ռիզան խորհրդարանի 1918-ի հոկտեմբերի 19-ի միսուն հայտարարեց. «Մենք՝ թուրքեր, դատաճանաչում ենք իմ հայրենիքը: Կան թուրք բարձրաստիճանի մասնաճյուղների նաեւ այլ վկայություններ, որոնք հաստատում են հայերի զանգվածային սպանությունները 1915-1916 թթ.: Սեկ նամակում դրանք բոլոր մեջբերելը դարձադրեալ անհնար է:

2. Օսմանյան կայսրության ժեսաբանական համակարգում առանձին հայերի կարծիքն չի կարող հայ բնակչության ցեղասպանությունը հերքող ծանրակշիռ փաստարկ ծառայել, ինչպես որ երկրորդ աշխարհամարտի արիների գեղանական վերնախիս Երրորդ մի քանի հազար իրազնոյի ծառայությունը չի կարող վկայել նախնական Գերմանիայում իրազնոյի ցեղասպանության փաստի ծանրաչանքին: Բացառությունները չեն վերաբերում կանոնը:

Ձեր ժողովում, թե Օսմանյան կայսրությունում հայերը չեն իրազնոյի, հակառակ է փաստերին, ևս օգի «հայկական հարցը» միջազգային ընկերակցության տեսադասում հայտնվել է դեռ 1878-ին Բեռլինի Կոնգրեսում: Այդ ժամանակվանից թուրքական կայսրությունում հայ ժողովրդի անկախության արտահայտությունը դարձավ միջազգային հաղափականության և միջազգային իրավունքի հարց: Գեմ կարծում, թե աշխարհի առաջատար տեղությունների ներկայացուցիչներն սկսեցին զբաղվել գոյություն չունեցող խնդրով: Միանգամայն հնարավոր է, որ սցիպալ-ճեմալական տեսակետից հայերի վիճակն Օսմանյան կայսրության մյուս հողատերերից վաս եղած չլիներ: Սակայն մարդկանց բարոյությունը չի հանգում լոկ նյութական դասաբանություններին: Մարդկանց համար դասաբան կարևոր չեն ազգային, մշակութային, կրոնական և հաղափական իրավունքները: Իսկ այդ իրավունքների հարցում հայերը ճնշված էին:

Բացի դրանից, ինչպես գրել եմ, հայերի զանգվածային սպանություններն սկսվել էին դեռ նախքան Առաջին աշխարհամարտը, թեև Դոմ ժողովում եմ այդ փաստը: Բայց ես կարող եմ վկայակոչել 1909-ի արդյունք Արաբիայի և Հայեթի հանահանությունների ունեցած հայկական ջարդերը: Այն ժամանակ ստանդի զոհ դարձավ մոտ 30 հազար մարդ: Դրանից առաջ հայերի ջարդեր եղել էին 1894-ի օգոստոս-սեպտեմբերին Սասունում, որտեղ զոհվել էր մոտ 10 հազար մարդ, և 1895-1896 թթ. Սասնոյում, երբ զոհվել էր ընդհանուր առմամբ մոտ 10 հազար հայ: Ավա՛ն, հայերի ջարդերը Թուրքիայում կանոնավոր բնույթ էին ստացել:

թյուններում Առաջին աշխարհամարտի ցեղանի դասաբանականների գործողությունները ներկայացված են անբարեբախտ ձևով: Որոշեալ հակափաստարկ կարելի է վերիջել դասաբանականների և երիտթուրքի 1909-ի սեպտեմբերյան դասաբանական համաձայնագիրը, որով ՀՀԴ-ն դատաբանություն էր ստանձնում դասաբանելու թուրքական կայսրության ամբողջականությունը:

Դոմ մի քանի անգամ վկայակոչել է հայերի արտաստություններն Օսմանյան կայսրության դեմ Առաջին աշխարհամարտի ժամանակ և այսպես կոչված «հայկական կոմիտեների» գործողությունները: Բայց Դոմ չեմ վկայակոչել այդ արտաստությունների ծագման ժամկետները: Այնինչ դա Եւս կարևոր հանգամանակ է: Ինչպես ասել եմ, այդ արտաստություններն սկսվեցին առել այն բանից հետո, երբ Օսմանյան կայսրության իշխանությունները հայաբանները ծավալեցին հայ բնակչության դեմ: Դրանք հայերի բնական հակազդեցությունն էին այդ հաղափականությանը, ինչը մեծաթիվ բացատրում է նաեւ հայկական զինված կազմավորումների գործողությունների դատաբանությունը: Օրինակ, Վան հաղափում թուրքական բանակը սեղահանություններն սկսեց ցեղական գոյությունը ոչնչացումից: Վանի հայերը թուրքական հրամանատարության մոտ գործողեցին բանազանցների, բայց նրանք սպանվեցին: Միայն դրանից հետո սկսվեց Վան հաղափի հայերի ռազմական գործողությունը:

4. Ձեր նամակում Դոմ ժողովում եմ, թե իմ մեջբերած Թալեթաթ փաստարկի հեռագիրը կեղծագիր է: Ընդամենը վկայակոչում եմ Բեռլինի դասաբանի վճիռը, որը Թալեթաթ փաստարկի ստանաճ Սողոմոն Թեհլերյանի դասաբանության ընթացքում հրատարակել էր այդ հեռագիրն ընդունել որոշեալ արագույց: Ուզում եմ այս կառավարությանը նշել, որ դասաբանը թեև հեռագիրը չընդունեց որոշեալ արագույց, բայց նաեւ չհայտարարեց, թե դա կեղծագիր է: Դարձադրեալ դասաբանը հնարավորություն է ժամանակ չունեց դասաբան կերտով ուսումնասիրելու սկզբի հեռագրի իսկությունը: Իսկ եթե կասկածներ կան, աղյուս դասաբանը, բնականաբար, չի կարող ընդունել փաստաթուղթը: Բայց հետազոտում անցկացված հանգամանակի դասաբանական հետազոտությունները հաստատեցին հիշյալ հեռագրի իսկությունը: Կարող եմ մասնավորապես վկայակոչել ամերիկահայ հայտնի գիտնական, որոշեալ Վահագն Տառյանի աշխատությունները, որոնք հիմնված են ծավալուն փաստական նյութերի վրա:

5. Զննության առնելով հայերի սեղահանության երեսույթը, Դոմ դրա ընթացքում հայերի զանգվածային սպանող դասաբանականությունը բարոյում եմ Եւրոպայի կառավարությունների վրա: Ձեր խոսքերով, նրանցից ոմանք նույնիսկ դասաբանել են: Սակայն, միջազգային իրավունքի համաձայն, դա դասաբանականությունից չի ազատում Օսմանյան կայսրության բարձրագույն ղեկավարությունը: Հասկանալի է, որ սեղահանությունների բուն փաստերն ուղեկցվում էին հայերի ջարդերով, որոնք Թուրքիայի ղեկավարներն ընդունում էին, բայց չէին կանխում: Այդ եմ վկայում, օրինակ, գերմանական արխիվների փաստաթղթերը: 1915-ի սեպտեմբերի 4-ին Կոստանդնուպոլսում Գերմանիայի դեսպանի դասաբանական Գոզնդուրե-Լան-

կառավարությունը հայերի ծավալագրի նկատմամբ մտադրություն է հանդես բերել լոկ այն բանից հետո, երբ «հայկական հարցը դարձրել է գոյություն ունենալ», այսինքն՝ երբ հայերի մեծ մասն արդեն բնազնջված կամ արտաքական էր:

Այս հետեությունները հաստատվում են նաեւ ուրիշ փաստաթղթով: Խոսքը, օրինակ, 1915-ի դեկտեմբերի 20-ին Հայեթում Գերմանիայի հյուրախոս Ռուլերի՝ ռախիսկանցիեր Բեման-Հոլվեզին հղած զեկույցի մասին է: Այնտեղ մասնավորապես ասվում է. «Հանգամանակները հասկալի առնելիս վստահակոր է թվում վիճարկել անգլիացիների հրատարակած ստանված հայերի թիվը՝ 800 000: Ես վերջին ամիսներին հանիցս զեկույցել եմ ահալոր իրադարձությունների և հայերի ոչնչացմանը հանդեցրած և ուղեկցած հանգամանակների մասին: Ենթադրում եմ, որ նման իրադարձություններից հետո զոհերի թիվը ղեթ էր չալիզանց մեծ լինի: Միտա և Միջազգեթ եկածների մահացությունն անչալի բարձր է և դեռ երկար ժամանակ բարձր կմնա որոշեալ անվերջանալի սեղահանության անմիջական հետեան... Տարբերությունը լոկ այն է, որ ղեթամարիկ (համեմայն դեղս, արեւելյան սահանգներինը) մեծ մասամբ զոհվել են բոլի մահով, մինչդեռ Եւրոպայի երիտթուրք մահացել են ավելի երկարաեւ ստադաններինց հետո, այնպես որ թուրքերը կարող են ասել. «Նրանք սեղահանված մահով են մահացել»:

Այսպիսով, զեկույցից հետեան է, որ հայերի հանդեղ եղել են ոչ թե սեղական դասաբանների նախաձեռնած բոնությունների առանձին դրկաններ, այլ ամբողջ ղեթության մասաբանով վառած նպատակաձեւ հաղափականություն: Ուստի սեղահանությունների ժամանակ հայերի զանգվածային մահվան դասաբանականությունը ղեթ է կրի այն ժամանակաշրջանի ամբողջ հաղափական ղեկավարությունը և ոչ թե միայն սեղական առանձին կասադուներ:

Ձեր այն վկայակոչումը, թե 644 հազար սեղահանված հայեր դասաբանից հետո վերադարձել են մշակական բնակավայրեր վայրեր, լիակատար ճեմարտություն չէ: Դասաբանում Թուրքիայի դատաբանությունից հետո ողջ մնացած հայերի մի մասն իրոք վերադարձավ վարձեղական բնակության վայրեր: Սակայն, գեմերալ Զեմալ Աթաթուրքի ելույթից հետո հայերի դեմ հալածանքները վերսկսվեցին: Վերադարձած հայերի մեծ մասը կրկին փախավ Թուրքիայից, իսկ մի մասը բնազնջվեց: Միայն Բեմալական բանակի օկուպացրած Արեմասիայաստանում 1920-ի առանը սպանվեց մոտ 200 հազար հայ:

6. Ես չեմ կարող համաձայնել նաեւ 1919-1920 թթ. կայացած «երիտթուրքի դասաբանության» ձեռ մեկնաբանությանը: Այդ դասաբանությունն Սասնոյում անցկացնում էր ոչ թե անգլիական էլեմեղիցիոն կորուստը, այլ Առաջին աշխարհամարտից հետո ձեւավորված Թուրքիայի նոր կառավարությունը: Երիտթուրքի դասաբան զինվորական սրիբունայներն ստեղծվել էին սուլթան Մեհմեդ 6-րդի ցուցումով: Դրանք կազմված էին ազգությամբ թուրք բարձրաստիճան զինվորականներից: Օրինակ, Տրադիզոնում կասաբված հակահայկական հանցագործությունների զինվորական սրիբունայի անդամներն էին բրիգադային գեներալներ Զեի փաաան, Մուսաֆա փաաան և Ալի

ՆԿԱՐԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆ

«Իժխան» արծաթե հուշանշանի

Հայաստանի Հանրապետության կենտրոնական բանկը 2007թ. հոկտեմբերի 22-ից՝ Երևանում մեջ է մտնում իժխան իժ լուսավորող արծաթե հուշանշան, որը թողարկվել է «Կովկասի կենդանական աշխարհ» միջազգային ծրագրի Երևանակենտրոն: Ծրագրում ներառված են այն կենդանիները, որոնք ընդգրկվել են Հայաստանի Կարմիր գրքում:

Հուշանշանի դիմերեսի կենտրոնում լուսավորված է Հայաստանի Հանրապետության զինանշանը, որից ներքև՝ Երևանագծով անցնում են հայերեն անվանական արժեքի մակագրությունը՝ «DRAM 100 ԴՐԱՄ»: Չիմանալից վերև նշված է թողարկման տարեթիվը՝ «2007»: Ամբողջը եզերված է գծավոր Երևանագծով: Երևանագծի ել եզրաճեղքի միջև՝ Երևանագծով վերելում հայերեն, իսկ ներքևում անցնում մակագրված է համադասասխանաբար՝ «ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅՈՒՆ» եւ «REPUBLIC OF ARMENIA»:

Հուշանշանի դարձերեսին իժխանի լուսավորված է: Եզրաճեղքի մոտ Երևանագծով վերելում լուսավորված, իսկ ներքևում հայերեն մակագրված է համադասասխանաբար՝ «Salmo ischchan» եւ «ԻՇԽԱՆ»: Պատկերի եւ մակագրությունների միջև վերելում եւ ներքևում առկա են կարմիր շնչալույզ կապակցված՝ Երևանագծի երկու հասվածներ:

Հուշանշանը Երևանագծով երկու կողմից ունի ուռուցիկ եզրաճեղք:

Հուշանշանը թափանցիկ լուսավորված է իսկության հավասարաչափ սեղանով եւ կաշվե ծուխով: Հուշանշանը դրվագվել է Լեհաստանի դրամահատարանում, իսկ հուշանշանի ուղղակիորեն ձեւավորվել են Լեհաստանի դրամահատարանի դիզայներներ Ռ. եւ Ա. Նովակովսկիների կողմից:



Հուշանշանի բնութագիրը.

- Անվանական արժեքը
- Մետաղը եւ հարգը
- Զանգվածը
- Տրամագիծը
- Որակը
- Դրամաճուրջը
- Տղախառնակը

- 100 դրամ
- արծաթ, 9250 + 50
- 28,28 + 0,25 գ
- 38,61 + 0,15 մմ
- բրիլյանթ անսրխյուլեթիդ
- հարթ
- 3000 հաս

ԿԲ մամուլի ծառայություն

ՆԿԱՐԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆ

«Տայկական իժ» արծաթե հուշանշանի

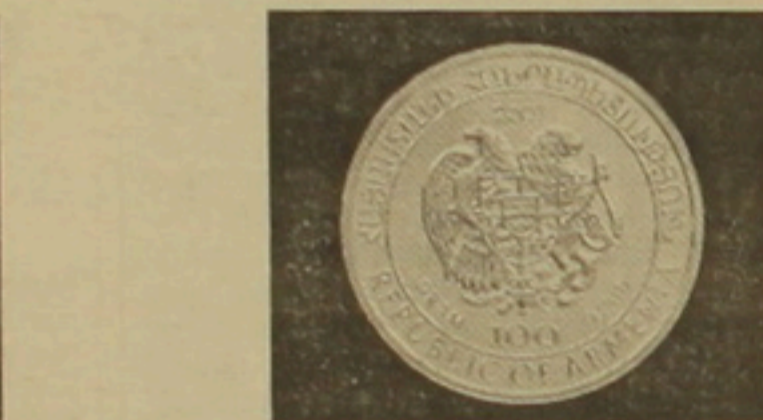
Հայաստանի Հանրապետության կենտրոնական բանկը 2007թ. հոկտեմբերի 22-ից՝ Երևանում մեջ է մտնում հայկական իժ լուսավորող արծաթե հուշանշան, որը թողարկվել է «Կովկասի կենդանական աշխարհ» միջազգային ծրագրի Երևանակենտրոն: Ծրագրում ներառված են այն կենդանիները, որոնք ընդգրկվել են Հայաստանի Կարմիր գրքում:

Հուշանշանի դիմերեսի կենտրոնում լուսավորված է Հայաստանի Հանրապետության զինանշանը, որից ներքև՝ Երևանագծով անցնում են հայերեն անվանական արժեքի մակագրությունը՝ «DRAM 100 ԴՐԱՄ»: Չիմանալից վերև նշված է թողարկման տարեթիվը՝ «2007»: Ամբողջը եզերված է գծավոր Երևանագծով: Երևանագծի ել եզրաճեղքի միջև՝ Երևանագծով վերելում հայերեն, իսկ ներքևում անցնում մակագրված է համադասասխանաբար՝ «ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅՈՒՆ» եւ «REPUBLIC OF ARMENIA»:

Հուշանշանի դարձերեսին հայկական իժ լուսավորված է: Եզրաճեղքի մոտ Երևանագծով վերելում լուսավորված, իսկ ներքևում հայերեն մակագրված է համադասասխանաբար՝ «Vipera raddei» եւ «ՎՍՅՎԱԿԱՆ ԻՉ»: Պատկերի եւ մակագրությունների միջև վերելում եւ ներքևում առկա են կարմիր շնչալույզ կապակցված՝ Երևանագծի երկու հասվածներ:

Հուշանշանը Երևանագծով երկու կողմից ունի ուռուցիկ եզրաճեղք:

Հուշանշանը թափանցիկ լուսավորված է իսկության հավասարաչափ սեղանով եւ կաշվե ծուխով: Հուշանշանը դրվագվել է Լեհաստանի դրամահատարանում, իսկ հուշանշանի ուղղակիորեն ձեւավորվել են Լեհաստանի դրամահատարանի դիզայներներ Ռ. եւ Ա. Նովակովսկիների կողմից:



Հուշանշանի բնութագիրը.

- Անվանական արժեքը
- Մետաղը եւ հարգը
- Զանգվածը
- Տրամագիծը
- Որակը
- Դրամաճուրջը
- Տղախառնակը

- 100 դրամ
- արծաթ, 9250 + 50
- 28,28 + 0,25 գ
- 38,61 + 0,15 մմ
- բրիլյանթ անսրխյուլեթիդ
- հարթ
- 3000 հաս

ԿԲ մամուլի ծառայություն

Կ. Փ. Չասուլինի դասասխանը...

7-րդ էջից

Նազիմ փառան: Խարբերում կատարված հանգստորոշումների զինվորական սրբուհուհու անդամներն էին բրիգադային զենքային Եսասի փառան, Մուսաֆա Քերիմի փառան եւ Խմայիլ Հալիլի փառան: Կասկածելու որեւէ հիմն չկա մեղադրանքի հանդեպ նրանց վերաբերումն, առավել եւս՝ հայերի հանդեպ կարեկցանքի հարցում: Ավելի շուտ հակառակն է կարելի է ենթադրել, որ սրբուհուհուներ կարեկցել են ավելի ցած մեղադրանքներին, քան հայերին:

1919-ի փետրվարի 5-ից մինչեւ հուլիսի 6-ն անցկացված հիմնական դասն Առաջին աշխարհամարտի ժամանակաշրջանի թուրքիայի կառավարության ղեկավարների դասավորություններ: Այդ զինվորական սրբուհուհու որոշմամբ թուրքիայից դասավորվել են մեծ թվով եւ հայերի զանգվածային սեղանադրություն ու եղանակավորվելու համար հեռակա կարգով մահադատված դասադասվածներն նախկին մեծ վեզիր եւ ներգործնախարար Թալեթը, ռազմական նախարար Էնվերը, կառավարած եռադասության անդամ եւ Սիրիայի զորքերի հրամանատար Չեմալը, լուսավորության նախարար եւ «Սիրիայում եւ առաջադիմություն» կուսակցության գլխավոր Դաւիթբեկը: Մյուս մեղադրյալները դասավորվածներն էին 15 արվա բանակապետներ: Տրամադրված կատարված հանցագործությունների զինվորական սրբուհուհու (22.05.1919-13.01.1920) հայերի սպանությունների համար մահադատված դասադասված Տրամադրված նախկին նահանգապետ Չեմալ Ազմի բեյին եւ մարզային կոմիտեի ղեկավար Նալիլ բեյին: Խարբերում կատարված հանցագործությունների զինվորական սրբուհուհու 1920 թ. հունվարի 13-ին հեռակա կարգով մահադատված դասադասված «Սիասունություն եւ առաջադիմություն» կուսակցության կենտրոնի անդամ, դրվագոր Բեհաբեգին Հալիլին, իսկ կուսակցության մարզային կոմիտեի ղեկավար Ռեյսեյի Նազիմ բեյին՝ 15 արվա ժամանակադրություն:

Կարեւոր է նաեւ նշել, որ դասում էին ոչ թե միայն ֆիզիկական մեծացող, այլեւ բուն «Սիասունություն եւ առաջադիմություն» կուսակցությանը: Վերջինիս առաջնորդների եւ դասուհուների նկատմամբ 1919-ի ապրիլի 12-ին կատարված մեղադրական ակտում նշվում էր, որ կուսակցության կենտրոնը բաղկացած է եղել միա-

ժամանակ երկու կազմակերպություններից, որոնցից մեկը հրապարակային էր եւ հանդես էր գալիս դասուհուհու, իսկ մյուսը՝ «Թեմիլաթի մահադատ» («Հասուկ կազմակերպությունը»), «գործում էր գաղտնի հրահանգների հիման վրա, լինելով գաղտնի բնույթի կոմիտե»: Այնուհետեւ ակտում ասվում էր. «Առկա աղագույցները վկայում են, որ իրավաբանական անձը՝ Կոմիտեն, մեղավոր է մի Եւրոպայի կոնսուլների, կողոպուտների եւ անօրինությունների համար»: Մինչդեռ «Սիասունություն եւ առաջադիմություն» կուսակցությունը Առաջին աշխարհամարտի ժամանակ իժխան էր, ձեւավորում թուրքիայի կառավարությունը, նրա արտաքին ու ներքին ֆալսախոսությունները: Հետաքրքիր է նաեւ նշել, որ ժամանակակից հանցագործությունների դասասխանակցությունը ընկնում է այդ ժամանակաշրջանի անբողջ թուրքական դասուհուհու վրա:

Դուր ուղղում է, թե դասավորությունների ժամանակ սեղանի հայերի եւ Հայոց դասուհուհուհու ներկայացրած ցուցումները սարկովի են եղել: Բայց սվայալ հարցում մեծ է ինչո՞ւ ուղեւ է հավասանի Չեմ եւ չհավասանի հայերին: Զ՛է որ հենց հայերն էին տուժած կողմը, այդ իրադարձությունների անմիջական զոհերն ու վկաները: Ինձ վզացնում է այն կանխակալությունը, որով (դասելով Չեմ մոտեցումից) այսօրվա թուրքիայում եւս «ծեղ» են փնտրում բռնադատների զոհերի գործողություններում կամ վկայություններում, նախընտրելով սեփական հայացքով չնկատել խնդիրները:

Բայց եթե նույնիսկ մի կողմ թողնեն հայ վկաների ցուցումները, դասուհուհուհու են գեղատաղանդային փաստերը մասնաճեղք թուրքական դասուհուհուհու վկայությունները: Զ՛է որ զինվորական աշխատանքի կից ստեղծված հակահայ ուղիների լնդության Մաժարի հանձնաժողովը թուրքիայի սարքեր նահանգներից հավաքեց զգալի թվով նմանօրինակ փաստաթղթեր: Զինվորական սրբուհուհուներին ներկայացվելուց առաջ այդ փաստաթղթերը մանրագին սուղվում էին թուրքիայի ներգործնախարարությունում: Ընդամենը յուրաքանչյուր իսկական փաստաթուղթ վավերացվում էր այդ նախարարության կնիքով: Օրինակ, այդպիսի 42 փաստաթուղթ էր ստացվել Անկարայի նահանգից: Խոսով մասնավորապես Անկարայի 5-րդ բանակային կորպուսի հրամանատար, գնդապետ Ռեյսեյի եւ Կեսարիայի 15-րդ դիվիզիայի հրամանատար, գնդապետ Սաաբեդդինի նամակագրության

մասին է: Վերջինս իր զեկույցներում ուղղակի նշում էր, որ ոչնչացրել է բազմաթիվ հայերի:

Այստիպով, որեւէ հիմն չունենի կասկածի ակտումն էլ «Թիսթուրների դասավորություն» զինվորական սրբուհուհուներին դասավորվածները:

7. Դուր ուղղում է, թե անգլիական եւ ամերիկյան արխիվներում չկան «հայերի զանգվածային սպանությունների ուղղումները» հաստատող փաստաթղթեր: Զեն կարծում, թե դա համադասասխանում է իրողությունը: Իրականում խոսով կարող է լինել միայն Մալթա ախտոված թուրք ղեկավարներին ուղղակիորեն մեղադրող փաստաթղթերի մասին: Դուր մեջբերում է արել Վաչինգտոնում Մեծ Բրիտանիայի դեսպան Օլիվեր Չեքսի հեռագրից, որտեղ նա նշում է իր Եւրոպայի անձանց դեմ ուղղված անմիջական հանցագործությունների բացակայությունը: Բայց Դուր անստեղծ էր նա 1921-ի հունիսի 1-ի հեռագիրը, որտեղ ասվում է. «Ես մի ֆանի հարցադրում արեցի Պեթերբուրգում մեծացող, եւ այսօր ինձ հայտնեցին, որ թեւէ իրեն ունեն հայերի սեղանադրությունը եւ զանգվածային սպանություններին առնչվող մեծ թվով վավերագրեր, բայց դրանք վերաբերում են ավելի ցած մահուհուհու ծուխների կատարման հետ կապված դեմոստրիցին, քան դրանց մասնակցած անձանց»: Տվյալ հեռագիրը գտնվում է Մեծ Բրիտանիայի ԱԳՆ արխիվում (F.O.371/6503/9647/E6311): Այստիպով, հեռագրից հետեւում է, որ ամերիկյան արխիվներում կան հայերի սեղանադրության ժամանակ նրանց զանգվածային սպանությունները հաստատող վավերագրեր: Ամերիկացիները դասուհուհու չեն ունեցել Մալթայում բանակարված թուրք կոնկրետ դասուհուհուհու ուղիների մեջ մեղադրող փաստաթղթեր: Մինչդեռ մեծ խոսում են անհասարակ գեղատաղանդային փաստը ճանաչելու կամ չճանաչելու մասին: Զեմ բերած սեղանադրությունները բնավ չեն կարող դիտել որոշեց գեղատաղանդային ճանաչման դեմ ուղղված փաստեր:

Ընդամենը բրիտանական արգործնախարարության եւ ԱՄՆ Պեթերբուրգում մեծացող սվայալ հարցին առնչվող նամակագրությունից երեւում է, որ կողմերից ոչ մեկը չի ստանձնել այդ փաստաթղթերի հրատարակման նախաձեռնությունը, քանի որ դա բացասաբար կանոնադրող թուրքիայի կառավարության հետ իր հարաբերությունների վրա: Ուստի անգլիացիները ձգտում էին, որ մեղադրական փաստաթղթերի աղբյուրը լինի Վաչինգտոնը, իսկ ամերիկացիները իրենց

հերքին դասուհուհու փաստաթղթերը փոխանցել լույս այն դայմանով, որ «սվայալ կառավարությանը իրենց տրամադրած որեւէ սեղանադրություն չօգտագործելի դասավորությունում»: (British Archives. PRO-F.O.371/6504/E8515 R.C. Craigie. British Charge d'Affairs at Washington, to Lord Curzon, Telegram No 722 of July 13, 1921):

Այստիպով, Մեծ Բրիտանիայի եւ ԱՄՆ-ի կառավարությունների դիրքորոշումը հանգեցրեց այն բանին, որ Մալթա ախտոված թուրք ղեկավարներն ազատ արձակվեցին, իսկ Հայոց գեղատաղանդային հարցը չստացավ դասուհուհու միջազգային-իրավական գնահատական եւ երկար տարիներ մոռացության մատնվեց: Դա բացասում էր աշխարհում փոփոխված ֆալսախոսական իրավիճակով, մասնավորապես թուրքիայի եւ բուլղարիկական Ռուսաստանի դաշինքի ձեւավորում թույլ չտալու Անգլիայի եւ ԱՄՆ-ի մատուցած օգնությունը: Բացի դրանից, ԱՄՆ-ն էական սնեխական Եւրոպայում թուրքիայում եւ չէր ուզում վնասել դրանց: Անգլիացիների համար Մալթայի կառավարությունից դասավորությանը ընթացով չտալու լրացուցիչ խթան էր նրանց թուրքիայի սարակետում դաշինքի անցկացումը 22 ռազմագործողների հետ փոխանակելու ցանկությունը, ինչը վերջին հավելով իրականացվեց: Ցավով, սվայալ դեմոստրացիոնը եւ Վաչինգտոնը գեղատաղանդային հարցում սկզբունքային դիրքորոշումը գոհաբերեցին սեփական Եւրոպայում դասուհուհու դասուհուհու:

Ինչպես ցույց սվեց բանավեճը, Օսմանյան կայսրությունում իրականացված հայերի գեղատաղանդային ճանաչման հարցի առթիվ մեր դիրքորոշումների տարբերություններն առայժմ չի հաջողվում հաղթահարել: Ըստ երեսուրթին, թուրքական դասուհուհուհու ու հասարակությունը դեմ չեն հաստատել իրենց անցյալի ողբերգական էջերի անաչառ վերաիմաստավորման համար: Ես համաձայն եմ, որ մեծ դայմաններում մեր նամակագրությունը կորցնում է իմաստը: Մինչդեռ մասնակց եւ անկեղծորեն հույս եմ տալով, որ թուրքիայում վաղ թե ուր կգերակշռի ուրիշ սեւակեւ, եւ Չեմ երկրի կառավարությունն անաչառ գնահատական կատարեց գեղատաղանդային հետ կապված փաստերին:

Հարգանքներով

Կ. Փ. ՉԱՏՈՒԼԻՆ

Ո՞ր Պեթերբուրգի դասուհուհուհու, ՊՊՏ երկրների ինստիտուտի ստորեւ

Տիասալի հյուրախաղեր

Միջոց էլ մեր բաժնետեր հասարակության համար մեծ հետաքրքրություն է մերկայացրել սփյուռփայլ բաժնետերերի այցելությունը հայրենի, Բանի որ հնարավորություն է ընձեռնվում մոտից ծանոթանալու այն կարևորագույն առաքելությանը, որին կոչված են անմնացորդ ծառայելու բաժնետերերը՝ ինչպես եւ ինչպե՛ս է այսօր սփյուռնը թայվաբուն ազգադատականության, հայ ռուս, հայեցի մտածողության եւ դաստիարակության, սփյուռն-հայրենի կապերի, դրանց էլ ավելի ամրապնդելու եւ զարգացման համար:

Հայաստանի թեմայան մշակութային միության հրավերով իր խաղացանկի ժիրայր Ամանյանի «Տասի-տասի», Ռոբեր Թոմայի «Օուդակ» եւ մեծագույն երգիչաբան Հակոբ Պարոնյանի «Ասամնաբույժն արեւելյան» մերկայացմանը մերկայացմանը եւ զանազան խորհուրդներով մերկայացմանը:

Թատերախմբի հյուրախաղերը Հայաստանում հանրակրթական թեմայան մշակութային միության հիմնադրման 60-ամյակի հետ, որը մեծ շունչով ծնվեց հայրենիում՝ Հայաստանի թեմայան մշակութային միության ասեմադոս թատրոն Ռուբեն Միրզայանյանի անձնակազմով մասնակցությամբ ու ղեկավարությամբ:

Տասը տարի է, ինչ օտար հողում, դժվարին թայվաբունում ստեղծագործում է շուրջ 40 հոգուց կազմված շունչալի դերասան-դերասանուհիներով համալրված այդ բաժնետերերը: Թատերախմբի հիմնադիր Թամար Հովհաննիսյանը մի Բանի թիւս բեմադրելուց հետո խմբի ղեկավարությունը հանձնեց Երեսնի գեղարվեստ-բաժնետերական ինստիտուտի ղեկավար Բաժնի Երեսնի Թամար Հովհաննիսյանին:

Թատերախմբի թատերախմբում եւ արդյունավետ գործունեությանը դժվարին տարիներին հոգուր իր վրա է վերցրել խմբի «զարկերակը» համադասարան բաժնետերական ասեմադոս Հակոբ Վարդիվաթյանը, որի համար, նվիրված, անձնագրի, ա-

նաչառ աշխատանքի շնորհիվ, հարթահարելով բազմաթիվ դժվարություններ, մկրջյանականները բարունակում են հաջողությամբ ստեղծագործել:

Եվ ահա Հակոբ Պարոնյանի «Ասամնաբույժն արեւելյան»... Տարբեր բաժնետերերում բազմաթիվ անգամներ բեմադրված մի թիւս, որը կարելի է ասել թե՛ ռեժիսորական մեկնաբանությամբ, թե՛ դերասանական կատարման իմաստով, կարծես թե, դարձել է սրահից հեռու, որից հրաժարվելու եւ նորովի մոտեցումը նյութին իր մեջ բավական դժվարություններ է դարձնում:

Ինձ, որպես դերասանի, շատ էր հետաքրքրում մերկայացումը: Ինչպե՛ս է բեմադրող ռեժիսոր Վարդան Հովհաննիսյանը մոտեցել խորհրդի լուծմանը, ինչպե՛ս է մեկնաբանել բեմադրվող նյութը եւ ինչպե՛ս են դերակատարները մարմնավորել իրենց կերպարները: Արդյո՞ւր թե՛ս էր սեսնեմ մինչեւ այսօր իմ սեսնեմ կոկիլ, սոլիդ հագնված, իմնասիրահարված, չափաված-ձեւաված մեծամիտ թափառողիկով, կովարար, անմեծ անգամ իր սակերներով մարդ դառնալը չարությամբ ամուսնու երեսին շարժող Մարթայի... Ուրախությամբ ցանկանում եմ նեւել, որ բաժնետերերին հաջողվել է որոշակիորեն հեռանալ իմ սեսնեմ բեմադրություններից եւ դերակատարմաններից: Ներկայացման մկրջյանական ձեւավորումը (նկարչի՝ Անահիտ Հովհաննիսյանի) թե՛ս է, գունեղ, հնարավորինս հարազատ դարձնող մասնակազմը: Օգտագործված է Արեւմ Այվազյանի «Ասամնաբույժն արեւելյան» մերկայացման համար գրված հրաշալի երաժշտությունը:

Սկսվեց մերկայացումը... Բեմ է մտնում թափառողիկը: Հարուք Չաթմաջյանի մարմնավորած թափառողիկը էլցնեցրիկ է, արժու, իմնաբույս, անկեղծ եւ անմիջական: Շնորհալի դերասանի հերոսը, երկայնք կնամուլ չ էր եթե դավաճանում է կնոջը, ապա դրա հիմնական դասառնող սեփական կինն է՝ Մարթան, որը առիթը բաց չի թողնում ստուգելու ամուսնուն՝ երեսին տալով «իմ սակերներով մարդ դառնալը», որն էլ ավելի է խո-



րացնում նրանց միջոց գոյություն ունեցող անբողբոջ: Թափառողիկուր նման ստուգման դիմաց կնոջից ուրիշ կերպ վրեժ լուծելու միջոց չգտնելով, այլ կանանց քրադատում է սփոփանք վնասում: Հարուք Չաթմաջյանի թափառողիկուր երբեմն-երբեմն փոխանում է, դառնում խղճով, ողորմելի եւ ձգտում է ամեն գնով դուրս գալ, ազատվել ստուգող վիճակից: Դերասանի կատարումը համոզիչ է եւ արդարացված:

Իր կերպարի մարմնավորմանը իմնասիրտ մոտեցում է ցուցաբերել Մարթայի դերակատարուհի Արիի Տասոյանը: Նրա Մարթան տարիներ առաջ կին է, սակայն, ինչպե՛ս բոլոր կանայք, ոչ մի կերպ չի ցանկանում համակերպվել իրողության հետ: Նա արհի խորում գիտակցում է իր եւ ամուսնու միջոց եղած տարբերությունը եւ դրանից բխող բոլոր հետեանները, սակայն ամեն ինչ անում է ամուսնու աչիւն երիտասարդ եւ հմայիչ երեսուր, նրան իր կողմից թափելու համար: Սակայն միեւնոյն է, թափառողիկուր ինչպիսիք էլ լինեք, Մարթան թիւս ամուսնու առջեւ միջոց բարձր թափելու իր ուրու, որի վրա գրված է. «Իմ սակերներով մարդ դառնալը»:

Տանկանում եմ նեւել նաեւ Թովմասի դերակատար Գառնիկ Ներսիսյանի կատարած աշխատանքը: Դերասանի խաղը շատ հավաստի էր, ոչ մի ավելորդություն, ոչ մի գեր-

խաղ: Դերակատարը միջոց եր գգացել եւ կերպավորել թովմասի դուրահավաս, միամիտ երկուրը: Չափազանցում չեմ լինի, եթե ասեմ, որ նա իր դերակատարումը հասցրել էր թրոֆեյի մակարդակի:

Թատերախմբի արդեն վեճերաներ դարձած դերասանների կողմից իրենց առաջին, բայց հաստատուն իայլերն են անում շնորհալի երիտասարդներ, որոնք վաղը իրենց մնայուն սեղը կունենան թատրոնի խաղացանկում: Ներկայացման երիտասարդ դերակատարներից յուրաքանչյուրը՝ Թայի Պահյան՝ Երեսնի, Դայար Չոխյան՝ Սոֆին, Սարո Թովմասյան՝ Մարգար, Վիգեն Տեմիրճյան՝ Լեւոնը, Շմավոն Աղամյան՝ Նիկոն, Վահրամ Հովհաննիսյան՝ Մարկուր, Ռոյ Պահյան՝ Կիրակոսը, Վանիկ Շնորհոյան՝ սոլասավորը, իրենց դերակատարումներով հետաքրքրական գույն, երանգ հաղորդելով մերկայացմանը, լրացնում եւ ամբողջացնում էին այն:

Անկասկած մերկայացման արժանիներից թե՛ս է համարել ռեժիսորական առաջ մտածողացումները, որոնցով հարստացված էր բեմադրությունը: Առանձնապես թայվաբունիչ էր այն սեսնաբանը, երբ թափառողիկուր հուզարով կոկիլ է մղում Մարթայի ուրվականի դեմ: Սեսնակի տարբեր անկյուններից հայտնվում է Մարթայի կերպարանը. նա սեսիլի նման անցնելով սեսնակի

մի անկյունից մյուսը, վիճակորական մի արտահայտությամբ խոցոսելով թափառողիկուր, անհետանում է, ապա հայտնվում մի ուրիշ անկյունից եւ այսպես բարունակ: Իր հունից դուրս եկած թափառողիկուր, հովանոցի հարվածներով ցանկանում է ազատվել այդ մղձավանջից: Բայց իզուր, Մարթայի ուրվականը, բարունակ հետեւում է նրան՝ հանելով հավասարակշռությունից:

Սեւ այլ սեսնանում երկար թատրոնի մի ծայրը Մարթայի ձեռքին է, իսկ մյուս ծայրը՝ Թափառողիկուր: Մարթան սկսում է իր հերթական հարձակումը. «Երկուստեքի ուր էիր, երեքստեքի ուր էիր, չորեքստեքի ուր էիր» եւ այսպես բարունակ: Յուրաքանչյուր հարցումից հետո դերասանուհին մի ամուր հանգույց է գցում թատրոնի վրա: Հանդիսատեսի համար միանգամայն թարգ ու հասկանալի է դառնում, որ այդ հանգույցներից յուրաքանչյուրը թափառողիկուր վզին գցված կախարանի մի օղակ է: Բեմական այսպիսի վարահայտանքից ընդունվելով բեմադրիչ Վարդան Հովհաննիսյանը ցայտուն եւ սեսնելի է դարձել իր ասելից:

Այս ամենով հանդերձ, ինձ համար անչափ հաճելի էր լսել մախուր, անաղարտ թատրոնական խոսք ու լեզուն՝ իր բոլոր գույներով եւ ներբաններով:

Իհարկե, մերկայացումը գեր էր նաեւ թերություններից, բացթողումներից, դերասանական վարդեսության թայվաբունից, սակայն չեթեք է մոռանալ, որ մեմ դիտում էին մի մերկայացում, որտեղ չկար եւ ոչ մի թրոֆեյի մակարդակ դերասան, որտեղ թարգաթես հավաքվել են թատրոնի անչափ սիրող «խեմքեր»: Եւ իրենց բոլոր հնարավորություններով անմնացորդ ծառայում են «Թատրոն» կոչվող մեծագույն ֆոնին: Դե ուրեմն, ցանկան, որ երկար գոյատեւի «Մեր Սկրջյան» բաժնետերերը, որ բարունակի նման մկրդունով եւ ոգեւորությամբ, թատրոնի մեծ գիտակցումով ծառայի այն կարևորագույն գործին, որը կոչվում է հայադատականություն:

Բարի երբ Ձեզ, սիրելի մկրջյանականներ:

ԱՐՄԵՆ ՄԱՆՔՐՈՍՅԱՆ,
Տայասանի ժողովրդական արխիւս

Տեխասքների շերթ Տավուշի մարզում

Հարուս բաժնետերական ավանդույթներ ունեցող Տավուշի մարզի հջեւան Բաղաբուն անցկացվեց ՀՀ մշակույթի նախարարության եւ «Սեւ ազգ, մեկ մշակույթ» հիմնադրամի նախաձեռնությամբ անցկացվող «Տեխասքների քառասունը» համադասական 3-րդ փառատոնը: Հոկտեմբերի 18-20-ը մարզի 4 Բաղաբուն 20 սահմանափակ գյուղերում երեսնաներ երեք օր ապրեցին հեթիաթային միջավայրում, Եվսեցին տեխասքների հետ ու սաացած ջերմ եւ անմոռանալի հոյակապություններով հրաժեճ սվեցին յուրերից:

Փառատոնի մեկնարկը ազգարարվեց տեխասքների Երեսնի, որից հետո հանադեսությունից, Արցախից, Զավախից տեխասքներին է Չինաստանի ժողովրդական Հանրադատության Հունցայան Երեսնի Չժանչժոու Բաղաբուն ժամանած խամաճիկների 19 բաժնետերերին հջեւանի կենտրոնական զբոսայգու Երեսնիների մոտ ողջույնի ու բարեմաղթանքի խոսքեր հղեցին ՀՀ մշակույթի փոխնախարար Կարինե Խողիկյանը, փոխնախարար, Լեւոն Արզախյանը, հջեւանի Բաղաբուն Վարուճան Ներսիսյանը, «Սեւ ազգ, մեկ մշակույթ» հիմնադրամի գործադիր սեօրեն Թամարա Պողոսյանը: Ելույթ ունեցողները բարձր գնահատելով տեխասքների հանադեսական 3-րդ փառատոնը սահմանափակ մարզի համայնքներում անցկացնելը, հասկաթես նեւցին, որ այն խթան կհանդիսանա ազգային արժեքները սերունդներին փոխանցելու եւ աճող սերնդի համար այն կունենա

զեղազհական մեծ նշանակություն: Երկուրյան մշակույթի տանը, Երեսնի Հովի. Թումանյանի անվ. թեսական տեխասքների քառասունը «Անբան Հունի» եւ ՉժՀ-ի «Պատմում են տեխասքները» մերկայացումներով մեկնարկեց տեխասքների փառատոնը: Թատերախմբերը մարզի չորս Երեսնիներում երեք օրեթի ընթացքում ցուցադրեցին հիւնգ սասնայից ավելի մերկայացումներ:

Հոկտեմբերի 20-ին Նոյեմբերյանի, Դիլիջանի մշակույթի տանը տեղի ունեցավ փառատոնի փակման հանդիսավոր արարողությունը, որի ընթացքում Տավուշի փոխնախարար Լեւոն Արզախյանը, Դիլիջանի Բաղաբուն Արեւմ Սամբոյանը բարձր գնահատեցին փառատոնի անցկացումը: Հիմնադրամի գործադիր սեօրեն Թամարա Պողոսյանը շնորհակալություն հայտնեց հյուրընկալ մարզի հանձնի մարզպետ Արմեն Դուրաբյանի, բոլոր Բաղաբուններին, գյուղադատերին՝ 200 մարդկանց հյուրընկալելու, աջակցելու եւ հոգսերը հոգալու համար: Փառատոնին մասնակցած 19 տեխասքների քառասունը ու բաժնետերերը «Սեւ ազգ, մեկ մշակույթ» հիմնադրամի կողմից արժանացան թատերական թայվաբունի նախարարության կողմից՝ շնորհակալագրերի: Փառատոնն ավարտվեց Դիլիջանի մշակույթի թայվաբունի գեղարվեստական խմբերի ելույթով ու կրկին հանդիպելու ավանակիով: Փառատոնի ավարտից հետո խնդրեցի Զավախի Դ. Դեմիրճյանի անվան «Պույ-Պույ

մեկնիկ» տեխասքների քառասունը ղեկավար Սամվել Խողիկյանին կիսվել տղավորություններով:

«Չեմ կարող չնեւել, որ փառատոնը կազմակերպված էր բարձր մակարդակով եւ հասուն շնորհակալություններ են հայտնում հիմնադրամին նման բարդ ու դժվարին գործը փայլուն ավարտին հասցնելու համար: Մեր բաժնետերերը 1999-ին ստեղծվել էին ինչոք դերասաններով եւ խաղացանկում ունեւել 8 մերկայացում: Չժանյան Զավախի դժվարություններին, մեմ ամեն ինչ անում են մշակույթային կյանքը բարձր թայվաբուն համար»: Խմբի անդամ Գուրգեն Շիրիջյանը հիացած էր փառատոնով:

Շուրի «Երվանդ Մանարյանի» թեսական տեխասքների քառասունը սեօրեն Աւիսեն Հարությունյանը «Ազգի» հետ գրուցում նեւց. «Մեր բաժնետերերի կարծիքով սա մինչեւ այժմ կայացած փառատոններից լավագույնն էր, որը կազմակերպվել էր Երեսնի մակարդակով: Արցախում գործում է միայն մեր բաժնետերերը եւ փորձի փոխանակման մեծ կարի էին գզում: Իսկ փառատոնի վերջին օրը կայացած վարդեսության դատերը (Հ. Թումանյանի անվ. թես. տեխ. քառասուն) ու Երեսնի փոխանցումը Երեսնի քառասունը եւս օգտակար էին ու մեզ մասնելու տեղի սվեցին»:

Երեք օր, Տավուշի մարզում կայացած փառատոնը փորձերին նվիրեց անհոգ եւ ուրախ մանկություն, մեծերին վերադարձեց մանկությունը:

Տաներգային ծրագիր կամերային երաժշտության սանր

«Սիլվա Կաթուհիկյան» հիմնադրամը կամերային երաժշտության տանը կազմակերպել էր համերգային ծրագիր: Մոտ երկու ժամ տեսած միջոցառումը այնպիսի մթնոլորտ էր ստեղծել հանդիսատեսի մոտ, որ մերկաները չէին ուզում լին գալիքից: Չժանյան նրան, որ համերգին հրավիրված էին նաեւ գրողների միությունից, մշակույթի նախարարությունից, այդպես էլ նրանք չերեսնեցին: Ինչեւեւ, երկուրյան ընթացում էր, եւ ինչպե՛ս ՀՀ ժողովրդական արխիւս Վլադիմիր Արաբյանն ասաց. «Հաճույք եմ սասնում, երբ սեսնում եմ երիտասարդների, որոնք նույնպես թայվաբուն են համարել մերկա զանկելու այս գրաված երաժշտական երկուրյանի, եւ եթե ձանձրացնեմ հանկարծ՝ տեխասք կապիտի, գիտեմ արդի գեղարվեստներն ու համայնքները ավելի գնահատելի են ձեզ համար»:

Իզարելյա Բարխուդարյանի կատարմամբ հնչեցին Սիլվա Կաթուհիկյանի «Թափառում են փողոցներում», «Կարոտի կանչ», «Սիրո երգ» ստեղծագործությունները Նարինե Թովմասյանի նվագակցությամբ: Բանաստեղծություններ կարդաց ՀՀ ժողովրդական արխիւս Վլադիմիր Արաբյանը: Հնչեցին հայ մեծ գրողների՝ Եղիշե Չաբենցի, Վահան Տերյանի, Հովհաննես Շիրազի ստեղծագործությունները: Հնչեցին ամերիկահայ բանաստեղծուհի ժեւնյա Այդինյանի-Դիլիջանի բանաստեղծությունները. «Երեւ էլ կնոջ օրագրից», «Չգիտես...», «Սխալ չանես սիրս իմ» ստեղծագործությունները Վահագն Դավթյանի թարգմանությամբ թարսկերենից կատարեց Ալիմա Փալիբանյանը, որին նվագակցեցին դաւեանուրային սիօն Գայանե Արահանյանի (ջութակ), Հասմիկ Տեր-Սիմոնյանի (թավուրնակ), Նունե Արզումանյանի (դաւեանուր) մասնակցությամբ: Երկուրյանի երկուր մասում միջազգային մրցույթի դափնեկիր Արեւմ Սողոմոնյանի կատարմամբ հնչեցին Ավ. Բախալյանի «Իմ նագելուն սոլասում եմ այս գիտեր», «Ինչու, ինչու իմնա այսպես...», Եղիշե Չաբենցի «Բողոք երգ» ստեղծագործությունները Նարինե Հովհաննիսյանի նվագակցմամբ: Դաւեանի ելույթ ունեցավ միջազգային մրցույթի դափնեկիր Հասմիկ Հաջագործյանը:

ՆԱՐԻՆ ՄՈՒՐՈՍՅԱՆ

ՀԱՆՐԱՅԻՆ ԻՐԱԶԵԿՈՒՄ

Հարգելի բաժանորդներ,

Ելնելով երկրի անվանգութայն Կառնից՝ ինչպես նաև, նրա անվան անհատները լրացնում են իրենց անհատական բաժանորդներին օգնելու բաժանորդների Կառնից, Հայաստանի Հանրապետության հանրային ծառայությունները կարգավորող հանձնաժողովը, 2007 թվականի մարտի 30-ի որոշմամբ, սահմանել է բաժանորդ կառնից կանխավճարային հեռախոսախոսքերի սրանադրման նոր ընթացակարգ, որի համաձայն, 2007 թվականի հուլիսի 1-ից բաժանորդ կառնից ծառայություններ մատուցողները կանխավճարային հեռախոսախոսքերը բաժանորդներին սրանադրում են ՄԻԱՅՆ գրավոր թղթով մատուցվող, անձը հաստատող փաստաթղթի առկայությամբ:

Նույն որոշման համաձայն, բաժանորդ կառնից ծառայություններ մատուցողները նախկինում իրացված կամ Երջանառության մեջ գտնվող կանխավճարային հեռախոսախոսքեր ունեցող բաժանորդների հետ, մինչև 2007 թվականի նոյեմբերի 1-ը թեթև է վերանայնելու գրավոր թղթով մատուցվող դրանց կցելով բաժանորդի անձը հաստատող փաստաթղթի թղթերը:

Հարգելի բաժանորդներ, հաճվի առնելով խնդրի կարեւորությունը՝ ՀՀ հանրային ծառայությունները կարգավորող հանձնաժողովը առաջարկում է Ձեզ՝ անձը հաստատող փաստաթղթով այցելել բաժանորդ կառնից ծառայություններ մատուցողների տարածքային սրահներում կեսեր եւ Երջանառության մեջ գտնվող կանխավճարային հեռախոսախոսքերը մատուցելու վերաբերյալ կնքել գրավոր թղթով մատուցվող:

Պայմանագրերի կնքումը իրականացվում է արագ եւ չի առաջացնում լրացուցիչ ֆինանսական, իրավական դատախազություններ:

Լրացուցիչ տեղեկությունների համար կարող եմ գանգահարել
 «Արմենիա» ՓԲԸ՝ 0611 եւ Վիվատել՝ 111 թեթ հեռախոսազանգերով:

Ավանդում ենք Ձեր գործուն աջակցությունը:
 ՀՀ հանրային ծառայությունները կարգավորող հանձնաժողով

ՈՒՆԱԴՐՈՒԹՅՈՒՆ ԱՔՍԱ

Քյուրքյանն ու Ուզունյանն ընդդեմ Աքսայի

Kyurkjian, et. al, v. AXA, S. A., et. al., Case No: CV 02-01750 and Ouzounian, et. al., v. AXA, S. A., et. al., Case No: CV 05-02596
 (Collectively, the «Actions»), in the United States District Court, Central District of California, (the «Court»)

Բոլոր նրանք, ովքեր ԱՔՍԱ-ի մոտ աղաքագրություն ունեցող անձանց ժառանգորդներն են եւ Կառնիցը կանխավճարային հեռախոսախոսքերի վերանայնելու դատախազությանը, կարող են ԱՔՍԱ-ի աղաքագրությանը զանգահարել ուսումնասիրել դիմելով

www.armenianinsurancesettlementAXA.com
 ինտերնետային կայքին:

Հայցի դիմումը եւ այն լրացնելու կարգը սրված է անգլերենով եւ հայերենով: Հայցի դիմումը թույլտրված փոստով ուղարկել կարգավորման Հիմնադրամի հտորհդին ոչ ուր քան 2007 թ. հոկտեմբերի 1, հետեւյալ հասցեով՝

Kurkjian and Ouzounian v. AXA Settlement Administrator
AXA Settlement Claim Fund
 900 Wilshire Blvd, Suit 614
 Los Angeles, CA 90017
 U.S.A.

Բոլոր դիմումները, որոնք նվազ ժամկետից ուր քվական կկրեն ծրարների վրա, հաճվի չեն առնվելու:

Վերավարկանելի են «Արմենիան Բալթիկ փրոգրամ» ՓԲԸ-ն, «Վալլեսա» ՍՊԸ-ն եւ «Շեն կոնցեռն ՓԲԸ-ն»

ՀՀ կենտրոնական բանկը վերավարկանելի է հետեւյալ ձեռնարկություններին՝

- «Արմենիան Բալթիկ փրոգրամ» ՓԲԸ-ին՝ ընդհանրապես Բ - վարկանից (նախկին վարկանիցը Գ +),
- «Շեն կոնցեռն ՓԲԸ-ին» ընդհանրապես Բ վարկանից (նախկին վարկանիցը Բ -):

ԿԲ մամուլի ծառայություն

Անմադիներժողի ընդհանրված այցին անդրադարձել է նաև իսրայելական մամուլը

Իսրայելական «Ջերուսալեմ փոստ» թերթի երեկվա համարի գլխավոր լուսերի ցանկում տեղ էր գտել «Աստիճիթեղ Դրես» ամերիկյան լրատվական գործակալության հաղորդագրությունը՝ Իրանի նախագահ Մահմուդ Ահմադինեժողի Հայաստան կատարած երկրորդ այցի ընդհանրված վերաբերյալ: Երկրորդ օրվա ծրագրում ընդգրկված միջոցառումների, մասնավորապես Ազգային ժողովում նախատեսված նրա ելույթի ու Ճիժեռնակաբերդ կատարելի այցի մասին տեղեկացնելով միաժամանակ ընդգծվում է, որ այցի ընդհանրված իրարամերձ մեկնաբանությունների տեղի է սվել հասկառայն այն թասժառով, որ Ահմադինեժողը Հայաստանից մեկնել է առանց Մեծ եղևոնի գոհերի հիշատակի հուշարձանին ծաղկեղևակ դնելու: Հայաստանի նախագահի մամուլ խոսնակ Վիկտոր Սողոմոնյանը, ըստ հաղորդագրության, որեւէ թասժառ չի նեւ Ահմադինեժողի այցի ընդհանրված եւ նեւ միջոցառումները չեղյալ հայտարարելու մասին: Իսկ ռուսական ԻՏԱՐ-ՏԱՍՍ լրատվական գործակալությունը անանուն աղբյուրների հիման վրա հաղորդել է, որ այցը ընդհանրվել է Իրանում տեղի ունեցած անտասելի զարգացումների հետեւանով: Անդրադարձնելով Հայցը ցեղատասանության փաստին ու դրա առնչությամբ ԱՄՆ Կոնգրեսի Ներկայացուցիչների թալաքի ընդունած բանձնեւին, ինչպես նաև դրան հաջորդած թուրական հիստերիային, շեշտվում է այն իրողությունը, որ այցի առաջին օրը երեսնի թեական համալսարանում ռասիզմի դեմ իրականացված համաձայնությանը Բաղդադում համաձայնությանը եւ նախագահի կողմից իրականացված սահմանափակել է նաև իր խոսքը սահմանափակել է ասելով, որ «Իրանը դասադարձում է մարդկության դեմ կատարված ամեն մի հանցանք»: Հրադարձված մեջ նաև նեւում է, որ Ահմադինեժողը անցյալում կոտորած խախտել է օրենքը՝ Հոլոկոսթը համարելով հրեաների հորիմած «միջոց»:

«Աստիճիթեղ Դրեսը» նաև տեղեկացնում է, որ երկու երկրների նախագահները ստորագրել են սնեստական համագործակցության մի Երբ համաձայնագրեր, նաև նեւարկել են նոր երկաթգիծ եւ 2 հիդրոէլեկտրակայան կառուցելու ծրագրեր:

«Իրենց համաձայն ասուլիսում երկու երկրների ղեկավարները չեն տուտել միջազգային խնդիրներ, սակայն Ահմադինեժողը չափելու է երեսնի թեական համալսարանում իր ելույթի ժամանակ թեթեակի Բողարկված հարված է հասցրել Մ. Նահանգների Բողարկված համալսարանը», ասվում է հրադարձված մեջ, մեջբերելով Ահմադինեժողի հետեւյալ խոսքերը. «Եթե մեծ տեղությունների ղեկավարները առաջնորդվեն արդարությանը ու բարոյականությանը, Իրանը չէր զավթի, ԱՖղանստանում եւ Պաղեստինում արյունահեղություն չէր լինի»:

«Ջերուսալեմ փոստը» զեշեղել է նախագահ Ջոչարյանի եւ Մահմուդ Ահմադինեժողի լուսանկարը՝ վերջինիս երեսնում դիմավորելու ժամանակ տեղի ունեցած հանդիսավոր Երբի թալիս:

Իրան աջակցում է Թուրքիային

Թուրքիայի եւ Իրանի արգործնախարարները Բողդադում համաձայնությանը են ելել, որ Իրանի կատարվող լուսերային թալաքը Ջողական բանվորական կոսակցության դեմ: Թուրքիայի արգործնախարար Ալի Բաբաջանը հայտարարել է, որ Անկարան հարցի լուսման համար կարեւոր է դիվանագիտական միջոցները: Սակայն նեւ է, որ խոստ անգամ չի կարող լինել զինադարձի մասին: Իր հերթին Իրանի արգործնախարար Հոչիեր Ջիբարին հայտարարել է, որ ամեն ինչ կձեռնարկեն առկա հակասությունը լուսելու եւ ՔԿԻ-ի գործունեությունը զտելու համար:

Հագահաքի զները Երունակում են քարձրանալ

ԱԵխարի Երունակում գործի զների աճը Երունակվում է, ինչը քացարկում է Երունակի եւ Հարավային Կորեայի խոսր զնունեում: Չիկագոյի հագահաքի սակարանում, որը խոսրագույն է աԵխարում, գործի զնունեում է 6,5 տկոսով՝ մինչև 8,77 դոլար: Ցորնի զների քարձրանում Երունակվում է Հորոող առեւտրաԵրունակում անընդմեջ: Պահանջարկի աճը տեղի է ունեցում առաջարկի կրնսման թալանեւնում, ինչը թալանավորված է Ավստրալիայում, Կանադայում եւ ԱՄՆ-ում գործի Երբի խոսր կրոսանում:

ՀԱՅՏԱՐԱՐՈՒԹՅՈՒՆ ՄՐՅԱՎՅԱՅԻՆ ԲԱՆԱԿՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ՄԱՍԻՆ

«Պեական զնունեների գործակալություն» ՊՈԱԿ-ն (թասվիրաոն) «ՊՊԳ-ՄՐԿՊԳ-07/49» ծանկագրով կազմակերպում է մրցակցային բանակցություններ՝ ՀՀ աԵխասանի եւ սոցիալական հարցերի նախարարության կարիների համար բնակարանների ձեռքբերման նրասակով: Հրավեր սանալու համար անհրաժեշտ է 750 ՀՀ դրամ փոխանցել «Արչինիմվեսքանկ» «Բեջ-գալ» ՍՊԸ-ի 247230066158 հաճվեհամարին եւ սույն հայտարարության հրադարձված օրվան հաջորող 8 աԵխասանային օրվա ընթացքում դիմել թասվիրաոնի հետեւյալ հասցեով՝ Բ. Երեսն, Կոմիսաի թ.՝ 54/բ. հեռ.՝ 28-93-25, Ի. Ջոչարյանին:

Հրավերն անձին սրվում է անձը հաստատող փաստաթղթի, իսկ կազմակերպության անունից հանդես գալու դեղում՝ նաև անձի լիազորությունները հավաստող համադասախան փաստաթղթի հիման վրա: Հայտերը թեթ է ներկայացնել մինչև դրանց քացման թալից սույն հայտարարության հրադարձվելու օրվան հաջորող օրվանից հաճված 10-րդ աԵխասանային օրվա ժամը 10.30-ն:

| | |
|--|--|
| <p>Հայտարարություն</p> <p>Նոյեմբերի 5-ին, ժամը 14-ին ՀՀ քաղաքապետության նախարարությունը, «Գալաոսրան» ՍՊԸ, Գալաոի Բողարկված կազմակերպում են հաստատված լուսման Գողարկված մարզի Գալաո Բողարկված կազմակերպում 44 հասցեում նախատեսվող ԱԳԼԵ կայանի Երջակա միջավայրի վրա աղբեղության վերաբերյալ: Նախագիծային փաստաթղթերին կարելի է ծանոթանալ Երեսն, Կոմիսաի 29 հասցեում:</p> | <p>Հայտարարություն</p> <p>Նոյեմբերի 12-ին, ժամը 14-ին ՀՀ քաղաքապետության նախարարությունը, «Ժորա Նեյունյան» ՍՊԸ, Արարաի համայնադասանը կազմակերպում են հաստատված լուսման Արարաի մարզի Արարա համայնի Ա. Մաթոսյան 23 հասցեում նախատեսվող ԱԳԼԵ կայանի Երջակա միջավայրի վրա աղբեղության վերաբերյալ: Նախագիծային փաստաթղթերին կարելի է ծանոթանալ Երեսն, Կոմիսաի 29 հասցեում:</p> |
|--|--|