

# Ազգ

## 5 ռոմե հանգցնենք բոլոր լույսերը

Աշխարհի ճակատագրով մտառոգ գիտնականների եւ միջազգային ֆառա-  
ֆաղիական խմբերի նախաձեռնու-  
թյամբ այս տարի առաջին անգամ է  
մտան բան նախաձեռնվում:  
Եկուղղներն ավելի ու ավելի տար-  
ազան են զգուցանում կլիմայական փո-  
փոխությունների հնարավոր հետեան-  
ների՝ գլոբալ աղետների մասին, որոնք  
կարող են մոլորակի կործանման դա-  
ճառ դառնալ: Նրանք ողջ աշխարհին  
կոչ են անում այսօր, ժամը 7.45-ից 8-ի

միջակայում 5 ռոմե անջատել բոլոր  
լույսերը: Իհարկե, խոսքը չի վերաբերում  
ոպերապարական նշանակության օ-  
բյեկտներին: Տվյալ դեղին կարեու-  
րվում է ոչ այնքան էներգիայի խնայողու-  
թյունը, որքան որ այդ ընթացքում ջերմ-  
ոցային էֆեկտ առաջացնող գազեր չեն  
մեկտնվում:  
Միանամ էկոլոգիական գլոբալ ակ-  
ցիային՝ կլիմայական փոփոխությու-  
նների դեմ դաշնաբան մեր լուսան բերելու:  
Կ. Գ.

### ՆՈՐԻՑ

## Հայոց ցեղասպանությունը ճանաչող բանաձեռն ԱՄՆ ներկայացուցիչների դալասում

ԱՄՆ ներկայացուցիչների դալաս-  
ում ներկայացվել է Հայոց ցեղաս-  
պանությունը ճանաչող թիվ 106  
բանաձեռնի նախագիծը: Ամերիկայի  
հայկական համագումարի տեղե-  
կացմամբ, բանաձեռն ներկայացրել  
են կոնգրեսականներ Ադամ Շիֆը,  
Յորջ Ռադանովիչը, ԱՄՆ Կոնգրեսի  
Հայաստանի աջակցող խմբի հա-  
մանախազահներ Ֆրենկ Փայլոնը,  
Յո Նոլենբերգը, Նաե Բրե Շերմա-  
նը եւ Թադեոս Մակիթթը:  
Բանաձեռն արդեն իսկ արժանա-  
ցել է երկու կուսակցությունները

ներկայացնող մեծ թվով կոնգրեսա-  
կանների հավանությունը: Նա-  
խագծում երկրի նախագահին կոչ է  
արվում ադապտվել, որ Միացյալ  
Նահանգների արժանի ֆառաֆա-  
կանությունը դաժան կերպով ար-  
ժացողի Հայոց ցեղասպանության  
ըմբռնումը եւ աղբյուրի 24-ի իր ամե-  
նայա ելույթում «ցեղասպանու-  
թյուն» որակվի 1,5 մլն հայերի  
զանգվածային բնաջնջումը:  
Ինչպես հայտարարել է կոնգրե-  
սական Ադամ Շիֆը, ԱՄՆ-ը Հայոց  
ցեղասպանությունը ճանաչելու

դաժան կամ ու բարոյական խոր  
դաժաններ ունի, սակայն կան  
նաե ներկայից բխող դաժաններ:  
Շիֆը հույս է հայտնել, որ Կոնգրեսի  
նոր դեկլարացիայի օրոք ի վերջո  
կընդունվի այս որոշումը:  
Հիշեցնենք, որ դեռեւս 2000 թ.-ին  
Հայոց ցեղասպանությունը ճանա-  
չող բանաձեռնի կվերադարձվումը  
ներկայացուցիչների դալասի լիա-  
զումար միասուն խափանվեց վեր-  
ջին դաժանի նախագահ Բիլ Բլին-  
թոնի միջամտությամբ:  
Ա. Հ.

### ԲԱՐՅՐ ՏԵՆՆՈՂՈՒԹՅՈՒՆԵՐ

## Համաձայնագիր Microsoft-ի ու Հայաստանի կառավարության միջեւ Ստրասբուրգի Բիլ Գեյթսն ու Կարեն Ծղևարիսյանը

Ինչպես տեղեկացանք առաջին եւ  
ճանաչող զարգացման նախա-  
արարության մասնակի ծառայությու-  
նից, հունվարի 30-ի ուր երկրորդն է-  
դիմբուրգում առաջին եւ ճանաչող

բաժնի դաժանության ուղղու-  
թյամբ եւ միջոցներ ձեռնարկելու ղե-  
սական կառավարման համակար-  
գում Microsoft-ի օրինական ծառա-  
ային փաթեթների կիրառման հա-



## Որքանով են վստահելի մեզ ներկայացվող զանազան զեկույցներն ու եզրահանգումները Ուշագրավ դրվագ մի հեռագրության ճակատագրից

ԿԱՐԵՆ ԳԵՅՏՆԵՆ  
2006 թվականին Հայաստանում ար-  
ժանագրվել է մարդու ինունային ան-  
բավարարության փորձի վարակի  
(ՄԻՎԿ) 66 նոր դեղով: Համաձայնակի  
սկզբից գրանցված 429 դեղներից  
326-ը ղեկավարվել են, 103-ը կանայք:  
Երեւոյանի մոտ արժանագրվել է  
ՄԻՎԿ-ի 9 դեղով:  
Անցած տարի հայտնաբերվել է ձեռ-  
բերովի ինունային անբավարարու-  
թյան համախառնիչ (ՁԻՄԿ) 46 նոր  
դեղով: ՄԻՎԿ հիվանդությունից 151-ն  
ախտոտվել է իրեն ՁԻՄԿ վարակա-  
կիր: Հիշեցնենք, որ ՄԻՎԿ-ը սովորա-  
բար թափանցում է մարդու արյան  
սոխակ քցիցների լեյկոցիտների մեջ  
եւ թուլացնում ինունային համակար-  
գը: ՁԻՄԿ-ը վարակի վերջին փուլն է,  
որ ավարտվում է մահով:  
1988-ից 2006 թվականներին ՄԻՎԿ-  
ՁԻՄԿ-ից Հայաստանում մահացել է 99  
մարդ, 18-ը կանայք են եղել:  
ՏԻ Ե 2



կան զարգացման նախարար Կարեն  
Ճանաչողը եւ Microsoft («Մայրո-  
նֆս») կորորացիայի նախագահ,  
աշխարհի ամենահարուստ մարդ  
ճանաչող Բիլ Գեյթսը ստորագրել  
են Հայաստանի կառավարության եւ  
Microsoft կորորացիայի «Համա-  
զործակցության համաձայնագիր»:  
Համաձայնագրով կորորացիան  
Հայաստանում կիրականացնի մի  
ժամ ներդրումային, կրթական եւ ի-  
նովացիոն ծառայել: Մասնավորա-  
րաբար նախատեսվում է Հայաստանում  
ստեղծել «Մայրոնֆս» նորարարա-  
կան ճեխնոլոգիաների կենտրոն  
(Microsoft Innovation Center):  
Հայաստանի կառավարությունն  
իր հերթին դաժանագրվել է օրենսդ-  
րության ժողովարարներին զանգե-  
զործադրել Հայաստանում տեղե-  
կանական ճեխնոլոգիաների ոլոր-  
տի արժանաբանի հեղինակային ի-

մար:  
Հաղորդագրության մեջ նշվում է,  
որ դեռեւս 2006 թ. սեպտեմբերին Ե-  
րեւոյանում տեղի ունեցած «Տեղե-  
կանական ճեխնոլոգիաների  
միասնակի» ժողովարարում Հա-  
յաստանի վարչապետ եւ Microsoft  
ընկերության Եվրոպայի արա-  
ժաբարային փոխնախագահի  
հանդիման ժամանակ զարգաց-  
վարական համագործակցություն  
սկսելու դաժանագրվածություն  
եր ձեռք բերվել: Դրան հաջորդած  
բանակցությունների արդյունքում  
մեկտնվել է համաձայնագիրը եւ  
դաժանագրվածություն ձեռք բեր-  
վել այն ստորագրել Հոսլանդիայի  
մայրաքաղաք Էդինբուրգում Micro-  
soft կորորացիայի կողմից կազ-  
մակերպվող «Եվրոպայի դաժանական  
առաջնորդների համաժողովի» ըն-  
թացքում:  
Ա. Մ.

## Օսկանյան-Մամեդյարով հավանական հանդիման փերվարի

ԵԱԳՄ Միջակի խմբի համանախագահները ներկայումս աշխատում են  
փերվարի երկրորդ կեսին Օսկանյան-Մամեդյարով հերթական հանդիման  
կազմակերպելու ուղղությամբ, «Ազատություն» ռադիոկայանին փոխանցել  
է ռուսաստանից համանախագահ Յուրի Մերզլյակովը: Պատասխանելով  
հարցին, թե արդյոք տարբերվում են ընդունելի զիջումների սահմանները Հա-  
յաստանի եւ Լեռնային Ղարաբաղի ինքնակառավարման համար, Մերզլյակովը  
կարծիք է հայտնել, որ մտեցումներում կան տարբերություններ, բայց դա չի  
ճանաչող, թե դրանք անհարթահարելի են:  
**Բարի կամի դրսեւորում Ադրբեջանի կողմից**  
Ադրբեջանի հեռահաղորդակցության եւ տեղեկանական ճեխնոլոգիանե-  
րի նախարար Ալի Աբասովը, ադրբեջանական լրատվամիջոցների տեղեկա-  
ցմամբ, հեռուստատեսությամբ հայաստանից եւ ադրբեջանից հակերներին կոչ  
է արել դադարեցնել միմյանց կայքերի դեմ ուղղված ինտերնետային դաժան-  
ագրումը: Որքան էլ արժանացնի, Ադրբեջանը ղեկ է ստորագրել Եվրոպայի կիրե-  
հանգազորության կոնվենցիան եւ դաժանագրել դրայթները: Թերեւս հարկ է  
ադրբեջանից նախարարին հուշել, որ առանց այդ կոնվենցիայի էլ եւ Հա-  
յաստանի, եւ Ադրբեջանի օրենսդրությունների մեջ կան հոդվածներ, որոնք  
ուղղակի դաժան են սահմանում հակերության համար: Անհրաժեշտ է հսկել  
սեփական օրենքները:

## «Դինի ստանության բացահայտումը սուրբ դաժանություն է» Երեկ հեռուստատեսությամբ հայտարարեց վարչապետ Էրդողանը

Հունվարի 24-ին Սամբուլում  
անձամբ ցավակցություն հայտնե-  
լով հանգուցյալ Հրան Դինի այրի  
Ռաբիյին եւ Պոլսո հայոց դաժան-  
րարի Մերոդ Բ Մութաֆյանին,  
Թուրքիայի վարչապետ Ռեջեփ Թա-  
յիբ Էրդողանը ելույթ էր ունեցել  
Սամբուլի արդյունաբերողների  
միությունում: Այնտեղ նա մեղադրել  
էր ազգայնականներին, ասելով.  
«Ես չեմ ընդունում որեւէ ազգայ-  
նականների մասն, ովքեր հեռու-  
թյամբ ստանում են անդաժան  
մարդկանց եւ դա համարում են  
ազգայնականություն: Այդդիսի  
փորձի կատարման դեղին ին-  
ները բացահայտում են ձեռք բու-  
թյունը, դաժանագրվում արդարա-  
ման, ոճազոր եւ դաժան»:  
Թեեւ ընդդիմադիր ժողովրդա-  
հանրապետական կուսակցությու-  
նը ամենեւին ազգայնական չէ,

սակայն հունվարի 30-ին Թուրքի-  
այի ազգային մեծ ժողովում նա նա-  
խագահ Դինիի Բայալը, Սկասի  
ունենալով Էրդողանի ելույթը, կոչ  
արեց հրաժարվել սաղաթներից եւ  
մարտահրավերներից: Նա թուրա-  
կան հանրային հեռուստատեսու-  
թյամբ ասաց. «Ազգայնականու-  
թյունը մեր հասարակության ցե-  
մեմն է: Թող ոչ ոք չվախենա ազ-  
գայնականություն անկայությու-  
նից: Թող ոչ ոք չփորձի ազգայնա-  
կանությունը դարձնել մեղադրանի  
առարկա: Մենք անկասկած ազ-  
գայնական ենք լինելու եւ անկա-  
կած սիրելու ենք մեր ազգին: Թող  
ոչ ոք գեմնով չսա մեր ազգային ար-  
ժանադատությունը, ազգի դա-  
ժան ու հոգաբարությունը»:  
Նույն օրը թուրքական հանրային  
հեռուստատեսությամբ Էրդողանը ժո-  
ղովրդին հղած ամենամյա ուղեր-

ձով Բայալին դաժանագրելով  
վարչապետ Էրդողանը: Նա մաս-  
նավորապես նշեց. «Պե՛ս է արթուն  
լինել մեր ազգի միասնության, ան-  
դորի եւ կայունության դեմ ոճն-  
զություններ կատարողների նկա-  
մամբ: Պե՛սն, որ նրանք դա կատա-  
րում են հայրենասիրության փողի  
սակ: Մի մոռացել, որ միսր դոժան-  
րող, բռնություն եւ անկայություն սեր-  
մանող ոչ մի դրսեւորում, ուն անու-  
նից էլ կատարվի, ազգին չի ծառա-  
յելու: Հրան Դինի ստանության  
մութ ծախքը բացահայտելու ուղ-  
ղությամբ կատարվող աշխատան-  
քներ խորությամբ ծավալվում են:  
Ադրարդատության իրականաց-  
ման առումով իհարկե սուրբ դաժան-  
ականություն է ստանության բո-  
լոր մանրամասների բացահայտու-  
նը»:  
Հ. ՕՐԵՐՈՒՄ

**Կրկին կրակոցներ կուկասցիների դեմ Մոսկվայում**  
Մոսկվայի կենտրոնում երեկ անհայտ անձինք կրակահերթ են արձակել Ա-  
րարդի Ռոբինզոնի եւ նրա վարորդ Եմիլ Կարաթեյանի վրա: Նախնական  
տեղեկություններով, դաժանագրությունը Ռոբինզոնի եւ Կարաթեյանի վրա  
կրակոցները ուղակի է մահափորձ: Ըստ ԻՏՍՈՒ-ՏՍՍՍ-ի, կրակոցներ են ար-  
ժակվել այն դաժան, երբ Ռոբինզոնը եւ Կարաթեյանը դաժանագրվում էին  
մտնել «Տոյոսա» մեքենա: Սահափորձի ենթարկվածները հասցվել են հիվան-  
դանոց: Որոշ լուրերի համաձայն, Արարդի Ռոբինզոնը փրկական հեղինա-  
կություն է, թերեւս միջադեպը կարելի է որակել նույն ոլորում «դաժանագր-  
ումների դրսեւորում»:  
Ա. Հ.







## Հետաքննող լրագրողների «Ռեզիոն» կենտրոն

Հողվածները տրամադրվում են «Կոնսոլիդացիոն միջոցառումներ» ծրագրի շրջանակներում «Conciliation resources» կազմակերպության աջակցությամբ և բիսանական կառավարության ֆինանսավորմամբ: Հողվածագրերի սեսակները կարող են համընդունել խմբագրության սեսակների հետ:

# Հայաստանում հեռուստակայանները խնամֆով վերահսկվում են

## Տարգազրույց մշակութաբան Տրաշ Բայադյանի հետ

**- Հայաստանում կա՞ խոսքի ազատություն, ԶԼՍ աստիճանում ի՞նչ տեղ են զբաղեցնում էլեկտրոնային լրատվամիջոցները, հանրային հեռուստատեսությունը:**

- Խոսքի ազատություն ինչ-որ իմաստով կա, ինչ-որ իմաստով՝ ոչ: Ընդդիմադիր մամուլը լիակատար ազատություն է ստացել, հեռուստակայանները խնամֆով վերահսկվում են... Յուրաքանչյուր ուրուական իրադրության դեմքում մեք կարող ենք դաստիարակում անել խոսքի ազատության վերաբերյալ՝ նայած թե որ սեղեկասվամիջոցի մասին է խոսքը... Այո, խոսքի ազատության չափը կարող է փոխվել ուրու իրավիճակներում: Եթե մեք մարտահայտվելու ազատության առումով համեմատենք հանրային հեռուստատեսությունը ու ռադիոն, ադա հստակ տարբերություն կգտնենք մրանց միջեւ: հանրային ռադիոն ավելի ազատ է րնադաստեսություններ հնչեցնելու մեջ, ան հեռուստատեսությունը: Մանավանդ որ հանրային ռադիոյով հեռարձակվում են «Ազատություն» ռադիոկայանի հաղորդումները, որը մեք սահմանափակումներ չունի եւ իշխանությունների վերահսկողությունից դուրս է: Պատճառը հասկանալի է: ռադիոյի ազդեցության չափն անհամեմատ փոքր է:

Ես իշում եմ, որ վերջին միասնական ընտրություններին հաջորդած ընդդիմության ցույցերը եւ ցուցարարների նկատմամբ գործադրված բռնությունները լրատվամիջոցներ «Ռադիոլուրի» դեմքում անփորձ լրագրողները ինձ ռադիոյով խոսքի համար անհարմար զգալու չափ ստան էին: րա նաեւ զավեհական էր, անհի որ այդ լրատվությանը հաջորդում էր «Ազատություն» ռադիոկայանի հաղորդումը, որից մեք իմանում էինք միտ հակառակ բաները: Հիմա «Ռադիոլուրում» ավելի ազատ են արտահայտվում, թեմե սահմանափակումներ էլի կան: Չեմ բացառում, որ, անհասկանալի իրադրության սրվելու դեմքում, իշխանությունների վերահսկողությունը ավելի կմեծանա, եւ խոսքի ազատությունը կդախտի:

Այն ժամանակից ի վեր, երբ «Ա1+»-ը զրկվեց եթերից եւ մինչ օրս չունի հեռարձակելու հնարավորություն, իշխանություններն ամեն զնով փորձում են էլեկտրոնային լրատվամիջոցները, եւ առաջին հերթին՝ Հանրային հեռուստատեսությունը, որն ամենամեծ լատարան ունի, դառնի իրենց հսկողության ներքին: Ուստի, Հանրայինում խոսքի ազատությունը ինչ-որ փոքր է: Հասնում է բնականորեն վերահսկվում է «Հայլուր» լրատվական ծրագրը, որն աչի է ընկնում իրադարձությունների մեկնաբանության միտմամբ լրատվությանը: Այս միտմամբ լրատվությունը դրսեւորվում է ամենատարբեր ձեւերով, եւ ձեռք է բերվում ամենատարբեր միջոցների օգտագործմամբ: ինչ-որ բաներ լրատվության մասնելուց ու թեռատացությունից մինչեւ ադատեղեկացվություն, լավ կատարված մոնտաժից մինչեւ հեզանման: Այս կամ այն գործի հասցեին արվող թափանցիկ անհարկների եւ այլ հնարների հետ զուգորդվող հեզանման, օրինակ, լատարնի համար ստանում է որուական մեկնաբանող եւ ուղղորդող եւ, ի վերջո, զնախառող նախադրություն:

Հանրային հեռուստատեսությունում արտահայտության ազատությունը սահմանափակվում է նաեւ ամենելի չափով կոմերցիոնացված եւ ժամանցային, զվարճալի ծրագրերով հազեցած լինելու դատճառով: Տարիների ընթացում այս մոտեցումը ձեւավորել է մի «դրոֆիլ» կամ դատկեր, որը, իմ կարծիքով, բոլորովին հարի չէ հանրային հեռուստակայանին, որ կոչված է բավարարելու հասարակության տարբեր խավերի դախանցները:

Էլեկտրոնային սեղեկասվամիջոցները վերահսկելու իշխանության ջանքերի միակ դրական հետեանման այն եղավ, որ ազատ արտահայտվելու հնարավորություն ունենալու համար բազմաթիվ սեղեկասվամիջոցներ սեղեկվեցին ինտերնետում: Իհարկե, ինտերնետային տարբերակներ ունեն նաեւ լրատվամիջոցային եւ տարբեր սեղեկասվամիջոցներ: Հավաստի վիճակագրական սեղեկությունների բացակայության միտմամբ կարելի է միայն դիտել, որ սրանց հասարակական-սոցիալական նախադրությունը չնչին է, որի հիմնական դատճառը

ինտերնետի սահմանափակ մատչելիությունն է:

Գուցե տարիներից հնչի, բայց արտահայտության եւ հավաստի սեղեկություն ստանալու ազատությունը սահմանափակող հանգամանք կարող են լինել լրագրողի անբավարար գործունեությունը ու սեղեկացվածությունը: Լրագրողի լեզվի եւ տրվող ուղեղումների դարձումակությունը կարող է հասնել ծայրահեղ չափի: Լրագրող կարող է ունենալ իր «ոճը» եւ սեղեկատվողները, լրագրողը՝ իր «ակնոցը», որը նրան թույլ է տալիս սեսնել ինչ-որ բաներ եւ չեսեսնել ուրիշ բաներ, բայց անհրաժեշտ արագությամբ նյութ դատատեսել...

Չմոտանամ, սակայն, որ սեղեկասվամիջոցների ազդեցությունը կախված է ոչ միայն այն բանից, թե ինչ եւ ինչոթեւ է հաղորդվում, այլեւ այն բանից, թե լատարան ինչոթեւ է ընկալում այդ ամենը: Այսինքն՝ չոթեւ է չափազանցել ընկալողի անմիջակաությունը, որ, իր թե, նա ընկալում է հենց այն, ինչ հաղորդվում է: Հիմա մեղիայի տեսություններում եւ ուտամասիություններում մեք տեղ է հասկացվում ընկալման գործունե, սեղեկասվական, մակալության արտարարնի տղաունան ձեւերին: Լատարնի ընկալման մեջ, կրթության եւ սոցիալական դատկասելության, ինչոթեւ նաեւ այլ հանգամանքներով դայամանակողված՝ կարող են բազմաթիվ երկմասություններ ավելանալ: Այդ առումով չոթեւ է գեռագմատեսել մարդկանց մատուցողությունը կամ կարծիքները ձեւավորելու ուրեւ սեղեկասվամիջոցի կարողությունները: Տեղեկասվամիջոցները գործում են բարդ սոցիալական համատեստում, որը դրանց «մեխիզի», ուղեղի վրա կարող է ավելացնել հարցական նախններ, ներունել անուրուություններ, երկմասություններ եւ թյուրմոտմաններ:

**- Ինչոթիսին է հարաբերակցությունը էլեկտրոնային եւ տղագիր, իշխանամեք, ընդդիմադիր եւ անկախ լրատվամիջոցների միջեւ:**

- Մի բան է, երբ խոսում ենք իշխանամեք մամուլի մասին, որտեղ խոսքի ազատությունը սահմանափակվում են իշխանությունները կամ իշխանամիտության հանգամանքը, այլ բան է, երբ խոսքը վերաբերում է ընդդիմադիր կամ անկախ լրատվամիջոցներին: Այստեղ նույնոթեւ սահմանափակող գործունե կան: Ընդդիմադիր լինելը չի նախանում ունենալ ազատ խոսք: Իհարկե, իշխանության վերահսկողությունից դուրս լինելը լրագրողի ազատության հնարավորություն տալիս է երբեմն լիջ, երբեմն ինչ: Ես վատեւ եմ, որ իրեն ազատ կամ անկախ համարող ուրեւ սեղեկասվամիջոցի լրագրողի համար նույնոթեւ կան տարբեր թեմաներ՝ դայամանակողված տարբեր հանգամանքներով: Տեսնական ձեւումներ, անհասկանալի համարակարգ ու հակակարգ եւ այլն: րանք կարող են բացահայտ չեռելայ, բայց եթե ուզենա, օրինակ, թերթը մի ինչ երկար ժամանակ կարողավ կարող եւ զսնել նա համարակարգներն ու հակակարգները: Երբեմն ազատությունը կարող է իշխանությունների կամ ուրիշ մեկին հայիոթելու ազատություն լինել, ոչ թե խոսքի ազատություն:

Եթե տղագիր մամուլի, գուն ոչ ոթեական սեղեկասվամիջոցների նկատմամբ, իշխանությունը վերահսկողություն չունի, ադա դատատեսում այն է, որ տղագիր լրատվամիջոցների լատարնը եւ հնարավոր ազդեցությունը լիջ ավելի փոքր է: Այդոթեւ է ամեն տեղ, դարգադեւ Հայաստանում դա ծայրահեղ չափերի է հասնում: Նույնիսկ զարգացած երկրներում, անզամ ամենամեծ տղախանակների դեմքում, մամուլը համեմատելի չէ հեռուստակայանների հետ:

Ինչ վերաբերում է Հայաստանի ռադիոկայաններին, ադա դրանք գրեթե ամբողջովին կոմերցիոնացված են կամ ունեն մակալության բնույթ: Ուստի, այս դեմքում իմաստ չունի նմարելել խոսքի ազատություն հարցը:

Ես արդեն անդրադարձա ինտերնետային սեղեկասվամիջոցների զարգացման փաստին: Արժե ավելացնել, թերեւ, որ դրանք հրադարակվում են նաեւ օտար լեզուներով եւ ավելի մեծ լատարն ունեն արտերկրում այդոթեւ ավելի բազմազամ եւ հավաստի սեղեկասվություն հասցնելով ոչ միայն օտարերկրացիներին, այլեւ մեծախանակ հայկական սիյուտին, ինչը կարող



եւ ազդեցություն ունենալ ներին անհասկանալի կարգով:

**- Ներկայումս խոսքի ազատությունը սահմանափակվելու առումով ձեւում գործադրելու ինչոթիսին միջոցներ են ձեւումարվում լրագրողների, խոսքի ազատության նկատմամբ:**

- Էլեկտրոնային լրատվամիջոցների դեմքում վերահսկողություն իրականացվում է լրատարանվող թեմաների, հրավիրվող մարդկանց ընտրության եւ այլ հարցերում: Ինչ վերաբերում է տղագիր մամուլին, որտեղ կան ընդդիմադիր կոտակցությունների լրատվամիջոցներ, թերթեր, այստեղ իշխանությունների վերահսկողությունը կամ ձեւումը կարող է իրականացվել տարբեր ձեւերով: Վերահսկողությունը կարող է իրականացվել լրագրողին կատաեղու միջոցով, որոթեւզի նա չգրի այսինչի մասին կամ հարցադրույց անի այսինչի հետ եւ կամ էլ գրի դախանցվող տղի հողված սվալ թեմայով: Բնականաբար, կան ավելի կոտ մեթոդներ՝ վախեցնելուց մինչեւ ամենակոտիս բռնությունների կիրառումը: Տարատեսակ ձեւումներ կարող են կիրառվել ոչ միայն լրագրողի, այլեւ լրատվամիջոցի նկատմամբ:

Ինչոթեւ հասարակության բոլոր խավերում, այնոթեւ էլ լրագրողների մեջ կարող են լինել եւ կատաեղողներ, եւ դատեստատեսներ: Իր հերթին, սեղեկասվական դատեց բազմատերս է: սեղեկասվամիջոցների սեփականատերեր, լրագրողական վերնախավ, «դրոթեսարիս» եւ այլն: Չոթեւ է լրագրողներին դատկերացնել ազատ խոսքի լրատվակող դատկերացնել, ինչոթեւ չոթեւ է մոտանալ, որ խոսքի ազատությունը արեւմտյան գաղափարախոսություն է, որի հետեւում կանգնած են որուական ուրեւ եւ տար: րա սեղական նախադրությունը միտ չէ, որ միտքով է, անի որ ձեւավորվում է լիջ ավելի այն դատեսում, ան իշխանություն-հասարակություն, իշխանություն-ընդդիմություն փոխհարաբերությունների ազգային տրամակն է:

Արտահայտության ազատության նկատմամբ վերահսկումը իրականացվում է առավելադատ վարչական եւ տեսնական միջոցներով: Անհնազանող ռադիո եւ հեռուստակայանները կարող են զրկվել համախալանությունից: Ընդհակառակը, Հեռուստատեսության եւ ռադիոյի ազգային հանձնատղողը կարող է փոխտատեսուցել միլիտանությունը՝ աչի փակելով սվալ սեղեկասվամիջոցի կատարան խախտումների վրա (ատեմ գովազդի ծավալի եւ թեմաների հետ կարղված):

Ջանի որ հեռուստակայանների տերերը սովորաբար ունենում են նաեւ ուրիշ թղգես (մատանավոր հեռուստակայանների մեք մատը, հավանաբար, տարաթերս չէ), ադա հեռուստակայանը վերահսկվում է սվալ թղգեսը վերահսկելու միջոցով: Մի խոսքով, վերահսկման եղանակները լիջ են:

**- Կարծիք կա, որ մեք երկրում, ըստ տղային, լրատվամիջոցները հասարակական կարծիք չեն ձեւավորում: Եթե դա այդոթեւ է, ուրեւմ ինչոթեւ են իշխանությունները, անհասկանալի ուրեւ լրատվամիջոցների՝ իրենց հասցեին արված նմարատական նյութերը հիվանդագին ընդունում:**

- Սոցիոլոգ Պիեռ Բուրդյուս մի հողված ունի այս մասին, որի հենց վերնագիրը տղում է: «Հասարակական կարծիք գոյություն չունի»: Նա ողորումներից մեկը կարելի է վերատարղել այսոթեւ: այն, ինչ մեք համարում ենք հասարակական կարծիք, մի բան է, որ իշխանու-

թյունը կամ ուրեւ այլ ուժ ձեւավորում եւ տարտում է, որոթեւզի արդարացի իր հետագա գործողությունները: Հայաստանում ավելի լիջ ընդունված է խոսել եւ գործել ժողովրդի անունից: Ամեն դեմքում, ատվածից հասկանալի է, որ հասարակական կարծիք կոչվածը չի կարող գոյություն ունենալ առանց սեղեկասվամիջոցների: Ակնոթայ է, որ առանց սեղեկասվամիջոցների օգնության հասարակություն կազմող հազարավոր մարդիկ հնարավորություն չունեն նախ՝ ունենալու կարծիք մի բանի մասին, որի անատեսուց չեն եղել, ադա՝ ունենալու միտանական կարծիք: Ավելին, հասարակությունը ինքն ուրեւ այդոթիսին աներտակալելի է առանց սեղեկասվամիջոցների: Այսինքն, միայն լրատվամիջոցների օգնությամբ է, որ մեք կարող ենք կարծիք ունենալ ինչ-որ բանի մասին, որ չի նատանակում, ինչոթեւ արդեն ատվեց, թե մեք անոթայման կունենանք ինչ այն կարծիքը, ինչ լրատվամիջոցը կուզեմար: Այդ իմաստով, իհարկե, հասարակական կարծիք գոյություն ունի այնքանով, ինչքանով սեղեկասվամիջոցները փորձում են այս կամ այն իրողության վերաբերյալ ձեւավորել որուական զնախախաններ, ակնկալիներ, եւ այս առումով իշխանություններն ունեն զգուտանալու բավարար հիմներ:

Հարցի մյուս կողմն էլ այն է, որ մեք հասարակությունը տարունակում է մնալ նախադատական, որտեղ տան կամ երկրի դեկավարի խոսքը ոթեւ է լինի անատարկելի, որտեղ անհամաձայնությունը կամ առավել եւս րնադատությունը ընկալվում է որոթեւ ունեզություն նա հեղինակության նկատմամբ:

**- Ինչոթիսին է կարող լրատվամիջոցների ու հասարակության միջեւ:**

- Ինչոթեւ արդեն ատվեց, հնարավոր չէ հասարակություն ու սեղեկասվամիջոցներն իրարից բաժանել: Առանց սեղեկասվամիջոցների հասարակություն գոյություն չունի: Առանց սեղեկասվամիջոցների գոյություն չունեն իշխանություն ու անհասկանալի, եւ հակառակը: Պատկերացրեք մի օրաթեր, որը չի գում կատակարության մախող օրվա միտքի մասին, մի հեռուստակայան, որը չի լրատարունում Ազգային ժողովի միտքը (մի կողմ թողնենք մատնագիտացված լրատվամիջոցները): Մյուս կողմից՝ անհասկանալի որուումների մատնացում ու մեկնաբանություններ, ոթեական եւ կոտակցական գործիքների դախվածից նույնոթեւ համարեցվում են այն հեռանկարին, որը տրամարում է սեղեկասվամիջոցների դատեցը: Իրադարձությունների նատանակությունը եւ հետագա ընթացը կարող է կախված լինել նրանից, թե այն ինչոթեւ կներկայացվի հեռուստատեսությամբ:

Նույնիսկ ամենաընդդիմադիր թերթն իր րնադատությամբ ինչ-որ իմաստով նրատեսում է իշխանության լեզվիսմանց: Հիշում եմ, թե ինչոթեւ էին ընդդիմադիր թերթերը հեզում Ազգային ժողովի ողորնից դատեցանակործին՝ նրանց ոտակելով «թաղային հեղինակություններ» եւ այլ ոթիտակներով: Բայց հեզողներն այսօր մեկ տղանց հարցադրույցներ են անում նրանից հետ, այդոթիսով նրատեսելով նրանց՝ որոթեւ անհասկանալի գործիքների լեզվիսմանց: անհասկանալիությունը եւ անհասկանալի դատեցը մեք հատկով ձեւավորվում են նաեւ սեղեկասվամիջոցների օգնությամբ, եւ մեք չենք կարող դրանք իրարից անջատել: Հենց լրագրողներն են այդ «թաղային հեղինակություններն» սովորեցնում խոսել անհասկանալի հարցերի մասին: Ընդիմադիր առմամբ, անհասկանալի եւ լրագրողական դատեցի լեզուները փոխկադակցված են: Եթե նկատել եմ, նույնիսկ ամենափորձառու, այդ թվում՝ ընդդիմադիր լրագրողներից ոմանց բանավոր խոսքի մեջ հայտնվել են բարատային կամ ժարգոնային երանգներ (ատեմ ԷՇԵՏ դրվում է ոչ թե բառի վերջին, այլ նախավերջին վանկի վրա): Մատնում եւ՝ որտեղից: Մի ինչ կատակով, իհարկե, բայց ես սա իմարում եմ անհասկանալի եւ լրագրողական դատեցի համարախոսության դրսեւում:

# ՉԼՄ-ները ձեռավորում են հասարակական կարծիք

## Տարգազրույց «Թուրան» տեղեկատվական-վերլուծական գործակալության նստին, «Խոսքի ազատության պաշտպանության» Կոորդինացիոն խորհրդի նախագահ Մելիսյան Ալիեյի հետ

**«Ադրբեջանում կա՞ խոսքի ազատություն»:**

Ադրբեջանում խոսքի ազատություն կա զուտ ձեռակառուցում, այնուամենայնիվ, որևէ կերպ «Յեռուստանության մասին» եւ «Չանգվածային լրատվության միջոցների մասին» օրենքները: Բայց մեծ հարց է, թե ինչչափով է հաջողվում իրականացնել լրագրողների՝ այդ օրենքներում ամրագրված իրավունքները, մասնավորապես՝ տեղեկատվություն ստանալու իրավունքը: Գեներալ, բառի լայն իմաստով Ադրբեջանում չկա խոսքի ազատություն: Այսօրվա դրությամբ հայրենական ՉԼՄ-ներն ունեն բավական սահմանափակ միջոցներ, եւ այդ դասակարգված առաջնությունը եւ յուրաքանչյուր փակ եզրան: Օրինակ՝ լրագրողին արգելվում է օրենքով սահմանված սահմաններում, երկրում կատարվող արդյունավետ գործունեությունների վերլուծության վրա ազդեցություն չունենալու հետախույզումների համար ֆինանսական հնարավորությունների բացակայությունն անդադրեցնելու ազդու է: Տղամարդկային մակարդակի վրա: Այդ ամենը հանգեցնում է այն բանին, որ լրագրողի նկատմամբ ընթացող հետախույզումը հետախույզողները մեծ չեն, եւ արդեւորական տղամարդկային լրագրողները լուր են տեսնում ընդամենը մի քանի հազար տղամարդկային: Բնականաբար, այդպիսի ոչ մեծ տղամարդկային օստիակող օտարերկրացիները մեծ չեն: Ինչպես տեսնում ենք, երբ փակվում է: Այդ փակ եզրանը կարելի է բացել գովազդի օգնությամբ: Այսինքն ոչ մի տեղ թերեւ չեն գոյատևում տղամարդկային հաշիվներ, այլ՝ գովազդի, որի առկայությունը հանգեցնում է հրատարակության ինֆորմացիայի իջնում: Բայց հենց այստեղ է ժամանակակից արդեւորական լրագրության գլխավոր խնդիրներից մեկը: Ընդհանուր առմամբ, ըստ մեր հավանական գնահատականների, բոլոր արդեւորական ՉԼՄ-ներում գովազդի վրա ծախսվում է մոտ 25 միլիոն դոլար: Դրանից մոտ 2 միլիոնը բաժին է հասնում տղամարդկային, իսկ մնացածը՝ էլեկտրոնային լրատվությանը: Այս չնչին գումարները բնավ չեն նպաստում հայրենական ՉԼՄ-ների խնդիրների լուծմանը: Ինչպես տեսնում ենք, արդեւորական լրատվամիջոցները չեն խնդիրներ ունենում:



հեռուստատեսությունը բացել առայժմ չի հաջողվում: Համեմայն դեպք 2005 թվականին անկախ լրագրողները փորձեցին հիմնել իսկապես անկախ հեռուստատեսություն, բայց այդ նախաձեռնությունը ստալակեց իշխանությունների կասեղի դիմադրության դաժանողով, որով փակեցնում են, որ երկրի բնակչությունը զանգվածաբար եւ կանոնավոր ձեռով կասեղ հավաստի տեղեկատվություն:

**«Ինչպիսի՞ն է հարաբերակցությունը էլեկտրոնային եւ տղամարդկային լրատվության միջոցների միջև»:**

Այսինքն հեռուստատեսությունը: Այսօրվա դրությամբ Ադրբեջանի իշխանությունները վերահսկում են բոլոր հայրենական այիները: Մինչեւ վերջերս որոշակի անկախություն ունենալու ձգտում դրսևորում էր ANS հեռուստակայանը, բայց մեծ է շահ կազմել, որ դա վերջացավ հեռուստակայանի փակմամբ: Այժմ նա հեռարձակումը վերսկսել է, բայց մասնագիտորեն տեղեկատվության բնույթը նկատմամբ փոխվել է դեռի վրա: Իսկ ընդդիմադիր եւ իշխանամետ տղամարդկային ՉԼՄ-ների համակարգը հարաբերակցությունը հետեւյալն է. 2 ընդդիմադիր լրատվամիջոցներին բաժին են ընկնում 10 իշխանամետներ: Ինչ վերաբերում է անկախ տղամարդկային միջոցներին, ապա դրանց համակարգը Ադրբեջանում չենք եւ, եղածներն էլ գործում են ինֆրազարգացած լրատվության մասին: Ինչ վերաբերում է անկախ տղամարդկային միջոցներին, ապա դրանց համակարգը Ադրբեջանում չենք եւ, եղածներն էլ գործում են ինֆրազարգացած լրատվության մասին: Ինչ վերաբերում է անկախ տղամարդկային միջոցներին, ապա դրանց համակարգը Ադրբեջանում չենք եւ, եղածներն էլ գործում են ինֆրազարգացած լրատվության մասին:

**«Դուք շեղվեցի՞ք տղամարդկային ՉԼՄ-ների խնդիրներից, իսկ ի՞նչ տեղ են գրավում էլեկտրոնային ՉԼՄ-ներն ու համարյալ հեռուստատեսությունը երկրում կատարվող իրադարձությունների լուսաբանման մեջ եւ ի՞նչ խնդիրների են բխվում»:**

Ընդհանրապես էլեկտրոնային ՉԼՄ-ները եւ մասնավորապես Համարյալ հեռուստատեսությունը մեծ ազդեցություն ունեն հասարակական կարծիքի վրա այն դեպքում, երբ անկախությունը մեծ մասը նրանց միջոցով է իմանում երկրում կատարվող իրադարձությունների մասին: Սա ունի իր բացահայտումները, որոնց շնորհիվ կարելի է հիշատակել ինչպես բնակչության մեծ մասի մոտ թերեւ եւ ամառներ գնելու համար անհրաժեշտ փողի բացակայությունը (հասկալով Տարիֆային խորհրդի վերջին որոշումից հետո, որը հանգեցրեց մեր երկրում կենսապահովման բոլոր բաղադրիչների թանկացման), այնպես էլ տղամարդկային մասնակցության մեծ կողմնակցությունը: Մարդիկ տարագրվում են սիմպոնիան եւ տեղեկատվական հեռուստատեսության այիներով, իսկ բոլոր հեռուստատեսությունները գեներալ են իշխանությունների լրատվության վերահսկողության սակ: Ընդդիմադիր կեցվածք ունեցող

Դա կարող է կատարվել դասակարգված միջոցով, որով ընդունվում են դեռահասակ մակարդակով եւ յուրաքանչյուր մեղադրական ակտ են լրագրողների դեմ: Այդ գործողությունների վերջնական նպատակը լրագրողից լիցենզիան վերցնելն է այն փակելն է: Եթե դա չի օգնում, ապա իշխանությունների համար անցանկալի լրագրողներին նախ սղառնում են, ապա ձեռնում են եւ վերջապես՝ սղառնում: Ինչպես տեսնում ենք, Ադրբեջանում առկա են խոսքի ազատության վրա ազդելու բոլոր մեխանիզմները: Բայց ամենատարախիչն այն է, որ առաջիկա տարիներին չի նախատեսվում ոչ մի փոփոխություն դեռի կողմ: Ես փոփոխություններ չեմ ակնկալում ՉԼՄ-ների՝ ինֆրազարգացած մակարդակի հասնելու հարցում: Իսկ քանի դեռ Ադրբեջանում չկա ինֆրազարգացած մակարդակի ինֆրազարգացած մակարդակի հասնելու հարցում: Ինչ վերաբերում է լրագրողների նկատմամբ կիրառվող ճնշումներին, ապա ես չեմ կարծում, որ այս տարի դրանց թիվը կդադարի:

**«Կարծիք կա, որ մեր երկրում, ըստ էության, լրատվամիջոցները հասարակական կարծիք չեն ձեռավորում: Եթե այդպես է, ուրեմն ի՞նչով են իշխանությունները, փառապաշտության ուժերը, լրատվամիջոցների իրենց հասցեին արված նենգաշահական նյութերը հիվանդագին ընդունում»:**

Ես համաձայն չեմ, որ իբրեւ թե ՉԼՄ-ները հասարակական կարծիք չեն ձեռավորում: Այդ, հայրենական ՉԼՄ-ները հսկայական ֆանտազիայով խնդիրներ ունեն, բայց, չնայած նրան, մեր երկրում հենց լրագրությունն է ձեռավորում հասարակական կարծիք: Այլ կերպ չէր էլ կարող լինել, քանի որ հենց մարդիկ ՉԼՄ-ների են տեղեկատվություն ստանում: Բացի այդ, եթե չլիներ հասարակական կարծիքի վրա լրատվամիջոցների ազդեցության հանգամանքը, ապա Ադրբեջանի իշխանություններն այդ ֆանտազիայով ճնշում չէին գործադրի՝ ինչպես ֆիզիկապես, այնպես էլ սենսապետները ուղիղով դեռես ոսկի վրա մնացած այն լրատվամիջոցների ձեռները, որով չեն դարձել կառավարամետ: Հավասարեց, Ադրբեջանի իշխանությունները, որով հսկայական ջանքեր են գործադրում ազատ խոսքի ճնշելու համար, շատ ուղիղ կլինեին, եթե մեր երկրում ոչ միայն չլիներ ազատ խոսքի մասնակցությունը, այլ նախ մեծ խնդիրներ մասնակցությունը:

**«Ինչպիսի՞ն է կառուցված լրատվամիջոցների ու հասարակության միջև»:**

Ուղիղ: Մեր էլեկտրոնային ՉԼՄ-ները հեռարձակում են լրատվական եւ վերլուծական հարկողություններ, որով դիտում են հեռուստատեսությունը, իսկ տղամարդկային լրատվամիջոցները հասարակում են լրատվական, վերլուծական, ռեպորտաժային նյութեր, որով նախատեսված են ընթացողների համար: Այլ հարց է, թե մեր ժողովուրդը որևէ կերպով կաստիան այս կամ այն ՉԼՄ-ին: Մեր ուսումնասիրությունները ցույց են տալիս, որ հասարակության վստահության մակարդակը անկախ են ընդդիմադիր ՉԼՄ-ների նկատմամբ քան ավելի բարձր է, քան իշխանության նկատմամբ: Իշխանությունը հսկայական է այդ բանը, ուստի ձեռնարկում է ամեն բան, որով հարցի խզվի փոխազդեցությունը անկախ եւ ընդդիմադիր մասնակցության միջև: Առայժմ մեծ կարողություն են գոյատևել, բայց օրեցօր այդ խնդիրն ավելի ու ավելի է բարդանում:

Հարցը վերցրել է ՄԵԼԻՍՅԱՆ ԱԼԻԵՅԸ

# Մոսկվայի առաջարկում է ստեղծել Պարսից ծոցի անվտանգության համակարգ

Ռուսաստանն առաջարկում է ստեղծել Պարսից ծոցի երկրների շրջանային անվտանգության համակարգ: Այդ մասին հայտարարել է ՌԴ անվտանգության խորհրդի ֆարսուղար Իգոր Իվանովը: Գեներալ ՄԱԿ-ի ԱԽ անդամների աջակցության վրա՝ Մոսկվայի մտադիր է սարածաբանական մեթոդները «իրավահավասարության սկզբունքներ», դրանով իսկ թուլացնելով ԱՄՆ-ի ազդեցությունը:

Ինքնաբերական գործակալության սկզբունքով, Մոսկվայի արդեն դաստիարակված հանդես է եկել համադաստիարակված առաջարկությամբ: Իվանովի խոսքերով, բացառապես կոնֆերանսում կնքված սարածաբանական բոլոր դեմքերի անվտանգությունը, ինֆիլտրանտությունը, անկախությունը երաշխավորող միասնական սկզբունքներ, իսկ ֆինանսական հիմն կդառնա «բացառապես կայունության» համար: Ավելի վաղ Թեհրանում կայացած Իվանով-Մոթաֆի բանակցություններից հետո Իրանի արտգործնախարար Մանուչեհր Մոթաֆին հայտարարել էր, որ Իրանն ու Ռուսաստանը միասին կարող են կարելու դեռ խաղաղ Կովկասի եւ Կենտրոնական Ասիայի կայունության ապահովման գործում:

# Լիբանանը հայցում է Ռուսաստանի միջնորդությունը

Երեկ Մոսկվայում ավարտվեց Լիբանանի խորհրդարանական մեծամասնության առաջնորդ Սաադ Հարիրիի (Ռաֆիկ Հարիրիի որդու) եւ Եռոյա դաստիարակված այցը, որի երջանակներում նա բանակցել է ՌԴ անվտանգության խորհրդի ֆարսուղար Իգոր Իվանովի, Պեդրոսյանի փոխնախագահ Արթուր Զիլինգամովի հետ: Հարիրիի խոսքերով, իր այցելության գլխավոր նպատակն է Ռուսաստանից օգնություն խնդրել Լիբանանի ներքին գործերի արտաքին ուժերի միջամտությանը վերջ դնելու հարցում: Նա դժգոհություն է հայտնել Իրանի, Սիրիայի եւ Իսրայելի միջամտությունից, որոնցից առաջինների հետ Մոսկվայում ավանդաբար լավ հարաբերություններ ունի, ուստի կարող է ազդել Եռոյա վրա: «Սիրիան եւ Իրանը դրական դեր չեն խաղում, իսկ Իսրայելն ավելի են ենթակառուցված», դժգոհել է Սաադ Հարիրին:

բանաճյան «Չզբոլլախ» արմատական խմբավորման գլխավոր արտաքին հովանավորը: «Չզբոլլախի» ղեկավարությամբ շիա-իրանական ընդդիմությունը դաստիարակված է Լիբանանի կառավարության հրաժարականը, որով գերակշռում են սուննիները, այդ թվում Հարիրիի «Ալ Մուսաաբալ» կառավարության անդամները: Իվանով-Հարիրիի հանդիպման ընթացքում ֆինանսվել են նաեւ Ռաֆիկ Հարիրիի սղառնության գործը ֆինանսող միջազգային դաստիարակված գործունեությանը, այդ սղառնությանը Սիրիայի ղեկավարության հավանական մասնակցության, Մեծավոր Արեւելի իրադարձության, ռուս-լիբանանյան հարաբերությունների հարցերը: Հարկ է նշել, որ երկուստեքի օրը Մոսկվայում նախագահ Վլադիմիր Պուտինը ՌԴ կառավարության անդամների հետ անցկացրած խորհրդակցությունում ի թիվս այլ թեմաների ֆինանսվել է նաեւ Մեծավոր Արեւելի իրադարձության հարցը: Հարիրիի խոսքերով, Բեյրութում միջոց էլ բարձր են գնահատել Ռուսաստանի ֆառաբանական աջակցությունը եւ նա կարելու դեռ Մեծավոր Արեւելում:

# Կուրբայի հեռուստատեսությունը ցուցադրել է Ֆիդել Կաստրոյին



Վերջին երեք ամսում առաջին անգամ Կուրբայի հեռուստատեսությունը երեկ ցուցադրել է հիվանդանոցում բուժվող նախագահ Ֆիդել Կաստրոյին, ինչպես նաեւ նրան այցելած Վենեսուելայի նախագահ Ուգո Չավեսին: Ֆրանսիացի լրագրողները, որ 10 րոպեանոց ռեպորտաժը նկարահանված է հունվարի 29-ին: Կաստրոյի սեւեռ այս անգամ անհամեմատ լավ է, քան երեք ամիս առաջ ցուցադրված սեսաժաղակներում: 2006 թ. հուլիսի 1-ին ծանր վիրահատության ենթարկվելուց հետո Ֆիդել Կաստրոն իր լիազորությունները ժամանակավորապես փոխանցեց Կրեմլինը: Երեկ ցուցադրված հանդիպման ժամանակ Կաստրոն Չավեսին հայտարարել է, որ հանում իր առողջության մղվող «ճակատամարտը սա-

նույ չի սրված»: Ըստ Ֆրանսուրեսի, նա Չավեսին նույնիսկ համարում է իր ֆառաբանական ժառանգորդը: Ուգո Չավեսի խոսքերով, Կաստրոյի վիճակը լավ է: Հանդիպման ընթացքում իրեն ֆինանսվել են «կայսերական վստահություն» (այսինքն ԱՄՆ-ի) հարցը, խոսել լատինամերիկյան երկրների դաշինք ստեղծելու ծրագրի, ինչպես նաեւ արդյունաբերական եւ առեւտրական նախագծերի մասին: Վենեսուելայի նախագահը Ֆիդել Կաստրոյի մեծ ընկերն է եւ նրան համարել է այցելում հիվանդանոցում: Ինչ վերաբերում է Կաստրոյի առողջական վիճակին, լրատվամիջոցները դարձրեցին հարցազրույցները նրա վստահության մասին, բայց Կուրբայի իշխանությունները մեծապես հերքում են նման լուրերը: Պ. Բ.





