

հընե մարդ արարածին հատուկ է մրցակցության ձգտությունը, ձեւով մը իր ուժը փորձելու դիմացինին հետ, «հաղթողի», զերազանցության սնափառ աղրումը: Այս զգացուները ավելի շատ երես են անչափահասներու մոտ: Դասուն տարիին մարդ արարածը փնտրում է աղահովություն, իեռու ժամանակակից համար համովորություն, արդեն գիտակից՝ խոսափում է վիճակներեւ, ուր կրնա փորձանի դաշտիլ: Փորձում է հասարակության մեջ իր աղահովության սահմանները ճշել, որովհետեւ ուժը, ուժեղի եւ թույլի հարաբերությունը մնում է մարդոց հարաբերություններու հիմքերի հիմքը, հակառակ ու «հաղթողը» եւ «դարտվողը», ուժեղը եւ թույլը, վերջուած իրաւ կողդի դառկելու են հոլին տակ: Իսկ եթե հանդիպել է փորձանի, կրել է վիրավորաններ՝ փորձում է չիհետեւ մոռացության տալ գլխուն եկած փորձանիը, իր վիճը կամ վիրավորանը տանելի դարձնելու համար նույնիսկ փնտրում մեղմացուցիչ դեմք հանցանացներ՝ «Մեղին» որու մաս մը իր վրա վերցնելով: Այդ վիճակին համար նույնիսկ ժողովրդական խոսք կա՝ «այրած սրտի միջիքարան»: Եւ երեսն ուժից անճոռնի քառ մըն ալ կավեցնեն այս նախադասությանը:

Ամենայն դեպք, մարդ չի կարող վերջնականացնել մոռնալ իրեն հասցված վերի ցավը, դժբախտությունը, կամ՝ ուրիշ հնչ բառ ըստմ՝ չեմ գիտեր, որովհետեւ աղբելու ժամանակ դատահելու են բաներ, որոնք հիշեցնելու են «սոլիացած վերի» մասին: Եռանի հնարավոր ըլլար մարդու ուղեղը երեմն-երեմն մարել բոլոր ժամանակներն եւ ժամանակներն եւ դատի միայն համելիները: Եթեկ դժուն էլ մի օր մարդ արարածը հասմի: Նույնիսկ որու գիտակ մարդիկ ասուա են, որ մարդ իր կյանին «երջանիկ» դատերեն ավելի հակած է հիշելու դժբախտ դատին:

Ամեն մարդ էլ իր կյանի ընթացին ումենում է իրաղես «Երջանիկ» կոչվելու ժամանակներ: Կարծում եմ մարդ այդ դահեղը ադրում է՝ չգիտակցելով իր «Երջանկությունը», որովհետեւ ինը տակապին չի իմանում, ինչ է ՐՈԳՈԾ: Դա դատահում է մարդ արարածի տղայության ժամանակ: Եթր սկսում են հոգսերը, ալ ինչ Երջանկության մասին խոսվ կրնա ըլլայ: Մարդու կյանը չի ընթառում կատարելացես հարթ, ասֆալտաղատված ճանաղարիով, որուն վրա համեյի դիմի ըլլար հառաջանալը, թեկուզ վերջապարության Երկու խորանարդ մետք փոսին հասնելու համար:

Ուզում եմ շարունակել գրությունս տանելով դեռի որու «Փիլիսոփայական» խոհեր։ Ես գիտեմ, որ իմ «Փիլիսոփայական» խոհերս՝ մասնագետ փիլիսոփաներու գիտելիների հետ համեմատած երախայական թորովանեներ են։ Բայց ես իսկապես ալ կրթություն չունիմ եւ ծանոթ չեմ մասնագիտական գիտելիներու, ուստի իմ կարողության մակարդակով այս խոսակցությունը առաջ եմ տանում։ «Մարդ», որ ասում եմ, այս դարագային ինձ նկատի ունիմ։ Մարդ, աղբելով որու ժամանակ իր կյանքը, որ ծեւակերպվել է իրեւ մանկություն, դատանեկություն, երիտասարդություն, որ շարունակվելու է եւ հասնելու ծերության, կրնա իր կյանքը նմանեցնել դատահականություններից կազմված օդակներով ըդթայի մը՝ երեխն «երջանիկ» օդակներով, երեխն ալ՝ դժբախ։ Այսիանով եթե բավարարվեին... Բայց միտք շարունակուած է գործել եւ ասել, որ չկա որեւէ օրինաչափություն այդ ողբայի օդակներու շարահյուսության մեջ, եւ ուժեն մարդ արարածի կյանքը առեղծված մըն է անձեւակերպելի եւ հեղիեղով մի գոյություն, ինչորեւ ասում եմ՝ ծովի այիններու խաղախի։ Կամ թե՝ շարունակելով կրնան մտածել, որ կյանքը անհիմաս է։ Բարեբախտաբար դա չի խանգարում, որ մարդ առավոտուն զարթնելով ուսախանա արեփ լուսը տեսնելով։ Մեկ խոսնով՝ ուսախանա, որ ողջ է, աղբում է, ընչում է։ Անոււէս, շատ են հիվանդներ, դժբախներ։ Բայց աս տեսակ փիլիսոփայություն մը կրնա մարդուն հասցնել նույնիսկ այն համոզման, թե ամեն մարդ իր կյանքն է աղբում, շատ բան չի կարող անել ուժիններուն օգնելու համար, ինչ իսկ չի կարողանալու խոսափիլ դժբախութենե։ Խսկադես ալ, ուզի՞չուզի՞ իր կյանքն է աղբում։ Եթե կուգեֆ ինչորեւ որ կարողանում է եւ ինչորեւ ոդի՞ ուզենար աղբիլ։

Կա նաեւ մի բան, անոնք չեմ գիտեր, որ
մարդում մղում է փորձել «հնասավորել»
կյանքը, բացատրություններ փնտել, արդա-

ացնել կամ դատաղարտել, դատախիանատ-
վության կանչել: Ականջը կանչի մեր որու-
կուակցություններու դեկավանետուն, որոն
առանց ամաչելու ատենը մեկ հայտարարու-
թն, թե իրենի, իրեւ դետության անդամ, դա-
տախիանատու են: Այդ նաևին Երբ ենի ինա-
նայու՝ հայտնի չէ: Խոկաղս ալ, «անկախու-
թենեն» ի վեր հայոց կրած կորուաներեն ա-
մենածանրներեն մեզը ՊԱՏԱՍԽԱՎԱՏՎՈՒ-
ԹՅՈՒՆ բարին վախենամ վերջնական կո-
րուան է, որ կը ամեն տանել ամեն ինչի վերջնա-
կան կորուասին:

Մինչեւ այստեղ խոսքը կարծես գնում է անհաշի կյանքին նասին, բայց մարդ չի կարող մոռանալ, որ ինքը մի մասն է նախ իր ծնողներում, իր աղոտապերում, աղա ժողովութիւնը, հայրենիքի մը: Եթեփ այս առիթով դեմք է ողջումնել «մարդասերներու» մի խոմբ, որ մշածում է անդադար գտնել այն արգելները ու վերացնել, որոնք բաժանում են մարդկանց, խանգարուած են մարդկությանը աղբել ճիշտ, ավելի առողջ կյանքով, եթ ներդաշնակությունը դեմք է ըլլա հիմնական օրենքը կյանքին: Օրինակ, ուշ է դեմք հայրենիք, լեզու,

նակ: Երեփ ես մի իիչ արագ եմ զնում: Մի օրինակ, որ կրնա ընթեցողիս արտառոց թվական ալ ուսադրություն դարձուցած չըլլալ դրան: Բուկս, եղինիկ, առյուծ կատարյալ անքաժանելի ամբողջություն մը չեն, կատարյալ ներդաշնակության վառ աղացույց մը: Յուրաքանչյուրի գոյությունը դայխանավորված է մյուսով: Մեր ըսի, բուկսը սիրում է հողը, եղինիկը սիրում է բուկս, առյուծը սիրում է եղինիկ: Ասիկա հասարակ օրինակ մը միլիոնավոր օրինակներն: Զե՞ կարծում, որ կենդանաբանական այգու վանդակին մեջ մեկ ճաղեն մյուս ճաղը զնացող-եկող առյուծը կերծ առյուծ է: Գալով մարդում՝ ամենեն կարետոր, որ մարդում տարբերում է մյուս էակներից, մարդում անկարողությունն է ներդաշնակ աղոթելու իր ցաղացին՝ ԲՆՈՒԹՅԱՆ հետ:

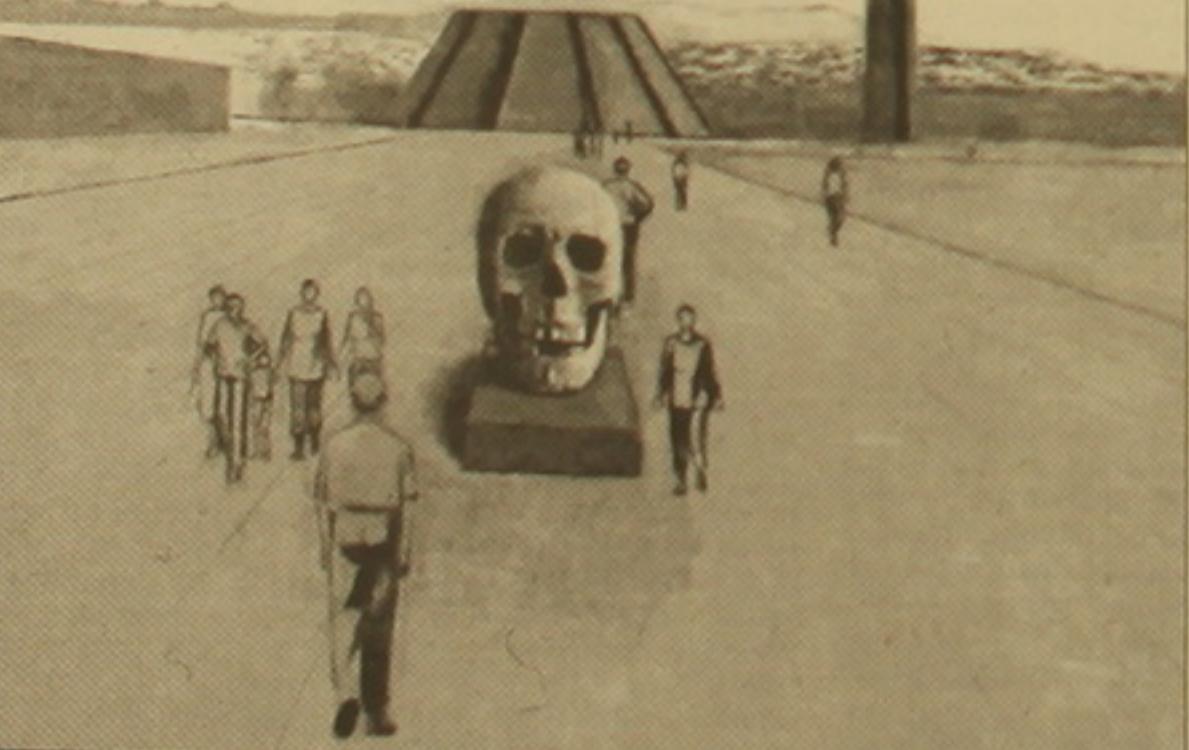
Մարդն ալ, կրնա ըսել, որ բնության, Աստուծո ծնունդն է, բայց այդ ինչ տեսակ ստեղծագործող էր, որ իր «Դասկերին ննանին» առաջին բազագործությունը եղավ Սուրբ Գրին մեջ գրված է ԱՍՏՎԱՉԱՍԴՈՒԹՅՈՒՆԸ իր առարիցի հրամանին: Զեմ ուզում երկարել:

Երկրորդն ալ, մեր նախահայրը եւ նախա-

Ծգության աշխարհական և աշխարհական մայր ծնան երկու տղաներ, որոնցմբ մեկը, որուն անունն էր Կայեն, սովաննեց իր եղբայր Արթուր նախանձից՝ բարկության նորային:

ՀԱՅՈԲ ՀԱՅՈԲՅԱՆ

ԻԱՀ ՈՒ
ԿՐԵՄԱ
ftqah
ԿՐԵՄԱ



կրոն, իգական, արական, ել ինչ գիտնամբ:
Բայց նաև կրնան չխսալվի նշանելով, որ
այդ «մարդասերներու» նղատակը մարդկու-
թյունը ենթարկելու է Վերջնականաղես հոգե-
կան հիվանդների խորի մը կամայակա-
նություններուն: Մարդկային մեծամտություն
ըսկած ախտով տառապողներու արյունարքու
այդ տեսակը մեր ժամանակներում անուն ու-
նի. կրնա կոչվի Ամերիկա, Եվրոպա, ոուա,
գերմանացի, հետազային՝ չինացի: Մեր հե-
րոսները մերկ չեն, ժամանակակից ճաշակով
հագուստներ ունին, որոն կոչվուա են դեմոկ-
րատիա, բոլցեփազմ, հավասարություն, եղայ-
ություն, ազատություն: Միայն մեր փոքրիկ
Դայաստանուն բանի կուասկցության անուն-
ներ կան:

Բայց խանի որ հիշեցի, Ծորից անդապառ-
նամ ՆԵՐԿԱԾՆԱԿՈՒԹՅՈՒՆ բաղին: Մի եր-
կու խոսք այդ մասին: Բնությունը երբ երկա-
գումդ կոչված դրախտը ստեղծեց, դեմք է այն-
տեղ մի անխափան գործող օրենք, որ
հետազային մարդ կոչելու էր ՆԵՐԿԱԾՆԱ-
ԿՈՒԹՅՈՒՆ, եւ նաև ՍԵՐ: Էհեւմ մի օր:

Կայեն, որ այսօր հոմանիշը է ԵՂԲԱՅՐԱՍ-
ՊԱՍԻՆ, եւ լանի որ ավելի ուժ մարդկությու-
նը գլխի ընկապ եւ հայտնաբերեց ԳԵՆԵՏԻ-
ԿԱՆ, դարձ դարձավ, որ մենք դաշտանում
մեր նախահոր բնավորությունը ըստ օրեն-
ի, ուզեն թե չուզեն, եւ փախուա չկա այդ
օրենից: Եկ Ասված ըսավ Աղամին՝ «Երկի-
ր ու դաշտառով անհեյալ ըլլա»: Երեփ
այդ դաշտառով ալ այդ օրվանից մարդ ինչ
որ «ստեղծուած» է, որ լավ ըլլա, որդեսզի օգ-
տակար ըլլա իրեն համար, մի ժամանակ անց
դրառնում է կատ և վնասակար իրեն համար:
Իր ստեղծած բարիիր դառնուած է ասրի:

Ինչո՞ւ այս Երկար հառաջարանը՝ չեմ գիտե՞մ: Երբ սկսում եմ մի քան գրել, էլ գրիչին ասնձերը չեմ կարողանում դահել: Մի կողմ քողմնեմ փիլիսոփայությունը եւ Կերաղառամ առօրյա կյանիս, հայրենիկիս, ժողովուրդիս, դատավորության: Ուզո՞ւ եմ նորից անդրադառնալ Դայոց ցեղասպանություն կոչված մղձավանջին: Որովհետեւ կամ չեն գիտե՞ր, կամ էլ կիսաս-դոաս: Մինչեւ հիմա դժբախտաբար չի ծնվել մի հայ տատմա-

բան, որ գրել Հայոց ցեղաստանության դաշմությունը. ովքեր են մեր դահիճները, որոնք սկսեցին, Երբ սկսավ Հայոց ցեղաստանությունը եւ ինչո՞ւ դահիճներու սերունդները շարունակում են ուրանալ ոճիրը: Զեն հանգստանում, որովհետեւ տակավին երկրագունդի Վրա այսօր գոյություն ունին հայեր, հիմա էլ շարունակում են անդադար դղեմ ու ոչնչացնել մեր մշակույթը, մեր հոււածանները: Մեր հոգին, որ շարունակում է ապրիլ իր բնօրրանին վրա: Ակսում ես մտածել, որ ցեղաստանության գործը այնուև է դրված, որ արդեն դրծում չկա հայուն հանար: Տեղաստանությունը շարունակվում է: Ահավասիկ, բանի որ ծանոթ չեմ հայ կամ օտար դաշտաբանի մը գործին, որ ընդգրկած ըլլար Հայոց ցեղաստանությունը (դեմք է ըլլա, որ ծանոթ ըլլայի), փորձուած եմ գրել այդ դաշտությունը: Ավելի ճիշճ՝ գրվելի դաշտության շատ ամփոփ գլուխներու խորագրերը, հաւաքի առնելով օրաբերի մը կարելիության սահմանները: Ահավասիկ, ես ինչուն գիտեմ հայերու ցեղաստանության դաշտությունը: Ուանով ի՞նչ է փոխվելու: Որքան ավելի փաստեր հավաքվին, մարդիկ, դետություններ դիմի հայերուն «խարե» քորթերուն դատապարտեն: Արդեն չեմ ուզու կմկնալ: 20-րդ դարը եղավ Հայոց ցեղաստանության սկզբնավորության դարը, որը շարունակվում է 21-րդ դարում: Ահավասիկ հիմնական նույններս: Առաջինը: Ժողովությունի մը վերանալուն սկիզբը այն դահից է, երբ այդ ժողովությունը գրկվում է իր իշխանները կազմող դետականությունից (1375 թ. Կիլիկյան Լեռն 6-րդ թագավոր): Առայժմ նի կողմ քողնենի հեռավոր դարերը եւ հասնեն 20-րդ դարուն, մեր կյանի ժամանակը: 20-րդ դարու սկիզբը հայությունը մեծավ ճասանք տակավին գոյություն ուներ իր բնօրրանին մեջ, որ սակայն կոչվում է Օսմանյան կայսրություն եւ Ռոմանովներու ցարական կայսրություն: Եվ ահավասիկ, մենի հայերս դարձանք խավության նոխազը այդ եւկու փտած կայսրություններուն արագ կործանման, գրեթ նույն՝ Առաջին համաշխարհային դաշերազմի ժամանակ: Կարծել դրան էին սղասուամ հայ ժողովություն դահիճները իրագործելու հանար իրենց իրեւային ծրագիրը: Հայոց ցեղաստանությունը սկսավ եւ մի բանի ամսվան ժամանակը հերիթեց, որ 1500000 հայեր տեղահանեն իրենց բնօրրանեն եւ ոչնչացնեն: Ինաս չումի դատողություններ անելը այն ճասանին, որ եթե այդ եւկու փտած մեծագույն կայսրությունները տարուանդ չըլլային, հայության վիճակն ի՞նչ կոլլար:

Իմ նորատակը այսեղ մի խնի էջի մեջ արձանագրելն է հերթականությունը այն քոնությունների եւ ոճինների, որ գործադրվեցան մի ժողովուրդի վրա, որն իր գոյության ընթացին այդ երկու գերիզոր դեսություններու հղատակության տակ առյած եւ գործած է բացառադիս օգտակար եւ ստեղծագործ կյանուվ։ Դայից չեն ըրած որեւէ բան, որ ԱՐԴԱՐԱՑՄԵՐ հայ ժողովուրդին դեմ ծրագրված ոչնչացումը։ Ես այսեղ չեմ մնարկում կամ գնահատում հայը իրեւ ժողովուրդ։ Դայից մարդ է մարդկային քոյոր հասկանինեմով, «լավ» քե «վաս»՝ դա ուժից հարց է։ Բայց հայ եւ քոյոր հարաբերությունը, հայ եւ ոռա հարաբերությունը ոչ մեկ իրական իիմն չի տախու հայ ժողովուրդի ոչնչացման։ Դայ ժողովուրդին ոչնչացումը մեկ բացարձություն ունի, որ աշխարհ էին եկել իրքիհատականը (Ենվեր-Թալիաբը) եւ բոլցեփկը (Լենին-Սավինը)՝ մարդ կոչված տեսակին ամենն իրեւային վիճակիները։ Մարդկային ուղեղին ամենն իիվանդ եւ այլասերված տեսակի նմուշները։ (Մարդ էակը մի անկատար եւ ի սկզբանն իննառջնչացման դատապարտված տեսակ է։ Սա էլ մի ուժից նյութ է խոսակցության։)

Սարդկության մեծամասնությունը դաս-
մության գիրերում մեջ կարդում է մարդա-
տան ղեկավարներու կենսագրությունը:
Նրանի են հերոսներ՝ Նաղոլենն, Ալեքսանդր,
եւ դա է մարդկության դասմությունը:
Տեսանի, որ խաղաթակիր կոչված դետո-
րյունները իրար ինչորս կոտորեցին, եւ այսօ
ալ այդ խաղաթակիր կոչված դետական գոր-
ծիչները միլիարդներ են ծախսում

- Նախ սկսենք, ինչուս ասում են, ամենասկզբից: Ինչի՞ն մասին է լուսմ Ձեր ղատոնական կենսագրությունը, երբ անդրադառնում է Ձեր մանկությանն ու ընտանիքին:

- Ես փասորեն չեմ հիշում եզիդիտոսյան քջանը. եկու տարեկան եմ եղել, եր տեղափոխվել եմ Կանադա: Բայց իրաւայի հիշում եմ, որ ես Կանադա եկա չինանալով անգլերեն, ու ինձ մեկուսացած էի զգութ: Եվ հիշում եմ, որ շատ էի ցան-կանում ինտեգրվել այդ հասարակությանը եւ լիովին նվիրվել ձգտում էի այդ գաղափարին: Ես երբեք չեմ մոռնանա, որ եր առաջին օրը զնացի մանկադարսեղ, հայրս դաստիարակչութուն ասաց՝ եթե տղաս ասի «Ես անորի եմ», եւ հասկացեի, որ խողած է. «Դեմքարան կուզեմ»՝ նշանակում է զուգարան է ուղութ: Թիշ չեն դեմքերը, եր ես ասում էի՝ «անորի եմ», ինձ սանուած էին դեմքարան: Ես հիշում եմ, որ լաց էի լինուած, մի տեսակ եծեզած էի զգութ ինձ Կարծեն, հենց այդ ժամանակ որոշեցի, որ դեմք է անգլերեն ավելի լավ սովորեն, խնորդել այլ ո՛ւ: Ին ճանկարյատանեկան տարիների անժնամեծ գնահատականը եղել է անգլերենի մրցությունուած հաղթելն ու դարգեսնեսանալը, լեզուն հաղթահարելու զգացողությունը:

- Կերտում: Նախեւառաջ՝ կերտնան լից, փաստագրելու, զգացմունքներն արտահայտելու եւ այլոց հետ հաղորդակցվելու լից: Դա մեր ունեցած ամենամարդկայնացնող ուժն է: Դա փորձառությունը կիսելու կարողություն է, ասելու համար, թե՝ սա իմ ներաշխարհն է: Ու նաեւ, այլ մարդկանց դրան մերձենալու հնարավորություն տալու եզակիութեն առատածեն Վերաբերմունքն է: Դա է Արչի Գորկու ոգին: Նույն ոգին ունեն Վիլյամ Շառույանը, Արամ Խաչատրյանը եւ մեր բոլոր ստեղծագործող մեծերը:

Իրենց ղամությունը հերթելու որոշ ազգա-
տագետների ցանկությունը շատ հետաքրքրա-
կան է: Արջի Գորկին երբեք չեր ցանկանում
խոսել իր հայկական արմանների մասին, այդ
իսկ ղատճառով էլ ստեղծեց իր կերպարը: Ար-
ջի անունն ընդհանրապես գոյություն չունի՝
իր ստեղծածն է ու մի ժամակ վրացական հնչե-
ղություն ունի: Ես չեմ կարծուա, որ իմ որդի Ար-
ջիը դեմք է նմանվի նրան կամ ինչ-որ բանից
ամացի: Նա դեմք է միայն հղարտան որ-
նով:

- «Եկատիկա» ֆիլմով սկսվեց ԶԵՐ
փառությունը: Դրան հետեւեցին «Պայծառ աղա-



ԱՏՈՄ ԷԳՈՅԱՆ
ԻՆՔՆՈՒԹԵՐՆԻՆ
պատասխանառվություն է

Մի դադ ամառային աօավու էր Կարլովի Վարդում: Մենք նոր էինք դուրս եկել համայնքին գրեթի սրահից, երբ նկատեցինք մեր առջեւից բայլող եւ ըջաղատով հիացող ընտանիքն: Երբ ավելի մոտեցամբ, անմիջապես ճանաչեցինք Առու Եգոյանը, Արսինե Խանջյանն ու Երանց որդին՝ Արշիլն էին: Նրանք էլ, ինչողևս շատ-շատերը, խարկել էին յեխական արեւի ճառագայթներով ու թերեւ էին հազնվել, եւ այդ տահին մի փոքր մրսում էին: Մեր ջերմ ու անմիջական գրույցի ավարտին, որուեցինք կրկին հանդիդել: Այդ հանդիդումներից ծնված գրույցներն էլ ներկայացնում ենք մեր ընթերցողների ու ւայրությանը, հուսալով, որ դրանք ինչ-որ կերպ կավելացնեն ձեր դասեւացումները տաղանդաշատ կանադահայ գույզի մասին:

գամ տոմսերի բաժանումը: Սա բացառիկ երևույթ է: Կաննի կինոփառատոնում հասարակության համար գտեք անհնար է կինուրահներ մուսֆ գործել: Կարլովի Վարիի փառատոնը օրինակելի է, թե ինչո՞ս դեմք է անց կացվեն կինոփառատոնները: Այն հետաքրքրությունը էներգիայի հետ միախառնելու կառուլությունն է: Ես շատ լավ էի զգում:

- Կարծում եմ, ըստ էության գրոյակա հիմքի վրա, Դայաստանում խելամբ՞ս է մի ջազգային կինոփառատոնի անցկացումը:

- Աա սկիզբն է, եւ մենք կարին ունեն այս սկզբի: Երբ միշտ մընլորս ստղծվի, ու այս ձեռնարկը ամուս հենարան ունենա, երբ հյուրերը դրական փորձառությանը հեռանան են կարողանան այդ փորձառությունը փոխանցել դժվար աշխարհին, աղա նման նախաձեռնությունը կարող է աճել: Գուցեմ գրոյակա վիճակ է, քայլ ինչ-որ տեղ տեսի և սկսել:

- ԶԵ, բարդ չէ: Ես իմ փոքր, կարճամետրած ֆիլմերն եմ սիրու: «ՕՐԱԳՈՎՐԾ» եմ սիրու, այն շատ բանկ է իմ համար, «ԸՆՏԱՆԵԿԱՆ ՌԻՏՈՎՐԾ», «ԿՐԵՄԻ ՎԵՐԺԻՆ ԺԱԼԱՎԵՆՈՐ»...
- ՁԵզ համար կինոփառատոններում կարեւոր մասնակցությունն է մրցակցային թե՛ ոչ մրցութային բաժնում:
- Ինձ համար մրցակցությունը կարեւոր

- Տանկացած կինոփառատոն ինչ-որ նոր բան է տալիս եւ ռեժիսորներին, եւ դրոյցուատերներին, անզամ լրագրողներին: Ինչո՞վ առանձնացավ Զեզ համար Կարլովի Վարիի փառատոնը, որտեղ Զեր ֆիլմը ներկայացված էր ոչ թե մրցութային ծրագրում, այլ «Շորհզոն» բաժնում:

- Կարլովի Վարդի կիստիքառատոնը բացա-
ռիկ է այն իմաստով, որ կողմնորոշված է դե-
ղի երիտասարդությունը: Դանդիսականների
մեծ մասը երիտասարդությունն էր, ու մեծ ա-
խատանք էր տարվել, որդեսզի երիտասարդու-
թյանը հասցնեն Կարլովի Վարդի եւ մեծ ընու
կազմակերպեն: Ամեն ինչ մտածված է, ան-

անկասկած, կինոփառատնային համակարգի աղյութը եմ: Կարծում եմ, մրցանակը լավ բան է, եթե դու ես ստանում:

- ԶԵՐ բոլոր ֆիլմերը մի տեսակ ինտելեկտուալ գործեր են, մինչդեռ կինոարվեստն ինչ-որ իմաստով զանգվածային արվեստ: Մշակախույզուն չունե՞լ արդյոք, որ ԶԵՐ ոճով կկորցնել ժողովրդականությունը եւ կամ չել ստանա այն ճանաչումը, ինչին արժանի ել:

- Սա մշակողության խնդիր է, որին անընդհատ բախվում եմ: Ես արդեն տասներորդ ֆիլմն եմ նկարահանել, դրանի ֆիլմեր են, որոնք դիտելու ժամանակ ոռուակի կենտրոնացնում է անհրաժեշտը: Ես միշտ համարել եմ, որ իմ հանդիսատեսը հետարրաստը ու դահանջկոտ հանդիսատես է, սակայն իրականությունն այն է, որ կինո հաճախողներից շատերը դահանջկոտ չեն և ցանկանում են հեռու մնալ այս կարգի ֆիլմերից: Ու ես դա լիովին հասկանում եմ: Զարմանայինորեն հայտնաբերեցի, որ նույնիսկ իմ վերջին ֆիլմը, որ նկարահանված է ավելի մասսայական կինոդրամուի համար, նույնութեա խճողված է, բարդ եւ ուշադրություն դահանջող: Սա է իմ մշակողության, աշխատելու կերպը: Եթե ես դարզումակ դարձնեի, անկեղծ չեի լինի ինու ինձ հետ: Ես մարդ եմ, որ մեծ սղասակիներ ունի եւ շատ խստադահանջ է: Ու հասկանում եմ, որ ոռու նարդիկ ընկալում են դա, ոսիօները՝ ոչ:

Սյու կողմից, «Արարա» ֆիլմը ցուցադրվել է ավելի քան 40 երկրում, եւ յուստահանցութերկրություններ են եղել, թե ինչ-որիս դժուար է կամ կարող եր լինել ֆիլմը։ Բայց փաստն այն է, որ ֆիլմը շարունակվում է ցուցադրվել այդ երկրներուն։ Իսկ այդ դատողությունները ցատ կարենու են, քանի որ դրանի հասցնությունը են մի հանգրվանի, որը կարող է տալ կիսոն՝ զանգվածային արվեստի ֆորումի։ Կարծում եմ յուստահանցությունը արվեստագետ դարտավորություն ունի արձանագրել, արխիվացնել իր ժամանակակից բոլոր կարծիքները։

Սա փասորեն մի ֆիլմ է, որի մեջ ես այն-
քան բան դեմք է ներդնեի, ուստի այս տարբեր ծա-
կարդակներում, որդեսզի մարդիկ ցանկացա-
ծին դես կարողանան ընթերցել՝ ամեն ինչ-
որիան հնարավոր է համակողմանիորեն: Ոչ
հայ հանդիսատեսից ստացած ամենալազ-
ւերող արձագանն այն է, որ նրանի ասում
էին, թե՝ Երբեմ չեն իմացել, որ նման բան է
տեղի ունեցել, ուսի սկսել են մտածել՝ Երե-
սա չգիտեին, ուսեան ինչքան այլ բաներ կան.
որոնց տեսյակ չեն: Իսկ հայկական տեսակե-
տից, Ֆիլմը անորոշ բանակի հարցեր ունի, որ
կարելի է բնության առնել, ու դա կախված է
կինոդիսոնի ճաշակից: Կարծում եմ՝ Ֆիլմը
կարելի է բնության ենթարկել Երածօտության
տեսակետից, սցենարի կառույցից, գաղափա-
րի... Սա մի խսցված աշխատանք է, քայլ
հոտակ եմ՝ միաժամանակ նաև գրավիչ:

հաստաց, նախ գրական երկը կցրեի և հետո
միայն կնակարահանեի: Կարծում եմ, կերպ
դաշնութեած է վիլական լինեին ու այնու
հետ դառնային կինոկերպարներ: Ֆիլմի կառ
ուսցվածին ավելի երկարաւել աշխատամբ է
ենթադրում, որը սակայն սեղմվեց: Ես փնտ
րում էի մի վիլակ, որը սցենար դարձնեի, սա
կայն ոչ մի գիր չէր հաճաղատասխանու
այն ծեփին, ինչ ես էի ուզում ներկայացնել
Այսինքն՝ ցեղասույնության հսկայական
դրամատիկ ազդեցությունները սերնդե-սե
րունդ եւ ցեղասույնության ժխտման դաշ
նությունը: Ես սիդղած էի գիր գրել եւ կին
նկարահանել միաժամանակ: Միւս էլ ինտե
լեկտուայի եւ զգացականի միջեւ կինի խա
ռո: Դասկանուած ե՞լ կան մարդիկ, ովքեր ըն
թերցելուց հուզվում են եւ կան մարդիկ, ովքեր
ցանկանուած են ընթերցելուց հուզվել: Եկ հե
տու ու «Արագած» ֆիլմը նաև տառապիսան ի

տախս այն հուզական ֆիլմերին, որոնք սովոր այդպիսին են եղել եւ այդ իսկ դասձառով՝ անհաջող, ինչպիսին «Մուսա լեռն» է, որն իմ կարծիքով կատարյալ աղեք եր ու խնդիրն նայում եր միայն ու միայն հուզական տեսանկյունից, եւ այդ դասձառով համայնշից դրսութանիսաւես չումնեցավ: Ես ցանկացած ֆիլմ ստեղծել, որը նախեւառաջ ճշմարտացի կինի իմ առջեւ: Ես ցատ լավ գիտակցում էի, որ արձագանքը միանուանակ չի լինելու: Բայց փաստն այն է, որ ինչուս ասացի, 40 երկրներ գնեցին ու ցուցադրեցին «Արարածը», ինչն ամենելին դարտավոր չէին: Որու մարդիկ սղասուած էին, որ սա լինելու է դասձական ֆիլմ: Ես համաձայն եմ, որ նենք արժանի ենք ցեղասղանության մասին դատմական ֆիլմ ունենալու: Սակայն 90 տարում այդպիսի ֆիլմ չի ստեղծվել, ու ես այն ուժիուրը չեմ, որ դեմք է դա անի: Ինձանից առաջ եղել են կինոռեժիսորներ, որ ունեցել են այդ ինարավութափություն:

- Ո՞՛Վ ի Ալավերդի ունեֆ:

- Ես մասնավորաբար ի նկատի ունեմ Մանուկյանին, որը կարող է դա անել MGM-ում, սակայն չարեց: Եղել են այլ հայեր, ովքեր ստուդիաներ են դեկավարել, սակայն չեն օգտագործել այդ հնարավորությունը:

- Խակ գուցե այդովիսի Ֆիլմ ստեղծելու
ղատասխանաւություն չեն վերցրել:

- Այս, գուցե նաեւ դա: Ես զանգվածային կինոավանդութիւն ծնունդ չեմ, թույլ տվել հիշեցնել: Ու եթե ստանձնեցի «Արարատ» նկարահանելու դատախանաւությունը, դեմք է նախեւառաջ անկեղծ լինելի իննու ինձ հետ: Ես դեմք է շատ մանրակրկիս հետամնություն անցկացնելի՝ ցույց տալու, թե ինչ է նշանակում կրել այս դատմությունը չորս սերունդ շառակակ ու փորձել դիմարկել դա որևան հնարավոր է հետամնական դիմերից: Այս ֆիլմն ինչ-որ տեղ սփյուռքի մասին է, այսպես որ ինձ համար շատ զարմանալի էր, որ Դայաստանում էլ շատեր սիրեցին ֆիլմը: Եթե որ դա հայացք էր դրսից, նույնիսկ այդ դրսի էր դրսից: Ես հայկական համայնքի ներսում չեմ մեծացել, իմ հասակ առնելու տարիներին որեւէ դեռ չեն խանդացել հայոց եկեղեցին, լեզուն կամ համայնքը, որոնք սփյուռքյան հայի հմբության երեք սյուներն են: Ես մեծացել եմ մի ժամանակ, ուր մեր ընտանիքը միակ հայկականն էր: Այսպես որ ես իրու դրսեցի եմ, քայլ միեւնույն ժամանակ, դրսեցի լինելով, ումեն հայի հմբություն: Ես շատ եմ ցըցել այդ ֆիլմով աշխարհով մեկ, եւ այդ փորձառությունը իրու հարստացնող էր: Իմ կյանքի ամենահարստացնող փորձառությունն էր դա: Ամենաշատ այս ֆիլմը հաջողություն ունեցավ այն երկր ներուա, որի ժողովուրդն ունի մերժված դաս մություն: Օրինակ՝ Արգենտինայում, ճաղությայում... Խնդիրը տարբեր ժողովուրդների համար այլարանութեն շատ մեծ նշանակություն ուներ:

- ՕԵՐ ԽԱՐԳՎԱՐՈՎԱՅՐԸՆԵՐԻԾ ԾԵԿՈՒ ԱՅԾԵՒ, ՈՐ ԽԱՐԿԱՎՈՐ Է ՊԵՋԻՄԱՆԵԼ, ՈՐՄԵՍԳԻ ԹՆԱՌԻԱՆ ԾԱՆՈՎՀԻ ԴԱՅԱԾ ԵԵՂԱՍՄԱՆՈՒՐՅՈՒՆԾ: ՈՒՐ ՊԵՏԾ Է ԼԻՇԻ ՕԵՐ ԽԱՉՈՐԻ ԲԱՅԼ ՊԵՋԻՄԱՆԻ ԾԱՆՈՎԱՐԻԻՆ «ԱՐԱՐԱՏԻԾ» ԻՆՔՈ:

- Ամկեղծ լինելու համար ասեմ. թթ նին «Արարատ» նկարահանելն ինանայի, թթ որ խան կրոս է ժիշտման խղաթականությունը նվազ լավատես կլինեի: Կարծում եմ, որ ես որուակի ֆանտազիաներ ունեի, եւ անուես դեմք է ունենայի նման ֆիլմ նկարահանելու համար: Ֆիլմը լավատես է, թթ ի զորու է փոխել մարդկանց: Միայն հետո, երբ ցցագայեցի ֆիլմի հետ, ու երբ տեղի ունեցավ Շուրիմայական ֆիլմը ցուցադրելու դասմությունը, երբ գնորդ ընկերությունը ձախողվեց հանության դիրիռուուման դաշտառով... այսինքն՝ այդ ցատուածքը... Ես իհնա եօն հասկանում, թթ որքանուց է խնդիրը: Թերեւս ամենաազդեցիկը ինչ կարելի է անել՝ այնպիս դատմել իրողությունը, որդեսզի այս ներգործի որուածները կայացնողների վրա: Սա ճախային ծառայութան աշխատողի ու Շաֆֆիի տեսարանների հիմքն է: Շաֆֆին դեմք է համոզի այդ ծառում, որ այդ դահին իշխանություն ունի, ու այդ ամենը տեղի է ունեցել: Ու ֆիլմի վերջուածքը բարադեմեռով լի տարրաները մեծետ են բերվում, ակնհայտ է դառնում երկուայի ցանկությունն էլ, երկուան էլ կարի ունեն ինչ-որ անի համաւայր:

բայր հպատակութիւնը:

Անցնող տարիներին, անուուց, ցեղասպանության ժամանակ գործում էաւ մեծ առաջնաբաց եղավ: Դա իրաւայի է, սակայն եթե մենք իրաւսեն լինենք, դիսի ընդունենք, որ դա հնարավոր է դառնում բաղասական անհրաժեշտությունների դաշտառով: Մեր իիմնա

կան գեներ Թուրիային մեկուացնելն է, այսինքն այնուևս անել, որ հնարավորին չափ շատ դեռություններ ճանաչեն Դայոց ցեղասպանությունը, եւ արդյունում Թուրիան այլ տարբերակ չունենա, իսն ընդումեց: Իսկ այժմ Թուրիան ուժեղացնուած է հերթան խղաքականությունը տարբեր ձեւերով, ասենք այնոիսի մի կառուցով, ինչորիսին հայ-թուրական հաւետեցման կառուցցն եր, ինչը շատ ու այս վանգմակոր եր ու ոչ մի լավ քան չէ կարող անել մեր դասի համար: Արեանուտում ամենավտանգավորը մեզ համար ուժիշվիզմն է՝ հարբերականության փաստարկը, որ Թուրիան կարողացավ առաջ տանել: Փաստարկ, որի համաձայն Երկու կողմերն եւ տառապաններ են կրել: Անուուց, Արեանուտը կցանկանա Երկու կողմերին հասկանալ: Դարձակուր է շատ ու շատ կարեր դիրքորոշուած ու նենալ ու հասկացնել, որ Երկորդ կողմ չկա այս խնդրում: Սա մեր դիրքորոշման ամենակարեւոր մասն է:

- «Օրացույց» ֆիլմում հետաքրքիր մի երկ-խոսություն կա, երբ հեռուստ հարցնում է Դայաստան Եկած Ջեր հեռուսին «Եթե օրացույց կազմելու ծրագիր չունենայիր, գուցե չգայի՞ն Դայաստան»: Վերջինս ասում է՝ ոչ, կարծում եմ չեղ գա, եթե մի հատուկ դաս-

ճառ չլիներ: Ի՞նչ է Առաջակում Քայլաստա-

նում է դարձաղես լոանկարներ անել Հայաստանում, որ հետ կխոսեն Սփյուտի ընտանիքներից շատերի հոգեվիճակի հետ։ Նրան կփակցնեն այդ լոանկարներն իրենց դատին ու կնայեն, սակայն երբեք չեն տեսնի այս եկեղեցիների հետևում եղած դատությունները։ Ֆիւ եւ միւս, ինչպես իմ մարմնավորած հեռուսը։ Նա ցանկանում է միայն դատաձական հոււարձանները լոանկարել՝ առանց դրանց իմաստի դատախիանատվությունը ստանձնելու։ Իսկ իմնությունը դատախիանատվություն է։ Դա դարձաղես հագուստ չէ, որ կրտս։ Դու դեմք է կարողանաս սնել այն, փայփայել ու դաշտուանել։ Եվ որդեսզի միւս կատարես այս ամենը, դեմք է համադատախիան գործիքներն ումենաս։ Ու գուցե, Խանի որ ես չեմ Տիրապետում հայերնին, որ իհմնական գործիքն է, ես դեմք է այլ օգնականներ ծեավորեի, որի վրա իհմնվեր իմ սեփական իմնությունը։ Դասկանում եմ։

- Զեր բոլոր կենսագրություններում, ան-

կախ այս հաճամանից, թե որտեղ է հրադարակված, ինչ հեղինակի կողմից, համակարգչային ինչ էղում, գրված է՝ հայկական ծագումով կանադացի ռեժիսոր: Դուք ոլորդում եք, որ գրվի ծագումը:

- Ես չեմ կարող դնողիլ: Դա դարձային
խաւելոց ազգամշտան է՝ գոփու տակու հմ ողջ



- Նախ եւ առաջ այն մեծ ծգտում է, տես-
չանի: Դա նախ եւ առաջ ինընության հավա-
խական դատկանելությանը ամուս կառչած
մնալու կարողության գաղափարն է: Ինընու-
թյուն, որ հիմնված է կենսունակության ու Եռ-
բացնան բարձր չափանիշների վրա: Ինձ հա-
նար ինընությունը Վերապետու, նորանալու,
հարմակվելու, դիմակայելու փորձառությունն
է, սրան են ինընության բաղադրիչները: Երբ
նայում ես սփյուտիյան հրականությանը, ա-
սենի՛ Արսինեի դարագայում, ինընությունը
հիմնված է լեզվի վրա: Ես սա չեմ ունեցել: Իմ
փորձառությունը բաղաւական ճանաչման
վրա եր հիմնված, եւ հայ ժողովոյի ճշակու-
թային ծգտման նկատմամբ խոր գնահատան-
իի: Իմ կոմնը Կերտումն է: Ես հավատում եմ, որ
Կերտումի ընթացք սուրբ ընթացք է: Ու ես սե-
սել եմ շատ հայերի, որ առանձնացել են այս
բնագավառում: «Արարատում» այդ ինընու-
թյունը փորձու եմ ներկայացնել երածու-
թյան, նկառչության ու ճարտարապետության,
գրականության ուղղով: Արանի են դահլիճներ՝

Հայ ինտուիժով։
Հայ սկզբահայեր ունեն իրենց իմբության ուժեղ զգացողություն, սակայն չեն անդրադառնում դրան։ Նրանք չեն հասկանում իրենց դատասությունը. Երանք գիտեն Վանի մասին, սակայն չգիտեն, ինչ ճակատամարտեր են եղել այստեղ. Երանք գիտեն, ով է Շաֆֆին, սակայն չեն կարդացել «Խենքը». Թեեւ այն անգամ քարզմանված է անգերենի նուան գիտեն, որ ցեղաստանությունը չի ճանաչվում, սակայն չգիտեն դրա մեխանիզմները. չգիտեն ինչո՞ւ, չգիտեն, թե ինչ է եղել ցեղաստանից հետո։

Դասղանությունից հոյն՝
Մրան բաներ են, որ դեմք է ուսուցանվեն
դեմք է հայեց կրթվեն սրանցով եւ ոչ թե սոսկ
զգացական վերաբերությունն ունենան այս ա-
մենի նկատմամբ: «Օռացուց» ֆիլմը հենց
դրա մասին է, գիտե՞՞մ: Իմ կերպարն այս ֆի-
լմում շատ մակերևսային մարդ է, որ ցանկա-

զյանի հետ, նա հիշատակեց Զեզ, որ փայլում օղերաներ են բեմադրում եւ նովնիսկ ասաց, թե Դայաստանը կարող է Զեր ուժերն օգտագործել: Պատրա՞ս են Դայաստանում օղերա բեմադրել, եթե նման առաջարկ արվի եւ ի՞նչ են անում հիմա Կանադայում այդ բնագավառում:

- Օղերային ծրագրերը լիովին փոխեցին իմ կյանքը: Ես շատ եմ սիրու երաժշտությունը, իսկ դրանայի եւ երաժշտության միաձուլությը հիասվանչ է ու արբեցնող: Այժմ աշխատու եմ DIE WALKURIE ծրագի Վրա: Տորոնտոյու այժմ մեծ օղերային թատրոն եկառուցվում, այնտեղ ներկայացվելու են չորս մեծ օղերաներ, մենք նաեւ ներկայացրիմ Շտրաուհի «Սալոմե» օղերան: Ինձ մեծ քավարարվածություն է դաշտառում աշխատել երաժշտության, դրանայի եւ կադրի հետ Անհամբերությամբ սղասում եմ տեսնելու երեանի օղերային թատրոնը Վերանորոգումից հետո, բայց կարծեմ շատ յուսահատու խաղացանկ ունեն երեանում: Նրանք դահղանել են դասական ներկայացումները, եւ վստահ չեմ, որ իմ աշխատանքը տեղին կլինի Բայց ես բաց եմ բոլոր առաջարկների համար:

- Դու կինոյի եւ մամուլի ակոար եւ բացե
Տորոնտոյամ: Ի՞նչ է դա, ի՞նչ նոյատակ ումի

- Թվային տեխնոլոգիաների զարգացման
այժմյան դաշտաներում կինո նկարահանմեց
ուստի է: Կարելի է նվազագույն միջոցներով
ռով ֆիլմ նկարահանել: Բայց հարց է, թե ին-
տուիցիոն և գուցադրելու արածությունը աշխատա-
նություն է կամ ոչ: Մենք փաստությունների վեհակա-
ռություն ունենալու համար, որտեղ հնարավոր է դա-
րձնում նաև բննարկումներ անզկացնել:

Կինոփառատոնների ժամանակ է ցուցադրություններ ու բննարկումներ են ծավալվում, բայց ոյս ընդամենը 10 օրով է, մեկ շաբթօվ։ Ես ցանկանում եմ մի տեղ ստեղծել, այդ մքնուորտը լինի ողջ տարին։ Սա է որ նոյատակը, արդեն մեկ-մեկուկես տարի է, ի աշխարհում է սրահը։ Դա իմ երազանցն է։

- Ովքե՞ր են զայս ակումբ, միայն կին
գործիչնե՞րը:

- Տարբեր: Կիրակի օրերին Երիտասարդ, ուժիութեան են իրենց աշխատանքները ցուցադրում առաջին կարծիքը լսելու նոյան կով: Յիմնականում հրավիրում են իրենց ցաղացի մարդկանց, ընկերներին: Ծարավական մյուս օրերին իմ գործընկերը, որ ֆիլմերաբանմաբ է զբաղվում, կազմակերպում տարբեր մշակութային ու փորձարարական ֆիլմերի ցուցադրություն: Ու Խանի որ նոյատակը նաև գործարարությունն է, մենք փորձում ենք հավասարակեռել ու ցուցադրեալ հին աշխատանքներ: Մի խոսնով սա եղայլա՝ ուղևա ծեսավորելու համապնդություն: Ինչդես դուք եի՛ նուայ, որդես կինոարվեստը կարողանա գոյատեւել, դեռ զանգվածային լինի: Զիշ է ֆիլմ նկարեալ հարկավոր է, որդեսսի մարդկի ինանան դրամասին: Այլապես սփերված ես լինում դաւել հոլիվուդյան ֆիլմերի դեմ, որոն իրենց ուսադրություն գրավելու տեսակետից կարծում եմ կինոյի արագան նման փորագիր սրահների մեջ է, որ կցուցադրի այսդիսի ֆիլմեր: Գուցե Երեւանում նույնդես, կարող են լինել տեղեր, որ Երիտասարդ ուժիութեան կարողանան ցուցադրվել: Գիտեմ, որ «Նարի» կինոթատրոնը վիդեոցուցադրումներ ունի:

- Արդյո՞ք Զեզ համար ավելի հետք է ա
խատել Զեր տիկնո՞ց՝ կիսողերասանու՞
Արսինե Խանջյանի հետ, թե՞ հակառակը

- Կախված է ֆիլմից: Դա ցան հարուստ փառագույն է, արդեն 20 տարի է, որ ստեղծվել է հրաշալի կերտուածի լարվածություն: Երբ դրա առդպումը լինուած է այսուհի ֆիլմ, ինչ որ այսուհին «Օրացուցն» է: Իր վերջին ֆիլմում՝ «Սաքահում», որը ես չեմ նկարահանել, մասնաւոր է ինձ հաղորդականին: Երբ ուսում եմ ֆիլմը, բացահայտում եմ նրան բոլոր վիճակները, ես օգտագործում եմ նրան դերասանական տաղանդը միայն ոռուական ձետվ, մինչդեռ Արսինեն կատակերգական զորավոր կերպարներ կարող են ներկայացնել:

Արսինեի ուղագայում լուրջ խնդիր է ահանգամանը, որ նա մեծապես նույնացվելու ժիմերի հետ: Ուստի մարդկակ մռառնում է որ նաև ի գործ է նաև այլ ոերեր խաղալ:

Հարցագրույցը վարեց
ՀԱԿՈՐ ԱՍՏԱՐՅԱ
(«Օթեր» եկրողական ամսագիր)
ՄԵՆԱ ԿԱՐԱՊԵՏՅԱՆ
(Ազատության ռադիոլիկայի
Արտադրության «Օթեր» ամսագիր)

