

Աաջարյանների ու մանցկածի հափշտակության մեծ հնչեղություն ստացած գործով մի անզիջում դայլար է ծավալվել դատախազական եւ դատական համակարգերի, անարդարության ու արդարության, կոռուպցիայի եվ հասարակությունում սկիզբ առնող հակակոռուպցիոն շարժման միջեւ։ Այս դատավարությամբ նմություն է քոնում ոչ միայն Երկրի դատաիրավական համակարգը, այլև ողջ բաղադրիչական հասարակությունը, բետությունը։ Կերպարես, քազմաքիւ

գտնելով, որ առկա են քավարար առիթ եւ հիմներ բերական գործ հարուցելու համար Գ. Իգիրյանի դեմ, ինչողևս եւ Զորշ Նաջարյանին ներգրավելու որդես տուժող կողմի: Դատարանի այս որոշման դեմ վերանդիչ բողոք է ներկայացնում ՀՀ պայմանագործությունը, դատախանակությունը, դատախանքելով բեկանել: ՀՀ բերական եւ զինվորական գործերով վերաբերնի դատարանը 2005 թ. ապրիլի 10-ի դուրսաց դատական իշտում լսելով դատախանագործյան ողորի հիմնավորումներն ու Զ. Նաջարյանի ներկայացուցիչների տերազմի ընթացիում վերականգնեցին Ստեփանակերտի ծննդատունը: ԼՂԴ-ում մինչեւ օրս գործում է Քարոյանի հիմնած հոիկանանց օգնության «Արփեն» կենտրոնը, Գյումրու վերականգնողական կենտրոնը, Մաճկալաշենի մանկադպրոցը... Դրանք ուազմավարական նշանակություն ունեցող ծրագրեր են: Ու նրանց նկամամբ որեւէ ոչնչգործյուն դատադպրության է: Կարծում եմ, որ իրավադական մարմինները իրենց մեջ ուժ կգտնեն բռնելու արդարության կողմը:

«ԵԱԶԱՐՅԱՆԵԼԵՐԻ ԳՈՐԾՈՒ

ԲԱՆՈՒԹՅՈՒՆ ԵՐԿՐԻ ԻՐԱՎԱՄԱՀ ԱՏՅԱՆՆԵՐԻ հԱՄԱՐ

Φοράδες όπου έγραψαν ή ακηρά
στελέχωνται φυσική έπιφεροντα:

Դատախազությունը 10.05.2004

առարկությունները դրա նեմ, ուսումնասիրելով դատական գործի եւ մինչդատական Վարույթի նյութերը, առաջին այցանի դատարանի որոշումը թողնում է անփոփոխիւն, իսկ դատախազի բողոքը՝ առանց բավարարման, միեւնույն ժամանակ որոշում դիմող Զոր Նազարյանին ներգրավել որպես տուժողի:

Թթվուա եր, թե ՐՅ գլխավոր դասխանգությունում կտրափեն, ու գործի հետամննությունը միանգամայն նոր ընթացք կտանա, ամենակարետոր՝ կղարզեն իսկական մեղավորին եւ ուժիչ սեփականությունը խարդախ ճանապարհով յուրացնողին ու նրա հովանակուրին, որը բամբում է Չորադրյուրի շինության կեղծ գնորդի հետեւամ: Ի վեցու, ակնհայտ է, որ նա գնել է գողացած աղբանմօ, որը ես հանցագործություն է:

Դիւռա են, դատական նիստում
մի լրագրող ասաց. «Իսկ եթե
զնորդը իրավական ոլորշի բարձր
դատավոր է, մի՞նչ հնարավոր
կիմի բացահայտել...»:

Ահա ՀՅ գլխավոր դատախազությունից բողոքով դիմել են Վճռաբեկ դատարանի ժեական եւ զինվորական գործերով դայլատին՝ առաջին ասյանի եւ վերանոնիչ դատարանների որոշումները բեկանելու դահանջով։ Դատախազությունը իր բողոքին կցել է նաև Գ. Իգիրյանի՝ ՀՅ նախագահին ուղղված նամակը, որտեղ խնդրուած է երկրի նախագահի աջակցությունը իր «արժանադապավության, գույին եւ կյանի դեմ Նաջարյանների ոսմձ-

Անօուս, զարմանալի է դատախազության կողմից այս տարօրինակ նամակը որդես փաստաբույր գործին կցելու վարմունքը։ Մի՞ք դատախազությունը այլ նյութեր չունի ծեռի տակ ու փրփոխություն է կառչուա... եւ ինչո՞ւ դիմու է իրավական այս բարձրամասինը այսին շահագրգուված լինի իր դատադանության տակ առնելու խարեւության մեջ կաս-

կածվող մի մարդու:
Զանի որ Նաջայանների ումեց-
վածի հափշտակության գործը թէ
Դայաստանում եւ թէ սփյուտում
հասարակական լայն հնչեղու-
թյուն է ստացել, զրուցեցի տա-
նյակ անվանի ճամապարհանների
հետ, Ենրկայացնուած եմ դրանցից
մի խնի հոգու խոսեցը:

Չորի Բալայան, գրող, իրադա-
րակագիր. - Անհնար է ուստիերա-

Ըել մեր ազատագրական շարժումը, Ղարաբաղյան դատերազմը, Երկրաշարժի, դատերազմի Վիրավորներին օգնությունը առանց Քարոլան և Շորջ Խաջարյանների ակտիվ օգնության: Ես չեմ կարծում, թե կարելի է նորանալ նրանց այն սխրագործությունը, երբ դա-

եւրազի ընթացուած վերականգն նեցին Ստեփանակերշ ծննդա տունը: ԼՂԴ-ում մինչեւ օրս գործում է Քարոյանի հիմնած հոյե կանանց օգնության «Արփեն» կենտրոնը, Գյումրու վերականգնողական կենտրոնը, Մաճկալաւսենի մանկադպրոցը... Դրանք ուազմա-վարական նշանակություն ունեցող ծրագրեր են: Ու նրանց նկատմամբ որևէ ոսնձգություն դատադպրութիւն է: Կարծում եմ, որ իրավադական մարմինները իրենց մեջ ուժ կդանեն բռնելու արդարության կողմը:

**Գաղթիկ Ասաւոյան, ԵՊՀ իրավագիտության ամբիոնի Վարիչը՝
դրոֆեսոր.՝ Ես գտնում եմ, որ այս
հարցը դեմք է լրջութեն բնարկված
դարձված գործի դրդապատճենե-
րը, թե ինչու է անարդար որոշու-
կայացվում, իոդարկվում հանցա-
գործությունը։ Այսեղ խարեսու-
թյան երեսուրը է այս կարետոր, որ
մեր երկրում փաստորն ծաղկու-
ուի նման դաշտայանություն է գտ-
նում։ Այս գործն ունի միջազգայի-
նչեղություն, բանի որ տուժու-
կողմն արտասահմանյան խաղաքա-
ցի է։ Արդարության վերահստա-
ռումն է մեր առջև ծառացած։**

Դամես Դարությունյան, Առաջազգական կողմէ չեմ կարող մեկ նարանել, ասի որ ոք իրավաբան դի գործ է: Սակայն տեղեկանալով որ գործը վերաբերում է Նաջարյաններին, որոն մեր երկի, հասկացես Արցախի դժվարին օրերի անշահախնդիր ու անհատուց օգնություն են ցուցաբերել, դարձած, որ հայկական հերթական «*լոցին*» է տեղի ունեցել, մեջիամիտ բարեկամներին բազմաթիվ ազնիվ մարդկանց կողին հանդիպել է ոմն հգիրյան, որը դատավճան մարդկանց գցել է երեւանյան «*լոցին*» խարդախնդիր մեջ: Ես համոզված եմ, որոստոնահայ Նաջարյանների նկատմամբ դատական ատյանները արդարացի վճիռ կկայացնեն: Բոլոր դեղլերում նրան զոհի կարգավիճակով են, ուստի նրանց դահնջը դեմք արդարացվի:

Սամվել Խորանյան, ՀՊՃ ն...

Չազգ Ծովալյաս, Ծ'ԻՇ ու
գրականության ամբիոնի Վարդ
որոֆեսոր.- Ես ցավով ծանոթա-
ցա դատական որոշումներին: Ինչ-
պահուց եմ ծանոք Նաջարյանն-
ի գործունեությանը: Այստեղ երկ-
խնդիր կա: Առաջինը՝ Դայասո-
նում կան ճարդիկ որդիներ, որո-
ւնվելով սփյուտահայերի ազնի-
մությանը վրա, խարում, կողո-
տում են նրանց: Մյուս խնդիրը վ-
րաբերում է իրավադա մարմին-
ներին: Այդ ինչպես է, որ բացա-
ձակ կողողություն, սուսն ու կեղծի-
մեր իրավադա մարմինների հա-
մար «հանցակազմի բացակայու-
թյան» են վերածվում:

Ես համոզված եմ, որ մեր մաս
Վորականությունը դատապարտու-
թ Նաջարյանների նկատմամբ այ-
ժամանակաշրջանունը, ինչողք եւ լ-
րավադայ նարմինների՝ կեղծին-
ողարկելու դիրքորոշումը: Մե-
րիսէ է զանանի ոչ միայն Զորգ և
Զարուան Նաջարյաններին վերա-
դարձնել հայրենինի նկատմամ-
բահականը, այլև ողջ սփյուտին ս-
տացուցենի, որ Դայաստանն ուն-
կայում դեմքականություն, որ
կանգնած է արդարության դիրք-
ում, իսկ կեղծինն ու անարդար-
թյունը տեղ չունեն մեր կյանքում:

Ո՞ւր գնացին մեր քաղաքին
Լիազորները...

Դային Տարհանութեան Առաջանք:

Մեհրաբյանը: Տեղ. տեսուչների հիմնական խնդիրներն են հացագործների որոֆիլակտիկան, նախականինումը, կանխումը եւ խափանումը: Մեկ տեղ. տեսուչի սղասարկման տարածում սղասարկվում է մինչեւ 6000 ազգաբնակչություն, ապագ տեղ. տեսուչը՝ մինչեւ 1500, զուղական վայրերում՝ մինչեւ 3 զուղը:

ՄրԾ Մեհրաբյանը օւեց, որ մեկ
տեսուչն առանց մեթենայի, վառ-
լիի, համաղատասխան տեխնի-
կայի, հեռախոսի, կառի այլ մի-
ջոցի. նաև մեծ տարածեների
ընդգրկման դարագայում, հեռ-
արակոր չի լինում աշխատանքները
լիարժե իրականացնել, ահա այս
հարցերի լուծման ծրագիր է Եր-
կայացված կառավարությանը:

Սեկ խնդիր էլ կա, դատմում էր յրն Սթրաբյանը, նախկին լա-
վագույն ժեսուչները քուակի ան-
ցան ու նրանց տեղը լրացրին կադ-
րերի տաճադրության տակ գտն-
վողները, որոնք միայն մակերեսո-
ւն են աշխատանքի ծավալին ժե-
ռյակ ու նման ցածր աշխատա-
վարձի դայմաններում դարձա-
դես հնարավորինս են իրակա-
նացնում իրենց աշխատանքը:
Ներկայումս ոստիկանության ա-
կադեմիան որակյալ կրթություն է
տալիս: Սակայն այլ են զիտելիներ-
ը, այլ է դրականիկ աշխատանքը,
որի ընթացքում կադրերը հմտա-
նում են կցվելով ավելի փորձա-
ռու ժեսուչների հետ:

ԴԿԱ Վարչության դրոֆիլակտիկայի բաժնի ղետ, փոխգնդադրեց Կանո Միջյանը տեղեկացրեց, որ 2004 թ. ընթացիում ԴԿԱ Վարչությունում բնարկվել է 290 դիմում-գանձաս ու բոլորին ընթացի է տրվել: Նոյն տարին ուսիկանության բաժիններում մուտքագրվել են 21678 դիմում-գանձաներ, որոնցից 5328-ի կամ 24,6 տոկոսի ընթացի լուծվել է տեղ. տեսուչների կողմից: Նեզած դիմում-գանձաներից 2495-ը կամ 46,8 տոկոսը եղել են կենցաղային բնույթի: Գրանցված եւ հաշվառման մեջ գտնվող հանցագործություններից 481-ը կամ 7,6 տոկոսը հայտնաբերվել են տեղ. տեսուչների կողմից: Կերպիններին ընորհիվ հաշվառման են վերցվել ընտանեկան, կենցաղային ոլորտի իրավախախումներ թույլ տված 143 անձինք եւ առողջապահական հիմնարկներում հաշվառման մեջ գտնվող 556 անձինք, նաև 1421 ալկոհոլամոլ, 1043 թմրամոլ եւ 268 հոգեկան հիմնու:

Որիան էլ որ բվերը խոսուն են,
ակնհայտ է, որդեսզի այսօր մեր
տեղամասային տեսուչները մեր
նախկին քաղաքիների մակար-
դակին հասնեն, հստակ դիմի
գործի այդ ինստիտուտը, որ բնա-
կիչներն էլ հավատան, վստահեն
ու օգնեն իրենց քաղաքինին շա-
հանցագործություններ կանխելու
ու հայտնաբերելու գործում:

զիսավոր դատախազին ուղղված գություններում, ճամփուր տղագրված հոդվածներում եւ ին ելույթներում դմտել, դմոդում եւ դատուած եմ ադացուցել, որ ՀՀ արդարադատության խորհրդի անդամ եւ Գեղարքունիքի մարզի դատախազ Ալբերտ Մարգարյանը կոռուպտացված չինովնիկ է եւ բժական հանցագործ, ինչդես նաև անգործեց է՝ չգիտի գործող օրենսդրությունն ու տարրական թվաբանություն, իսկ «Նախկին կալանավոր դատախազին կոռուպցիայի մեջ է մեղադրում, իսկ դատախազը դա հայտարարուած է մերկադարանոց հայտարարություն» («Իրավում», 7-13 ապրիլ, 2005թ., թիվ 13) հոդվածը կադալուց հետո ինձ համար ակնհայտ դարձավ, որ Ա. Մարգարյանը նաև սախսու է ու վախսու:

Պնդրաց եմ եւ թեական գործի նյութեռով
դաշտաս եմ աղացուցելու, որ «Իրավումնի»
լրագորի մոտ Ա. Մարգարյանը ստել եւ փաստ-
ը խեղաքուսված է ներկայացել, որոնցից մի
քանիսի մեկնաբանությունը կներկայացնեմ
սուսն հոռվածուած:

Զանի որ Ա. Մարգարյանը «Իրավումին» հայտնել է, թե «Այս գործում իմ մասնակցությունը եղել է այն, որ ես հաստատել եմ կազմված

մասին» որոշման եւ մեղադրական եզրակացության մեջ գրված հետեւալ՝ «Նոված օր, կանխավճարային գոմարը մուտքելուց հետո, Դ. ճարոյանը չարաշահելով Վարուժան Թամազյանի վատահովոյնը, վերջինիս գոյսին ժիրանալու նոյառակով, աճուրդ իրենց օգին կայանարու համար, ճաշկերութ կազմակերպելու եւ ընթացիկ ծախսեր հոգալու դատվակով Վ. Թամազյանից վերցրել է 1300 ԱՄՆ դոլար, սակայն այն չի օգտագործել ճաշկերութ կամ առաղաց ձեռք բերելու հետ կաղված այլ ծախսեր կատարելու վրա եւ խարենությամբ ժիրացել է դրան» նախադասության մեկնարաննան միջոցով, ընդ որում, միայն այդ նախադասության մեկնարաննան միջոցով դատրաս են նաեւ աղացուցել ինչդես Վ. Թամազյանի, այնուհետև գործով անցնող առնվազն 13 վկաների մեջումների ակնհայտ սուս լինելու:

Նեված նախադասության մեկնաբանման
միջոցով դատրաս եմ աղացուցել նաեւ Ա.
Մարգարյանի եւ Իննիչ Կառլան Ավետիսյանի
անգրագիտությունն ու տրամաբանությունից
զուրկ լինելը, փասերդ բազմակողմանի եւ մի-
մյանց հետ համակցված ուառնասիրել չկար-
դանալ:

Հայտարարում եմ, որ Եթե նոված նախադասության մէկնարանան միջոցով ես չկարողա-

որ, որ չեն դիմում ՀՅ պյասվոր դատախազին եւ զեն դահանջում, որ ինձ թեական դատասխանավորթյան ենթարկեն իրենց գրղարտելու համար (ՀՅ թ.դատ. օր., հոդված 344):

ված մեղադրանի 100%-անց ակնհայտ անհամար լինելը, առա Ա. Սարգսյանին առաջարկուած էմ, որ անկախ հանձնաժողովի (իրավաբաններ, մաքենատիկոսներ, լրագործներ) ներկայությամբ (որեւէ հեռուաշընկերության ուղիղ երերով) քանակեցի մեզ մանի ինձ հետ որանից հետո թող հանձնաժողովը (հեռուաշնիւողը) որոշի, թե մեզնից ովք է կատարած մեղադրանոց հայտարարություններ եւ ովք ա

ը սեղայացված սօջբուսա, իշխան առաջ նրա կողմից վավերացված մեղադրական եղանակությունից կատարված «Դակոր ճարուածք» կ. Թամազյանից թագերել է ալրադացի մեկնարկային գինը՝ 12800 ԱՄՆ դոլար եւ Վերջինիս հայտնել է, որ ալրադացի վաճառի մինիմում գինը սահմանված է 19000 ԱՄՆ դոլար», եւ լոռու մարզի առաջին այցանի դատավոր Վահան Դովիաննիսյանի կայացրած դատավորից կատարված «Դ. ճարուածքը որդես ալրադացի ձեռի բեռնան ընդիհանուր գին կ. Թամազյանին մատուցել է 19000 ԱՄՆ դոլար, բացի կ. Թամազյանի ցուցմունիցից, անոտդակուութեան հաստատվուած է նաև գործով վկաներ Ս. Թամազյանի, Կ. Սահակյանի, Ֆ. Գիգորյանի, Ս. Գիգոյանի, Դ. Թամազյանի, Ս. Դախսւանի կառող կառող է հղուած կատարել նաև Դ. Թամազյանի, Ա. Խփիքյանի, Գ. Գիգոյանի, Գ. Աւանյանի Ա. Ներկարարյանի ցուցմուններին, որմն նույնութեան տեսքուած են, թե իրենց ալրադացի վաճառի 19000 դոլար գին են իմացել մեջբերաների ակնհայտ անհիմն լինելը:

ԶԵՒԱԿԱՆ ԳՐԵՑԻ ԾՐԱՔԵՐԻ (Վ. ՇԱՄԱՋԱՆԻ
ԿԱՏԱՐԱԾ ԹՄԴՐԱՄՆԵՐԻ) ԽԵՏՍՄԱՆ և, որ առա-
ջին անգամ ՆՈՐԱՏՈՒԻ ալրադացի (գմի) մա-
սին Վ. ՇԱՄԱՋԱՆԻ իմանալու ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ



PHOTOLURE

ՀԱՅՈՅ ՏԱՐՈՅԻՆ

**ԳԵՂԱՐՔՈՒՆԻՑԻ ՄԱՐզի Դատախազ
Ալբերտ Մարգարյանը ոչ միայն կոռումպացված
չինովնիկ է եւ քրեական հանցագործ,
այլեւ ստախոս է եւ վախեղոտ**

Ա. Մարգարյանը «Իրավունքի» հարցերին ակնհայտ սուս
դատասխաններ է սկել

Նամ իրականացնել իմ կատարած ղնդոյաները, աղա մեղադրական եզրակացությունը վավերացրած եւ դատարան ուղարկած Ալբերտ Մարգարյանին դարձավորվում եմ վճարել 50000 դոլար:

(Մինչեւ 19.07.2002 թ.) դեմք է որոշվեր Իրեական գործ հարուցվելով է, թե ոչ Սակայն Խնճիչ Դուռը սեփ Սարգսյանին ոչ միայն չի բավարար դատախազական համակարգում Ծերին կարգով ընդունված 1-ամսյա ժամկետը (Մինչեւ 09.08.2002 թ.), այլև նա 07.08.2002 թ. գեկուցագիր է գրու Ա. Մարգարյանին, լրացրուիչ խնդրուած 15 օր եւ նյութերը սահալուց 49 օր հետո՝ 27.08.2002 թ., հարուցում է թիվ 50202802 Իրեական գործը:

Հաջող հասկանման է տատարու, որ մերական գործ հարուցվելով է, թե ոչ Սակայն Խնճիչ Դուռը սեփ Սարգսյանին ոչ միայն չի բավարար դատախազական համակարգում Ծերին կարգով ընդունված 1-ամսյա ժամկետը (Մինչեւ 09.08.2002 թ.), այլև նա 07.08.2002 թ. գեկուցագիր է գրու Ա. Մարգարյանին, լրացրուիչ խնդրուած 15 օր եւ նյութերը սահալուց 49 օր հետո՝ 27.08.2002 թ., հարուցում է թիվ 50202802 Իրեական գործը:

Լարգողի հետ հարցագրուած Ա. Մարգարյանը դեմք է, թե «Դուռը վարի 17-ին ճարոյանը ասում է, որ Սեանի ԴԱՐԿ-ի տեղեկագրուած կանունական գործությունը պահպանության մեջ է» ասում է, որ առաջին անգամ 20000 ԱՄՆ դոլար է, որը առաջին անգամ 20000-ով է աճուրդի դրվել, երկորդ անգամ 16000, իսկ երրորդ անգամ առեն դրվել է 12800 դոլարով։ Սակայն Դակոր ճարոյանը Վարուածնին ցուց է սկզեւ առաջին աճուրդի 20000 դոլար։

Նախարարության մեջ 27.08.2002 թ-ի Նախարարության մեջ 27.08.2002 թ-ի
հայտնաբերության մեջ 27.08.2002 թ-ի հայտնաբերության մեջ 27.08.2002 թ-ի

գործ հարցություն հարցված, առաջ վկա-
տախանեն, թե ինչո՞ւ են Ծովոքերի հայսա-
ղաքասման ընթացքը եւ նախանությունը
կատարել թեադապարական նորմերի կո-
ղմանում է կամ ոչ է տասահօան

Գրծուած դնուա ըս զօլոց ալյաքցութեաւ, ոչ ու մատ աշխառուամ» Կ. Թամազյանի ղեն նաւ աշխառուամ պոկա ակնհայտ հակասութեալ մեջ պատճեաւ:

