

# Azg

Հայոց  
պատմական

«Թուրքիան մեղադրելով Հայաստանին  
Կարսի դայմանազիրը շճանաչելու մեջ,  
արդյոք չի՞ դրդում, որ նա հրաժարվի  
Իզնիրը ճանաչել թուրքական ՏՄՐ»

Դայտնի թուր հրատարակիչ եւ ի-  
րավադաստղան Ռազմի Զարագո-  
լում «Ուշեղ օգգուտ գումարեմ»  
թերի հոկտեմբերի 26-ի համարում  
ծավալուն հոդվածով անդրադա-  
ձել էր հայ-թուրքական հարաբերու-  
թյուններին: Հոդվածում ուսագրավ  
հետեւթյուններ են արվուած Կարսի  
տայմանագրի, որա ճանաչնան  
առնչությամբ Դայաստանին հաս-  
ցեագրված մեղադրանների մասին  
եւ այդ մեղադրանները դայմանա-  
վորվուած են Թուրքիայի խաղաֆական  
նկարումներով:

Ուշագրավ են նաև Նախիջենական Թուրքիայի հովանավորության իրավունքի մասին հեղինակի հետ-տփյուններն այն առումով, որ թուրքական դետությանն այդ իրավունքը թերեա Կարսի դայնանագի 1-ին եւ 2-րդ հոդվածներով չեղյալ հայ-տարակած Գյումրու (Ալեքսանդրա-տու) դայնանագիրն էր սկզել: Ավելին, նա ընդգծելով Հայաստանի նկատմամբ կիրավող ցօափակ-ման անհամատեղելիությունը Կարսի դայնանագի հետ, միաժամա-նակ անդրադառնում է Լեռնային Ղարաբաղի եւ Հայոց գեղաստա-

This historical map depicts the Caucasus region and surrounding areas. The Black Sea is to the west, and the Caspian Sea is to the east. Major cities labeled include Novorossiysk, Cherkassk, Krasnodar, Rostov-on-Don, Tbilisi, Yerevan, Baku, and Ankara. The map shows the political boundaries of the time, with Russia occupying a large portion of the north and west, Georgia in the center-north, Armenia in the center-south, and Azerbaijan in the east. The terrain is shown with hatching and contour lines.

Առաջան խնդիրների թուրքական  
շահականութերներն:

Զարագոյնի հոդվածում թերեւս  
ամենաուշագրավն էզիրի մասին  
հետեւթյունն է եւ դրանից բխող  
հարցադրումը: Նա գրում է. «Օսմա-  
նյան տարած չշինելու դաշճառով  
էզիրի շքանն ընդորկված չէ  
«Ազգային ուժու» սահմաններում»  
Եւ անում է հետեւյալ հարցադրումը.  
«Նկատի առնելով այս հանգաման-

ԵՌ, ակամա հարց է ծագում՝ Թուր-  
ֆիան մեղադիտիվ Դայաստանին  
Կարսի դայմանագիրը չճանաչելու  
մեջ, արդյոյ չի՞ դրդում, որ նա հրա-  
ժարվի Իգդիրը ճանաչել թուրք-  
կան տարածե»:

«Ազգն» առաջիկայում թարգմանաբար կներկայացնի Ռազըփի Զարդուլիքի որբան ուսագրավ, այնիան էլ կարեւոր հոդվածը:

59.

«Դ-Տելեկոմ» ու «Արմավիան»  
նախազգուցազվել են եւ Ծկել  
մրցակցության  
սահմանափակումը

ՀՅ Տնտեսական մրցակցության դաշտանության հանձնաժողովի նախագահի մամլո հաղորդագրության տեղեկացմամբ, ՀՅ Տնտեսական մրցակցության դաշտանության հանձնաժողովի նախագահ **Առն Շահնազարյանը** «Վիվասել» և «Արմավիա» ընկերություններին նախազգուշացրել է «Տնտեսական մրցակցության դաշտանության մասին» ՀՅ օրենքի խախտման մասին: Մասնավորապես ընդգծվել են հեռուտաալիքները և ռադիոալիքներով հեռարձակվող «Վիվասել» GSM ֆարերի գովազդային հոլովակները, որոնք դատմակել են անհարկի համեմատություններ «Արմենելի» համանման ֆարերի հետ:

### Դադարեցնելու մասին:

Տնտեսական մշցակցության դաշտանության հանձնաժողովի նախագահը «Արմավիա» ավիաընկերության գլխավոր տնօրեն Նորայր Բելլովանից դահանջել է օրինական հիմքեր ու դատաստեր ներկայացնել «Սիրիյ» ավիաընկերության հետ գործակալական ընկերության հետ դաշտանագիր կնիւլու դեղում «Արմավիա» ընկերության հետ կնված գործակալական դաշտանագրերը խզելու վերաբերյալ: Նորայր Բելլովանը հայտնել է, որ ավիաընկերության գործակալներին գրություն է ուղարկել՝ խնդրելով գովազդային բաղադրականություն իրականացնելիս առաջնահերթությունը տալ «Արմավիա» ավիաընկերության ավիաչվերթերին: Ըստ նույն գրության, «այն գործակալները, որոնք իրացնում են նաեւ «Սիրիյ» ավիաընկերության փոխադրումները, շարունակում են կատարել դաշտանագրով արտացոլված իրենց գործառությունները եւ որեւէ մեկի հետ «Արմավիան» դաշտանագիր չի խզել»:

# Նախագահը ընդունեց ՈՄԿ դատվիրակությանը

Նախագահ Ոորեր Զոչարյանը երեկ ընդունել է ՌամկաՎար ազատական կուսակցության ղափառակությանը՝ կուսակցության կենտրոնական վարչության համատեսաղեց Ասասու Տեղերյանի գլխավորությամբ։ Դանցադեռության նախագահին ներկայացնելով իրենց առաջիկա ծրագրերը, կուսակցության ներկայացուցիչները նեւ են, որ դրանք հիմնականում նղատակառության են Դայրենի-Սփյուտ փոխհարաբերությունների ամրապնդմանը։ Ասասու Տեղերյանի խոսնով, ՌամկաՎար ազատական կուսակցությունը մեծ դեր է խաղացել սփյուտահայությանը դեռի մայր Դայաստան օտղորդելու ասղարեզում եւ շարունակելու է ողջ կարողությամբ զորավիճ լինել հայրենիքին։ Ողջունելով ցանկացած հայաստանակենտրոն ձեռնարկ, Ոորեր Զոչարյանն ասել է, որ կուսակցությունն իր մեծ փորձառությամբ կարող է ավելի ակտիվ դերակատարում ունենալ մեր երկրի կյանքու։

#### ՀՅԱԽՎԱՐԵՒՄ ԱՎԱԼՈ ԳՐԱՍԵՆՅԱԿ

Մերժ Սարգսյան. «Հայաստանը համաձայն է լՂ  
ՏԵՐՎԱԾՆԻՄ ԵՐԿՐՈՒ անզամ հանրավիկ անցկացնելուն»

Պատունական այցով Մ. Նահանգ-ներում գՏԱՎող ՍԵՐԺ Սարգսյանը «Կարնեգի» հիմնադրամի Ելույթում հայտարարել է, որ Հայաստանը համաձայն է Ղարաբաղի տարածում երկրորդ անգամ հանրավել անցկացնելու տարբերակին, հաղորդում է ՀՀ դաշտանության նախարարության մամլո ծառայությունը։ Ի դատախան Թուրք-ամերիկյան ասոցիացիայի ներկայացուցչի հարցին, թե ինչտեսն ահևարդի ճանաւի Ղար-

բաղի անկախությունը, եթե Դայաստանն ինը դա չի անում, Սերժ Սարգսյանն պսել է. «Մենք դա չենք անում, եւ դա մեր կողմից փոխզիջում է: Փոխզիջուած է նաև այն, որ այժմ Դայաստանը հայտարարում է, որ համաձայն է Լեռնային Ղարաբաղի տարածում կրկնակի, այսինքն՝ Եկուտու անգամ հանրավե անցկացնելում: Բոլոր շատ հստակ գիտենք, որ անկախությունը շատ դժվար է տառադայի ճանադարի է, եւ այդ ճանադարինը

ηարաբաղջիներն անցնուա են արժա-  
նադասվորեն: Եկ ի վերջո, եթէ Ղա-  
րաբաղը որեւէ մէկը չի ծանաչել, ին-  
չո՞ւ ստեղծվեց Մինսկի խոյաբը, ինչո՞ւ  
այդ խնդրով զբաղվուա են ԱԱՆ-ը,  
Ֆրանսիան եւ Ռուսատանը, ինչո՞ւ  
աշխարհի ժողովրդավարական կա-  
ռուկցները մէտաղես հայտարում  
են, որ դարաբաղյան հակամարտու-  
թյունն էականորեն տարբերվուա է Ղա-  
րավային Օսխայի, Արխազիայի եւ  
այլ հակամարտություններից»:

**Երեւանը ավերող շինովնիկները կհուստեն  
նաև երկրի անկախությունը  
Համոզված են երեւանցիները**

«Անաղատացված խղաք», այս-  
թես է կոչվում մեր օրերի Երեանի  
մասին «Եկոլոգ» հասարակական  
կազմակերպության նախագահ  
**Ինգա Զարաֆյանի** նկարահա-  
նած վավերագրական ֆիլմը, որ ե-  
րեկ ցուցադրվեց ամերիկյան հա-  
մալսարանում «SOS Երեան»  
կողայիցիայի կազմակերպած ֆո-  
րումից առաջ՝ ավելի խորացնելով  
մասնակիցների ժխությունն ու ցա-  
վը կանաչ գոտիներից զրկվող եւ  
բետոնե շինուարուններից, ընչա-  
փեղ եղող մայրաբաղադրի համար։  
Օղակաձեւ գրոսայգի, Դադանա-  
կի այգի, Դազդանի կիրճ, Դալմա-  
յի այգիներ, Մանե խղաքի այն հրա-  
ցայի կանաչ գոտիներն են, որոնի  
դահանջուած են ոչ շահադիտա-  
կան ու կողողտային, այլ զուտ զե-  
ղագիտական մոտեցում, որի դեմ-  
ում միայն Երեանը կդառնար  
բաց, ընչող ու ազատ մայրաբաղադր-  
իան եւլորական լավագուն մայ-



բարձրագույն մակարդակին: Բայց Երեանն արդեն իսկ համարվում է անաղա-  
տացված ու սովորությունը վրեժիսորի  
լինել բոլորիս առողջությանն ուժ-  
գին հարվածելով, չխնայելով ոչ  
մեկին, անզամ՝ «Պամներով» ցր-  
ուածներին:

Ազ դարսվել է իշխանությունների հանդեր ունեցած հավասի համար, հոկտեմբերի 1 թ միաժողովան հանար ու այժմ սրափվելով սոցիալական շարժում է սկսել իր անդամականացնելու մը տարածության մեջ անօրինականություններ ու պատճենագործություններ առաջանալու համար:

wowr.  
Stu to 2

Pjntg

Բյուզեի կրկնաղատկումը «Ժող-  
դասգամավոր» խմբի ներկայա-  
ցուցիչ Մկրտիչ Մինասյանը ս-  
Վերից որոշակի գումարներ դեղի  
բյուզե տեղափոխելու արդյունք  
համարեց՝ միտումի շարունակ-  
ման դեղում զգալի հնարավո-  
րություն տեսնելով դեռության  
զարգացման եւ սոցիալական  
խավերի խնդիրների լուծման հա-  
մար: ԴՅԴ-ից Վահան Չովիան-  
եիսյանը նույնութես ողջունեց  
բյուզեի կրկնաղատկումը, որը  
բույլ կտա՝ ա) մեր անվտանգու-  
թյան համակարգն ամրաղողել եւ  
որու ազրեսիվ հարեւանների նկր-  
տումները սանձել, թ) սոցիալա-

Կլինի: Բայց. «Մենք ուստի է օգ-  
նակ իշխանություններին եւ դրս  
քոչարյանին՝ ասելու «ոչ»,...ո-  
րոնք զարնանը դեռ տանուլ են  
սկել՝ համաձայնելով Վերադարձ-  
նել ազատագրված տարածեները,  
իսկ թե ինչ դայմաններով՝ օրը  
կզա, դրա մասին կիմանանք»,  
հանրավես միջազգային դար-  
սադրանքի տեսանկյունից դիտար-  
կեց Ա. Գեղամյանը՝ իշխանու-  
թյունների հոգու խորհում եւս  
սահմանադրական փաթեթի  
չանցնելու ցանկություն հայտնա-  
բերելով. «Այս սահմանադրու-  
թյան ընդունման դարագայում  
սարսափելի զարգացումներ են  
ստասվում Դայաստանին»:

ունեցողը բավարար է այն մարդ-  
կանց համար, ում փոխհատուց-  
վում է, սակայն հարուցելու է ցու-  
ցակից դուրս մնացած մյուսների  
դժգոհությունը: Իսկ 1 մլրդ դրամի  
սահմանում յուրաքանչյուրին տր-  
վելիք թվային արժեքը գ. Արտենյա-  
նը նորմալ է գնահատում հաս-  
րակական ընկալման տեսակե-  
տից: Վ. Դովիհանիսյանը դրական  
համարեց, որ ժողովրդի ավանդ-  
ների Վերադարձման ձեւ գտնվեց  
«Խոստանալ անել ինչչան կարող  
ես՝ դոդուլիզմի գիրկը չընկնե-  
լով, մյուս կողմից, եթե խոստա-  
ցել ես՝ չփորձել ինչ-որ սխեմանե-  
րով խոսափել դարտապորտյու-  
նից»:

**Կոալիցիան ողջունում է  
բյուջեն, ընդիմությունը՝ դժգոհում**

կան ոլորտում լուրջ առաջընթաց  
արձանագրել: Մեկ միլիարդա-  
նոց բյուջեի առթիվ կուալիցիայի  
ներկայացուցիչների՝ միմյանց  
շնորհավորելու ղատճառ չտեսավ  
«Արդարությունից» **Թարուկ Սա-  
հանսերյանը**, խանի որ այդ թիվը  
դեֆիցիտի աճի հաշվին է սաց-  
վել, մեկ միլիարդից անցել է  
ծախսային մասը, իսկ դարձ հա-  
վարկի արդյունքում (դրամի 468  
փոխարժենով) շատ ավելի ժիշտ է,  
ինչ մեկ միլիարդը: Ընդ որում  
Վերահաշվարկվել է 420 դրամով  
եւ չի ասկում, թե որտեղից այդ 420  
դրամ կանխատեսումը: Ըստ Թ.  
Մանասերյանի՝ 1041 էջանոց  
բյուջեին ղատճամավորները դեռ  
չեն հասցել ծանօթանալ՝ հոկ-  
տեմբերի 10-ին բաժանել են բյու-  
ջեի նախագիծը, հոկտեմբերի 12-  
ին 166արկումներն են սկսել:

# Հանրավյե

Դանցավէի թեմայով ծաղկաձում «այս» ստորագրած մտավորականների անունից հարցը, թե նրանք հոգու խորհում համաձայն չեն սահմանադրական «այս»-ին՝ լսմբակցությունները տարբեր կերպարձագանեցին: Վ. Դովիաննիսյան. «Եթե նրանք ունեն այնին

«Արդարությունից» Գրիգոր Դարմբյունյանը ղնդեց, որ հանրավեհ առումով «իշխանությունները հիստերիայի մեջ են», քանի որ ոչ մի կերպ ընդդիմախոսներին թուլ չեն տալիս ուղիղ եթերից սփյուռք ժողովրդի հետ, իիմնավորելու իրենց ծիծը:

«Մեր ժողովրդի մեծամասնութիւնը է»:

Ըստ **Գուրգեն Արտեմյանի՝** ՄԱԿ-ը գտնում է, որ սահմանադրության փոփոխությունների նախագիծը կարելուազույն փաստաթուղթը է ու դեմք է հանրավեհին «այս» դատախանց ստանա, «ոչ»-ի հետեանները միայն ՀՀ աղաքացիներին կամ իշխանությանը չեն Վերաբերելու, այլ բոլորին, նաեւ ընդդիմության սերունդներին: «Այս»-ի հետեանները եւս Վերաբերելու են ողջ ժողովրդին եւ ուրկի զարգացման արագությանը: Սահմանադրական հանրավեհարողաւուազում ՄԱԿ-ի ներդրումը դի ընդունում նյութական տեսք, որովհետեւ արդեն մասնակցությունը բավարար է եւ ոչ մի նյութական ռեսուրս չի փոխարինի՝ «մեր քանկ ու կարելու մասնակցությանը»:

Ըստ տեղյակ չէ սահմանադրության դրույթներին», միայն նկատե «Ժողովազամավոր» խմբից **Մ. Մինասյանը** եւ առաջարկեց այնպես Խարոզչություն տանել, որ ժողովուրդն ինքը կողմնորոշվի:

Ըստ ՀՀԿ խմբակցության դեկավար գալուա Սահմանյանի՝ հանրավեհի դատախանատուներ կարող են լինել հասարակական բոլոր խմբերը, մի անգամ գոնե բոլորը դեմք է համագործակցեն ժողովրդի եւ դեռության համար: Անցնի թէ չանցնի սահմանադրությունը (իհարկե, Խարոզելու եմ, որ ժողովուրդն «այս» ասի) ինքը՝ ժողովուրդը դատախանատու կլինի եւ «ոչ»-ի, եւ «այս»-ի համար», ամփոփեց **Գ. Սահմանյանը**:

Դանցավեհ ցուցակների մայր-  
մանս անդրադառնալով՝ **Արտա-  
ւես Գեղամյանը** նկատեց, թե  
սուրհրդային կարմիր անձնագիր  
և նեցող տուրք 200 հազար ՀՀ բա-  
ղաբացու, ովքեր համապատաս-  
սան հարկեր են մոլում, գրկում  
և ծայրի իրազունքից, որ իշխա-  
նություններն անուղղելի են եւ  
ուրանց օրով խոսել նորովի երկիրը  
և կապարելու մասին՝ դարձա-  
ղես բաղաբացան միամստություն



Ըստ ՕԵԿ-ից Սամվել Բալասա-

սիածնակ դատախար չար-  
ժանացավ. ԴՅԴ-ից Վ. Հովհաննե-  
սյանը ղղողեց 70 տոկոսի Վրա՝ բա-  
ղաբական համաձայնությունն  
այդ թվի Վրա է կայացել, եւ այդ  
հարցը լրացուցիչ դարզաքանման  
կարիք ունի: ՕԵԿ-ից Ս. Բալասա-  
նյանը, սակայն, երկրորդ եւ երրորդ  
հազարի դիմաց 70 դոլարի չափով  
փոխհատուցման մասին խոսեց՝  
վկայելով, որ ֆինանսավարկային  
հանձնաժողովի Ծիստին եւս այդ  
թվի մասին է խոսվ գնացել: «Ուտ-

բգր սահման է խոր զացը. «Այդ ղակի կարող է այդ 70 տոկոսի հետ կաղպած՝ մարդը ըփոթել է, 70 դոլարի մասին է խոսք»: (Կարչառեցը-Մ.Խ.) 4. Սահակյանը առաջիկա տարիների համար կանխատեսեց, որ ավելի մեծ փոխհատուցումների մասին խոս կլինի, 2015 թվականին որոշակի խնդիրներ լուծված կլինեն, բայց նույնիսկ եթե այսօր դրույթաչափերը բարձր լինեին՝ ժողովուրդը միեւնույն է, հայինելու է. «Այդ հայինյանը մեզ չի կարող վերաբերել», ավելի վաղ ասած իր խոսքը հիշեցրեց 4. Սահակյանը:

Ս. Մինասյանը «Ժողովագա-  
մակոր» խմբից 10 հազար խորհր-  
դային ոութլու դիմաց մոտ 700 դո-  
լարի կարգի փոխհատուցման մա-  
սին Եր խոսում՝ ողջունելով, որ չա-  
փորոշիք բարձր է:

Ինչուս տեսնում եմ մեր խորհր-  
դարանականների կարծիքները ա-  
վանդների փոխհատուցման չա-  
փիի Վերաբերյալ եալես արբեր-  
ության էլլու.

ԱՐԵՎԱՏՅԱՆ ԱՐԴՅՈՒՆԱԿԱՆ

**ՏԻՄ ընտրություններում ամենա-  
դասահվաք Ծիրակի մարզն էր  
Հանգուցյալները «կվիշարկեն» այնքան  
ժամանակ, մինչեւ լիազոր մարմինը  
կվերահաստափ նրանց մահը**

«Տեղական ինժնակառավարման ընտրությունները հաճաղաբար սխանում էին ժողովրդավարության չափանիշներին և մի քայլ առաջ էին նախորդ ընտրություններից», երեկով ասույսում այսովուհի անվերտադիր հայտարարություն արեց Կենտրոնական ընտրական հանձնաժողովի նախագահ **Գարեգին Ազարյանը**: Շնորհաւումների լաւագույն ձեռ-

Վերականգնելու: Սա տասնադաշիկ  
ավելի փոքր թիվ է նախորդ տեղա-  
կան ընտրությունների ժամանակ ար-  
ձանագրվածից: Սակայն նկատի  
առնելով, որ տեղացի դիտողները  
եւ հիշատակում են ընտրացուցակ-  
ների աննախանձելի վիճակը, հան-  
րավելից առաջ թիվ 1 խնդիրներից  
մեկը հայտառվել է ընտրացուցակ-  
ները, եւ առավել հավանական կա-  
րելի է համարել այն հանգանակութը,  
որ բաղադրիչներից շատերը դարձա-  
դի չեն դիմել դատարաններ:

Խճված է արտերկիր գնացած բա-  
ղաբացիների խնդիրը: Եթե Օրանց  
հաշվառված են Դայաստանում, կմ-  
նան ընտրացուցակներում, թեկուզ  
չեն աղրում այստեղ, կամ դարձել են  
այլ երկիր բաղաբացի: Առանց փաս-  
տքային բավարար հիմների ոչ ու-  
իրավունք չունի հանելու Օրանց ըն-  
տրացուցակներից:

Առավել բարդ է մահացածների հարցը: Եթե մահը գրանցվել է օրեն-  
ուվ, բայց մահացածի անձնագիրը  
չի հանձնվել, հանգուցյալները կօ-  
րունակեն «վետակել», «մինչեւ լի-  
զոր մարմինը հիմքեր կունենա նրանց  
ցուցակներից հանելու»: Այդ հիմքե-  
րը փոփ համայնքներում ներկայաց-  
նելու են համայնքի ղեկավաները,  
մեծ համայնքներում՝ մահացածների  
բարեկամներն ու հարազաները:  
Դատելով ըստ ամենայնի, երկու  
կողմն էլ առաջմն նախանձախնդիր

ՀԵՆ ԽԱՌԻՔԾ ԼՐԱՑԵԼՈՒ  
Այս ամենից անկախ, ըստ նա-  
խազահի, «որուակի թերություններ,  
հակասություններ ու բացեր ունի-  
նաեւ ընտրական օրենսգիրը», որոնց  
վերաբերյալ ԿԸԴ-ը մտադիր է առա-  
ջարկներ ԵԵրկայացնել կառավարու-  
թյանը: Օրինակ՝ Վարձատել տեղա-  
մասային ընտրական հանձնաժո-  
ղովների բոլոր անդամներին, հստ-  
կեցնել Վատահված անձ-հանձնա-

Ժողով հարաբերությունները եւ այլն:  
Ընտրակեղծիներ իրականացնելու առօլով ընտրական տեխնոլոգիաները մեզանում այնքան են ըյուրեղացել, որ դիտորդներին ազատել են մեղադրականներ հԱչեցնելու

հոգսից: Ընտրակեղծիները ընտրակաւոների ու խոստավների ժամանակուա են խաղաղավների ընթացում ուկերչական հստակության մակարդակով այնուես, որ ընտրության ընթացն աղահովագրվում է մերկադարան, կողիս փաստերից ու դաշկերներից: Ընթացում ընտրակաւոն ստացած անձը, հետո բնականաբար, չի բողոքի ԿԸՀ-ին, թե կաւոր է ստացել (փոռի կարիք ունի, ինչո՞ւ դիսի բողոքի): ԿԸՀ-ը էլ ընտրակաւոնների վերաբերյալ ոչ մի դիմում չի ստացել, այնուա որ ամեն ինչ մաս-մահուր է ստացվում՝ ժողովրդավարության չափանիշներով:

Հանրավկեն կլուծի նաեւ  
կարմիր անձնագրերի հարցը

የአማርኛውን በፍትህነት 20-30 ካወቂር ሆኖ የሚያስፈልግ ነው፡፡

Բնակչության այս շերտը, ամենայն հավանականությամբ դուրս կմնա գործընթացից, բանի որ մինչ օրս արտասոց անտարբերություն է ցուցաբերել սեփական անձի թիվ մեկ կարեստրության փաստաթուղթի հանդեմ: Եվ դժվար թե գիշատասոր վազի անձնագրային ծառայություններ՝ զուտ հանրահվեին մասնակցելու համար անձնագիրը փոխելու:

Pjntg

Բյուզեի կրկնաղատկումը «Ժող-  
դասգամավոր» խմբի ներկայա-  
ցուցիչ Մկրտիչ Մինասյանը ս-  
Վերից որոշակի գումարներ դեղի  
բյուզե տեղափոխելու արդյունք  
համարեց՝ միտումի շարունակ-  
ման դեղում զգալի հնարավո-  
րություն տեսնելով դեռության  
զարգացման եւ սոցիալական  
խավերի խնդիրների լուծման հա-  
մար։ ԴՅԴ-ից Վահան Չովիան-  
եիսյանը նույնութես ողջունեց  
բյուզեի կրկնաղատկումը, որը  
բույլ կտա՝ ա) մեր անվտանգու-  
թյան համակարգն ամրաղողել եւ  
որու ազրեսիվ հարեւանների նկր-  
տումները սանձել, բ) սոցիալա-

Կլինիկական բայց. «Մենք ողեմ ենք օգնեն իշխանություններին եւ դրս քոչարյանին՝ ասելու «ոչ»...որոնք գարնանը դեռ տանուլ են սպել՝ համաձայնելով վերադարձնել ազատազրկած տարածները, իսկ թե ինչ դայմաններով՝ օրը կզա, դրա մասին կիմանանք», հանրավես միջազգային դարադրանքի տեսանկյունից դիմարկեց Ա. Գեղամյանը՝ իշխանությունների հոգու խորհում եւս սահմանադրական փաթեթի չանցնելու ցանկություն հայտնաբերելով. «Այս սահմանադրության ընդունման դարագայում սարսափելի զարգացումներ են սղասկում Հայաստանին»:

**Կոսալիցիան ողջունում է  
բյուջեն, ընդդիմությունը՝ դժգոհում**

կան ոլորտում լուրջ առաջընթաց  
արձանագրել: Մեկ միլիարդա-  
նոց բյուջեի առթիվ կուալիցիայի  
ներկայացուցիչների՝ միմյանց  
ընորհավորելու դասձար չենապ  
«Արդարությունից» **Թարուկ Սա-  
նասերյանը**, խանի որ այդ թիվը  
դեֆիցիտի աճի հաշվին է ստաց-  
վել, մեկ միլիարդից անցել է  
ծախսային մասը, իսկ դարձ հաշ-  
վարկի արդյունքում (դրամի 468  
փոխարժենով) շատ ավելի փէ է,  
խան մեկ միլիարդը: Ընդ որում  
Վերահաշվարկվել է 420 դրամով  
եւ չի ասվում, թէ որտեղից այդ 420  
դրամ կանխատեսումը: Ըստ Թ.  
Մանասերյանի՝ 1041 էջանոց  
բյուջեին դասգամավորները դեռ  
չեն հասցրել ծանօթանալ՝ հոկ-  
տմբերի 10-ին բաժանել են բյու-  
ջեի նախագիծը, հոկտմբերի 12-  
ին 1000արկումներն են սկսել:

## Հանրավվե

Դանցավէի թեմայով ծաղկաձում «այս» ստորագրած մտավորականների անունից հարցը, թե նրանք ինքու խորհում համաձայն չեն սահմանադրական «այս»-ին՝ խմբակցությունները տարբեր կերպ արձագանքեցին: Վ. Դովհիանին սյան «Եթե նրանք ունեն այնիան նյանի» սեկ ամիս ժամանակ կամինչեւ հանրավէն, եւ կարմիր անձնագրեր ունեցող մարդիկ կարող են նոր ստանալ, եթեի հանրավէի տաքը էլ այս հարցում կազակցի, որ անձնագրային սեղանները հասցնեն:

«Արդարությունից» Գրիգոր Քառաբլի պատճենը ղնդեց, որ հանրակեի առուազով «իշխանությունները հիստերիայի մեջ են», քանի որ ոչ մի կերպ ընդդիմախոսներին թուլ չեն տալիս ուժիդ երերից սփյուռք ծողովրդի հետ, իմանավորելու իրենց ծիծը:

«Մեր ժողովրդի մեծամասնու-

Ըստ Գուրգեն Արտեմյանի՝ ՍԱԿ-ը գտնում է, որ սահմանադրության փոփոխությունների նախագիծը կարեւորագույն փաստաթուղթ է ու դեմք է հանրավետին «այս» դատասխանը ստանա, «ոչ»-ի հետեւանմերը միայն ՀՀ ժաղաքացիներին կամ իշխանությանը չեն վերաբերելու, այլ բոլորին, նաեւ ընդդիմության սերունդներին: «Այս»-ի հետեւանմերը եւս վերաբերելու են ողջ ժողովրդին եւ երկրի զարգացման արագությանը: Սահմանադրական հանրավետի ժարգառաւագում ՍԱԿ-ի ներդրությունը չի ընդունում նյութական տեսք, ուրովիետեւ արդեն մասնակցությունը քավարար է եւ ոչ մի նյութական ուսություն չի փոխարինի՝ «մերքանկ ու կարեւոր մասնակցությանը»:

Հանրավեհ ցուցակների մայր-  
մանն անդրադառնալով՝ **Արտա-  
ւես Գեղամյանը** նկատեց, թե  
խորհրդային կարմիր անձնագիր  
ունեցող շուրջ 200 հազար ՀՀ ժա-  
ղաքացու, ովքեր համադաշաս-  
խան հարկեր են մուծում, զբար-  
եց ծայնի իրազունից, որ իշխա-  
նություններն անուղղելի են Եւ-  
նանց օրու խոսել նորովի երկիրը  
դեկավարելու մասին՝ դարձա-  
դես ժաղաքական միամտություն

**ԲԲՇ 70 Տոկոս**

Ավանդների վերադարձի խնդի-  
րին անդրադառնալիս Գ. Արտե-  
մյանը հարց տվեց ու դատասխա-  
նեց ինին իրեն. «Արդյո՞ք խոսքը  
Վերաբերում է ՀՀ բնակչութեաի ա-  
վանդադրած ողջ գումարներին.  
չի Վերաբերում»: Դոչակված ժա-  
ղաքականությունը, ըստ Երա, վե-  
րաբերում է բնակչության որոշա-  
կի հատվածին, որն օգտվում է  
նողասային համակարգից. Տեղի



Ըստ ՕԵԿ-ից Սամվել Բալասա-

Ազանդների Վերադարձման մո-  
ղելի ժուրջը ծագած հակասությա-  
նը (Վարչապետը Երկրորդ եւ Երրորդ  
հազար ռուբլու դիմաց ՏՐՎՈՂ գու-  
մարի չափը բարձրածայնել էր որ-  
դես բազային 200 դոլարի 70 տո-  
կոս, իսկ Ֆինանսների Եւ Էկոնո-  
միկայի նախարարը՝ 70 դոլար)՝  
այդես էլ խորհրդարանական ու-  
ժերի Երկայացուցիչների կողմից  
մեամբանակա տառասականնե աւա-

սիասւասակ դատախոսար չար-  
ժանացավ. ԴՅԴ-ից Վ. Հովհաննե-  
սյանը ղղողեց 70 տոկոսի վրա՝ բա-  
ղաթական համաձայնությունն  
այդ թվի վրա է կայացել, եւ այդ  
հարցը լրացուցիչ դարզաքանման  
կարիք ունի: ՕԵԿ-ից Ս. Բալասա-  
նյանը, սակայն, երկրորդ եւ երրորդ  
հազարի դիմաց 70 դոլարի չափով  
փոխհատուցման մասին խոսեց՝  
վկայելով, որ ֆինանսավարկային  
հանձնաժողովի Ծիստին եւս այդ  
թվի մասին է խոսք զնացել: «Ուտ-

թղթ սահման է լուրջ գացցու. «Այդ դակի կարող է այդ 70 տոկոսի հետ կառված՝ մարդը ըփոթել է, 70 դոլարի մասին է խոսվել»: (Կարչառե՞սը- Մ.Խ.) Գ. Սահակյանը առաջիկա տարիների համար կանխատեսեց, որ ավելի մեծ փոխհատուցումների մասին խոսվ կլինի, 2015 թվականին որոշակի խնդիրներ լուծված կլինին, բայց նույնիսկ եթե այսօր դրույթաչափերը քարձու լինեին՝ ժողովուրդը միեւնույն է, հայինություն է. «Այդ հայինանը մեզ չի կարող Վերաբերել», ավելի վաղ ասած իր խոսվը հիշեցրեց Գ. Սահակյանը:

Ս. Մինասյանը «Ժողովագա-  
մակոր» խմբից 10 հազար խորհր-  
դային ոռություն դիմաց մոտ 700 դո-  
ւարի կարգի փոխհատուցման մա-  
սին եր խոսում՝ ողջունելով, որ չա-  
փորոշիչը քարձ է:

Ինչդես տեսնում եմ մեր խորհր-  
դարանականների կարծիքները ա-  
լանջների փոխհատուցման չա-  
փի վերաբերյալ եամես արքե-  
պուս են.

ANSWERING YOUR QUESTIONS

**ՏԻՄ ընտրություններում ամենա-  
դասահվաք Ծիրակի մարզն էր  
Հանգուցյալները «կվիշարկեն» այնքան  
ժամանակ, մինչեւ լիազոր մարմինը  
կվերահաստափ նրանց մահը**

«Տեղական ինժնակառավարման ընտրությունները հաճաղաբար սխանում էին ժողովրդավարության չափանիշներին և մի քայլ առաջ էին նախորդ ընտրություններից», երեկով ասույսում այսովուհի անվերտադիր հայտարարություն արեց Կենտրոնական ընտրական հանձնաժողովի նախագահ **Գարեգին Ազարյանը**: Շնորհաւումների լաւագույն ձեռ-

Վերականգնելու: Սա տասնադաշիկ  
ավելի փոքր թիվ է նախորդ տեղա-  
կան ընտրությունների ժամանակ ար-  
ձանագրվածից: Սակայն նկատի  
առնելով, որ տեղացի դիտողները  
ես հիշատակում էին ընտրացուցակ-  
ների աննախանձելի վիճակը, հան-  
րավելից առաջ թիվ 1 խնդիրներից  
մեկը հայտարակել է ընտրացուցակ-  
ները, եւ առավել հավանական կա-  
րելի է համարել այն հանգանակը,  
որ բաղադրիչներից շատերը ուարզա-  
դես չեն դիմել դատարաններ:

Խճճված է արտեկիր գնացած բա-  
ղաբացիների խնդիրը: Եթե Արանց  
հաշվառված են Դայաստանում, կը-  
նան ընտրացուցակներում, թեկուզ  
չեն աղբու այստեղ, կամ դարձել են  
այլ երկիր բաղաբացի: Առանց փաս-  
տարդաբային բավարար հիմքերի ոչ ու-  
իրավունք չունի հանելու Արանց ըն-  
տրացուցակներից:

Առավել բարդ է մահացածների հարցը: Եթե մահը գրանցվել է օրեն-  
ուվ, բայց մահացածի անձնագիրը  
չի հանձնվել, հանգուցյալները կօ-  
րունակեն «խեարկել», «մինչեւ լի-  
զոր մարմինը հիմքեր կունենա նրանց  
ցուցակներից համելու»: Այդ հիմքե-  
րը փոփոխ համայնքներում ներկայաց-  
նելու են համայնքի ղեկավառները,  
մեծ համայնքներում՝ նահացածների  
բարեկամներն ու հարազաները:  
Դատելով ըստ ամենայնի, երկու  
կողմն էլ առայժմ նախանձախնդիր

ՀԵՆ ԽՆՇԻՐԾ ԼՐԹԵԼՈՒ  
Այս ամենից անկախ, ըստ նա-  
խագահի, «որուակի թերություններ,  
հակասություններ ու բացեր ունի-  
նաեւ ընտրական օրենսգիրը», որոնց  
վերաբերյալ ԿԸԴ-Ը մասիր է առա-  
ջարկներ Ենրկայացնել կառավարու-  
թյանը: Օրինակ՝ Վարձատել տեղա-  
մասային ընտրական հանձնաժո-  
ղովների բոլոր անդամներին, հստ-  
կեցնել Վատահված անձ-հանձնա-

Ժողով հարաբերությունները եւ այլն:  
Ընտրակեղծիներ իրականացնելու առումով ընտրական տեխնոլոգիաները մեզանում այնքան են բյուրեղացել, որ դիտորդներին ազատել են մեղադրականներ հնչեցնելու

հոգսից: Ընտակեղծիները ընտրակաւովների ու խոստամների ժամանակում են բարոզաւավելու ընթացքում՝ ուկերչական հստակության մակարդակով այնուևս, որ ընտրության ընթացքն աղահովագրվում է մերկաղարան, կողմից փաստերից ու դաշկերներից: Ընթացքում ընտրակաւով ստացած անձը, հետո ընականաբար, չի բողոքի ԿԸԴ-ին, թե կաւոր է ստացել (փողի կարիք ունի, ինչո՞ւ դիսի բողոքի): ԿԸԴ-ը էլ ընտրակաւովների վերաբերյալ ոչ մի դիմում չի ստացել, այնուևս որ ամեն ինչ մաս-մահուր է ստացվում՝ ժողովրդավարության չափանիշներով:

Հանրավկեն կլուծի նաեւ  
կարմիր անձնագրերի հարցը

የአማርኛውን በፊት ከ 20-30 ኮፍ የሚያስፈልግ ስምምነት እንደሆነ ይችላል

Բնակչության այս շերտը, ամենայն հավանականությամբ դուրս կմնա գործընթացից, բանի որ մինչ օրս արտազող անտարբերություն է ցուցաբերել սեփական անձի թիվ մեկ կարեւորության փաստաթուրի հանդեմ: Եվ դժվար թե գխաղատաշու վազի անձնագրային ծառայություններ՝ զուտ հանրահավեհն մասնակցելու համար անձնագիրը փոխելու:







Նախորդ օրերին նրանց տարել են Գառնի-  
Գեղարդ եւ այլուր: Երեկ միայն, վերջին օրը,  
երբ ծրագրված է եղել էջմիածին եւ Սարդա-  
րադաս տանել, ինձ զանգ սվեցին Գրողների  
միությունից, որ ես էլ ընկերանամ: Էջմիած-  
նում, նախ Շոհիփսիմեթի տաճարը հատկադիտ  
ճարտարաբետական առումով ներկայացնե-  
բերելու համար աշխատավոր է առաջանակ:

Սարդարապատ գնալիս, ի դեղ, ճանապարհին եթք առոմակայանը երեւաց ու հարցին՝ ինչ է դա, եւ ասացի ինչ է, հանկարծ անհանգստացան բացականչություններ արձակելով, մի խանիսը լրջորեն տագնարդած, մի երկուան էլ կատակի տալու նման, թե ուու հեռանան այդ փորձանից: Նույնիսկ մեկը կարծեմ նա, ով մեր առաջին քիչունյա դետություն լինելը տարօդինակ ժողովունել, ասաց, որ մի փոքր երկիր ենք, ինչո՞ւ ենք մեր զիսին կախել այդ փորձանիը:

Ինս մինչեւ հիմա երկու անգամ միայն եղել է Սարդարապահի հուշահամալիրով Նախ, ինչոք հանդիսավոր քաջան օրը, ճարտարապետի՝ Ռաֆայել Խորայելյանի հետ (ժամանակին, երբ «Արվես» ամսագրում էի աշխատում, հոդված էին գրել միասին, իր նախաձեռնությամբ՝ ընդարձակվող Երեւանի ծոցում Դալմայի դարավոր այգիների տարած անխարար դահլիճներու նասին, եւ փոխադարձ համակրանք էր ստեղծվել ավաղ չորս տարի առաջ մահացավ նա վաղաժամ կորցրին ոչ միայն բեղում, ինենաև որ բարձրածառակ, մանավանդ այս բնաշխարհին հարազա մատողությամբ ճարտարապետի, այլև իր բարի ու ցես անծնավորությամբ առինոնդ մարդում): Մի անգամ էլ որդուս հետ, երբ իր մանկությունից ի վեր ավանդական դարձած, թեղետ իր մեծանալուց հետո բնականաբար այլևա հազվադեմ, մեր մի դժույսն էին ուզում անել խղափից դրսուհայր ու որդի, որուեցին Սարդարապահ գնալ՝ դիտելու ոչ միայն ամբողջ հուշահամալիրը մանրամասնորեն, այլև շրջակա բնությունը, ինչողևս մեր նորատակն է եղել միւս ուր էլ գնացել եմ Դայաստանում, երբեմն հեռումներ նովնիսկ՝ ուաղարկերով ու ծալովի վրանով, երկուս էլ բնութեան ու տասնամյամն հուշահամալիրի սիրահար:

Դասնական հույսառաջանություն միշտակա.

Սարդարադասի Երկարաւարած համայնք  
Արարայան դաշտի մեջտեղով թերեւ բար-  
ձումի վրա, իրու հոյակատ՝ ճարտարապետա-  
կան ու խաղակագործական մատադարձանք  
ու կատարութով, խառն զգացում է հարուցել  
իմ մեջ, անկեղծ լինելով իմս իմ առաջ:  
Խառն զգացում, որի մեջ, այն ճակատագրա-  
կան հերոսամարտում մեր ժողովրդի բախտո-  
րու հաղթանակի դանծացման հետ, ավելի  
խորութ, կա խոռով, կա վաղուց մօտական  
թափու տագնալը սովորական խոս դար-  
ձած «Պայծառ աղազայի» Ակատմամբ... չ.  
գրիչս դիմադրում է գրել այդ տագնալի մա-  
սին: Եվ ահա հիմա՝ այս ֆրանսիացիների  
հետ: Երբ լայնադիր Երկար սանդղաւարից  
քարձուցած՝ կանգնել էին զանգերի աշա-

բակի տակ հզորաբանդակ թեւավոր ցովերի  
միջեւ, հարցրին այդ զանգերի նշանակություն  
նը...

Երեկոյան, հյուսանոցում, իրավիրված է նաև իրաժեսի խնջովսին, ու արդեն ինձ փաստութեա ավելորդ էի զգում մեր Գրողների միության ջոջերի եւ այլոց ներկայությամբ Կար դաշտոնական թարգմանչութի՝ Վարչ ֆրանսախոս, ճաւելուութերի մթնոլորտն եւ բաժակաճառեր եւ այլն, ուս չեմ սիրում ընդ հանրապետութեա Բայց հնաձ մոտեցավ Բեռնա Նոելը եւ անակնկալ մի մտերմություն ցուցա բերելով առաջարկեց, որ միասին նստեն Զարմացա մի իիչ, բայց լայնաճակաս, ման բազանգութ մազերով այդ տղայի երկարու դեմքին զսդվածություն կար ու մեղմ լրախու հություն, ասես ֆրանսիացուն ոչ հատու Դամակրեի եւ: Նստեցին սեղանի անկյուն

ամբողջաժիրական հաճահարթեցումները  
միտող եւ միաժամանակ մարդկային քնա-  
կան կատերը խաթարող, տարանջատող այ-  
դարում, սկսել է կարծես հատկապես հուզե-  
անհասներին ու ժողովուստներին, կարտորու-  
թյուն ստանալ, ի հակառակություն դարի այ-  
միտուաներին: Եվ դա ոչ թե դարագայակա-  
մի երեսուց է, ինչողես կարող է թվակ առաջի-  
հայացից իբրև այդուհի հակառակություն-  
այլ խորհային, եական, գոյութենական ազ-  
դակ, մարդկային կեցությանն ի թնե ներհա-  
տուկ, որ քնականոն կերպով գործուած է ժո-  
ղովրդի եւ դրա ամեն մի անհատ զավակի հո-  
գեկան աշխարհուած իննըստինյան, նույնիս-  
ենթագիտակցուեն, իսկ երբ խաթարիչ, կո-  
ծանարար ճնշման է ենթարկվուած օսար ուժե-  
րի կողմից այլազան նվաճողական նկրուա-  
ներով, արդեն լիիվ գիտակցուեն հանդես  
գալիս դիմադրաբար, հակառակ վելով ավելի ո-  
ավելի ակտիվուեն: Որովհետեւ դարավոր «ա-  
մաների» զգացողությամբ, առավել եւս գի-

**Հոււագրական հավելված-** Ուզուա եմ ու դեսէ է այժմ, այս 2005 թվականին, հիշատակագրել մի դեմք, որը խոռապիել եմ գրի առնել օրագրուած: Մի ժամանակ մեր Գրողների միությունը հաջողել էր դաշտուածես իրազործել նախաձեռնություն (ասուա էին՝ հետեւելով վրացիների օրինակին). այն գողները, որոնք հասինով չեն աշխատուա որեւէ տեղ, այլ հարատորեն ստեղծագործուա են տամը, ըստ ցանկության «կցվեն» մի մեծ գործարանի կամ այլ հիմնարկի, մի դաշտաճ հանգամանուով դաշտուածես ձեակերպվեն որդես այնտեղ աշխատող, գեր մի կայուն եկամուս ունենան որդես աշխատավարձ: Սինեկուսայի նման մի բան: Ինձ էլ առաջարկվեց: Ուզեցի կցվել «Մերգեյան» ինսիտուտին: Մեր տան մոտ էր եւ, մանավանդ, ծանոթ ունեի այնտեղ՝ գիշավոր կոնսուլտուոր հայրենադարձ Դրաչիկ Դովսեփյանը, որին մանաշուա էի վաղուց, այն օրերից, երբ նա, ինչուս գիտեին, դեռ ուսանող էր ճշգրիտ գիտությունների, բայց նաեւ ուսանակորներ էր գրուա եւ մերք ընդ մերք զայխու էր Արամ Արմանի տունը Կիլիկիայուած, ու ամեն կիրակի երեկո մի բանի հայրենադարձ ընկերներով հավաքվուած էին ու սաւ-սաւ զրուցուած, հոլովելով Շուշյան, Մեծարենց, Վարուժան, Սիամանքո, Ինտրա, Զոհրաք... անուուծ մեր մահուա արեամտահայերենով տակավին ու կառաներով:

Դրաշիկը մի անգամ, հիւռու եմ, եր մյուա-  
ներ վիճելու նման զրուցու էին այդղես, մի  
անկյունու ինձ հայտնու էր իր ուսիշ «մներ»  
հաւայիչ մեթնա ստեղծելու մասին, գծագրելով  
թղթի վրա, եւ ես լսու էի զարմացած, հետար-  
քած եւ... հավատալով ու բաջալերելով նրան:  
Եվ ահա հիմա, տարիներ հետո, «Նախի» հաւ-  
այիչ մեթնաների զյսավոր կոնսուլտուն եր  
նա այդ գիտահետազոտական ինսիդուում,  
ուս ես ուզու էի «կցվել» իիր ինժեներ ձեւա-  
կեռողբելով: Երբ հայտնեցի Դրաշիկին, շատ ու-  
րախացավ, ոգեստրվեց, որ միասին գրական ե-  
րեկներ կկազմակերպեն իրենց մոտ, նորից  
կխսունեն Մեծարենցի մասին եա, որին շատ էր  
սիրու ան, եւ մյուա ինժեներներն էլ ուսախացան:  
Պատունական կարգադրությունն արված էր  
արդեն, բայց նախ դեմք տ ներկայանայի Փո-  
լատյան ազգանունով մի մատու...

Կիսամութ մի սենյակ, գրասեղանի ետևամ  
այդ մաղք սեւ կուսյուղով, կլոր թուփ դեմ,  
սեւ-սեւ աչեր, անժոհիս: Ոռաթերեն հարցրեց՝  
ճի՞շ է, որ հայրենադարձ եմ: Ասացի՝ այս:  
Լոեց մի ժիշ, հետո զլովսը շարժեց, այսինն  
թե՝ «լավ, ոչինչ»: Առաջ դրեց մի անկետա,  
որի նմանը չէի տեսել: Մի բանի մեծապիր  
թերթ, այնոյիսի մանրամասնություններ, որոնք  
կարծես լրիկ մերկացնում էին ինձ իմ անցյա-  
լով (ողաղերս էլ), իմ ներկայով եւ նույնիսկ ա-  
ղագայով:

- Պետք է լրացնե՞ն այս ամբողջը,- ասացի,  
արդեն խորչած:
- Մանրամասն, առանց որևէ բան թագցնելու:
- Բայց ես հիմնական աշխատող չեմ ըն-  
դունվում այստեղ:
- Միեւնույն է: Փակ հիմնարկ եմ ընդուն-

- ԶԵՐ ԳՈՐԾԵՐԻ ԽԵՆ ՈՉ ՄԻ ԸԿԻՈՎ ՀԵՄ ՈՒՆԵ-

Նալու, միայն գրական, ամիսը մեկ-երկու անգամ...  
- Միեւնույն է: Արտասահման էլ՝ ոչ տուժուս,

ոչ բան, ել չե՞ կարող:

- Դա ինձ չի հուզում, - դառն ժմշացի: - Ոչ գնացել եմ, ոչ ել...

- Կարծեմ անզլերեն, ֆրանսերեն գիտե՞, չ՞:

- Գիտեմ:
- Երբ օտար գրողներ հյուր են գալիս, սփ-

Պ Վո՞յ ե՞ Օրանց հետ:  
- Գրողների միությունից եթե կանչեն, օգ-  
նում եմ:

- Ութեմն, ամեն անգամ դեսէ է գրավոր,  
մանրամասն տեղեկություն ներկայացնե՞  
այսեղ, անձամբ ինձ միայն, թե ինչ խոսակ-

- զուբյուններ ունեցավ նրանց հետ...  
- «Օ՛, նույնիսկ այդպես, - վեր կացա, ցուցա-  
մատով իր կողմը իրելով անկետան: - Պես! չէ

ինձ: Գնացի: Բայ-բայ:  
Երբ ասացի Դաշիկին, որ էլ երբեք ոչ չեմ  
դնի իրենց այդ «փակ» հիմնարկը, ուր ան-

ցարդեռվ է մտել, անցարդեռվ է դուրս էի գալու, տղան ոչ միայն ափսոսաց, այլև Վրդովկեց, Եռյնիսկ զայրացավ այդ «ցերերի» դեմ, թե իրենց կյանքը թունավորվում է նրա միշտ կասկածու աչի տակ, իրենց բուն գործից բան չհասկացող անհերթք նկատողություններով:

Ու ել չուզեցի «կցվել» ուրիշ ոչ մի հիմնարկի...

3 հունիս, 1979, Փրանսիացի գրողների հետ՝ Էջմիածին, Սարդարապատ  
Ներքետում՝ աշից առաջինը՝ Բեօնար Նոել:



դասի տակ: Ասաց, որ լսելով զանգերի նշան  
նակության մասին իմ դատմածը այնտեղ  
Սարդարադառնամ, ավելին էր հասկանում ին-  
խոսերի տակ, նայելով սահմանից անդին  
մնացած Արարատին և մտարեթելով այն, ին-  
ձանադարիին ասել էի նախօրու, թե բազմա-  
դարյան դատմական Դայաստանի մեծ մաս  
մնաց անդին, բուրժերի նենգործն ծրագրած ո-  
ւուսափութ իրագործած ցեղաստանու-  
թյամբ միանգամից դատարկված իր բու-  
թիկ ժողովրդից՝ հայությունից: ԵՎ որ Սա-  
դարադատի՝ հերոսամարտը, մանավան-  
զանգերի այն ահազանգային նշանակու-  
թյամբ, իրեն մտորաւների է մղել այն ճակա-  
տագրական դահերի մասին՝ անհատ կա-  
ժողովրդի կյանքով, երբ վճռվուած է լինելու թ-  
չինելու, եւ կամ հետազային հնչողիսին լինե-  
լու բախտորու խնդիրը: ԵՎ որ դա իրեն հիեծո-  
րել է Պուատյի նշանավոր (դեռ Կիուրով  
Մելգոնյանում ուսմանս ժամանակ իմ էլ մս-  
տում հատկապես տղավորված ընդիամու-  
դատմության դասից) հերոսամարտը 732  
թվականին, երբ Շառլ Սարտենի գիյավորու-  
թյամբ կասեցվել է Գալիա ներխուժած ա-  
րաբների հորձանությունը: Ու մտորեց՝ եթե չհաջողո-  
վեր ջախջախիչ հաղթանակով կասեցնել ո-  
ւ և մղել այդ հորձանի առաջխաղացուածը, ո՞ւ  
կարող է ասել, թե հնչողիսին կլիներ այսօ-  
քամահան և նորմինսկ Եւլուտան...

Ֆրանսիան ու Սովյորսկ ըպոլոյամ...  
Այստես սկսվեց ներ գրոցը, որ ընդհատվեց  
լով կարծ կամ երկար բաժականութիւն դա-  
հերին, երբ դաշտանությունը դահանջում  
լուն ու ականջ դնել, շարունակվեց ամբողջ  
երեք ժամ, հարցերի զուգորդությամբ հետզին  
և խորանալով ընդհանրապես մարդկային  
կեցության փիլիսոփայական խնդիրների  
մեջ։ Այդ խնդիրներից մեկը ես համարեցի  
«արմատների» հարցը, որ այսօր, թվում է, եր-  
կու համաշխարհային դատերազմներից հե-  
տո, գիտատեխնիկական, բաղադրական

**Դ**այաստանում ծնված եւ  
տասնվեց տարեկանում Ամե-  
րիկա տեղափոխված Արջի  
Գորկին սիրում էր իրեն համարել մի  
մասնիկն այն կովկասյան ժառան-  
գության, որն իր մեջ դեռևս կրում էր  
հնագույն ժումերյան մշակույթի  
տարրերը: Վաճա լիրը, որի շքակայ-  
ում նա աղբել էր մանուկ հասա-  
կում, կենցրոնն էր եղել հայկական  
մի խաղաթակրության, որը Ծամի-  
րամի եւ բարելոնյան թագավորների  
հիւողություններն էր դահլյանել:  
Այդտեղ էին գտնվել նաև զեղագրու-  
թյան եւ գունազարդ ձեռագրերի  
ճանաչված դդրոցները: Գորկին,  
անկասկած, տեսած դեմք է լիներ  
այդ աշխատանիները, որոնք հա-  
րուս էին ներկա սյուստեալիզմը հի-  
ւեցնող հիբրիդ կենդանիների եւ  
մարդկանց առաստելական զնայ-  
թի կերպարաններով: Յոյսահսային  
հայաստանի եւ Կովկասի լեռներում  
հասակ առած, հոր կողմից գոյտա-  
ցի նախնիների, իսկ մոր կողմից հա-  
րանաների երկար շարանի հետնորդ:

ատկառես վերջին մեկ տարվա ընթացքում մեր արվեստագործ հասարակությունն առավել մեծ հետարրություն սկսեց ցուցաբերել Արշիլ Գորկու Ուսանիկ Աղոյանի անձի եւ արվեստի նկատմամբ: Այս իմաստով զայ արժանվույն դեմք է գնահատել «Ազգ» թերթի եւ մասնավորադես Շակոր Շուլիկյանի կատարած աշխատանքը: Ասվածի վկայությունն են «Ազգ»-ում Շ. Շուլիկյանի վարդես թարգմանությամբ ներկայացվող հոդվածների վերաբերյալ խմբագրությունում ստացված արձագանքները:

Այս անգամ եւս մի նոր հաճելի անակնկալ է ստացվում մեր ընթեցողներին. ներկայացվում է Երել Շվարախների «Արշիլ Գորկի» ուսումնասիրության առաջին համար՝ կրկին Շակոր Շուլիկյանի թարգմանությամբ: Շվարախները այս տարբեր պատճենում են Պուկրանի առաջարանի խնդրանիով՝ Գորկու հիշատակին նվիրված ցուցահանդեսի առթիվ հրատարակված ալբոմի համար: Ցուցահանդեսը գործել է Նյու Յորքում 1951 թվականի հունվարի 5-ից փետրվարի 18-ը, այնուհետև Տիբեթի Սինհամարդության համար Արքայի կենտրոնում մարտի 4-ից առողից 22-ը, եւ վերջապես Սան Ֆրանցիսկոյի Արվեստի թանգարանում մայիսի 9-ից հուլիսի 9-ը:

Արշիլ Գորկու լավագույն աշակերտներից մեկը՝ Եղիշել Շվարախները (աշակերտել է 1926-36 թթ. ընթացքում, երբ Գորկին մասնավոր դասեր էր տալիս)

Անորեւ հազվագյուտ հնարավորությունն ունեն այս սնկրկնելի վեղութությունը զմրուսնելու:

ՄԵՐՎԵՑ ՊԱԼՅԱ

ԵԹԵԼ ԾՎԱՐՄԱՆԵՐ

# Առշի Գորկի

յիս, Գյուղավարին, Ենգին, սիրուան Սյուրայի գծանկարներն ու էսիգները եւ այդ մարդուն՝ Պաքլո «Դիկասոյին», գրել է նա: Նա սիրուան նկարի մի մասն առանձնացնել եւ ուսումնասիրել կիրառելով Pars pro toto սկզբունքը, որի համաձայն ամբողջի աճեն մի առանձին մաս իննուսույն ամբողջություն է եւ որուակի հմաս է դարտանակում իր մեջ: Ունեն ստեղծագործության ամբողջական ժողավարական ժողավարական զգաց-

մումբային ծանրությունից ձերքազավելով՝ իր ստեղծագործական նոյառակների հաճար նաև կարողանուած էր դրա առանձին մասերից (դետալներից) այնտան հմտութեան եւ անկաշկանո օգտվել, ինչտան ընության առանձին հատվածներից: Իսկ իր անճնական հարուա զգացմունիային ընավորությունն էլ իր հերին արվեստից կամ մի ստեղծագործությունից սացածը փոխակերպուած էր որուակի մի կերպարանի, որի մեջ դարփակվուած էր իր անճնական ոլաստիկ ստեղծագործությունները:

Դիւղություններով առեցուն,  
այդ բոլորը մեզ է հրամցնուած սեփա-  
կան արտահայտչամիջոցներով՝ ան-  
մոռանալիորեն ջերմացնելով մեզ  
էներգիայի եւ տարության իր անսահ-  
ման դաշտով։ Սկզբուա նոր նոյա-  
տակը դարձադիս նախորդների  
հնացած լուծուաներից ազատվելու  
համար ամբողջովին նոր բան ստեղ-  
ծելը չէ։ Երկու կամ ավելի ծանոթ  
առրեր միակցելով, Գորկին ոչ թե  
բոլորովին նոր տար էր ցանկանաւ  
ստեղծել, այլ նոր, առավել բարդ  
միացություններ։ Նա անմերօ միոր-

ձարկում եր՝ օգտագործելով օսար արվեսի իր հասկացությամբ գաղափարախոսական եւ տեխնիկայի կիրառման լայն հնարավորություն-ները: Նա հակված էր իր փորձակումները՝ ելութեամբ մենք հասցել ծայրահեղության: «առատության» ծայրահեղությունից՝ այսին ներկի շերտերի խանակի ավելացումից հասնել մինչեւ «չխավորության» ծայրահեղությանը՝ այսին բարակ շերտերը կամ կտավի մերկ մասերը, որոնք դատարկության ասկետական առաջնությունն են մատնանում: Նա բացահայտեց «սետթյան» եւ «սովհակության», վայրագ գուների եւ «գրիզայների»<sup>1</sup>, ամբողջականի մեծության եւ առանձին մասերի ճագահ մանրութերի, ինչողև նաև ողբերգականի եւ յիրիկականի ծայրահեղությունները: Նա հաճախ էր նկար նկարի ետքից վրձնուած, ստեղծելով որեւէ թեմայի վերաբերյալ տարբերակների մի ամբողջ շարժ: Դասկանաւական է, որ ըստ ստեղծված ժամանակաշրջանի յուրաքանչյուր տարբերակուած արմատադրես փոփոխվուած է ինչողև նյութի հանդեր իր վերաբերությունը, այնողև էլ իր տրամադրությունը: Սակայն իր եռթյան խորից կամ մանկության փորձառությունից նաև թեմաները մնուած են նույնը: Դրանք իննակենսագրական են, դասկերում են անձնական կյանքի դիլվաներ, ընդլայնված ձետպ ներկայացնուած արվեստագետի մտերմիկ դիմանկարը: Չնայած թեմաների իննակենսագրական, անձնական բնույթին՝ նրա արվեստը, այնուամենայնիվ, զարմանալիորեն անանձնական է:

կիրը երբեւ ծնել է: Նուա արվեստ  
կարողացավ իին ու նոր աշխարհ-  
ներ համադրել: Նուա ներդրուած 20-  
րդ դարի տեսլականին զգացմունքա-  
յին նոր խորություններ ավելացնելը  
էր, այն ընդլայնելն էր Արեւելին հա-  
տուկ խորհրդամոլությամբ (Միստի-  
ցիզմով) եւ գերազանց կարղետու-  
թյան ընորհիկ այն բարձրացնել ե-  
զակի կատարելության: Վերջուած ար-  
դեն, անցյալից եւ ներկայից վեցր-  
ած գիտելիքներով հարստացած, նա-  
ստեղծեց առասդելներ, որոնք աղ-  
րեյու են հավիսյան:

Գորկու 1920-25 թթ. սկզբնական կտավներում Սեզանն էր գերակայում: Նա հավանաբար դրանց միայն լուսանկարներն ու ընդօրինակություններն երևել եւ տեղականինելով տակածին, թե Սեզանի արվեստում ինչ դեռ էին խաղում գուները, աշխատում էր լոկ գծագրության եւ իրերին նշանակություն հաղորդելու արտահայտչամիջոցներով: Այս սկզբնական աշխատանքները կողոյի էին, չհղկված, միագոյն: Վրձնահարվածները՝ ուժեղ: Բայց մինչեւ 1925-ը, երբ 21 տարեկան դարձավ, Գորկու կտավները (օրինակ՝ «Լաւյումորտ գանգով» կտավը) հետզհետ առավել բազմազան ներկայական արտօնություն ունենալու:

Դրան հետեւց նախակութիզմի անցումային շարժուածը լրացած։ Դրան հետեւց նախակութիզմի անցումային շրջանը, որի ընթաց-  
մում նա հեռացավ Սեզանից, ոճը մնաց Ներկայացուցչական, դլաս-  
տիկ համկանինեները՝ եռածավալա-  
յին։ Եվ չնայած հարթությունները  
դեռևս ձեւավորված էին Սեզանին  
քնորու տոնային երանգներով, ար-  
վեստագետը հրաժարվել էր արդեն  
այդ վարդեփի ֆրակցիոն, մասնա-  
տողական մոտեցումից եւ նախըն-  
թել Բրակի եւ Պիկասոյի միասնա-  
կան, ամբողջական մոտեցումը։  
«Անտիկ կաղաղադար» կտավը՝ դար-  
բենոնյան վերջնաճակատի մարմ-  
նաբանդակով, հագեցած է ողբեր-  
գական ակնարկություններով, հա-  
կադես որուակի հատվածներով,  
ինչողիսին միջնորմի տարածելու  
տարօրինակ արյան կամիր գունի  
առկայությունն է, որը հիշեցնուած է  
հայկական կտավներուած Զրիսոսի  
խաչելությունը, որտեղ կամիր ա-  
րյունը հոսուած է խոցված նիզակի  
դաշտառած մերին։

Նոսկիսկ այս սկզբնական տարի-ներին նա կենսագրական տվյալներ էր ներդնում իր որու աշխատանքներում: Անձնականի այս սագան սկսել էր նոյսերի՝ Ալկոհի, Վարդուշի եւ իր՝ խանամյա դատանու դիմանկարներից: Պիկասոյի եւ Մատիսի վաղ շրջանի դիմանկարներից ենումը առնելով, այս կտավները հագեցած են Կովկասին բնորու նորու մելամաղդուռությամբ: 1926-ին, ձեռի տակ ունենալով մի հին լուանկար, նա սկսեց աշխատել մի նեծ կտավի վրա, որտեղ մայրն էր դատկերված եւ ինը՝ փոփրիկ տղայի ժեսով: Այս կտավի երկու տարբարակները, որոնց վրա նա շարունակեց աշխատել մոտ 10 տարի, ներկայացնում են առաջին լուսոց ջաները ընդլայնելու իր ակնարկությունների

դաշը: Փոխանակ միայն մեկ վարդեսի հետեւյու, նա միաժամանակ զուգահեռ ակնարկություններով դիմում էր ինչպես Ենգրի անցյալին, այնպես էլ Պիկասոյի ներկային: Մետրոպոլիտեն թանգարանում գտնվող Ենգրի «Մաղամ Լեռլանի» դիմանկարը նրան հիացրել էր մեծ եւ խորը ընկած աչքերի արտակարգ ծեւավորությունը եւ անհավատալիութեն երկար զգի վրա հանգչող գլմի դիրով եւ այդ մասին արտահայտվելու օրու եւ ու ենցը

1. Գիղայ - ղեկորատիվ նկարչության  
տեսակ, որտեղ դասկերպած առար-  
կանները ուսուցիկ վիճակում լինելու  
տղավորություն են առաջացնում





7 tghg

Պիկասոյից ավելի էր դիմում շեղումների: Նա նաեւ նկատել էր բնորդի մասկի գումաս (համարյա ու վական հիշեցնող) տոնը, որն այնան սարսափեցրել էր Ենգրի ժամանակակիցներին, քայլ իրեն դրս էր եկել եւ գեղեցիկ աբսորակցիա էր համարել: Դժվար չէ այս հատկանիշների որու ակնարկությունները նկատել «Նկարիչը եւ իր մայրը» աշխատանքում: Նաեւ ակնարկություններ դոմետյական ֆրեսկոների միասնական տափակ մակերեսի հասցեին: Սղասողական վիճակում գտնվող կնոջ մտասեւեռուն ժյուրությունը իրաւայիորեն է մարմարվուզած բնորդի դիրի մոնումենտայի համարտության մեջ:

Մոր ձեռներն անզգայաբար հանգչում են ծնկներին. մեկը հավանաբար ստեղծում է վիրավոր թռչունի գաղափարը, եւ դրանով իսկ առավել ընդգծում ճակատագիրը համբերատար կերպով դիմագրավելու, անօգնական վիճակի զգացումը: Տղան համեստորեն կանգնած է նրա կողին՝ ձեռին ծաղկի հասարակ մի փունջ: Աչքերը լայն բաց են, քայլ դրանք կարծես ավելի շատ դեռի ներս են նայում՝ խոհական լուսաբամբ: Այս կտավը Գորկու վաղ ընթանի բարձրակետն է համարվում:

Մոտավորապես այս ժամանակահատվածում էր, որ սկսեց նշանակել տեխնիկական որոշակի առանձնահատկություններ: Նա սկսեց ներկը դիրքառել բարակ շերտերով, մի մեզոտ, որը ընդիջումներով շարունակվեց գործարկել ամբողջ կյանքում: Ալաջնորդվելով մի գծագրից, որը ներկում դասկերելուց հետո փոխադրում էր կտավին ակադեմիական նետով, նա ներկի հաջորդական շերտերում փոխում էր երանգները՝ միահամանակ դահլյանելով գույնի ամընդհանուր հավասարակուույում: Ուրվագծերում նկատվող թերեակի գունային անջատումները ստակ ցուց են տալիս, որ ներին երտերում կանաչից անցել է դեղին, աղա կարմիր, կաղուցի եւ սյուն: Վերստեղծելու ընթացքում կարված երանգների այս կտրուկ փոփոխության արդյունքն այն է, որ երջանական տեսով գույները դառնում են առավել ներգործում, առավել կենսունակ՝ կարես ստեղծված ներին հենց առաջին վրձնահարածից: Նա չէր վարանում կտավից որ թագ վիճակում ներկը նարել:

«Գիտե՛, գրում է նա, ինչքան  
ախսնիր եմ ես նկարելիս: Անընդ-  
առ նայում եմ ներկը եւ այդ ողո-  
ակի կետը նորից ներկում այնքան  
ամանակ, մինչեւ ամբողջովին ու-  
ստառ եմ լինում»: Նա այդ մակր-  
ած ներկերի խուռու կոչեցեց հա-  
յուն եւ կամ ներկադնակների  
ա, կամ թիթեյա ամանների մեջ:  
ույն ծետվ եւ զարվում երթեմն  
ամ դարձումից նոր դրսու ցայտեց-  
ած ներկի հետ: Նա թողնում է այդ  
կոչեցեց մինչեւ վերեւի մասում  
ուսկանման բանձ շերս կազմելը,  
ոյա սիրում էր անցի բացել եւ օգ-  
ազուրծել մեջի մածուցիկ ներկը, ո-  
ստվորաբար բացում էր (օրիկաց-  
ամ) ծերի եւ խօժային լափի խառ-  
սողով: Այս հնեցրած ներկը երթե  
ներծծվում էա խորը, այլ մեղ-  
նան տարածելում եւ հայւափո-

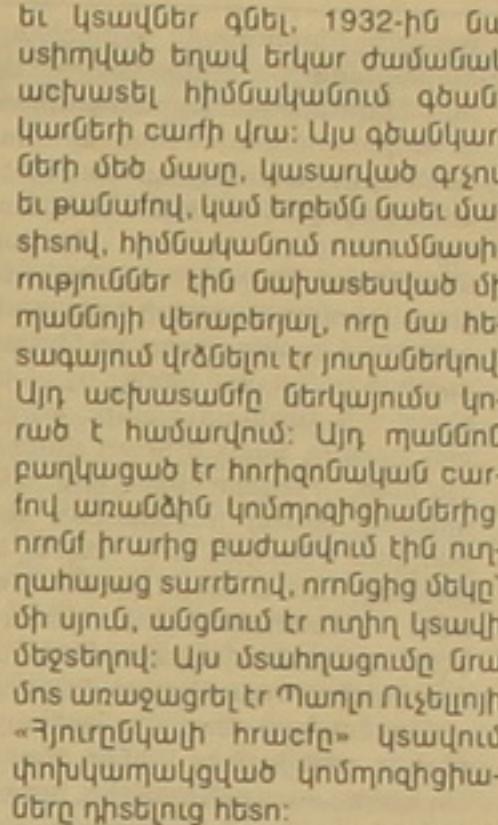


Արշիլ Գորկին մոր հետ Վանում: Լուսանկար 1912 թ.

Եթե միաձուվոյ էր մակերեսի գույնը՝ ների հետ:

1927-ին, 23 տարեկանում, Գորկին անցավ կուբիզմը փորձարկելուն: «Անցած վեց դարերուա եղջեւ ե առյուն կուբիզմից ավելի լավ արվեստ» ոգեսնչված հարց էր տախունա այդ ժամանակ եր դաշտախունում. «Ոչ: Դարեր են անցնելու, ես մեծ արվեստագետները դրական տարրեր են վերցնելու կուբիզմից»: Իր հասկացությամբ, կուբիզմը գործուներ «իրականությունից այն կողման գննվող գերբնական աշխարհի հետ, որտեղ մի ժամանակ նշանավոր հարյուրամյակներն էին դարպում»: Այդ ժամանակ առեն առաջարկուանկարիչը որոշակիորեն դարձավ դեռի ծեփի եւ կառուցվածի ոճը, իր զգացմունքները հարմարեցնելով կուբիզմի գաղափարախոսության ուղահանջներին: Դրանից հետո

Այսուար Դեյվիսի մասին իր հոկ  
խոսքերն օգտագործելով, նա «իր  
կազմը դիտու է ոռջես ուղղան-  
կյուն մի տարած երկարավալ հարք  
մակերեսով։ Ուսի նա իրեն չի բու-  
լացրում անցեր կամ ոտուցիկ թի-  
ւակներ առաջացնել այդ մակերեսի  
վրա»։ 1927-32 թթ. Վճռած իր նա-  
յունութեանի շարժերում նրանի, ե-  
րածուական գործիթերի, ներկատ-  
ակների եւ այլնի ծեւեց տափա-  
կեցված են եւ մակերեսին գուգա-  
հեռ դիրիվ են նկառված ավանդա-  
կան կուրիզմի ոճով։ Առարկան  
մասնաւուած է, քաղաքիչ մասերի  
կերածված եւ դասավորված ըս-  
տլասիկ հասկացության թելադ-  
անի։ Գեղագրական նշաններին  
առարկայի նմանություն է տրված,  
որդեսից դիտողը կարողանա իրա-  
պահ և լավագույն լորուրությունը։

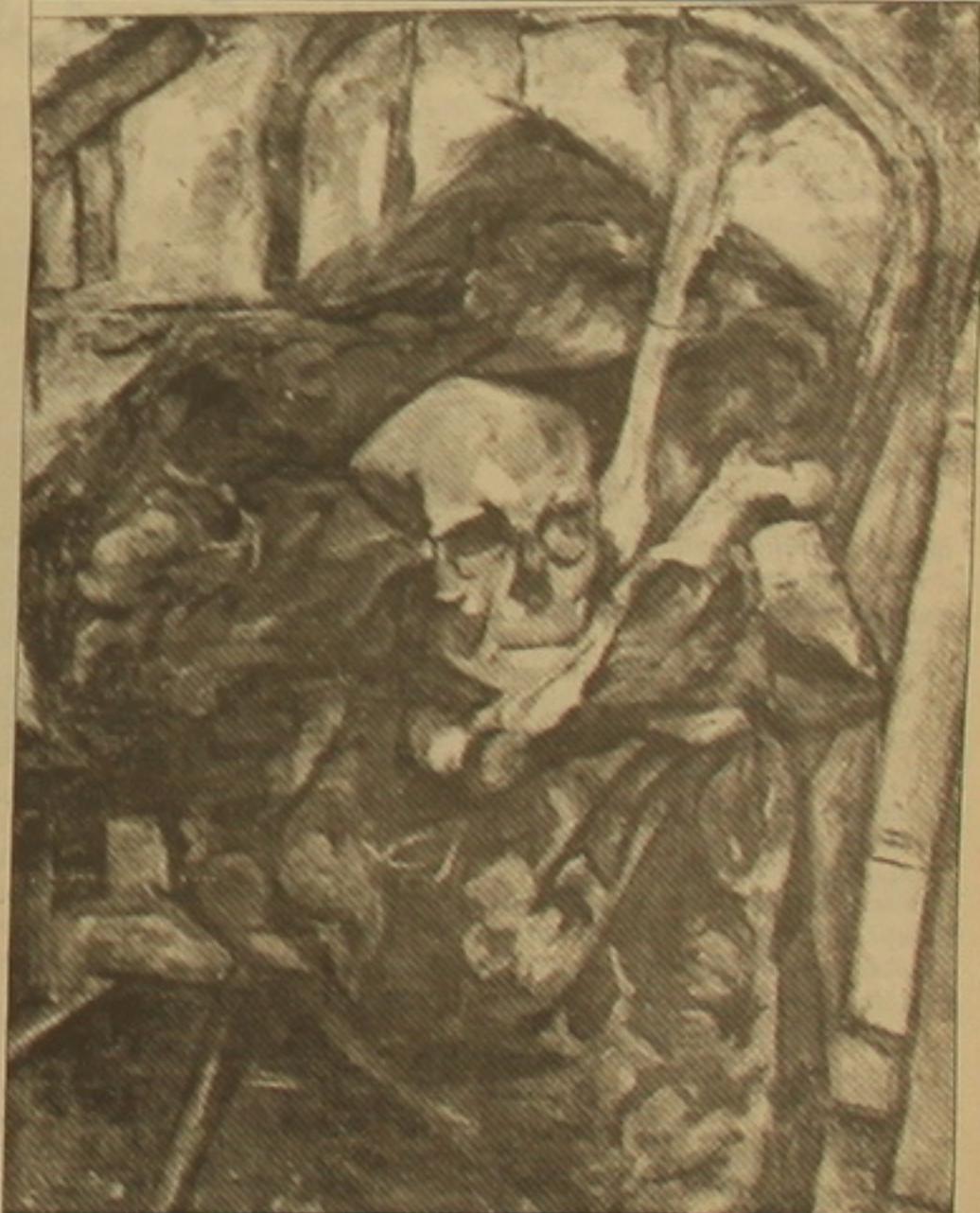


Ուչելոյի եւ Պիերո Ղելլա Ֆրան-  
չեսկայի աշխատանիների բննար-  
կումները համոզել էին Գորկում, որ  
նման անկախ, բայց փոխկա-  
դակցված կոմղողիցիաների օգ-  
տագրծուած հզոր արտահայտչամի-  
ջոց է: Բայց այդ տարածներում իր  
տեղադրած առարկաներն ամբողջո-  
վին արդիական էին, անձնավոր-  
ված ոլաստիկ արարածներ, որոնք,  
ինչպես ինըն էր ասում, «որ ծեւ էին  
տախս իր փորձառություններին»:

Չնայած Գորկին դեռ չեր առնչվել  
սյուրտեալիստական շարժման հետ,  
այս գծանկարները, այնուամենայ-  
նիվ, դարունակութ են սաղմնային  
սյուրտեալզմի բազմաթիվ տարրեր։  
Դրաւակի կամ կախսաղականի, ե-  
պահանջնականի աշխատիքի տառակերպութեան բ

Պատկերները եռտիկ խորհրդան-  
շանների մի երկար շարժ են կազ-  
մում: Այնտեղ առաջին անգամ Նո-  
մարվում են նաև բեղմնավորման  
եւ լարիրինթոսի թեմաները, որոնք  
մինչեւ կյանքի վերջը շարումակե-  
ցին մշտաբներէ նորան:

Այդ գծանկարներում նա ստեղծեց կերպարաններ, որոնք ամբողջովին զուրկ են արտաին տեսի հրատուրանից: Որմես ղլաստիկ գաղափարագրեր (հիենգրամներ)՝ դրանք ստեղծում են խորհրդավոր անալոգիական մի աշխարհ, որը խորասուզված է լուսնային մթության մեջ: Դիմության երկար ժամանակահատվածից հետո ծնունդ առած մանկան նման մեծանալով ու հասումանալով, նա ի վերջո կարողանում է դաստաղին հանձնել ճշգրիտ դասկերները դատարանային այն ժամկետի, որոնք սկիզբ էին առել դեռևս մանկության տարիներին: Գոյություն ունի աջ ձեռի մի հաշվածի առանձին մշակված կոմոդացիաների մոտ 30 տարբերակ: Զեւ տալու համար նա դիմում է բազմաթիվ գրչնահարվածների, երեսն գծերը եւրս առ եւրս կուտակելով մեկը մյուսի վրա ազատութեն, ձեռի ընական շարժումների ոիբմին համադատասխան, երեսն էլ կատարելով խաչաձեւ նրագծեր, որոնցում գծերն իրենց «ծանրությամբ» տարբերվում են միմյանցից: Դրանք գոյնի եւ թրիոի լայն տեսականի են մատուցում դիտողին:



Ա. Գորկի. «Նատյուրմորտ գանգլվ» 1927-28 թվ.

ՏՐԱՄԱԴՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ակնարկությունները, ինչպես նաև տեղախախմբան, դիմուկացիայի օգտագործումն անվերադահորեն սյուռեալիստական էին: Այսդիսունայած ընդիհանուր կառուցվածքունակությունը հիմնված էին Ուչելլոյի, Էնգի, ող Կիրիկոյի եւ Պիկասոյի վելութությունների վրա, նրանի ներկայացնուած էին Գորկու հոկ խոսերով «ոռափելի տարածեների խորհրդանշաններ» եւ կենդանի տարրերորոնի դիմուկը է իրականացնեին «մեժամանակակից նոր երազակիցներ»:

Գիտակցված մահղացումներ լինեն, թե ոչ՝ նետի, աստիճանաբարդ ներկառնակի, սյան, գմդի, առնանդամի ձեւ ստացած անտիկ զյսիկ կրծքանան բուրգերի կամ կորիգի

որն էլ այնողիսի տես է սկզել դրան,  
կարծես հին վարդեփի ձեռի գործը  
լիներ: Օգտագործված նյութը, Տվյալ  
դեղուած թանաօթ, խառնվուած, միա-  
ծովուած էր մատու նյութին՝ թրին  
եւ կազմուած բոլորովին այլ մի նյութ:  
Զամահրելով՝ նորաքանությունը՝  
նա ստեղծուած էր մի մակերես, որը  
կարծես հիշեցնուած էր լեռների բայ-  
խուածը, հողաւերսերի դանդաղ սո-  
ղանը: Եվ, անոււծ, հայտնի է, որ  
այս համբերաքար ծետվ է բնության  
մեջ ստեղծվուած նոր սեղագություն:  
Գորկին ընդօրինակուած էր բնության  
գործընթացները, լոկ մի թան կատա-  
րելու ցանկությունը ստորադասելով  
առավել խոր՝ արարչագործության  
հասնելու ցանկությանը:

(Հայություն)



Պարունակայի հրաշը» 1467-68 թթ.

**Պ**ժարդին եւ ղատախանա-  
սու գործ է հայ իրականու-  
թյան մեջ գեղարվեստական  
երկի հերոս դարձնել անցյալի խոր-  
երից եկող բանաստեղծին կամ ար-  
վեստագետին: Եզ նրա կենսագրու-  
թյունը որիան ավելի է ծանրաբեռն-  
ված իրադարձություններով, այնքան ավե-  
լի է դժվարանուած արձակագրի գոր-  
ծը: Բազմազան տարուներից խու-  
սափելու, սրբագրութված դայմա-  
նականությունները հարգելու հետ  
մեկտեղ ավելի կարետրություն է  
ստանուած հավաստիության հարցը:  
Սակայն ինչ չափանիշներով դիմի  
ճշտվի հավաստիությունը. գրական  
կերպար դարձած բանաստեղծի կեն-  
սագրական փաստերի՝, թէ՝ առա-  
ջարկված գեղարվեստական խորի  
համարատասխանությամբ: Վեղեր  
ու քատերախաղեր կան, որոնցուած  
դատմական դերտոնաժները խոսե-  
լով ու գործելով միի միւս ծանոթ  
փաստերի ցցանակներուած, այնուա-  
մենայնիվ, կեղծ են, անհամոզիչ,  
երբեմն էլ խեղճ ու ծիծաղաւարժ:  
Բացակայուած է հեղինակը, չի եր-  
տուած նրա հայեցակետը Ըկարագրվող  
դեմքերի հանդեր, ասես լաւզել է  
մի կողմ, անօգնական ծգելով անա-  
րյուն հերոսներին:

Ալ. Թոփյանն իր վեղի առաջին հատորի սկզբից իսկ ճշում է այդ հարցադրությունը. փաստին, թե՛ հորինվածի հավաստիություն: Վերջերս տրված մի հարցագրուցում նա հայտարարեց, որ Վեղի մեկ երրորդ պազմող այդ հաշվածը գտերե ամոռոջությամբ երեւակայության դրույն է («Ազգ», 15 հոկ. 2005): Տարօրինակ հանդմնություն, մանավանդ Ո. Սեւակի դարագայում, քանաստեղի, որի կյանի վերջին 7-8 աշակերտների մանրամասները (Երեսն որեցոր, նույնիսկ ժամ առ ժամ) վալերացված են հարյուրավոր նամակներուա, հոդվածներուա, հուշագրություններուա, Վարչական եւ այլ փաստաթղթերուա, Վերջաղես իր՝ բանաստեղի գործերուա: Մեր դասականներից քեզը կարող են այսպիսն նյուուր տրամադրել վիդասանին, սակայն Ալ. Թոփյանն իր վեղին սկսելու համար որուել է վերցնել բանաստեղի կենսագրության ամենաանհայտ շըանը. ուաման առաջին երկու տարին, Եր հատուկնենս փաստաթղթեր կան վկայող, թե նա ինչուես է աղրել Լոգանուա:

Ի՞նչ կարիք կար սկզբից եւթք բար-  
դացնել գործը, ստանձնել դժվարին  
մի առամելություն, ամբողջությամբ  
վստահելով երեակայությանը, որը  
հեղինակի ծեռից բռնած, ծանոթ  
եւ անծանոթ հերոսի հետ մեզ տա-  
նում է Լոզանի փողոցներով, սրճա-  
րաններով, շվեյցարական հրաշ-  
գեղ բնանկարների առջեստվ, դրախտ  
երկրի թշվառության եւ գորիհների եւ,  
վերջապես, սերերի եւ մահերի մի-  
ջով... Այդ տեսարանների մեծ մասը  
փաստական որեւէ հիմք չունի, սա-  
կայն ոչ ոք չի կարող ասել, թէ այդ  
ամենը բնորու չէ Սեակին, թէ նա  
չէր կարող այդպես անել:

Կերցնեն առաջին հասորի հանգույային խնդիրը, որը հենց վերնագիրն է հոււուա. «Երսոյ եւ Թանասուի միջեւ»: Ռ. Սեւակը մեր այն հազվագյուտ գրողներից է, որի համար բարը եւ արարք համարժել են եղել ամբողջ կյանքում. աղբել է այնուս, ինչուս օրեւ է օրեւ է ամուսին են-

Այդ խնդրին հետամուտ, Ալ. Թոփ-  
անն իր հեռուսին ներկայացնուած է  
արաւուքանի եվրոպական գեղա-  
հության զիշավոր մտահոգու-

թյան մեջ ներսուզված ։ Համաշխահային առաջին դատերազմից ու ուղարկած գրականության մեջ ներկայական գրականության արվեստի մեծերի ստեղծագործություններում առավել հաճախակի է արտահայտվում մահվան տագնադրությունը։ Բյոնլինի, Կլիմտի, Սունդակարներում, Ասրինդբերգի, ԴԱՅՆ շինի, Լեոնիդ Անդրեեվի և այլ գործերում կյանքը մշտադես ներկայացված է մահվան անմիջական ետիւակացներու մասնաւոր նշանությամբ։ Վեպուայդ հասորը նաև երկրորդ վերնագիր ունի. «Taedium vitae», խորեան կյանքից։ Տոսալ դեկադանսի մեջ քաղված եվրոպան իրու հոգնել է կյանքից, որի առաջին դրսերությունը արտահայտվեցին դեռևս գրականության սիմվոլիսմների եմասնավորադես Օսկար Ուայլի գրականության մեջ։ Այդ վիճակը գերեւա, ավելի ծիծական է բնորոշել որդես սարսափ կյանքից, երբ ամեն ինչ հանգում է մահվան։ Առաջին զնում է հետադարձ ընթացուկ, եւ դրա ծմբարից արտահայտությունը դիմի դառնար ժողովուրդների մոտալու նախօնիքը։

Ո. Սեակը չէր կարող հեռու մնար, այդ տագնալիքներից, Երա բանասենթությունները բարախված են:

## ՄՏԵՍ ՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՅԱՆ

# ԿՅԱՔ ՄԱՀԻՑ ՀԵՏԾՆ

ԱԼԵՖԱՆԴՐ ԹՈՓԱՅԱՆԻ  
«ԵՎ անգամ մահից հետ» վերի առթիվ



սյդ տրամադրությամբ, սիրո հրեակը մշտաղես ուղեկցված է մահվան ուրվականով։ Այդոինից են գեղեցկութիներ Լիզեզը Եւ հունգարացի կոմսութի Ալխար, որոնց հայցն զուած են հրաւի դես Եւ անժիջականին դառնուած մահվան ճարտակ։ Առանձնահանուկ ողբերականու-

Հայութեական ուլուցգազառու-  
թյուն ունի Վերջին կերպար, որի ա-  
ռեղծվածային մահն անմիջակա-  
նորեն առնչվում է սղասկող արհա-  
վիրներին, որոնց դժոխ կանխատ-  
սումներն արդեն հնչում էին քա-  
նաստեղի տողերում:

Սիրո այդ ղամությունները գրած են կրթեց նրբինությամբ, չափի զգացումով եւ կանացի հոգեբանության խորումկ իմացությամբ և ման կերպարներ եւ տեսարաններ արձակուած հաճախ չես հանդիպուի: Կեռի Եվրոպական տեսարաններում զգացվուած անցյալ դարասկարի գեղագիտության ժումը: Այժմ ժումիչանը չէր կարող որանից խուսափել, դա նույնիսկ անհրաժեշտ նկարագրվող ժամանակին եւ միջազգային ճշգրտություն հաղորդելու ահամար: Ո. Սեւակը հավասի է սիրուղուր տեսարաններում, եւ նա ոչ քեզ հանդես է զալիս որդես իր իսկ զայտափարթերի կենդանի իյուտրացիա՝ սվեյցարական կյանքի զանազան հանգամաններում, այլ որդես իյարժեք գրական մի դեսունաժ, որը դուզիան, մարդու եւ խաղաթացու անհատականությունը ծեւավորվուած մեր այժի առօտեւ: Նշա գրականության իմացությունն, անշուշտ, օգ

Ըստ է ավելի ծիւս ընթերցել Վեղը, բայց ավելի շատ վեղն է, որ օգնում է խորությամբ հասկանալ բանաստեղծին: Քեզինակին անդայման օգնել է Եղիութի խոր իմացությունը, սակայն, Եթե՛ն, բանիմաց գրականագետը կարողանում է ամենախրթին հարցերը ներկայացնել զարմանալի թերեւությամբ՝ մշտադես հիշեցնելով մեզ, որ սա գեղարվեստական գործ է, ոչ թե մենագրություն: Ի դեռ, հարկ է ասել, որ Վեղն ընթերցվում է լարված ուսադրությամբ, հեղինակը կարողանում է գրավել ընթերցողին, սփյուռք Երան հետաքրքրացարձ լոերը կլանել իրար ետքից: Մինչդեռ դա սովորական դետեկտիվ չէ (չնայած բաղաբական դետեկտիվի որու առրեր կան), այլ ազգային-հասարակական-բաղաբական լուրջ խնդիրներ արծարծող սավարածավալ վիդական մի դատում:

Ասացինք բաղաբական դետեկտիվի շարրեր... Խոկաղես, Վեղի սկզբի խոհ խորհրդավորության, գաղտնիքի, տագնադիմ մթնոլորտ է ծավալվում: Մերը ընդ մերը լրտեսական գաղտնի գեկուցագրեր են հայտնվում (որ ամենայն հավանականությամբ նմանակուաներ են, ոչ թե վավերաբերեր), աշխարհը երկու կյանքով է

հասորում անծանոթի մեջ տեսնում էին ծանոթը, աղա այստեղ մեծ մասամբ հակառակն է: Ասում ենք՝ «մեծ մասամբ», բանզի իսկապես նկատվում է, որ Ալ. Թոփյանը շարունակում է ավելի հավաս ընծայելի իր երեակայությանը: Օրինակ՝ մեծամարտի տեսարանը: Դարյութավոր նամակներից գիտենք, թե Ուլքենն ինչէր է տառել Յաննիին նվաճելու համար, սակայն հեռավոր ակնարկ անզամ չկա մենամարտի մասին: Տեսարանն, այնուհանդեռ, ոչ միայն լարված դիդատարի բնական շարունակությունն է, այլև բխում է Վերի ընդհանուր գաղափարից՝ Եվրոպայի, ասդեւականության մայրամուտը, կեղծ ազնվական, կեղծ սոլո, կեղծ ասոլետ, սակայն իսկական լրտես գերմանացին, որ ամորայի կերպով կորցնում է մենամարտը:

«Եվ անօամ մահիս հետո»-ն իր-

ակատ մի սիրավետ է: Վիդական  
մի ժանր, որ չափազանց հազվա-  
կետ է մեր գրականության մեջ:  
«Սոս եւ Կարդիթե»-ից այս կողմ ես  
եմ հիշուած որեւէ ուսագրավ, լիար-  
դել մի գործ: Անընդ կասեն, թե  
Դուքսնի եւ Յաննի ողբերգական  
դաշտությունը գրեթե դատարանի  
նյութ է, եւ մնում է գրողական հմտու-

ծանում գնացող մարդկության  
միակ փրկություն: Մինչդեռ «ար-  
նովոյի» զեղագիտությունը մահը եւ-  
սերը նույնացնում էր, դրանով իսկ ի-  
մաստագրկուա ամեն ինչ, կուրուա  
աղբելու ձգտումը: «Մահը սիրո քա-  
ցակայությունն է», - իր իսկ հերոսի  
բերանով ասում է Ալ. Թոփչյանը:  
Սիրո այս կոնցեպցիան նաև մայ-  
րամուտի գնացող եվրոպայի ժի-  
տումն է, մարդկության մի նոր աղա-  
գայի խոստուա, որը դիսի արտա-  
հայտվեր բանաստեղծի հրադարա-  
կախոսական հոդվածներում, հի-  
շենք, մասնավորապես «Այլաս-  
տում» եւ «Աղրիլ հաղթել է» հոդ-  
վածները: Մեփական տողերում  
կանխասացվող արհավիրների մեջ  
բանաստեղծը փրկության միջոցներ  
էր որոնուած իր ժողովրդի համար:

Երկորդ հատորն ավարտվում է Ո. Սեակի ժամանումով Պոլս, իսկ երրորդն սկսվում է ոսկետրությամբ դեղի ախոր: Արտադուս անհեան այս հիարենվ Ալ. Թոփյանը՝ միայն ըգբայում է վիլաւաշրի տեսարանները, այլև ահագնացնում աղետը: Դեռսան «արյունից անցնում է արյուն, մի գնացից անցնում է մյուսը, եւ երկուան էլ տանում են դեղի ախոր, դեղի մահ», - ասում է Ալ. Թոփյանը Վերջ նոված հարցագրույցում: Այդ գնացից հերսուն սանելու է կատարված աղետի թարմ հետերով: Դատկադես ցնցող են դատարկված զյուտի եւ Զանդրիի հայերի կոտորածի տեսարանները: Զարմանալի վարդետությամբ են ներկայացված բուժերի կերպարները՝ հասարակության բոլոր խավերից՝ դարձ զյուղացուց ու ժանդարմից մինչեւ Թալեաք ու Բեդրի բեյ: Իսկ թիումի Այսեի բուժման եւ անողատախան սիրո դատմությունը մի գեղեցիկ նովել է ծավալում Վերջի մեջ:

Ասացինք, որ դժվար է վեր գրել դաշտմական ծանոթ անձնավորության մասին: Առավել դժվար է, եթե խոսիք Վերաբերում է հերոսական կերպարին: Վերջի երրորդ հատորը («Երբալ...») կարելի է բնորոշել որպես հերոսաղացում, մի ժամանակ, որը կարծես խողառ վաշրված է գրական մեր կյանքից, իսկ եթե լինում է, աղա Վերամբարձ, կամ հեղինակ-ները կարծես արդարանում են, որ արժանավոր ու խիզախ մարդկանց մասին ոիհիք գրեն, իսկ գրելիս էլ զգուշավորությամբ խոաափում են վառ գույներից եւ ներգործող արտահայտչամիջոցներից:

Ուրբեն Սեակ գրական կերպարի հերոսականությունը ծնվուա եւ հասումանուա է վեռի ամբողջ ընթացքուա, գրեթ առաջին էջից: Նա կսեմ է, ազնիվ, համարձակ ու անթերի բոլոր տեսարաններուա եւ, ամենակարեւորը, բնական: Դռական դերսունածները միւս վիդասանների աժիշխայն գարշաղարն են եղել: Խոկադես դժվար է, խանջի մի սահման կա, որից անդին այդողիսի կերպարները դառնուա են տաղտկայի եւ նույնիսկ հակակրանք են առաջացնուա: Քիչ է իմանալ, որ Ռ. Սեակն իսկադես այդողիսին է եղել կյանքուա, դեմք է նաև վիդական հավասի հանգամանքներուա ներկայացնել: Սա դժվար է մանավանդ մեր օրերուա, երբ մադկային կսեմ արժանիքներն արհամարիված են, երբ հետեւդականորեն ուղեղների մեջ մացվուա է, որ ազնիվ ու նվիրված լինելու շահամետ է:

Դերոսականության կոնցեպցիան  
վեղում ծետակորպուա է տեսարան  
առ տեսարան, եւ ոչ մի տեղ չենք կա-  
րող կեցված կամ բատերականու-  
թյուն տեսնել: Սա ոչ միայն գրական  
դերսունածի կատարյալ համադա-  
տասխանությունն է դատմական  
նախատիմի հետ, այլև, նախեա-  
ռաջ, հետինակի համոզմակություն-

յամբ այն կազմակերպել: Բայց  
ոյսին է ասելը, իսկ անելը չափա-  
կան դժվար: Գրական այլեւայլ տա-  
լանիների հետ անհրաժեշտ է նախե-  
առաջ ներին մեծ կուսուրա, ա-  
թեմյան կենցաղի, կանացի հոգե-  
անության խորը ծանոթություն՝  
այդ բացառիկ սիրո դամության  
արժանի վեր գրելու համար: Սա-  
կայն սա սովորական սիրավելով չէ,  
այլ հերոսական: Սերն այս գրում  
ներկայացված է ոչ միայն որդես  
ու ունանիկ մի դամություն, այլեւ  
որդես միակ զորավոր միջոց դի-  
մագրավելու ժամանակի ավերեն-  
ին: Յանձնին եւ Ռուբենը, իսկական  
արվեստագետների նման, հավատու-  
ման, որ այն դիմի առդի անգամ  
ուրանց մահից հետո: Դիմական ժա-  
մանակը շարունակ փորձության է  
անթարկելու նրանց հավատարմու-  
թյունը, եւ նրանց երթեւ չուիսի դա-  
լաճանեն իրենց հիեալներին:

Սիրո դատմությունն այս վեղում  
ուիծ, զաղափարական ավելի կա-  
տեր ինաս է ծեռ բերութ: Դարա-  
պքի դեկադենտական գեղագիտու-  
թյան սկզբունքները յուրացրած, «սե-  
ր մահ է, մահը սեր» գրող բանաս-  
տեղին իր իսկ կյանքով կարեն հաղ-  
ահարուա է այդ անկումային ժա-  
մադրությունը, իր իսկ օրինակով ա-  
ղացուցուա, որ «սեր միայն երկու  
մասկերի հղումը չէ», ինչողես Համ-  
բուրն էր գտել (ի դեռ, Ո. Սեավակն այս  
միհեր մեջքերուա է իր հողվածներից  
մեկում), այլ կյանի հաստաման  
կարետագույն միջոց, դեռի կոր-







- «Բարի լուս, Բարելոն» ֆիլմում երկու եղայրներ երկու եղայրների դասմություն են անում...

- Ֆիլմը նկարահանելիս մի վայրկան անգամ մեր երկուսին մասին չեն մտածել: Դեռուներ ասես իրեն իրեն էն ստեղծվում: Իսկ եթ տեսան ավարժած աշխատանքը, հասկացան, որ եղայրներից ամեն մեկի բռնությունը, անկասկած, դաշտական չէ: Բայց, այնուամենայիկ, որա մեջ կանխամածվածություն չկա: Մեզ հաճախ են հարց տախու, թե ինչու են միասին աշխատում, իսկ մենի ի վիճակի չեն դա բացատել:

- Որու ննադաներ ընդհանուր զեր են տեսնում երկու վարդեմերի կերպարների եւ երկու ուժիսուների միջեւ:

- Գուցե: Եթենական իր ստեղծած որու կերպարների ակամայից օժոնաւ է սեփական ընավորության ու վարդակի հասկանեներով, անձնական կենսափորձի հարված դահորով: Եթեկ մեր ֆիլմու էլ է այդիս: Պոյշվություն հայտնաված երկու վարդեմերը եղայրներ են, աշխատում են ստեղծագործում են միասին եւ երկուսն էլ Տուկանա

վոր» ուժը, որ բանված է մարդու՝ նախնի ներից ժամանակած արհեստագործական ընդունակությունների մեջ: Արհեստագործությունը մասվոր գործունեության համակցումն է հմտության հետ: Դրա համար էլ անցայի հազարակուր արհեստավորների ծեռովկան կերպար տաճարների եւ կիմոնի համար կառուցված «սամարների» համեմատությունն են արել (թեկուցել չափազանցված): Բերգմանը դիմում է, թե մենության մեջ դասմության իր մենության մասին: Իսկ ես կգերադասել միաձուլվելու հակայական կոլեկտիվ աշխատանին, որով կառուցվում է տաճարը:

- Ձե՛ կարծում, որ «Բարի լուս, Բարելոն»-ը «Բառու ֆիլմի նովելների որու թեմաների շարունակությունն է:

- Դա արդեն դուք զնահատե՞ք: Իսալացի ննադաներից աշտերի կարծիքով՝ «Բարի լուս, Բարելոն»-ը մեր բոլոր ֆիլմերի հարցագումարն է:

- Գուցե ձեր որոնումների մի այլ տարբերակն է:

- Այս, մեր ուժիսուներիս դասմության ես մի գլուխը:

կարգուկանոն մասնաւում:

- Ձեր ստեղծագործությունը բաղադրական ունի ունի ունի:

- Կիմոնի եւ տաղամական մասին այս է խոսվել, մանականդ մեր ֆիլմերի առնչությամբ: Բայց, այնուամենայիկ, եր ասում են, թե մեր ստեղծագործությունը բաղադրական է դա մի ինձ նի տեսակ սարօշինակ է թվում: Եթե մարդ ընկալում է իրականության հետ, հարաբերությունն է մեր ստեղծագործությունը մեջ է մասնաւում:

- Դա արդեն դուք զնահատե՞ք: Իսալացի ննադաներից աշտերի կարծիքով՝ «Բարի լուս, Բարելոն»-ը մեր բոլոր ֆիլմերի հարցագումարն է:

- Գուցե ձեր որոնումների մի այլ տարբերակն է:

- Այս, մեր ուժիսուներիս դասմության ես մի գլուխը:



Պատու եւ Կիստորի Տավիանիներ

էնին» բաղամական իրադրությամբ: Բայց դա իրականության հետ հարաբերվելու միակ միջոցը չէ: Եթեան եկան եւ այլ միջոցներ: Ուսի մեր գործեց տարբեր երանգավորում սացան, թե մի միացանական իրադրությունն է:

«Կայսերական բարեմատական մասնակից արկածագիտ լինել՝ նույնական կայսերական գործությունը» 15 կիմոնկար, այդ ընկում այնուիս նույնական աշխատամամբ, իմշտիսի եւ «Սուրբ Միքայել» արժանացած «Հայր տեղ», «Սուրբ Լավերնիսի» գիշերը», «Բառու», «Բարի լուս, Բարելոն» ֆիլմերը: Կիմոնի կենադանի դասականներ դարձանելու դաշտամարդ հայկական ծագումով իսականի կիմ գրու Անտոնիա Մալանի «Արտուրների ազարակը» ճամաչված վերի էկրանացումն է, որն անդրադարձ է Հայոց ցեղաստանությանը: Ասուներ բարգամանարա նեկայացվում է ռուզարացի կիմոնադատա Օլգա Մարկովայի հարցարույցը Կիստորի Տավիանիի հետ, որը իրադական է Սոփիայում լուս տեսնող «Կիմոնիկուսկո» համեստում:

- Եթե միշտ հասկացա, ձեր ստեղծագործական ուղին սկզբնական կոնկրետությունից ու որոշակիությունից ընթացել է դեմքի մարդու եւ մյուսների հետ նրա հարաբերությունների մասնությունում:

- Այս, միշտ հասկացա, ձեր ստեղծագործական ուղին սկզբնական կոնկրետությունից ու որոշակիությունից ընթացել է դեմքի մարդու եւ մյուսների մասնությունում:

- Դամախիսի այս մեր կամաց անձնական բնույթը եւ բնակչությունը անձնական է անձնական բնույթի մասնությունում: Միան կոնկրետության եւ բնակչության մասնությունում:

- Դամախիսի այս մեր կամաց անձնական բնույթը եւ բնակչությունը անձնական է անձնական բնույթի մասնությունում:

- Այս, միշտ հասկացա, ձեր ստեղծագործական ուղին սկզբնական կոնկրետությունից ու որոշակիությունից ընթացել է դեմքի մարդու եւ մյուսների մասնությունում:

- Դամախիսի այս մեր կամաց անձնական բնույթը եւ բնակչությունը անձնական է անձնական բնույթի մասնությունում:

- Դամախիսի այս մեր կամաց անձնական բնույթը եւ բնակչությունը անձնական է անձնական բնույթի մասնությունում:

- Դամախիսի այս մեր կամաց անձնական բնույթը եւ բնակչությունը անձնական է անձնական բնույթի մասնությունում:

- Դամախիսի այս մեր կամաց անձնական բնույթը եւ բնակչությունը անձնական է անձնական բնույթի մասնությունում:

- Դամախիսի այս մեր կամաց անձնական բնույթը եւ բնակչությունը անձնական է անձնական բնույթի մասնությունում:

- Դամախիսի այս մեր կամաց անձնական բնույթը եւ բնակչությունը անձնական է անձնական բնույթի մասնությունում:

- Դամախիսի այս մեր կամաց անձնական բնույթը եւ բնակչությունը անձնական է անձնական բնույթի մասնությունում:

- Դամախիսի այս մեր կամաց անձնական բնույթը եւ բնակչությունը անձնական է անձնական բնույթի մասնությունում:

- Դամախիսի այս մեր կամաց անձնական բնույթը եւ բնակչությունը անձնական է անձնական բնույթի մասնությունում:

- Դամախիսի այս մեր կամաց անձնական բնույթը եւ բնակչությունը անձնական է անձնական բնույթի մասնությունում:

- Դամախիսի այս մեր կամաց անձնական բնույթը եւ բնակչությունը անձնական է անձնական բնույթի մասնությունում:

- Դամախիսի այս մեր կամաց անձնական բնույթը եւ բնակչությունը անձնական է անձնական բնույթի մասնությունում:

- Դամախիսի այս մեր կամաց անձնական բնույթը եւ բնակչությունը անձնական է անձնական բնույթի մասնությունում:

- Դամախիսի այս մեր կամաց անձնական բնույթը եւ բնակչությունը անձնական է անձնական բնույթի մասնությունում:

- Դամախիսի այս մեր կամաց անձնական բնույթը եւ բնակչությունը անձնական է անձնական բնույթի մասնությունում:

- Դամախիսի այս մեր կամաց անձնական բնույթը եւ բնակչությունը անձնական է անձնական բնույթի մասնությունում:

- Դամախիսի այս մեր կամաց անձնական բնույթը եւ բնակչությունը անձնական է անձնական բնույթի մասնությունում:

- Դամախիսի այս մեր կամաց անձնական բնույթը եւ բնակչությունը անձնական է անձնական բնույթի մասնությունում:

- Դամախիսի այս մեր կամաց անձնական բնույթը եւ բնակչությունը անձնական է անձնական բնույթի մասնությունում:

- Դամախիսի այս մեր կամաց անձնական բնույթը եւ բնակչությունը անձնական է անձնական բնույթի մասնությունում:

- Դամախիսի այս մեր կամաց անձնական բնույթը եւ բնակչությունը անձնական է անձնական բնույթի մասնությունում:

- Դամախիսի այս մեր կամաց անձնական բնույթը եւ բնակչությունը անձնական է անձնական բնույթի մասնությունում:

- Դամախիսի այս մեր կամա



