

Մարդու իրավունքների եւ ժողովրդավարության ինստիտուտ ՄԻԺԻ ոչ կանոնադրական կազմակերպությունը մտադրել է վերջին քառասուն մեկ համաշխարհային կյանքում տեղի ունեցող որոշ զարգացումներով: Խնդիրը վերաբերում է հասարակական կազմակերպությունների, այսինքն հասարակության դերին եւ դերակատարմանը, մասնավորապես:

ՄԱՐԴՈՒ ԻՐԱՎՈՒՆԵՆԵՐԻ ԵՎ ԺՈՂՈՎՐԴԱՎԱՐՈՒԹՅԱՆ ԻՆՍՏԻՏՈՒՏ
ՄԻԺԻ



INSTITUTE FOR DEMOCRACY AND HUMAN RIGHTS
IDHR

թյան գործընթացներ: Ժողովրդավարական համայնի կառավարման գործընթացի հաջողությունը Հայաստանում ժայթկանալով է ղեկավարում ու ֆաղափարական հասարակության բոլոր դերակատարների գիտակցված մասնակցությամբ ու համագործակցությամբ: Համայնի կառավարման որակական առանձնահատկությունը հենց նրանում է, որ որոշումների ու վճիռների կայացմանը մասնակցում են դրանց Երևանում գտնվող մեկ այլ հասարակական կառույցները:

1. Վերջերս «Քաղաքացիական ծառայության մասին» ՀՀ օրենքում կատարված փոփոխությունները լուսանցից դուրս դրեցին քաղաքացիական հասարակության մի ոլորտ, հասարակական կազմակերպությունները գրկվեցին քաղաքացիական ծառայողների մրցութային եւ ասես-

կական կառույցների ներգործուն մասնակցության արդյունքում է ստեղծվել ԱԶՈԾ փաստաթուղթը:

Նման զարգացումները լուրջ մտահոգության տեղի են տալիս, քանի որ թե ինչպես է մարմինների եւ թե հասարակական կառույցների կողմից ճիշդ չի արվում գնահատել ստեղծված իրավիճակը, այլ ընդամենը լուր հաշվողականություն է արձանագրվում:

Կարծում ենք, որ առկա է հիմնախնդիր գիտակցելու բարդույթ: Հիմնախնդիրը ոչ թե հասարակական կազմակերպությունների ոչ բանիմացությունն է, այլ քաղաքական կամքի, հետեւողականության բացակայությունն ու բանիմաց եւ ունակ կազմակերպություններին ընտրելու, ներգրավելու ու համագործակցելու մեխանիզմների անկատարությունը:

Նորմային սուկ ֆորմալ մակարդակում, քանի որ դեղին է դրսից-ներս եւ վերից-վար, այլ ոչ ընդհակառակը: Իրականությունը ԵԱՏ հեռու է այդ նորմերից, եւ այդ է դրանց հարցը, որ ինչպես մեզ է են այդ նորմերը վերից վար, այդպես էլ դուրս են գալիս:

ՄԻԺ-ն համոզված է, որ հիշյալ գործընթացները ինչպես որոշումների կողմից դարձադրված է ուղղորդվել ժողովրդավարական զարգացումների հու-

Համոզված ենք, որ ֆորմալ ինստիտուտների առկայությունը, եվրոպական նորմերին համադաստիան օրենքները եւ ընտրությունները իմենաբերաբար ֆաղափարական հասարակության

ՄԵՆՔ ԳԵ՛ՆՔ ԿԱՐՈՂ «ՊԻՏՈՐ» ԼԻՆԵԼ ՄԵՐ ԵՐԿՐՈՒՄ ՄԵՆՔ ՊԵՏՔ Է ՏԵ՛Ր ԿԱՆԳՆԵՆՔ ՄԱՍՆԱԿՑԵԼՈՒ ՄԵՐ ԻՐԱՎՈՒՆՔԻՆ

ՀՀ Նախագահին, ՀՀ կառավարությանը, ՀՀ Ազգային ժողովին հասարակական կազմակերպություններին, քաղաքացիական կառույցներին, զանգվածային լրատվամիջոցներին, ՀՀ քաղաքացիական հասարակության բոլոր դերակատարներին, Հայ ժողովրդին

սացիոն հանձնաժողովներում մաս կազմելու իրավունքից, եւ նրանց դարձնելու է դիտորդի կարգավիճակ: Այս առումով ՀՀ Քաղաքացիական ծառայության ոլորտում նախկինում արձանագրված ժողովրդավարական զարգացումները ետքայլ են առնում:

2. Աղբյուրային հարթահարման ռազմավարական ծրագրի (ԱԶՈԾ) քաղաքացիական Աղբյուրային հարթահարման ռազմավարական ծրագրի աշխատանքների ընթացիկ համակարգման աշխատանքային խմբում ընդունվում են որոշումներ առանց հասարակական կազմակերպությունների լիազոր ներկայացուցիչների (նախկինում անդամ երեւ հասարակական կազմակերպությունների ներկայացուցիչները այլ կարգավիճակի Լարիսա Ավարդյան Օմբուդսմանին, Հրանուկ Խառնայան կառավարության աշխատակազմի անդամ, Լյուդմիլա Հարությունյան կուսակցության ղեկավար, անցնելու դասճանաչ ներկայացուցչական գործառույթ չեն կարող իրականացնել) մասնակցության: Մասնավորապես «Հիմնադրույթներ, հանրության մասնակցությանը Աղբյուրային հարթահարման ռազմավարական ծրագրի իրականացման, մոնիթորինգի ու գնահատման կառավարման համակարգի կազմակերպման» փաստաթուղթը (Ընտրվել է առանց այս ոլորտի նախապայմանների մասնակցության (մարտի 1, 2004թ., ԱԶՈԾ աշխատանքային խմբի նիստ), երբ իրությունն այն է, որ հասարա-

Հասարակությունը հանձնիս հասարակական կառույցների չի կարող «դիտորդ» լինել իր երկրում ընթացող համայնի գործընթացներին: Հասարակական կազմակերպությունների մասնակցությունը որոշումների ու վճիռների կայացման գործընթացին մասնակցային ժողովրդավարության կայացման առանցքային նախադրամաներից է: Անուշահ, խոսքը չի վերաբերում ծեւական ներկայացուցչական մասնակցությանը: Այսօր հասարակական կազմակերպությունների չկայացվածության դասճանաչությամբ եւ փաստարկուններով համայնի կառավարման ոլորտից նրանց օտարելու միտումները հիմնավոր չեն:

Չի կարելի հրաժարվել մասնակցային ժողովրդավարության մեկուկես ընդհանրապես, եթե կառավարությունը կամ չի կարողանում կամ չի ցանկանում ներդնել ընտրության այնպիսի մրցութային մեխանիզմներ, որոնք կապահովեն մասնակցային գործընթացի բարձր արդյունավետություն, իսկ հասարակական ինստիտուցիոնալ կառույցներն էլ իրենց հերթին ցուցաբերում են հաշվողականություն եւ հարմարվողականություն:

Պետական կառավարող օղակների եւ դասախանասունների կողմից հասարակական կազմակերպությունների ոչ բանիմացության օրը բերվող փաստարկուն-դասճանաչությունները ընդհանուր բնույթ են կրում ղեկավար եւ ֆաղափարական հասարակության բոլոր դերակատարների համար, սակայն դա դեռ եւս հիմն չի տալիս, որ խոչընդոտվեն Հայաստանում մասնակցային ժողովրդավարության ձեւավորման փորձերը:

Հիմնախնդիրը նաեւ կառավարող քաղաքացիներում հասարակությանը ծառայելու գիտակցության բացակայության մեջ է, երբ քաղաքացիական ծառայությունը ԵՊԻՎՈՒՄ է հասարակության վրա ինչպես եւ ղեկավար ինստիտուտները մասնավոր ԵՊԻՎՈՒՄ ծառայեցնելու հետ:

Հիմնախնդիր է նաեւ հասարակությանը իր ինստիտուցիոնալ կառույցների միջոցով իրեն ծառայություն մատուցողների ընտրության մասնակցության հնարավորությունից զրկելը: Անուշահ, կարելու է գիտական հաստատությունների ներկայացուցչների մասնակցությունը ֆաղափարական ծառայողների մրցութային եւ ասեսացիոն հանձնաժողովների աշխատանքներին, սակայն այդ հաստատությունները ներկայացնում են հասարակության ընդամենը մեկ խավ գիտական մեկուկեսականությանը եւ չեն կարող ներկայացուցչական համարվել ողջ հասարակության համար: Իսկ հասարակության ներկայացուցիչների մասնակցությունը մրցութային եւ ասեսացիոն հանձնաժողովներում ղեկավար ոչ միայն ծառայության մատուցման ակնկալի, այլեւ մրցութային գործընթացներին հասարակության ներգործուն վերահսկողություն ապահովելու սեսանկունից:

Սա ֆաղափարական մեկուկես խնդիր է, եւ ղեկավարում ու ֆաղափարական ծառայողների դարձնելու մեջ դա արձան է կիրառել, այլ ոչ այդ մեկուկես արդավաղել եւ իմաստավորել:

Այս իրողությունները կրկին ցույց են տալիս, որ ժողովրդավարությունը մենք ներմուծել ենք

եւ հասարակական կառույցներին դուրս մղելու փոխարեն համագործակցային աշխատելու ժողովրդավարական սկզբունքին հավասարի, ղեկավարում է փորձ արվի համասեղ զսնել հնարավոր բոլոր այն մեխանիզմները (օր. ժայթկանազային), որոնք կհանգեցնեն այս կառույցների արդյունավետ եւ դասախանասուն ներառմանը:

ՄԻԺ-ն համոզված է, որ գիտակցի ֆաղափարներ եւ բնակիչը չի կարող իր ղեկավարման մեջ «դիտորդ» լինել, որքան էլ որ այն դարձադրվի ֆորմալ ձեւով:

ՄԻԺ-ն համոզված է, որ ղեկավար եւ ֆաղափարական ծառայողներ իրենց ժողովրդի ծառայողներ են եւ նրանց ընտրության մեջ հասարակական կազմակերպությունների իրենց հանրության միավորումների մասնակցությունը դարձադրվել է:

Հասարակական կազմակերպությունները իրենց հերթին ղեկավարում է իմաստավորում, իմենագիտակցն իրենց առաջնությունը եւ կարողանան հավաքական աշխատել ի նպաստ ղեկավարության ժողովրդավարական զարգացմանը եւ թույլ չտան, որ դասախանասուն, նյութական ԵՊԻՎՈՒՄ մարդու մասնակցությունը, հարյուրավոր «գրախոսային» կազմակերպությունները խեղաթյուրեն իրական հասարակական կառույցների գործունեությունը:

ՄԻԺ կազմակերպությունը, որը ֆաղ գիտակցում է իր առաջնությունը եւ ստեղծման օրվանից իր գործունեությամբ խթանում եւ նպաստում է ժողովրդավարական զարգացումներին, չի կարող անհաղորդ լինել, երբ արձանագրվում են ժողովրդավարական զարգացումների քրեիկու-

առկայություն եւ ժողովրդավարություն չեն նշանակում, իսկ ֆաղափարական հասարակությունը եւ ժողովրդավարությունը չի կարելի սուկ կազմակերպությունների ֆանակական ածուր ժայթկանալով: Ժողովրդավարությունը իրականում նվաճելու եւ կերտելու համար հարկ է իմաստավորել առկա ինստիտուտների գործունեությունը եւ խթանել նրանց զարգացմանը իրենց լիաժեզ գործընկերներ, չօտարել ֆաղափարներ եւ հասարակությանը կառավարությունից եւ ղեկավարությունից:

Իրեն Հայաստանի անկախ հասարակական կառույց մենք դաժանաբան ենք

- ստեղծել իրական եւ գործուն ժայթկաններ հասարակությանը, հասարակական կառույցներին կառավարչական որոշումների կայացման, իրականացման, վերահսկման գործընթացներում ակտիվ դերակատար լինելու համար եւ խթանել նրանց հզորացմանը:

- թույլ չտալ հիշյալ գործելակերպով հանրության էլ ավելի օտարացում մեր ղեկավարությունից:

Անագանգը հնչեցված է:
Գիտակցել մեր անհասարակական եւ հավաքական իրավունքները, դարձադրություններն ու դերակատարությունը սեսանկուն, արարելու եւ զարգացնելու մեր հայրենիք մարդկային սկզբունքների համաձայն:

Մասնակցե՛մ, ազդե՛մ, ներգործե՛մ եւ դարձադրե՛մ հանուն մեր երկրում մարդավայել ապրելու:

Մարդու իրավունքների եւ ժողովրդավարության ինստիտուտ ՄԻԺԻՆ ԵՊԻՎՈՒՄ, 04, մարտի 2004թ.

«ՕՍԿԱՐԻ» ՆՈՐ ԸՆՏՐՅԱԼՆԵՐԸ

ԼԱՎԱԳՈՒՅՆ ԿԻՆՈՆԿԱՐ
 «Մասանիների սիրակալը, Արֆայի վերադարձը» - «Նյու Լայն սինեմա» կինոընկերություն, որոշյուսերնե՛ր Բերի Ս. Օսթրոն, Փիթեր Ջեֆսոն, Ֆրեն Ուոլշ, Թիմ Մանդերս, Թեմիսթոփիլ Փիթեր Ջեֆսոն
ԼԱՎԱԳՈՒՅՆ ՈՒՇԻՍՈՐԱԿԱՆ ԱՇԽԱՏԱՆՔ
 Փիթեր Ջեֆսոն - «Մասանիների սիրակալը, Արֆայի վերադարձը»
ԼԱՎԱԳՈՒՅՆ ԴԵՐԱՍԱՆ
 Շոն Փեն - «Խորհրդավոր գեյթ»
ԼԱՎԱԳՈՒՅՆ ԴԵՐԱՍԱՆՈՒՂԻ
 Շարլիզ Թերոն - «Գրեյթ»
ԵՐԿՐՈՐԱԿԱՆ ԴԵՐԻ ԼԱՎԱԳՈՒՅՆ ԴԵՐԱՍԱՆ
 Թիմ Ռոքինս - «Խորհրդավոր գեյթ»
ԵՐԿՐՈՐԱԿԱՆ ԴԵՐԻ ԼԱՎԱԳՈՒՅՆ ԴԵՐԱՍԱՆՈՒՂԻ
 Ռենն Չեյլեյթեր - «Ցուրս լեռը»
ԼԱՎԱԳՈՒՅՆ ՕՊԵՐԱՏՈՐԱԿԱՆ ԱՇԽԱՏԱՆՔ
 Ռասել Բոյլ - «Ծովերի սիրակալը Աբխազի ծայրին»



Մասանիների սիրակալը Արֆայի վերադարձը



Շարլիզ Թերոն

ԼԱՎԱԳՈՒՅՆ ԵՐԱԺՇՏՈՒԹՅՈՒՆ ՖԻԼՄԻ ԶԱՄԱՐ
 Գառուդի Եր - «Մասանիների սիրակալը, Արֆայի վերադարձը»
ԼԱՎԱԳՈՒՅՆ ԵՐԳ
 «Into the West» - «Մասանիների սիրակալը, Արֆայի վերադարձը»
ԼԱՎԱԳՈՒՅՆ ԱՐՏԱՍԱԳՄԱՆՅԱՆ ԿԻՆՈՆԿԱՐ
 «Բարբարոսների ներխուժումը», Կանադա, Թեմիսթոփիլ Գլեն Արկան
ԿԱՐՏՈՂԻ ԼԱՎԱԳՈՒՅՆ ԱՇԽԱՏԱՆՔ
 Գրանթ Սեյջոր, Դեն Դանա, Ալան Լի - «Մասանիների սիրակալը, Արֆայի վերադարձը»
ԶԳԵՍՆԵՐԻ ԼԱՎԱԳՈՒՅՆ ԶԵՎԱԿՈՐՈՒՄ
 Նգիլա Դիֆոն - «Մասանիների սիրակալը, Արֆայի վերադարձը»
ԼԱՎԱԳՈՒՅՆ ՍՈՆՏԱԺ
 Ջոն Գիլբերթ - «Մասանիների սիրակալը, Արֆայի վերադարձը»
ԼԱՎԱԳՈՒՅՆ ԴԻՍԿՐԱՐԱՐ
 Ուիլյամ Թեյլոր - «Մասանիների սիրակալը, Արֆայի վերադարձը»
ԼԱՎԱԳՈՒՅՆ ՏԵՆՈՂԱԿԱՆ

ԷՖԵՍՆԵՐ
 Ջիմ Ուայզիլ, Ջո Լեյթեր, Ռենդոլ Բլիլյան Բուր, Ալեքս Ֆանի - «Մասանիների սիրակալը, Արֆայի վերադարձը»
ԼԱՎԱԳՈՒՅՆ ՀՆՉՅՈՒՆԱԿՈՐՈՒՄ
 «Մասանիների սիրակալը, Արֆայի վերադարձը»
ՀՆՉՅՈՒՆԱՅԻՆ ԷՖԵՍՆԵՐԻ ԼԱՎԱԳՈՒՅՆ ՍՈՆՏԱԺ
 «Ծովերի սիրակալը, Աբխազի ծայրին»
ԼԱՎԱԳՈՒՅՆ ԼԻԱՍԵՏՐԱԺ ԱՆԻՄԱՑԻԱ
 «Նեմոյին որոնելիս», Թեմիսթոփիլ Ենդրյու Սթենթոն
ԼԱՎԱԳՈՒՅՆ ԿԱՐՏԱՍԵՏՐԱԺ ԱՆԻՄԱՑԻԱ
 «Գառուդի թրակալը», Թեմիսթոփիլ Գլեն Արկան
ԼԱՎԱԳՈՒՅՆ ԿԱՐՏԱՍԵՏՐԱԺ ԿԻՆՈՆԿԱՐ
 «Պասեռազմի մուրեղ», Թեմիսթոփիլ Մորիս
ԼԱՎԱԳՈՒՅՆ ԿԱՐՏԱՍԵՏՐԱԺ ԿԱՎԵՐԱԳՐԱԿԱՆ ԿԻՆՈՆԿԱՐ
 «Զեռնոքի սիրտը», Թեմիսթոփիլ Մալրիան Դեյվիս
ԼԱՎԱԳՈՒՅՆ ԿԱՐՏԱՍԵՏՐԱԺ ԿԻՆՈՆԿԱՐ
 «Երկու զինվոր»

Կինոյի լեգենդար աստղերից մեկը Մաուրեն Դիբրիսը իր հուշերի գրքում հեզմալի տղեր չի խնայել «Օսկարի» եւ ինճնագոհ կինոակադեմիայի հասցեին: Նա քվարկել է նույնիսկ այն «սեքսուալիզմ» դերերի ցանկը որոնց «Օսկարը» առաջնորդված է ի սկզբանե: Այդ ցանկում առանձնակի սեղ ունեն հասկաղես արտաճերից սառադողները ասենք, հարբեցողները խելագարները կույրերը կամ համբերը: «Որքան դեր ողբերգական լինի այնքան «Օսկարը» հավանական է նկատել է Դիբրիսը: Ողբայի արտաճների կերպարները դիտվում են իբրև առանձնադաս դժվար խաղալու համար»: Իսկ «Օսկարի» վաղեմի բուլլությունը աբխազի անենահիմ արեստի սեր կամանց հանդեղ երկիմաս սեր կամանց մեծական նյութ է դարձել: Եթե դիտարկենք, թե վերջին 10 տարում ինչ դերերի համար են «Օսկարներ» շնորհվել լիովին ակնհայտ կղառնա որ այս կարծիքները քնակ հեռու չեն ձեւարտությունից:

ՈՒՄ Է ՍԻՐՈՒՄ «ՕՍԿԱՐ» ՔԵՌԻՆ



Ջեֆրի Ռաբ, «Փայլ»

1994
Դերասան. ԹՈՍ ԴԵՆԶՍ
 «Օսկար» է սացել «Ֆիլադելֆիա» ֆիլմում Չիմֆից սառադող արվամոլի դերակատարան համար:
Դերասանուհի. ԳՈՒԼ ԶԱՆԹԵՐ
 «Օսկար» է սացել «Դաւնաձուր» ֆիլմում համրի դերակատարան համար:
1995
Դերասան. ԹՈՍ ԴԵՆԶՍ
 «Օսկար» է սացել «Ֆորեսթ Գամփ» ֆիլմում դակասամիսի դերակատարան համար:
Դերասան. ՍԱՐՏԻՆ ԼԱՆԴԱՈՒ
 «Օսկար» է սացել «Էդ Վուդ» ֆիլմում թմրամոլության զիրկն ընկած մախկին ասղ Բեյա Լուգոչիի դերակատարան համար:
1996
Դերասան. ՆԻՔՐԸՍ ԲԵՅՁ

1999
Դերասան. ՈՐՔԵՐՏՈՒ ԲԵՆԻՆՅՈՒ
 «Օսկար» է սացել «Կյանքը հիաստան է» ֆիլմում որդուն համակենտրոնացման ճամբարում զվարճացող թեթեամիս հոր դերակատարան համար:
2000
Դերասան. ԲԵՎԻՆ ՍՓԵՅՍԻ
 «Օսկար» է սացել «Ամերիկյան զեղեցկություն» ֆիլմում դստեր ընկերուհու հանդեղ սարվամից տյուրվող տղամարդու դերակատարան համար:
Դերասանուհի. ԱՆՋԵԼԻՆԱ ՋՈՒԼԻ
 «Օսկար» է սացել «Ընդհանրված կյանք» ֆիլմում խենթի դերակատարան համար:
2001
Դերասանուհի. ՄԱՐՇԱ ԳԵՅ ԶԱՐԳԵՆ
 «Օսկար» է սացել «Փոլոն» ֆիլմում հանճարեղ նկարչի ձեռնիկ սառադող կնոջ դերակատարան համար:
2002
Դերասան. ԴԵՆԶԵԼ ԿԱՇԻԼԳՏՈՆ

«Օսկար» է սացել «Մարզման օր» ֆիլմում հոգեգար ոսիկանի դերակատարան համար:
Դերասանուհի. ԶԱԼԻ ԲԵՐԻ
 «Օսկար» է սացել «Գրեյթերի դարահանդես» ֆիլմում դժբախտ մոր եւ ամուսնու դահճին սիրահարված կնոջ դերակատարան համար:
Դերասանուհի. ՋԵՆԻՖԵՐ ԲՈՆԵԼԻ
 «Օսկար» է սացել «Բանակառույթյան խաղեր» ֆիլմում շիզոֆրենիկ զինակալի սառադող կնոջ դերակատարան համար:
2003
Դերասան. ԱՐԴԻԵՆ ԲՐՈՒՐԻ
 «Օսկար» է սացել «Դաւնակահարը» ֆիլմում գեհնոյի սանքահար զոհի դերակատարան համար:
Դերասանուհի. ՆԻԿՈԼ ԶԻՂՍԱՆ
 «Օսկար» է սացել դեղերսիայից սառադող ինճնաստյան գրող Վիրջինիա Կուլֆի դերակատարան համար:
Դերասան. ԶՐԻՍ ԶՈՒԲԵՐ
 «Օսկար» է սացել «Էկրանավորում» ֆիլմում անասան մոլեռանդի դերակատարան համար:
Դերասանուհի. ԲԵԹՐԻՆ ԶԻՏԱ ՋՈՆՍՍ
 «Օսկար» է սացել «Չիկագո» ֆիլմում ամուսնաստյան կնոջ դերակատարան համար:



Ֆրենսիս Մադոնան, «Ֆարգո»

9 մարտի, 23.20 Եղակար
 ■ «Տրոցկի»★: Ուեմիսթոփիլ Ջոզեֆ Լուուզի: Դերերում. Ուիլյամ Բարբոս, Ալեք Ղեյլոն, Ռոմի Ընայդեր: Մեծ Բրիտանիա - Ֆրանսիա - Իսպանիա, 1972:
 Տարագիր հեղափոխականի դասվիրված տղամոլության դասնությունն է:
9 մարտի, 00.20 ԳԶ
 ■ «Մասանի սաղ»★: Ուեմիսթոփիլ Լորեն Բազդան: Դերերում. Ուիլյամ Զորթ, Բեյլիս Թերոն, Սիլի Ռուր: ԱՄՆ, 1981:
 Ճակատագրական կինոյի երիտասարդ փաստաբանի դրոյում է տղանել ամուսնուն:

ԱՐԺԵ ԴԻՏԵԼ

11 մարտի, 22.00 ԳԶ
 ■ «Կաֆկա»★★: Ուեմիսթոփիլ Սթիվեն Սոդերբերգ: Դերերում. Ջերեմի Այրոնս, Թերեզա Ռասել, Ամին Մյուլեր-Եսալ, Երեն Բրաբ: ԱՄՆ, 1990:
 Ֆանտաստիկ մոդեռնիստ գրողի գործերի մոսիվներով եւ հենց իր մասնակցությամբ:
14 մարտի, 08.00 ԳԶ
 ■ «Երաժշտության հնչյունները»★: Ուեմիսթոփիլ Ռոքերս Ուայզ: Դերերում. Ջուլի Էնդրյուս, Բրիսթոփիլ Փլամեր: ԱՄՆ, 1965:

Սենթմենսալ մյուզիկ, որին շնորհվել է 5 «Օսկար»:
14 մարտի, 22.10 ԳԶ ԵՐԵՎԱՆ
 ■ «Ցոք սամուրայ»★: Ուեմիսթոփիլ Ալիա Կուրոսավա: Դերերում. Տակասի Սիմուրա, Տոսիո Սիմուրա: Ճապոնիա, 1954:
 Մամուրայները գյուղացիներին դաւաճանում են ավազակների ստրատեգիայից (Վենեսիկի փառասոնի գլխավոր մրցանակ, «Օսկար»):
14 մարտի, 24.00 ԳԶ
 ■ «Չրոսայզում ուսարթիկ»★: Ուեմիսթոփիլ Ջին Մաւս: Դերերում. Ջեյն Ֆոնդա, Ռոքերս Ռեդֆորդ: ԱՄՆ, 1967:
 Սիրո դասնությունն ըստ Նիլ Սայմոնի դիտար:

