





**Ն**եխորհեղային օջանի Դա-  
յաստանի խորհեղարանի  
ղամության մեջ թերեւս գո-  
յություն չունի այնոհիս երկարա-  
ւել Իննարկումների փուլ անցած եւ  
ավելի քան 500 առաջարկություն-  
ներ ու դիտողություններ ստացած  
փաստաքուղքը, հնչողիսին «Արժեք-  
թերի ռուկայի կարգավորման մա-  
սին» օրենքն է: Օրինագի ռուշ սա-  
րակածությունների առիթ և պող  
հարցեր հիմնականում առնչվում  
են արժեքթերի դետական հանձ-  
նաժողովի կազմավորմանը եւ բոր-  
սաներին:

# Արժեքորենի տուկան կկարգավորվի, բայց կկարգանա՞

Առաջին հարցի վերաբերյալ առաջանում է օրենսդրական փակուդի: Ըստ ներկայացված նախագծի, հանձնաժողովի նախագահին եւ ամրող կազմը նշանակում է հանրադեմուրյան նախագահը: Ազգային ժողովում միայն լսվում եւ ի գիտություն է ընդունվում հանձնաժողովի հաշվետվությունը: Դարձնան դրվածքը չէր բավարարում խորհրդարանականներին, որոնք դնդում էին Ազգային ժողովի կողմից վերահսկողության լծակների օրենով ամրագրելու անհրաժեշտության մասին: Պատգամավորները, աչի առաջ ունենալով ՀՀ էներգետիկ հանձնաժողովի իրենց վերահսկողությունից դուրս գործունեությունը, այս անզամ վճռական էին տամադրված: Նրանց մոտեցման հետ համամիտ էին նաև փաստարդի հեղինակները, սակայն հանձնաժողովի նախագահի եւ կազմի նշանակմանը Ազգային ժողովի մասնակցությունն արգելում էր երկրի հիմնական օրենքը: Փոխզիջումային տարբերակների որոնումները շարունակվեցին մի խանի ամիս: Ի վեցու ելքը գտնվեց: Ինչուս տեղեկացնելով ՀՀ արժեքարդի տեսչության

Թիսով, կարելի է ասել, գտնվեց եւ զայլեր կույս, եւ ոչխարներ ողջ դահելու տարբերակը։ Դաջողվեց ադահովել խորհրդարանի մասնակցությունը հանձնաժողովի կազմակորման հարցում եւ խուսափել Սահմանադրությանը հակասող առաջարկներից։ Արժեքոթերի տեսչության դեսը նաև նեցց, որ օրենքուժի մեջ մտնելուց հետ (օգոստոսի 1-ին) լուծարվելու է իր գլխավորած տեսությունը։

Այլ էր խնդիրը բուսաներին վերաբերող գլխում: Դիշեցնենք, որ Դայասանում ներկայունս զործում են 4 ֆոնդային բուսաներ, որոնք, սակայն, ստեղծվել են որպես քածնեշիրական ընկերություններ: Փաստեն, ի տարբերություն բուսաների վերաբերյալ աշխարհում ընդունված դասկերացումների եւ չափանիշների, համաձայն որոնց բուսաներն ընդամենն առեւտրային զործարքների կնման կայր են եւ զործում են բուսային մեկ անդամ մեկ ծայն սկզբունքով, մեզ մոտ դրանք ունեն դեկավաներ, որոնք բուսայի զործունեությունից շահույթ են ստանում: Բնական է, որ օրենսդրական կազմակորումն այստեղ ոչ բոլորին եւ

սում է ոչ թե բորսային շահույթը ստանալ, այլ բորսայում աշխատելով շահույթ ստանալ: Այսինքն ԵՖԲ-ի լոքրիննազ այստեղ արդյուն չէվեց եւ օրենքի դահանջներին համարատասխան այս կառույցը եւս ի թիվս արժեքրդերի ու կայութ գործող բոլոր մասնագիտացված անձանց, դեմք է Վերալիցենզավորված եւ ողոքի նոր սկզբունքով:

Այսուհետեւ, մենք արդեն ունենք «Արժեքավոր ման մասին» օրենք, սակայն դեմք է այս ոլորտում լուրջ առաջնաբացի դաշտանեներ տածել: Օրենքի ընդունումն ընդամենը անհրաժեշտ է, բայց ոչ բավարար դայման է կարգավոր ված եւ բաղաբակիրք արժեքավոր տուկայի ծեւակորման համար: Այս զամ անհրաժեշտ ենթակառուց վածների կայացումից հետո յի կարելի խստել արժեքավոր զարգացման տուկայի մասին, բանի դեռ Դայաստանի Տնտեսությունը դժվարությամբ է ընչում, իսկ մասնավորեց ված ծեսնարկությունների մեծ մասի արժեքավոր դեռևս ներդնողների համար գրավիչ եւ սակարկությունների ենթակա չեն:

ԱՐԹՈՒՐ ՄԵԼՐՈՒՄՅԱ

Լոռու մարզի  
գրադարանները  
գրկվել են  
թերթերից ու  
ամսագրերից

«Յայմանուլիս» Լոռու քաժան-  
մունի տնօրեն Ս. Քաղաքանից տե-  
ղեկացանք, որ Լոռու մարզի հան-  
րադեսական գրադարանն այս  
տարվա առաջին կիսամյակում  
ստացել է ուուց 30 անուն թերթ-  
ու ամսագիր, սակայն դարտիք՝  
315 հազար դրամ, առ այսօ-  
մարված չէ: Յուլիսի 1-ից հետո  
հրատարակված թերթերն ու ամ-  
սագրերը գրադարանն ընդհան-  
րադես չեն ստանում: Դժ մշակույ-  
թի, Երիտասարդության հարցերի  
և սովորի նախարարության են-  
թակայության տակ գտնվող Լո-  
ռու մարզի հանրադեսական  
գրադարանը, որին իր հերթին են-  
թարկվում են Սովորակի, Ստեփա-  
նավանի, Տաշիրի եւ Ալավերդու  
գրադարանային համակարգերը,  
միջոցներ չունի տարվա եկաղող-  
կիսամյակում թերթեր ու ամսագ-  
րեր քաժանուրդագրվելու: Փասո-  
ւեն, ուուց մեկ տարար գրադա-  
րանի ընթերցաւահն անզորու-  
թյան է մատնվել: Յետագրի է  
նախարարությունը միայն լոռե-  
ցիներին է այսովույի վերաբե-  
րունի արժանացել, թե՞ մյուս  
մարզերի նկատմամբ եւս կիրա-  
վում է նայրաբաղաբային անտա-  
րեռության վաղուց «ննություն-  
քոնած» Խաղաքականությունը:  
Պետք է հաշվի առնել, որ անկախ  
ամեն ինչից լոռեցիները նույն-  
ութեա ընդպատճեա գիտեն:

ՄԱՆԵՐԻ ՄԻԿԱՅԻԼ  
Վանակու

ՍՈՒՐԱՆԿԱ

Նդասներով ոչ ընտանիք կղահես,  
ոչ էլ երկիր



յուրյուներից, մինչդեռ չարաշա-  
հումներ եւս կան նողասների ոլոր-  
տում: Այնուամենայնիվ, որն Սարշի-  
րոսյանը հակասեց, որ Վարչապետը,  
կառավարությունն ամեն օր զբաղ-  
վում էն այդ խնդիրներով: Բայց Վճա-  
րումները հնարավոր կլինի աղափո-  
վել բյուջեի համարածասխան մուտ-  
քի դեմում միայն:

## ПРИЛОЖЕНИЯ

Անեւստարդյունաբերական դալարը ցայտնաշի մեջ է

Հայաստանի առեւրարդյունաբերական դպրածի 50-60 աշխատակիցներ կանգնած են աշխատազուրկ դառնալու ժամանակակից առջև։ Պահանջ մեկն է դատավարական անհամաձայնեցված գործողություն։

Դեռևս 1998 թ. հոկտեմբերի 15-ին Առեւրաարդյունաբերական դալասի (ԱԱՊ) նախկին նախագահ Հանլես Շովհաննիսյանի եւ այդ հիմնարկության աշխատող եղուարդ Սարգսյանի կողմից Հայագրոբանկի հետ կմըվել է Վարկային դայմանագիր: Դրա համաձայն այս անձինը 205 հազար ԱՄՆ դոլար Վարկ ստանալու համար գրավ էին դրել Սայաթ Նովա 29/1 հասցեում գտնվող ԱԱՊ-ի սեփական շենքը: Գործարքը, սակայն, անօրինական է: Դրա ամենաակտիվ մասնակիցը՝ եղուարդ Սարգսյանը, այդ դահին արձակուրդի

մեջ գՏնվող նախազահի համաձայնությամբ օգտագործել է «ՀՀ ԱՍԴ-ի նախազահության խորհրդի» ինչ-որ որոշում: Այդ կազմակերպության ներկայիս նախազահ դրև Շարբարյանն այդ որոշումը անհիմն համարեց: Իրականության նախազահության որեւէ նիս չի գումարվել, հետեւաքար ոչ մի նման որոշում կայացվել չէր կարող: Դիմնարկությունում, սակայն, գործադիր տեղակալ չեն եղել մինչեւ այն դադը, եթե մի օր նրանց երեւանի երերունու համայնքի առաջին այժմանի դատարանը հրավիրեց 3-րդ անձի կարգավիճակով մասնակցելու ՝ այագրությանի ներկայացրած հայցի հիման վրա սկսված դատավարությանը: Փաստորեն բանկը դահանջում էր բռնազննել ուղրված գումարն առաջացած տոկոսների հետ. ընդհանուրը՝ 252038.43 ԱՄՆ դոլար, որը տարածվում էր դայմանագրում նշված ժեն-

ի վրա: ԱԱՊ-ը, որը գտնվում է Ֆինանսական անմիջական անմիջական իրավիճակում, նույն գումար, դարձ է, չուներ, բացի այդ, նշված գումարը հիմնարկությունը չեր Տնօրինել, այլ ֆիզիկական անձինք, այնպես որ, նրանք հակընդդեմ հայցով դիմեցին այդ դատարանին: Ուրիշ, սակայն, չընդունվեց: Պատճառաբանությունը հստակ երեկայացված ել Յ-ր անձի կարգավիճակով, ասել է թե՝ առանց ձայնի իրավունքի:

Այնուհետեւ, սկսած անցյալ տարվա նոյեմբերի 19-ից, ԱԱՊ-ը երեք անգամ բողոքով դիմել է Վերամննիչ դատարան, սակայն դրանք, ըստ դալասի դեկավարության, օրինախախտումներով են են Վերադարձվել: Դիմնական դատճառաբանությունը դետական տուրքերի մուտքումները չկատարելն երեսներ, որ ԱԱՊ-ը դարձ է դետության 18 հասարակությունը:

Այդ ընթացքում Կենտրոն եւ Նոր-Մարտ համայնքների դատախազությունը որոշել է թեական գործ հարուցել ընկերության նախկին նախագահի եւ է. Մարզպանի կողմից կեղծ փաստաբույր կազմելու եւ անօրեն ծերով տեմք գրավ դնելու կատակցությամբ: Թճնությունը, որ սկսվել է նախորդ տարվա նոյեմբերի 8-ից, նեռեւս շարունակվում է հայկական սցենարով. այդ մարդիկ հափշտակելով գումարը հեռացել են երկրից: Նրանց մեղադրամն է առաջադրվել եւ հայտարարվել է հետախուզություն: ԱԱՊ-ը կարծես թե ելքը գտել էր, սակայն այս դատախության անհեթեթքացող կուլմինացիան դեռ առջև էր: Դիմնարկությունը, իհմ ընդունելով դատախազության այս որոշումը, դիմեց Կենտրոն եւ Նոր-Մարտ համայնքների առաջին ատյանի

Դատարան չաշըկվող գրավի դայմա-  
նագիրն անվավեր ճանաչելու դա-  
հանգով։ Այս դատարանը 2000 թ.  
մարտի 2-ին գործը կասեցրեց մինչեւ  
թեական գործի ավարտ։ Սակայն  
Հայագրորանկն առաջնորդվում էր ոչ  
թե այս, այլ եւբունի եւ Նուքարաւենն  
համայնքների առաջին ատյանի վծ-  
ով եւ շարունակում իր դահանցնե-  
րը։ ԱԱՊ-ը դիմեց նաև այս դատարա-  
նին, որը նորից մերժեց դիմումը հին  
դատճանաբանությամբ։ Պրն Շարքա-  
թյանն այս առումով ուշադրություն  
հրավիրեց դատավոր Կարինե Ղազա-  
րյանի կողմնակալ դիրքուումանը, ո-  
րը Ագրորանկից դահանցել է մուտքել  
մոտ 4000 ԱՄՆ դոլար դետական  
տուրք, որենով նախատեսվող 7500  
դոլարի փոխարեն։

Հաջորդ խայլը Վճռաբեկ դատարան  
ողիմնելու եր, որտեղ էլ հարցը վերջնա-  
կան լուծում դարձյալ չստացավ: Եկ  
մինչ դատական խաչումները շարու-  
նակվում են, Ազգրանները արդեն եր-  
րորդ անգամ աճուրդի է հանում ժեն-  
քը ընդ որում ամեն անգամ 20 տոկո-  
սով իշեցնելով արժեթիվ: Ասել, թե  
քանին անօրինական խայլերի է դի-  
մում, սխալ կլիմեր, քանի որ օգսվում  
է այն որոշումներից, որոնք ընդունում  
է դատարանը: Ողջ խնդիրն այստեղ  
դատարանների անտրամարանական  
գործողությունների մեջ է: Փաստեն,  
որկու դատարանները հիմնվում են  
միեւնույն խղամարդական օրենսդ-  
րության վրա եւ միանգամայն տարբեր,  
որար ուղղակիորեն հակասող որո-  
շումներ ընդունում: Մյուս կողմից, ե-  
թե հիմնվենք ԱԱՊ-ի ներկա նախա-  
դահան Շարբաթյանի խոսերի վրա, մի  
գեղեցիկ դատարանը դեմքան տու-  
երը չմուտքայի համար մերժում է դի-

մումը, իսկ մյուս դեղինը դարձա-  
ղես ուշադրություն չի դարձնում  
դրան իխոսն արդեն հիշատակված  
դատավոր Կ. Ղազարյանի գործողու-  
թյունների մասին է։ Այս գործում կա  
մեկ խնդիր եւս. Սոլանդարյանի նոտա-  
րական գրասենյակը փաստում ան-  
տեսել է Առեւտարդոյունաբերական  
դալաշի կանոնադրությունը։ Այլա-  
դես ինչպես կարելի է բացատրել, որ  
դայմանագիրն ստորագրած անդամ-  
ներից մեկը՝ Ք. Արզումանյանը, ներ-  
կայացված է եղել որդես այդ հիմ-  
նարկության բարուղար, որն առն-  
վազն թուրիմացություն է մի դարձ  
դատառով՝ ԱՄԴ կանոնադրությամբ  
բարուղար նախատեսված չէ։ Այս ա-  
մենում լուրջ հակասություններ կան,  
որոնք խանգարում ու խանգարելու են  
նորմայ դատավարական դրույթնե-  
րին։ Այս կազմակերպությունն արդեն  
իսկ ելեբն այլ ուղիներով է փնտրում։  
ԱՄԴ-ի ղեկավարությունը դիմում է  
հղել ՀՀ արդարադատության խորհրդի  
նախագահին, որը հանրադեսության  
նախագահն է, օժանդակելու փակու-  
դուց դուրս գալ։ Նրանք լիահույս են,  
որ նախագահն անդայման կարձա-  
գանին։ Սակայն, եթե այս միջոցն էլ  
իրեն չարդարացնի, ԱՄԴ-ը հավանա-  
բար կդիմի միջազգային դատարան։  
Այս ուղին, սակայն, նորատավոր չէ  
կազմակերպության համար, բանի որ  
անդայման հեղինակության անկ-  
ման հարց կառաջանա, առավել եւս  
որ ԱՄԴ-ն անդամակցում է միջազգա-  
յին առեւտարդոյունաբերական դա-  
լաշին։ Այսու կողմից էլ չեն կարող  
չժխտել նաև, որ այս սարբերակն  
ակնհայտութեն հենց երկրի հեղինա-  
կության օգտին չի խոսելու։

# ԱՌԴԱՐԱՐ

**R**այախակիր եւկրների մամուլի, մյուս ՉՍՀ Երի և հասարական կայտերի ոլորտնում ատու են, թե այն իրադույրունը կամ եւկր. որի մասին չեն խոսում, մասնաւո՞ւն գոյություն չունի: Դա վերսին կիրառելի է Հայաստանի դեմքում, որը, չենայած մեր ազգային հողատրյամբ, մնում է անձանոր եւկր, որի գոյության մասին արտասահմանում չեցր զիտեն:

Դարձի միշտն աներիկացուն կամ ֆրանսիացուն թե ինչ զիտեն Հայաստանի մասին: Նա կյալասախանի, թե իրեն հայտնի չէ այդ եւկր տեղադրույրունը կամ գոյության բուն փասր: Դա կարող է մեզ ցնել: Ինչո՞ւ սթեմ հայեր, ակելի ան եւենակարայա ազգ եմ, առաջինն են իրանությունն ընդունել իրեն դեսական կրոն, ունեն մեր այրութենու լցում, հարուստ դամբարյունը, քաջին նվաճել, կոռուպտ եմ, բայց գոյատեմ: Եկ մի՞ թե այսօ անձանորներ են աշխարհի համար: Իրականու-

եւրոպայի եւ մանավան ֆրանսիայի լրավամիջոցների մեջ դեմք է տարեական մասուր, ուստի ու գոյություն չունի:

Մոյումը գրոյական է անընդհեծ տեղեկավորյան սփոռող 2 հեռուստավայրությունը: Վերջին մուս է տեղեկավորյան գլխավոր միջոցը: Դուռը նաև մյուս 7 ազգային ու միջազգային մեծ լարան ունեն եւ ինձեների միջոցով ընդունում են 40 միջինից ավելի հեռուստայինություններ, որ չենայած մեր ազգային հողատրյամբ, մնում է անձանոր եւկր, որի գոյության մասին չենայած չեցր զիտեն:

Ֆրանսիա կատարած այցելությունների ժամանակ ՀՀ նախկին նախագահ Լետին Տեր-Պետրոսյանը երեք հեռուստաելույթ չի ունեցել, իրադույրունը անզամ չի է լուսարանվել: Դա մշատիս դայմանավորված է եղել այս ոլորտում մեր գիտակության, որով ֆրանսիական կենսունությունը և աշխատանի դաշտավոր: Մեր տասնամյա ազատ են անկախությունը և անուշանական կամ կայտերի հայտնությունը անզամ չենայած մասին: Վերջին գոյությունը ունի աշխարհի համար:

Այդուհետեւ կամ անուշանական կամ կայտերի հայտնությունը անզամ չենայած մասին չեցր զիտեն:

1991 թ. ից (երբ առաջին անզամ այցելեցի Հայաստան) մինչեւ օրս տասնամյա անձաները աշխատանի դեկանությունը անզամ անհայտ է: Խանջի 1991 թ. Պարսից ծոցի եւ աղա Հայավակավայի դաշտավաները գերակի եւ գոյության հավաքի ականա աղացուցված ժողովուն:

Հայաստանի առ հազվագեց է տեղեկավորյան ստուգական մասնակի աշխատանի դաշտավանը: Այս աշխատանի դաշտավանը անզամ անհայտ է: Խանջի 1991 թ. Պարսից ծոցի եւ աղա Հայավակավայի դաշտավաները գերակի եւ գոյության հավաքի ականա աղացուցված ժողովուն:

Թեեւ ին ասածները ժամանակ ունկնդիր են եւ հավանության արագական աշխատանի դաշտավանը: Այս աշխատանի դաշտավանը անզամ անհայտ է: Խանջի 1991 թ. Պարսից ծոցի եւ աղա Հայավակավայի դաշտավանը գերակի եւ գոյության հավաքի ականա աղացուցված ժողովուն:

Կարեն է կարծել, թե մեր եւկր մասին տեղական լրատարակությունը անզամ անհայտ է: Խանջի 1991 թ. Պարսից ծոցի եւ աղա Հայավակավանը գերակի եւ գոյության հավաքի ականա աղացուցված ժողովուն:

Եթե մեն Հայաստանում ծոռում կանուներ են մեր մամու ասուխներում, աղա, ցավու, լրազնության արտասահմանան տեղեկավորյան մասնությունը «Փայլում» են մեր գոյականությամբ եւ արագականությամբ: Բայց ինչո՞ւ ֆրանսիական լրավամիջոցներն արձագանքում են մյուս դեմքերի մասին իրադարձությունը անզամ անհայտ է: Խանջի 1991 թ. Պարսից ծոցի եւ աղա Հայավակավայի դաշտավանը գերակի եւ գոյության հավաքի ականա աղացուցված ժողովուն:

Եթե մեն Հայաստանում ծոռում կանուներ են մեր մամու ասուխներում, աղա, ցավու, լրազնության արտասահմանան տեղեկավորյան մասնությունը «Փայլում» են մեր գոյականությամբ եւ արագականությամբ: Բայց ինչո՞ւ ֆրանսիական լրավամիջոցներն արձագանքում են մյուս դեմքերի մասին իրադարձությունը անզամ անհայտ է: Խանջի 1991 թ. Պարսից ծոցի եւ աղա Հայավակավայի դաշտավանը գերակի եւ գոյության հավաքի ականա աղացուցված ժողովուն:

Եթե մեն Հայաստանում ծոռում կանուներ են մեր մամու ասուխներում, աղա, ցավու, լրազնության արտասահմանան տեղեկավորյան մասնությունը «Փայլում» են մեր գոյականությամբ եւ արագականությամբ: Բայց ինչո՞ւ ֆրանսիական լրավամիջոցներն արձագանքում են մյուս դեմքերի մասին իրադարձությունը անզամ անհայտ է: Խանջի 1991 թ. Պարսից ծոցի եւ աղա Հայավակավայի դաշտավանը գերակի եւ գոյության հավաքի ականա աղացուցված ժողովուն:

Եթե մեն Հայաստանում ծոռում կանուներ են մեր մամու ասուխներում, աղա, ցավու, լրազնության արտասահմանան տեղեկավորյան մասնությունը «Փայլում» են մեր գոյականությամբ եւ արագականությամբ: Բայց ինչո՞ւ ֆրանսիական լրավամիջոցներն արձագանքում են մյուս դեմքերի մասին իրադարձությունը անզամ անհայտ է: Խանջի 1991 թ. Պարսից ծոցի եւ աղա Հայավակավայի դաշտավանը գերակի եւ գոյության հավաքի ականա աղացուցված ժողովուն:

Եթե մեն Հայաստանում ծոռում կանուներ են մեր մամու ասուխներում, աղա, ցավու, լրազնության արտասահմանան տեղեկավորյան մասնությունը «Փայլում» են մեր գոյականությամբ եւ արագականությամբ: Բայց ինչո՞ւ ֆրանսիական լրավամիջոցներն արձագանքում են մյուս դեմքերի մասին իրադարձությունը անզամ անհայտ է: Խանջի 1991 թ. Պարսից ծոցի եւ աղա Հայավակավայի դաշտավանը գերակի եւ գոյության հավաքի ականա աղացուցված ժողովուն:

Եթե մեն Հայաստանում ծոռում կանուներ են մեր մամու ասուխներում, աղա, ցավու, լրազնության արտասահմանան տեղեկավորյան մասնությունը «Փայլում» են մեր գոյականությամբ եւ արագականությամբ: Բայց ինչո՞ւ ֆրանսիական լրավամիջոցներն արձագանքում են մյուս դեմքերի մասին իրադարձությունը անզամ անհայտ է: Խանջի 1991 թ. Պարսից ծոցի եւ աղա Հայավակավայի դաշտավանը գերակի եւ գոյության հավաքի ականա աղացուցված ժողովուն:

Եթե մեն Հայաստանում ծոռում կանուներ են մեր մամու ասուխներում, աղա, ցավու, լրազնության արտասահմանան տեղեկավորյան մասնությունը «Փայլում» են մեր գոյականությամբ եւ արագականությամբ: Բայց ինչո՞ւ ֆրանսիական լրավամիջոցներն արձագանքում են մյուս դեմքերի մասին իրադարձությունը անզամ անհայտ է: Խանջի 1991 թ. Պարսից ծոցի եւ աղա Հայավակավայի դաշտավանը գերակի եւ գոյության հավաքի ականա աղացուցված ժողովուն:

Եթե մեն Հայաստանում ծոռում կանուներ են մեր մամու ասուխներում, աղա, ցավու, լրազնության արտասահմանան տեղեկավորյան մասնությունը «Փայլում» են մեր գոյականությամբ եւ արագականությամբ: Բայց ինչո՞ւ ֆրանսիական լրավամիջոցներն արձագանքում են մյուս դեմքերի մասին իրադարձությունը անզամ անհայտ է: Խանջի 1991 թ. Պարսից ծոցի եւ աղա Հայավակավայի դաշտավանը գերակի եւ գոյության հավաքի ականա աղացուցված ժողովուն:

Եթե մեն Հայաստանում ծոռում կանուներ են մեր մամու ասուխներում, աղա, ցավու, լրազնության արտասահմանան տեղեկավորյան մասնությունը «Փայլում» են մեր գոյականությամբ եւ արագականությամբ: Բայց ինչո՞ւ ֆրանսիական լրավամիջոցներն արձագանքում են մյուս դեմքերի մասին իրադարձությունը անզամ անհայտ է: Խանջի 1991 թ. Պարսից ծոցի եւ աղա Հայավակավայի դաշտավանը գերակի եւ գոյության հավաքի ականա աղացուցված ժողովուն:

Եթե մեն Հայաստանում ծոռում կանուներ են մեր մամու ասուխներում, աղա, ցավու, լրազնության արտասահմանան տեղեկավորյան մասնությունը «Փայլում» են մեր գոյականությամբ եւ արագականությամբ: Բայց ինչո՞ւ ֆրանսիական լրավամիջոցներն արձագանքում են մյուս դեմքերի մասին իրադարձությունը անզամ անհայտ է: Խանջի 1991 թ. Պարսից ծոցի եւ աղա Հայավակավայի դաշտավանը գերակի եւ գոյության հավաքի ականա աղացուցված ժողովուն:

Եթե մեն Հայաստանում ծոռում կանուներ են մեր մամու ասուխներում, աղա, ցավու, լրազնության արտասահմանան տեղեկավորյան մասնությունը «Փայլում» են մեր գոյականությամբ եւ արագականությամբ: Բայց ինչո՞ւ ֆրանսիական լրավամիջոցներն արձագանքում են մյուս դեմքերի մասին իրադարձությունը անզամ անհայտ է: Խանջի 1991 թ. Պարսից ծոցի եւ աղա Հայավակավայի դաշտավանը գերակի եւ գոյության հավաքի ականա աղացուցված ժողովուն:

Եթե մեն Հայաստանում ծոռում կանուներ են մեր մամու ասուխներում, աղա, ցավու, լրազնության արտասահմանան տեղեկավորյան մասնությունը «Փայլում» են մեր գոյականությամբ եւ արագականությամբ: Բայց ինչո՞ւ ֆրանսիական լ







