







**C**արաք, օգոստոսի 23-ին, հայկական հեռուստատեսության առաջին ծրագրով եթեր տվեց հատուկ թողարկում ՀՀ զիխավոր դատախազ Յննիկ Խաչատրյանի սղանության հանգամանքների առթիվ հարցազրույցով հանդես եկավ զիխավոր դատախազի դատոնակատար որևէ Ժիրիկ Խառասյանը: «Դանշաղեցության իրավադակ մարմինները, ասաց նա, խախտելով նախամննության տվյալների հրադարակման վերաբերյալ օրենի դահանջը, հեռուստադիտողներին եւ ընթեցողներին գործի նոր դեռևս 93 թ. այդ անձնավորության նկամամբ հարուցվել է թեական գործ եւ կասեցվել նրա հիվանդության կաղակցությամբ: Բնական է, թնդիր դատախազությունից փորձել է գտնել այդ գործը բայց չեկարողացել գտնել...»: Այնուհետեւ որևէ Խառասյանը տեղեկացրեց, որ թնդիրյան նյութերով դարզվել էր, որ Արայիկ Խաչատրյանը դեռևս 1993 թ. «դարձյալ օդանավակայանից կատարել է համասեռ հանցագործություն, այս անգամ առավել խուռացի հասնող գումարի կաղակցությամբ. եւ նրա նկամամբ

ինչո՞ւ հավաս չներընչող եւ ակն-  
հայտորեն կեղծ բժեկական տեղե-  
կանի հիման վրա Արայիկ Խաչա-  
րյանին ազատել և նախնական կա-  
լանից եւ 12 օր անց կասեցրել Ե  
նաեւ նրա նկատմամբ հարուցված  
թեական գործը իրեւ հոգեկան հի-  
վանդությամբ տառապողի. այնինչ  
Արայիկ Խաչարյանն ընդամենը Ե  
ղիևելուիկ հիվանդ է, այժմ Է ողջ Ե  
վերջին 5 տարում չի դիմել առողջա-  
դահական հիմնարկներին իր հի-  
վանդության համար բուժօգնու-  
թյուն ստանալու. Մի խոսքով, եղաւ  
կացությունը, որ բխում էր դրս Խա

Վասիացնել, որ ճիշ նույն կերպ մենք ենք մասնում իրենց մասին։ Սակայն ամբողջ ցավն այն է, որ լրագրողների բոլոր այն հրադարակումները, որոնք հարուցել են դրս Խառասյանի դժոխությունը, մեծ մասամբ հիմնվում են հենց այն տեղեկությունների վրա, որոնք ավելի վաղ հրադարակել են դրս դատախազությունը։ Օրինակ, դեռևս օգոստոսի 11-ին հրադարակվել է հանրադեմական դատախազության հաղորդագրությունը գլխավոր դատախազի վերջին օրվա մասին, ուր բոլեւ առ բոլեւ նույն կերպով առաջանական մթնոլորտն ավելի դրսությունուն նույնական մթնություն է առաջանական մթնության առաջ այն է, որ անորոշ ժաղաժական մթնությունը ավելի դրսությունուն նույնական մթնություն է։ Ես դիմի հիասթափեցնեմ գլխավոր դատախազի դատախազարին, հակառակ իր աղբյուրի, ես ամենեւին չեմ կարծում, թե հանրադեմական «ժաղաժական մթնոլորտն առանց այն է անորոշ է»։ Երկրորդ, գուցե թե հանրադեմական գլխավոր դատախազի սովորության հետ կաղված ալեկոծությունների մեջ որեւէ անբարեկագործ իսկապես զբաղվում է ավելորդ աղմկարարությամբ, սակայն

# Ինչո՞ւ է բարկացած գլխավոր դատախազի դաւանակատարը

Ժիրիկ Խառնայանի հարցազրույցը ոչ թե ցրեց, այլ ավելացրեց անորոշությունները

նության հավասի տվյալները Են-  
կայացնելու առումով. կազմակե-  
րեցին մի շարժ հարցագրույցներ եւ  
հեռուստատեսային հաղորդում որով  
հանդես եկան սղանության գործի  
հետ առնչված բոլոր փորձագետ-  
մասնագետները եւ հայտնեցին ի  
րենց կարծիքը. Այսօր եւս այդ սկզ-  
բունուով ղեկավարվելով ես եկել եմ  
ստուդիա եւ դատաստ եմ դատաս-  
խանելու ձեր կողմից առաջադրված  
հարցերին, գերծ մնալով, իհարկե իմ  
կողմից Ենեկայացված փասերը եւ  
հանգամանեները մեկնարանելուց  
եւ այդ առթիվ համալատասխան  
եղակացություն անելուց»:

Հուսալով, որ դրն Խառայանի հեռուստատեսային հարցագրույցը բավական լայնորեն հայտնի է մեր լսարանին ընդգծեմ միայն ամենազիստորդ: Դրն Խառայանի ասածից աներկրայորեն թխում էր, որ 1995 թ. մայիսին Ղարափար ավանի բնակիչ, Մրայիկ Խաչատրյանը «օդանավակայանի տոնսորի գնելու կաղակցությամբ կատարել է խարդախություն եւ Տիրացել է Խաղաքացիների դրամին: Այդ կաղակցությամբ Խաղաքացիները հայտարարություն էին տվել եւ Տրանսպորտի ներքին գործերի բաժինը հարուցել էր համադաշտասխան Իրեական գործունչության կարգն է, ըննիշը Իրեական գործը հարուցելուց հետո հարցում էր կատարել Սերին գործերի ինֆորմացիոն կենտրոն, որուսագի դարձի, թե այդ անձնավորությունը նախկինում եղել է Իրեական դաշտասխանական վայրի կամ անձնավորության ենթակաված, թե ոչ: Ինֆորմացիոն կենտրոնից հայտնել էին,

տրանսպորտի ներփակում գործերի բաժնից հարուցվել է թեական գործությունը 89-րդ հոդվածի 3-րդ մասով՝ որի սանկցիան նախատեսում է դաշտի ազատագրկման ծևով՝ 4-10 տարի ժամանակով։ Այդ հանգամանքների հայտնաբերումից հետո, երբ զեկուցվեց զիխավոր դատախազին, ցուցում տրվեց թեական գործ հարուցել, բայց ինչողևս սկզբում ասացի, Արամ Կարապետյանը խնդրել էր, որոնեսպիս մեկշաբաթյա ժամկետ տրվեր։ Մեկշաբաթյա ժամկետը տրվել էր, բայց այդ թեական գործը չէր հայտնվել։ Պրես Խառաջյանի հետագա դատմածից ինքնօրսինյան բխում էր, որ Արամ Կարապետյանը անհիմն կերպով նախնական կալանշից ազատ է արձակել Վերոհիշյալ Արայիկ Խաչատրյանին, գուցե նաեւ ոչնչացրել է Երանեկան գործը, այլեւ Վարույթը, որոնի տարբեր տեղերում են դահվում եգրակացությունն ինքնօրսինյան դարձ է Արամ Կարապետյանը շահագրգուկած չէր այդ գործի անհետացման հանգամանքների բացահայտմանը, որովհի հանճնարարություն տվել էր զիխավոր դատախազ Դենիկ Խաչատրյանը։ Ընդամենը, ըստ որևէ Խառաջյանի, տվյալ դեղուում շատ ավելի կարեւոր էր «թեական գործի կորչելու դատճաները դարձելը», եւ այս դարագայում Արամ Կարապետյանը ստիգմած դիմի լիներ բացահայտվություն տալ թե ինչու, լինելով տանսդուրի դատախազ, գործը տանսդուրի ներփակում գործերի բաժնից դահնջել եւ ընդունել է իր վարույթ

օայշյանի ելույթից, դարձ էր Արա Կարաղեցյանը Հենրիկ Խաչատրյանին սղանել էր խայտառակությունից խուսափելու համար։ Այս սղանության մեջ մաֆիայի մասնակցությունը զիսավոր դատախազի դատունակատարը լիովին բացառում էր թեեւ նույն որ ըստ իրենց սկզբների «Արա Կարաղեցյանը դարձե՞ւ ունեցել է»։

Եր հարցագրույցի մեջ զիսավոր դատախազի դատունակատարն ակնհայտութեն բարկացած էր զանգվածային լրատվական միջոցների վրա, եւ հարկ հանարեց նկատել, թե բղթակիցներից մեկի հարցադրումն այն մասին, թե «Եթե սուրճ բերդ աշխատակցուիկու կողմից դուքը չփակվեր, հնարավոր չե՞ր, որ խաչատրյանը դրսից դուքս գար», առնվազն «Տեղազննումից անտեղյակ մարդու հարցադրում է, որովհետեւ աշխատակցուիկին փակել էր ոչ թե Խաչատրյանի աշխատասենյակից հանգստասենյակ տանող դուքը, որը միշտ բաց էր եւ դեմքի վայրը մասնելուց հետո մենք տեսանք, որ, իրու այդդես էլ բաց է, այլ փակել էր հանգստասենյակից կոլեգիայի սենյակ տանող սենյակի դուքը»։ Դիմելով լրատվամիջոցների ղեկավարներին եւ բղթակիցներին, որն Խառասյանն ընդգծեց, «Եթե դուք տղագրուած եք որեւէ հողված, հողվածուս կոնկրետ լուրջ փաստ եք արձանագրում, ես հակված եմ մասձելու որ այդ փաստի վերաբերյալ դուք ունեք բավականին լուրջ հիմքեր»։ Գլխավոր դատախազի հարգելի դրդատունակատարին կուրեի հա-

հասգուցյալ Կամրդ Խաչատրյանը  
մինչեւ ճակատագրական կրակոցն  
ինչ է արել ուն հետ եւ խանի ռողբ  
է հանդիղել: Եթե դրն Խառասյանն  
իրեն նեղություն տա ծանոթանալու  
իրենց խկ տարածած այդ հաղոր-  
դագրությանը, առա կնկատի որ  
այնտեղ նոված չէ թե անձանք ին-  
քը զլխավոր դատախազի հետ հան-  
դիղել է երկու անգամ մինչեւ կա-  
ռավարության նիստի գնալը եւ դրա-  
նից հետո, ինչորես հայտարարում է  
հեռուստականից:

Դիօյալ հաղորդագրության մեջ  
նոված է դրն Խառասյանի եւ Շեն-  
րիկ Խաչատրյանի միայն մեկ հան-  
դիղման մասին: Նույն փաստաթ-  
թում սեւով սոլիտարի վրա գրված է,  
թե դատախազության աշխատակ-  
ցուի Սիդա Շահրապյանը «սուրճ է  
դատարասել եւ իր մոտ եղած բանա-  
լիներով փակել է հանգստի սենյա-  
կի. ինչորես նաեւ կոլեգիայի սենյա-  
կի դոներն ու դուրս է եկել»: Էլ ին-  
չու է դրս Խառասյանը նեղանութ-  
երը լրագրողները տարակուսում են  
այդ չարարասիկ դոները փակելու  
մասին: Առավել խան տարօրինակ է  
երբ զլխավոր դատախազի տեղա-  
կալն իր հեռուստաելույթում անա-  
նուն մի մեջքերում է կատարում գո-  
նե ինձ անհայտ մի հրադարակու-  
մից, ուր ասված է, թե «հարցին լրագ-  
րային հնչեղություն տալը նույնա-  
կում է հասարակության մեջ եղած  
անորոշություններին ավելացնե-  
նես մեկը: Նման հրադարակումները  
դժվար թե ճշմարտությանը հասնե-  
լու խթան հանդիսանան: Դանի ե-  
թե լրագրային սերեւեթաններ չեն

վաշարը այս ուսուզած մա ու լի գործընկերների բացարձակ մեծամասնությունն այս աղմուկի մեջ ներփակվել է ամենազնիվ մղումներով Վերջին հաւոքով լրագրողն ընդամենն արձագանուում է հասարակական տաճադրություններին աշահայտում է հասարակության մեջ եղած կարծիքները որոնի շատ հնարավոր է և վյալ բեական գործի հանգամանքներին անտեղյակ լինելու հետեւանք են սակայն անվերադահորեն վկայում են այդ գործի նկամքամբ հասարակության հիրավի Վիթխարի հետարկերությունը Այս դարագայում մամուկի նույնիսկ անհաջող կամ գուտ ենթադրությունների վրա հիմնված հրաժարակումը միմիայն զգաստացնող ազդեցություն կարող է ունենալ իրավադասարանիների համար Այնուա որ դրս ժիրիկ Խառացյանն իզուր է բարկանում Դրա փոխարեն շատ ավելի լավ կլիներ եթե նա իր հեռուստաեւսակի հարցագրույցում դարձ ու հսկակ բացարեր թե ի՞նչ հիման վրա է Սոսկվան հետարկերվում Արայիկ Խաչատրյանին բեական դատախանատվության ենթակելու գործով որի մասին հստակորեն ասաց իմը դրս Խառացյանը սակայն չգիտես ինչու մոռացավ կամ ուղանցեց այդ առթիվ հեռուստալրագրողի սպած հարցը

Զգույց դեմք է լինել: Դեռուսաբ-  
թերից ավելի լավ է ասել ամեն ինչ  
անկեղծորեն, բայց թերասացություն-  
ներ թույլ տալ եւ ծնել նոր կասկած-  
ներ:

## ԱՐԵՎԻ ՀՈՎՏԱՆՔԱՅԻՆ

«Կիորոսն ու Հայութանը քուրժական խաղամականության սպառնալին»

ԱԿԻՆԱՐԾՈՒՅԹ

Ինչու հայտնի է, Թուրքիան, ծանաշելով Հայաստանի անկախությունը, երկու երկների միջև դիվանագիտական հարաբերությունների հաստաման համար հայկական իշխանություններին ներկայացնում էր հետեւյալ հարաբերությունների կարգավորումը՝ այլև սահմանային դրան բացում անգամ Թուրքիան դայմանավորելու Աղբեջանի գրավյալ տարածների հայկական զորքերի լիակատար դուրս բերմամբ:

Նախաղայմանները. Ղիշեատակել 1915 թ. Յայոց ցեղասպանությունը, դաշտունաղեն հրաժարվել դահանջա- շիրությունից, ճնշում գործադրել Եռ- նային Դարաքաղի Վրա՝ դադարեցնե- լու դայլարը և ընդունելու Ադրբեյ- ջի զերակայությունն ու տարածային ամրողջականությունը։ Միաժամա- նակ դահանջվում էր Երաշխիներով հակասիհացում, որ Յայաստանը գերծ կմնա Թուրքիայի շահերին հակասող գործողություններից և ամեն կերպ կեզդուացնի հայկական լոքրիի «հա- կարութական» գործունեությունը սփյուռում։

Թերեւ Տեղականի հայանությունները միջազգային դրակտիկային անհարի այս նախադաշտմանները լին կատարում, սակայն, երկու եկեղեցի միջև դիվանագիտական հարաբերություններ հաստատելու իրենց նախաձեռնություններով նյասութ էին, որպեսզի Թուրքիան հետքետք կուտացնի իր դիրքուումը Հայաստանի ԸՆ. Համբը: Դա հատկադիր ակնառու դա 1992-93 թթ. ԼՂԴ դաշտանական բանակի հաղթական գործողություններից հետո, եթե Հայաստանը ենթակվեց հակառակ ցրափակման:

զին տարիների բուրգական արտարկ և աղաքանության խոռորդույթը ծախողություն է համարում: «Թուրքիան, գրում է նա, ուստի և աջակցե՛ Տէր-Պէտրոսյանի ուստի չափավոր նախագահին, այլ ոչ թե նրան դեմ հանդիման բողնե՞ իր ճակատագրին»:

Հարացրգությաս առություն, օգլոյ-  
ին լրացնելու և զալիս եղուն Բալ-  
ջին: «Դյուրիյերի» մարտի 25-ի հա-  
մարում նա նշում է. «Տեր-Պետրոսյա-  
նը Լեռնային Ղարաբաղի հարցում  
Աղբեջանի հետ հաշճելու հակումներ  
ուներ: Նա գտնում էր, որ Ղարաբաղի  
անկախության դահանջները Դայաս-  
տանին մեկուսացման են դատաղար-  
տում: Միաժամանակ Տեր-Պետրոսյանը  
Ռուսաստանի հետ լավ հարաբերու-  
թյուններ դահղանելով հանդերձ, ա-  
մեն կերպ քանում էր ԱՄՆ-ի ու Ֆրան-  
սիայի միջրողով դուրս գալ Արևմուտք-  
եւ դրանով էլ բուլացնել իր Երկրի  
կախվածությունը Մոսկվայից»: Իսկ  
բուրգ գիտնական Մելիք Ակբարը հու-  
նիսի 18-ին դատախանելով «Սաղ-  
դույու» հանդեսի թղթակցին, Տվյալ  
կարծիքն է արտահայտում. «Թուրքիան  
Տեր-Պետրոսյանի հրաժարականով  
կորցրեց իր խուռագույն հաղթարուղ-  
թը: Լեռն Տեր-Պետրոսյանը Թուրքիա-  
ին հայտ մեծ շանս էր»:

Վերոհիշյալ զնահատականներն,  
ինչ խոսի, սոսկ *Ster*-Պետրոսյանի ի-  
խանության դահղանման շա-  
հագրգոռությունները չեն, այլ Չայա-  
սանի ներին գործերին միջամտելու

իրածութեանցը և ասե՛: Պատկա-  
ւական է, որ Ste-Պետրոսյանի հրա-  
ժարականով Թուրքիայի շահագրգ-  
ռությունը վերածեց մահոգության:  
Թուրքական մամուլը դարձավ դրա-  
արտահայտիչը: Պատահական չէ, որ  
նույն եղուն Բալջին դեռ նախազա-  
հական ընտրությունների օրերին ըս-  
տեց հայտարարել. «Եթե ընտրու-  
թյունների երկրորդ փուլն ավարտվի  
նորեր Զոլարյանի հաղթանակով՝  
աղա դժվար չէ կոահել, թե նա կու-  
տ անհայտ խղաֆականությամբ  
բարդությունների առջեւ կկանգնեց-  
նի Թուրքիային: Ինչդես եթեում է  
Հայաստանը Թուրքիային զիսացա-  
լան: Ե տաճախութեալ ու:

ՀՅ նախագահի դաւոնում Որբեր Քոչարյանի ընտրությամբ. Վերոհիշյալ մտահոգությունը խորացավ. Իսկ Յալքայում կայացած Քոչարյան-Դեմիրեն հանդիպումից հետո հասավ գազար-նակետին. Դրան հետեւեցին բուրական մամուլի հարձակումները ՀՅ նախագահի վրա, եւ վերջինս համարվեց «ահարթեկիչ» կամ «դաշնակցական ֆաշիս». Եղան նաև հետեւյալ կարգի նախագործացումներ. «Չափող իմացիր, Թուրքիան մեծ դետուրյուն է» Ըստ երեսույթին բուրական մամուլի սանձարձակությունները համարաւասխանում են Թուրքիայի մեծությանը: Կարեւուրդ, սակայն, այդ սանձարձակությունները լեն, ոչ էլ բուրական դետուրյան այսուհետև կոյզված մեծությունը: Ինչ վերաբերում է ՀՅ նախա-

գաղի դաշտնութ Որեւր Քոյարյանի  
ընտրության առթիվ Անկարայի մահո-  
գությանը, առա դա Թուրքիայի հայ-  
կական խաղաֆականության առումով  
հիրավի կարեւոր է: Դայաստանի Են-  
թին գործերին միջամտելու փորձի լու-  
սի տակ ոչ դակաս կարեւորվում է  
Երֆան Ուլյուտի ««Օրթաղողու»» հան-  
դեսի հոլիսի 8-ի համարում տեղ  
գտած հետեւությունը. «Թուրքիան  
դեմ է ամեն ջան գործադրի Քոյա-  
րյանին իշխանությունից հեռացնելու  
համար»:

Եւյանության հերքափոխի հետ  
Դայաստանն արդեն հստակեցրել է իր  
դիրուրուումը Թուրիհայի նկամամբ:  
Նետեաքար բուրփական Խաղաթակա-  
նության Վերանայման կարի, որը ես  
այդողիսին նա չունի: Դիրուրուան  
հստակեցումը, սակայն, դեռ Խաղաթա-  
կանության Վերջնական ծեավորում  
չի նշանակում: Բանի որ Թուրիհան  
Դայաստանի Վրա ճնշում գործադրելու  
հետ մեկտեղ չի հրաժարվում նրա ներ-  
ին գործերին միջամտելու մշակու-  
թյունից, ուստի անհրաժեշտ է դառ-  
նում բուրփական Խաղաթականության  
նշակումը կատարել ճնշումների եւ  
միջամտությունների համադրմամբ: Ի  
Վերջո չմոռանանք, որ Str-Պետրոսյա-  
նի հրաժարականից հետո Թուրիհայի  
անքարյացակամության դրսեւում  
ները սոսկ Դայաստանով լին սահմա-  
նափակվում, այլեւ դրանք ցուցաբեր-  
վում են նաև ՀՀ նախագահի անձի  
նկամամբ:







