

«Ասհրաւծես է կորուկ տղաղարձ համար եւ սոցիալ-սուսեսական բնագավառում»

«Ղարաբաղյան հակամատության
արդի փոլում ԼՂՀ-Աղբեջան ռազ-
մաբաղաբական դիմակայությունը ձե-
ւափոխվել է կողմերի սնևսական
կարողությունների մրցակցության»:
Երգողներին հունիսի 8-ին ասաց
զորամասի փոխհրամանատար, արցա-
խյան գոյամատքի ակտիվ մասնակից
Էլմիրա Աղայանը: Նրա համոզմանը
ԼՂՀ զինվորական ուժերի փայլուն
հաղբանակը դեմք է զուգակցվի սնև-
տության վերականգնմանը ու վերել-
լով, դատեւազմում աննկարագելի գր-
կաններ կրած բնակչության կենսա-
մակարդակի կրուկ բարելավմանը:
Արցախյան բանակը կատարեց իր

սարտական թոլոր առաջադրանքներ:
Սակայն ուզմական հաջողությունը
այս ժիկին Աղայանի, դեռ բավարա-
շ և ԼՂՀ-դեւականության վեցնական
կայազման համար:

Փիրուն զինադադարի ու ղետնաս չավարտված դատելապահի դայընաներում անհրաժեշտ է խականացնել սկզբունքնեն ուր ՏԵՍՏԱԿԱԿԱՆ ու կադրային բաղադրականություն, որը միևնու կլինի ժողովրդի սոցիալական քազմարիվ խնդիրների լուծմանը, առազադրի կասեցմանը, բնակավայրերի վերաբնակեցմանը։ Այսպիս ՏԵՍՏԱԿԱԿԱՆ ներկայիս կացությունը ի վեցու

կարող է հանգեցնել ռազմական ա-
դագա անհաջողությունների: ԼՂՀ-ի
և ՀՀ-ի իշխանությունների մի շարք
ներկայացուցիչներ բազմից ենք են,
որ ԼՂՀ և ՏԵՍՏԱԿՈՒԹՅՈՒՆ ունեն է զարգա-
նա առաջանցիկ բայլերով: «Դժրախ-
տարա ԼՂՀ կառավարության ներկա-
յիս կազմը որու բացառություններով:
ի վիճակի չէ տևկելու ստեղծված իրա-
վիճակը: Անհրաժեշտ են նոր ու բարձ
ութեր, ոչ սահմանադրություններով:
գործեակելու անկուտուն կամ ունե-
ցող անձնավորություններ, որոնք ցույց
կտային ելքը ճզնաժամային իրավիճա-
կից: Այդ ներությը Ղարաբաղն ունի».
ասաց ՏԻԿ Աղայանը:

Նա նույն է առաջապես:
Նա նույն, որ ԼՂՀ զինվորական ու-
ժերը չնե կարող անտարել հետեւ ժո-
ղովոյի տցիալական վիճակի վարա-
րացմանը, քանի որ այդ ժիուր գործն-
քոցը ուղղակիութեն առնչվում է հան-
րադիտուրյան դաշտանունակուրյա-
նը: Բացի այդ, նույն Աղայանը, տ-
ցիալական տարել դահանջներով
մեզ են դիմում գրիվածների հարազա-
ները, մինչդեռ նման խնդիրներով դեմք
է գրադիմի կառավարությունը: «Քա-
ղաքական ուռու գործիչներ սիրում են
ընդգծել, որ ԼՂՀ-ն և ՀՀ-ն գտնվում
են սնտնական նույն դաշտում: Դա
այդուս է: Սակայն չդեմք է մոռանալ,

որ Ղարաբաղը դարավոր քենամու առաջին հարվածներն ընդունողն է: Ուստի ուազմական գոտում աղյող մարդը, ինչողևս բոլոր նորմալ երկրներում, դեսք է գտնվի արտօնյալ վիճակում, որդես զի չիհասրափիվի ու շարունակի դայլարը: Մերկ հայրենասխնդրյանը ու ժաղցրարան կարգախոսներով երկար չես դայլարի տնտեսական զարգացման լուրջ հեռանկարներ ունեցող հակառակորդի դեմ: «Եսք է կտուկ շցադայձ եւ բարոյա-հոգերանական, եւ հատկադիմ սոցիալ-տնտեսական բնագավառներում», նույն փոխսերամանաւարութիւնը:

Տիկին Աղայանն ընդգծեց, որ ԼՂՀ-
ն ունի հնարավորություններ, բնակչու-
թյան աշխատավարձերի, կենսարո-
ւակների, գործազուրկների ու ազատա-
մարտիկների նորասնների քաջացման
համար: «Անհրաժեշտ էն միայն ցան-
կություն. նորատակալացություն ու
արհեստավաճ կառավարության ձե-
ւավորում: Արժանադարձ կյանքի ի-
րավունքը մեր ժողովությը վաստակեր
է արյամք, դառն ու հյուծիչ դայլա-
րով: Եվ ոչ ոք իրավասու չէ զրկելու
նրան այդ իրավունքից», վեցում ա-
սաց տեղ Աղայանը:

ՎԱՀՐԱՄ ԱԴՎՈՅՆԻ

Բնակարանային վեճ «հազարույային վելքաբանով»



Սամվել Ղարիբյանի հաղթանակով
Ա. Հակոբյանին բնակարանից վսա-
րելու եւ վեցինս Ա. Ղարիբյանին
հատկացնելու որոշմամբ Հակոբյանը
դիմել է ՀՀ Գերագույն դատախազ
Հենրիկ Խաչատրյանին ԳԴ ոլենու-
մին բողոք բերելու խնդրաներով: Խնդ-
րանը մերժվել է: Հակոբյանը հացա-
դուկ է հայտարարել դատախազության
ժամկետի մոտ. եւ Գերագույն դատախա-
զը բողոք է բերել ոլենումին: Սա-
կայն, ոլենումը դատադանել է ԳԴ-
առաջին առյանի դատիվը մերժելով
Հակոբյանին եւ հաստատելով վսար-
ման վճիռը: Հակոբյանը սփյուռքած
դիմել է Ռուբեն Ջուլարյանին: Վսա-
րումը կասեցվել է մինչև Խորհրդա-
յին օրգանի դատախազությունում
սկսված բնուրյան ավարտը: Ընթա-
ցող բնուրյան դայնաններում Ղա-
րիբյանը հասցել է սեփականաշնոր-
հել բնակարանը շնայած դատախա-
զությունում (ինչպես հավաստել են
Հակոբյանին) հարուցված երեք բնա-
կան գործերին բնակարանի առողջա-
ծառի տարբեր դրվագներով: Քննու-
րյան ավարտն ակնկալվում է հունի-
սի 12-ին. սակայն Գերագույն դատա-
խազն արդեն իսկ արտօնել է վսար-
ման գործողությունը. որ կատարան
ենթակա է հունիսի 9-ից:

Սիլվա Հակոբյանը հարցնում է.
արդյո՞ք ինքն է մեղավոր կած դա-

ԵՐԱՎԱԿԱՆ

Պատարանը փախուսի է ոհմում

«Ազգ» թերթի 1998 թ. ապրիլի 2-ի համարում ծանուցվել է, որ «ապրիլի 3-ին, ժամը 11-ին, Մյասնիկյանի օքանի ժողոաշաբանում նորից կվերտկվածի տարիներ ծգվող մի գործի լուսն»։ Գործի եռաբյունը բնակարանային վեճ է (համատարած հիվանդություն), որի դատկանելության հարցն արդեն 3-րդ տարին դարձել է բանահյուսության նյութ։ Այս մասին թերթն անդադարձել է դեռևս 1995 թ. հուլիսի 22-ին եւ 1995 թ. օգոստուսի 9-ին։ Առաջինը կատարված կեղծիի մասին է, իսկ երկրորդը՝ դատավորի ինքնարդարացման փորձն է, որը դատահեավական մարմինների անունից հայտարարված թելադրական էաւ հետեւությունների տեղին է տալիս։ Երու, լրագրային հետաֆնության նյութ է, «սա այն դեղին է, ուր մամուլը, անալյառ ու հետեւողական լինելու նախադայմանով, կարող է օժանդակել հարցի ծիծ լուծմանը»։

Դատը չլսվեց՝ մեղադրյալ կողմի կրկին դատարան չներկայանալու դատապահով։ Դայցվողը կենուրոնական քաղաքեարանն էր։ Մասնոցի դոդուսայի 60 ժենի թիվ 3 բնակարան սեփականացվել է կեղծ փաստարդով եւ կեղծ ստորագրությամբ, Խաղաթացի Տիգրան Դարությունի Մելիքոնյանի կողմից։ Տուժող Խաղաթացիները դիմում են Այասնիկյանի ցքանի ժողարան։ Վերջինս մերժում է հայցը վարույթ ընդունելը «Վաղեմության ժամկեցը բաց բողած լինելու» դատապարանությամբ։ Երջխորհրդի գործադիր կոմիտեն, երբ իմանում է կեղծիի մասին, այս անգամ ինը է հայց ներկայացնում ցքանի ժողարան։ Դատարանի նախագահը՝ Մարտ Կառլասյանը, մերժում է հայցը վարույթ ընդունելը՝ նախտելով ՀՀ Խաղաթացի օրենսգրի 36-րդ եւ 30-րդ հոդվածները։ Երկու հայցվորները՝ տուժող Խաղաթացին եւ երջխորհրդի գործկոմը ԳԴ են դիմում «մասնավոր զանգաներով»։ Դանցադետության դատախազությունը հանդիս է զայխ դետական շահերի դատադրության օգտին եւ «հսկողական բողոք» է բերում Գ. Դ. ին, եւ Գերագույն դատարանի Խաղաթացիական գործերի դատական կոլեգիան 1995 թ. դեկտեմբերի 13-ի նիստով թեկանում է Այասնիկյանի ցքանի ժողարանի նախագահի 1995 թ. հունիսի 28-ի «որոշումը» եւ գործը Վերադարձնում է նույն ժողարանին ըննելու համար։ Ժողարանը, սակայն, գործը սառեցնում է մինչեւ երջխորհրդի գործկոմի ֆունկցիաների սառեցումը։ Այնուհետեւ ՀՀ դատախազության հանձնարարությամբ Խաղաթադետարանը, հանդիսանալով գործադիր կոմիտեի իրավահաջորդն ու դետական գույքի ժեր, նոր հայցով է հանդիս զայխ 1997 թ. մայիսին «Մասնոցի դոդուսայի 60 ժենի թիվ 3 բնակարանի սեփականացնորհումը, սեփականության վկայագիրն ու նվիրատվության դայմանագիրն անվավերանայելու» դահանքով։

Ժողյատարանի կողմից փորձեր են կատարվում հայցի կարգավորման համար, սակայն մեղադրվող կողմի անկուռում համառության դայմաններում գործի բնարկումը ծզվում է նույնական ամքող տարի: Մեղադրվողներ հայր եւ դուստր Տիգրան եւ Նարինե Մելինյանները փորձում են հերթականութեն դատարան չներկայանալ, օգտվելով դատարանի բարյացական վերաբեր մութիշտ և լիեզո, ուստի անհնարինութեղ ստյառած լինելով. մայիսի 26-ին ժողյատարան են ներկայանում մի նոր հնարինվ: Մեղադրյալ Տիգրան Մելինյանը «բացարկ» է հայտարարում ժողյատավորի՝ է. Ավետիսյանի, ժողյատարանի եւ շքանի դատախազության դեմ մի այլ դատարան գործը տեղափոխվելու դահանջով: Ժողյատավորն էլ (առանց դատախազության ներկայացուցիչ մասնակցության Ծիստը բացված է հայտարարել) առանց հարգելու դատախազության վերադափառ իրավունքները դետական շահերի դատավանության գործում, ինչ ու հանգիստ ընդունում է «բացարկ»:

Որո՞նք են եղել «բացարկի» տն Տվող դատապները: Իր թե բաղադրեարանի համակարգում աշխատում է Լաերս Խալատյան անունով Ծի Պատունյա, որը հայտնի է եղել, որ ժողովավորի՝ Է. Ավետիսյանի բարեկամն է եւ հետեւաբար Վեցինս «լի կարող օրյեկտիվ լուծում տալ բաղադրեարանի կողմից Եւրկայացված հայցին (թե Կեդծ Փաստարդի առկայությունը դիմի կաւեանդե՛ր ժողովատավորին), եւ Եւկրորդ դատարու ցրդատախազության վճռաբեկ բողոքն է եղել ժողովարանի անհիմն, անհերթը, անարդյար «որոշումը» թեկաններու գործում: Այդիսով անհասկանալի եր դառնում նաև դատախազության դերը դետական գույշի հափետակության նկամամք եւ ցրդատախազությունը մեղադրվում է դետության ահերք դատողանելու դերով հանդես գալու մեջ եւ ժողովադու ընդունում է «բացարկը»: Արդարեւ մշածելու ժեղի ժամանակական կեզմածիք:

տալիս այս ասդաշական զազգածը:

Խեկ եթե հետեւած լինենք դեղուերի ծավալմանը, երկու տարբեր բեւեռների կորվեն մատերը: Այսուս, կեղծիի դաշտառով քոնի ուժով հեռացված խղախացիների (որոնք դուքս են ըորդ-վել զեղծարաբների կողմից՝ Շույնիսկ մարմնական վճառված-ներ ստանալով) անկուրում հետեւղականության դաշտառով ՀՀ արդարադատության նախարարության կողմից տարվել են ստուգումներ, եւ հաստավել են ժողովարանի կողմից կատարված խախտումները: Մեկ տարի անցնելուց հետո էլ տուժող խղախացիները կրկին դիմում են արդարադատության նախարարություն՝ այս անգամ բողոքի ծայնով. Վերանորոգելու համար ժողովարանում դեռ անհետեւանք ու անդատասխան մնացած դիմումների ծակատագրի հարցը: Նման դայմաններում, երբ տուժող խղախացիները հանդես են գալիս ժողովարանի նախագահին դատախանատվության ենթարկելու կոչերով, եւ երբ ժողովարանի նախագահ Ս. Կատվալյանի ընդունած անհիմն «որոշումը» բեկանվել է ոչ թե ցըղատախազության «Ազոարեկ բողոքով», այլ ՀՀ դատախագության «հակողական բողոքով», մի՛թե ավելի համոզված լինել լինի հատարակած «բացարկի» ժինծու լինելու փաստի մասին: Ավելին, ասենք, որ քաղաքացիների հայցը ժողովարան է ներկայացվել ՀՀ դատախագության գրավոր թելադրանով, որը հավասի է նաև կեղծիի նկատմամբ ՀՀ դատախագության հետուական հենեւուն:

ՏԵՂԴԱԿԱՆ ԼԻՆԵՐՈՒՆ:

Տարօրինակ չէ՞ լինի, եթե մեկ խղամի տարբեր տարածություններում դետական գույքի նկատմամբ զործող օրենսները տարբեր ծեւերով ընկալվեին, եւ ՀՅ դատախազության ֆունկցիաներն էլ տարանջատվեին ըստ տարածառքաների դատախազությունների հայեցողության:

Հարցեր, որոնք նույնդես արժանի են համարատասխան մա-
ժինների նկատությանն ու գնահատանին:

