

Երեկ աղոթիլի Ի-ին, Արմենոց
շեսի մամուլի սրահու
Կոնսավանին Զատուլինը և
Անդրանիկ Միհրանյանը հանդիդ
ման էին հրավիրել լրագրողներին
որդիսօք «ներկայացնեն» ինչողեւ
իրենց ընդհանուր մժերը, այնուեւ
էլ Հայաստանի ներփակ բաղադր
կան կյանքին վերաբերող կարծիք
ները: Նրանք Հայաստան են ծանա

Կանուքյամբ «խրված է» նշված տարածացաններից մեկի մեջ Հայաստանն է։ Այնուամենայնիվ ըստ դարեն Զատուլինի, Տաւենի-Բաբու-Թրիլիսի-Կիև ուղղությամբ ձգվող առանցքը նղատակ ունի էլ ավելի մեկուսացնելու Ռուսաստանը արտաքին աշխարհից եւ ակամա կարող է ազդել նաև ռուս-հայկական փոխհարցութերու-

բուն ավելի շատ դիվանագես եր
քան Վերլուծարան: Հայաստանի
մասին նաև հաճախ խոսում եր աղ
թուրի եւ դա հասկանալի է: Վերլու
ծարանի համար բավական է մեկ
երկու փառ (ուրիշի համար բանի
փոխարեն) եւ դաշտաս է դասկի
բացումը: Այնուամենայնիվ տղափո
րայունն այն եր, որ դաշտն Միհ
րանան է: Եթե եւ այս պատճենը

ԵԱՀԱՐԴՊՈԽ

**Կ. Չատուլին. «Տայառանը եղել եւ
մնում է ՈՊ սրատեզիական միակ
դաշնակիցը Անդրկովկաստում»**



թյունների ընթացքի վրա: Ըստ որում ինքնըստիճյան դարձ եր, որ տվյալ դեղուուն խոսքը փոխհարաբերությունների լայն աստղաբջի մասին եր, ինչդեռ դաշտոնական համապատասխան է այս գործությունը:

Կոնսավանին Զատուլինը և Անդրանիկ Միհրանյանը ուսւ ազգային պատմության գաղափարները:

Այս համատեսուում կոնստան-
տին Զատուլինը հայտնեց այն հա-
մոզմոնքը, ուս որի նույն Ռոգբեկո-
սանը կամ Ղազախսանը ժողովր-
դավարության այրութենք սովորել
են ոռութեն և այս առումով ան-
հասկանալի է եւ ոչ Տրամարանա-
կան Վերը նշված առանցքի «ժո-
ղովրդակար» լինելու «կոչումը»:
Պարուն Զատուլինի կարծիքով, ան-
կախ Կրեմլում իրականացվող փո-
փոխություններից, Ռուսաստանի
համար Հայաստանը միւս էլ դեմք
է հանդիսանա միակ հուսալի
դաշնակիցը: Այս առումով անդր-
կովկասյան «ինվենտարիզա-
ցիան» կատված ադրբջանական
նամքի զայրակղման հետ միան-
տուրում է:

Վկաները վկայում են, որ չեն տեսել ամբարտանյալներին

Երեկ ՀՀ Գերազույն դատարանում վերսկսվեց «Սիմենտերի 25L» գործի բնուրյունը: Լսվեցին ԱԺ աշխատակազմի 5 անդամների՝ աշխատակազմի ղեկավար Արտ Անհինյանի, Արա Սահակյանի խորհրդական Սամվել Հայրյանի, օգնական Էդուարդ Ավետիսյանի, դատեական Խաչատր Հովհաննիսյանի և միջազգային քաժնի խորհրդատու Արտակ Հակոբյանի ցուցունները: Վկաները հայտնեցին, թե չեն ճանաչում ամբաստանյալներին, և սեղմաների 25-ի ժամանակագրությունը վերիինելու նոր առիր ընձեռեցին դատավարության ճանակիցներին: Արտ Անհինյանը դատմիա որ իր

Առև Ասրիսյանը դասուց, որ ի գնահատականներով 4-5 հազար այլ աղբյուրներով 10-15 հազար ցույցարների հայտնվելով սկզբունքաւայ չի մտահոգվել (նախորդ օրույնով են դաշվիրակորյուն են մտել): Սակայն Արշակ Սահյոյանի մըթեր Բաղդասարյանի, Դավիթ Լարդանյանի ելույթներից հետո անհանգուստել է: Վեցինս, ըստ Անիշյանի, հստակ ասել է: «Տայիս ենք

15 բոլի, Երե Վազգեն Մանուկյանն
այդ ընթացքում դուրս չգա, ուժեմն
ձերքակալված է, ոյսք է դիմենք կա-
րուկ բայերի»: Նշանակված ժամ-
կետից հետո Անտինյանը զնացել է ԿԸՀ.
Մանուկյանին առաջարկել
դուրս գալ և հանգստացնել մարդ-
կանց, սակայն իզուր: Նրա հետ ցո-
ցարաւաներին ընդառաջ է զնացել
Լենուր Աղալովյանը, սակայն վեր-
ջինիս խոսքերն ընդունվել են սո-
լուցներով ու բդավոցներով: Հետո ճա-
ռամբ, ասել է, որ ԿԸՀ-ը որուում չի
կարող ընդունել: Երբ ամրոխը մտել
է ԿԸՀ, Մանուկյանն ասել է. «Այս-
տեղ սղասնե, մենք մոտենում ենք մեր
նոյատակին» (ոչ թե մի ջարդեք, կամ
հեռացեք, այլ սղասնե, նկատեց Ան-
տինյանը): Բարձրանալով Յ-ր հարկ,
Անտինյանը հայտնաբերել է նախա-
զակի դատարկ, ավերված աշխատա-
սենյակը, մի կերպ հավաքել աշխա-
տակիցներին և դարձել ԱԺ դեկա-
վար այրերի «զիյոնվանցածը»:

ղաւարը կոտրվել է. ղարդարը բացվել, և ամրոխը խուժել է ԱԺ սարադի. Տեսնելով, որ հասարակական կարգի ղահաղանները չեն միջամտում, վերադարձել է ԿԸՀ և Մանուկյանին հայտնել, որ իր «մշավախուրյունն արդեն տեսական չէ»: Նրա տղափորությամբ, այդ լուրը ոչ թե մշահոգել, այլ ոզնուրել է Մանուկյանին, և վերջինս ԿԸՀ նախազահին հավասիացրել է, որ Միայն համադրատասխան որոշումը կանգնացնեցրաւաներին: Բեզիցը ասկայն, ուստի դատարաններով բարումի բացակայությունը և տժային ճա-

նյանի ցուցմոնի իրեն վերաբերության մասը, որի համաձայն վկան ԿԸՀ դրսերի մոտ տեսիլ է Իշխանյանին Պարզվեց, որ ԱԺ վկան տփորթել է նա ասաց, որ տեսիլ է, թիրես, մյուս եղբորը՝ Վահան Իշխանյանին։ Խուդոյանի հարցն առանցքային էր, «ԿԸՀ-ն ինչո՞ւ» և տեղակորված հենց ԱԺ սարածում։ Անտինյանի կարծիքով, դասճառը սովորության ոժն էր նախկինում ԿԸՀ-ն գրադպում երմիայն ԱԺ ընտրությունների հարցերով։

Սամվել Հայրյանը հայտնեց, որ
25-ի բուտն իրադարձությունների ըն-
թացքում պղափովել է «Անժենյան-
ԿԸՀ-ԱԺ նախագահ-Փոխնախա-
գահ» տեղեկատվական ուղիները
«Ես ասացի, նա ասաց, ևս զնացի,
նա զնաց» եւ այլն): Էդուարդ Ավե-
լիսյանը, որի ցուցումները, կարե-
ի է ասել, կորպսեցին դատավորի
ողմից (վկան տարօրինակութեա
խռովկան էր), արձանագրեց, որ դեմ-
երի ամենաքիչ դահին կարգուկա-
ռնի դահաղաններից ոչ մեկին չի
կարծի էր:

շատու Հովհաննիսյանի ցուցմունք-ներում ուշագրավ էր այն, որ խժի-ժությունների հենց սկզբից նա զոր-դընկերների հետ բաժնվել էր իր աշ-խատասենյակում, որը լրել էր միայն աղմուկի «խախանդիվելուց» հետ (այդուես ասաց Հովհաննիսյանը): Նա Ժիտեց իր նախաբննական ցուց-մունքների այն մասը, ըստ որի մրիխ-ցիայի աշխատակիցներն իրենց հետ են եղել: Պարզվեց, որ Վերջիններս փախել էին... սեփական աշխատա-սենյակ: Վերջին վկան, էական ո-չինչ շավելացնելով նախորդների ցուցմունքներին, նշեց, որ նարդիկ այնքան գրգռված էին, որ նույնիսկ Վազգեն Մանուկյանը ի վիճակի չէր հանգստացնել երանց:

Այսովուզ, ոչ տուղթները, ոչ վկաները ամրասանյալների մեջք հաստող որեւէ քան շասացին. Եւ մեռմ է զարմանալ, թէ ինչո՞ւ հենց եռանի են հայտնվել քանիերում. «Առ զրայումը» դաշկներու տասածաղավեններում թերեւ, ֆիսոված պնձանց փոխարեն:

Աերին ժամանակներու, ավելի սույզ նախանցյալ տարվա նից, միջազգային տարբե հանդիդումներում, քանակցություններում և զանգվածային լրատվամիջոցներում աղրծանական կողմը դաշտասակամություն է հայտնում «ամենայայն ինքնավարություն» տաճադրության վեռնային մասունքականութիւնը՝ կոչ ամենով վերջիններիս ընրությունվ զինաքափակներու համար դիրքերից: «Դուքս արք. Քիլի, որ ենք քաղենք», ամերիկյան կովորդների հայտնի կատակերգի ոգով ծեսակերպված այս առաջարկության ինասը հավանաբար հասկանալի է նախեառաջ արցախցիններին, որոնց արդին «բախս» է վիճակվել վայելելու Աղրծանակամություն ամենաներու ինքնա-

դատեազմական օրերին ԼՂՀ ժամանակ իսաղցի մի դիվանագետի կաթիռով. «ոչ ո՛վ Նարարադի ժողովությին չի գրկում ինքնորոշման իրավունքից, սակայն նա դեմք է ինքնորոշվի Ադրբեյջանի կազմում»: Ահա այդպես իսկ թե ի՞նչ է նշանակում «ինքնորոշվել Ադրբեյջանի կազմում», հայտնի է երեսի նիստը ասսուն ու այդ իսալացուն: «Կևարդանա՞ւ՝ Իտալիայի ժողովությը ինքնորոշվել Ավստրիական կայսրության կազմում», մեր երկրության տվյալքած քայլ անկասկած դաշվարժան դիվանագետը, ցավուն, այդպես էլ շղատասխանեց:

հետ: Ամենաորդերզականն այն է, ո
նման բայցով մենք կզրկենք զայիք սե
րունակության վեջնական անկախու
թյան հասնելուց:

Ո՞սամբ դիմում են, որ ներկայումս
ՀՀ-ն և ԼՂՀ-ն գտնվում են միջազգա-
յին հանրության օրեղոր ուժեղացող
ճնշման ներքո ու այդ դատապահ
դիմք է դիմում գիծումների: Դա
անումը, հաճախասախանում է ի-
րականությանը: Սակայն հարց է ծա-
գում, իսկ ե՞ր է բոլացել այդ ճնշու-
մը: Մի՞քև հնգամյա դատերազմը,
շղաղարդ երջափակումը, միջազգա-
յին կազմակերպությունների հակա-
հայկական բոլոր բանաձեւոց, ԱՊՀ
տարեր երկրներում շարունակվող հա-
յազգի բաղաբանությունների առեւանգում-
ները այդ ճնշման դրստրումներից
չեն: Զարմանալին այն է, որ 88-ին

Չեսք սրկությունից բերել է

L25. Անկախություն, քեզ ինքնավարություն

վարույան «հաճույքները»: Ուշագրավ է որ աղբեջանական ոչ մի դատասնյա չի ըստում քացատել միջազգային հանրույանը լայն ու նեղ ինքնավարույթների միջև գոյություն ունեցող աղբեյթյունը, ըստ երեսութիւն այն որպես դատապառվ, որ աղբեյթյունն առ այսօր հայտնի չէ նոյնիսկ իրենց ինքնավարույթն տամադրութիւն: Ծփեմ ո՞ւն է սկզբունքային աղբեյթյունը լայն ու նեղ զերծանների միջև, որտեղ փորձում են քաղել մեր ժողովրդի դարավոր հույսերը, կամ հայազգի ո՞ւ դիվանագետի ծեռքը կրածուանա ստրագելու ԼՂՀ ինքնավարույան մասին ինչ-որ մի քանածել, սակայն զիմեմ, որ աշխահում չկա ԼՂ Աղբեկանի կազմ մասնակտությունը հաստատող դասմա-իրավաբանական որեւէ փաստարութը: Հավանաբար այս հանգմանը հայ դիվանագետույան ամենահզոր ու համոզի փաստակն է, իսկ դատանական Բարձրի դիմուունան առավել խոցելի հաւաքածը: Օգսվո՞ւն ենք մնան դրանից, թե՞ ոչ, դա աղեկն այլ հարց է, որի մանրակրկից ուսումնասիրությամբ ու ամենաակրկիվ բարզությամբ դեմք է վերցադիս գրադիմ մեր համալրատամսան գերատեսչությունները:

Բնորու է սակայն մեկ այլ հաճ-
գամանիք. Չախչախիչ դարտորյուն-
ներ կրելով նարդի դաշտում. Ղարաբա-
ղում Աղրեջանի զաղութային լծի վե-
րահաստանան ջատագովները բոլոր
ժամանակներում դիմում էին ՀՀ աշ-
կացճան ափելի նույր ձեւերին. Օդի-
նակ. 1919 թ. նույսավարական կառա-
վարությունը և Շուշիում անզիջական
առաքելության դեկավար նայուր
Մոնկ-Մոզին առաջարկում էին եւլրա-
մասի բնակչությանը ժամանակակիր-
ութիս. մինչև Փարիզի Խաղաղու-
թյան կոնֆերանսի ուժումը. ճանա-
չել Աղրեջանի իշխանությունը. դար-
տավառվելով լիովինդրել ՀՀ հայկա-
կան ցանների միմիայն հայկական
ընտրովի նաւիճների փաշական իմբ-
նակառավարմանը ու արգելել աղրեջ-
անական գորամաների տեղաբաշ-
խումը հայացի բնակչությունը պահ-

լուս լայազգի բնակչություն ունեցող տարածքներում՝ 60-ական թթ. Ստեփանակերտում արյունահեղ բախտմանը ենթայ են ԼՂՄԴի հայ բնակչությունն սացավ մի շարք արտնություններ (ուստական դրդությունն այց լեզվի դաստիաբորում և այլն): 1988-ին իրա հետեւից Ստեփանակերտ ժամանող արյունահական էնիսարներ խուսանում էին ԼՂ ինքնապահ մարզին ընորհել ինքնավար հանրապետության կարգավիճակ, միայն թե արախահայությունը երաժարվի անկախության զարափարից: Այսու մեզ խուսանում են լայն ինքնավարություն ինքնակառավարման ամենաբարձր նույնարդակով, ստեփական զինված ուժերի, կառավարության, խորհրդարանի, նախագահական ինստիտուի ղոկարաններում: Ինչդեռ ոչ ինտակու անցյալում «Ազգ»-ի բորբակցին ասաց ԵԱՀԿ Մինակի խմբում ՌԴ նախկին ներկայացուցիչ Վաղինիր Կազիմիրով, «իրականում Նարարար լիինի անկախ, սակայն փաստարդերում կմնա: Ադրբեջանի կազմում»: Իսկ



Ժամանակ առ ժամանակ «թուղարքոյ» հիշողությունը բարձացնելու ակնկալիքով վերհիշենք մի խանի վիճակագրական փաստեր ԼՂ տուր 70-ամյա զաղութացման դասմուրյունից: 1923-88 թ. ԼՂ հայազգի բնակչությունը նվազել է մոտ 30 տոկոսով: Այդ թիջանական ԽՍՀ Գլուխազգահության 1990 թ. աղյուսի 21-ի հրամագրով, ի խախտումն հանրապետության սահմանադրության ու ԼՂՄՀ մասին օրենքի, սկզբունքային փոփոխություններ մացվեցին Երկրամասի Վարչատարածքային բաժանման մեջ որոնք ուղղված էին ժողովրդագրական իրավիճակի փոփոխմանը: 1923 թ. ից մինչև 1986 թ. Ղարաբաղի ամբողջ բնակչությունն աճել է 19 հազար նադով կամ 12 տոկոսով ամբողջովին այդթիջանական բնակչության հաշվին, այն ժամանակ, երբ խորհրդային մյուս հանրապետություններում ինքնակատ նարզերի բնակչությունն աճել է 60-300 տոկոսով: Հասկանալի է, թե այս միտունները դեռևի ուր էին տանում մեր ժողովրդին:

զինված լինելով բարերով և որտողական կան հրացաններով ու դիմակայելու աշխարհի հզորագույն կայսուրյան զինված ուժերի ընտր ստորածանումներին, մենք չենք խոսում ճնշ մասն մասին, չենք վիատվում ու շարունակում էինք դայթարը ննեման մասին խորհում ենք այսօր, երբ դարաշյան գրեթեր զինված են տան կային զննելով, հակահրիտային համալիրներով, արդիական լավագույն հիմնատեսակներով, երբ ՀՀ-ը բանակը վերահսկում է քենամոց ազատագրված 7 տրան: Ի դեռ, այսեղ տեղին է վերիշել ամերիկյան հայտնի բաղադրակի Պոլ Գորլի խոսքերը: «Այլ երկրներին ազդելու կարողությունը տա ավելի սահմանափակ է, քան ննրադրվում է: Հնաճախ ենք խոսում ննիսաւ կան, բաղաքական կամ ուզգմական ճնշումների մասին, բայց եթե մի որեւէ երկիր չցանկանա ընդառաջ զնարարայի ճնշումներին, առաջ բոլոր ցանքերը դատնում են աղարշյուն»: Այս կերպ ասած, ճնշվում է նա, ով ցանկանում է ճնշւել:

ԼՂՀ ճգնաժամի կարգավորման
գործընթացը այսօր կարծես թե մտնում
է Վեցնական ամենալավասիանա-
տու փուլը. եւ նման դպյանաներում
մենք դեմք է գործադրեմք բոլոր ջան-
ելու ուղղված հայ խաղաքական հո-
սանքների. կուսակցությունների. բոլոր
կաղող ուժերի համախմբմանը. Վեց-
նական հաջողության հասնելու նորա-
տակով: ԼՂՀ անկախությունն այլըն-
տանք չունի եւ այն. ինչդեռ օրեւ
Մուկվայում հայտարարեց ՀՀ նախա-
զարդ Լենն Str. Պետրոսյանը. դեմք է
կարգավորվի արցախահայության
ինքնուրեման սկզբունքի հիման վրա:
ԼՂՀ ժողովություն կատարել է իր դաշ-
մական ընտրությունը. եւ այդ ընտրու-
թյունը դեմք է դաշտուանվի ողջ հա-
յության կողմից: Ների ազատություն
տանող ճանփան անունուց. կինը
փուս ու ծանր. սակայն. ինչդեռ կա-
սեր իին եկեղեցնական հերոսներից մե-
կը. զենքը ստեղծությունից անհամեմատ
ծանր է:

ԱՅՐԱՄ ԱՂԱՋԱՆՅԱՆ
Ասեփանակից

Դարձյալ մամուլի օրենքի այլընտրանսային
նախագծի մասին...

Զանգվածային լրատվության մի- դաշտավայր հարկերից ազատվա-

Ելեկով Վերդ շարադրվածից ա-
ռարաւելում են խափառձի նոր

սաշարկութ և սախագօր 6-րդ
հոդվածի 3-րդ կետին ավելացնել
եւս մեկ ենքակե՞ «զ» տղախանա-
կը», իսկ 15-րդ հոդվածը (գլուխ
IV) ավարտել «է» տղախանակը»
ենքակետով։ Զանի որ խմբագրու-
թունը տարբեր դաշտառներով կա-
րող է անակնկալ նվազեցնել կամ
ավելացնել ասենի, թերթերի տղա-
խանակը, բնականաբար, նեված ա-
ռաջարկությունը ընդունելու դեղ-
տում, դեմք է փոփոխության ենքար-
կել նաև 6-րդ հոդվածի 5-րդ կե-
տը, որը նսպիրացնելու հիմնադիրը լիայտնվի
ակամա օրինախախտի վիճակում։
Առաջարկում են 5-րդ կետը շարադ-
րել հետեւյալ խմբագրությամբ։ «5.
Վերոհիշյալ կետերից մեկի կամ մի
խնիսի փոփոխության դեղտում,
բացառությամբ «զ» կետի, հիմնա-
դիրը դարտավոր է այդ մասին տե-
ղեկացնել գրանցող մարմնին»,
այնուհետեւ, ինչորես նախազծում
է...

Կարծում եմ հակասություն կա 6-րդ հոդվածի 7-րդ եւ 1-ին կետերի միջև։ 1-ին կետով սահմանվում է «Զանգվածային տեղեկատվության միջոցը հանարվում է գրանցված եւ կարող է սկսել իր գործունեությունը, եթե հիմնադիրը մուծել է գրանցման վճարը եւ գրանցման մասին դիմում ներկայացնելուց 30 օր հետո գրանցող նարմնից որեւէ առարկություն չի ստացել»։ Մինչդեռ, նույն հոդվածի 7-րդ կետում նշված է. «Հիմնադրին իրավունք է վերադափում զանգվածային տեղեկատվության միջոցի բողակումն սկսել դիմումը ներկայացնելու օրվանից հետո՝ մեկ տարվա ընթացքում» (ո՞ւր մնացին վերը նշված նախադայմանները)։ 7-րդ կետում շարադրվածը ոչ թե նախորդում, այլ հաջորդում է 1-ին կետով շարադրվածին եւ, խանի որ, այսդես թե այնողևս, թեկուզ ծեսականութեն առնչվում է նույն խնդրին, կարող է «Վերջին խոսի իրավունք» ընկալվել իրեւ 1-ին կետով արտահայտված զաղափարի ծացրված։ Վերջնական տարբերակ-շարադրամին ելնելով նշվածից, առաջարկում եմ 6-րդ հոդվածի 7-րդ կետը շարադրել հետեւյալ խմբագրությամբ։ «Հիմնադրին, եթե կառավարության լիազորած նարմինը գրավոր առարկություն չի ներկայացրել, իրավունք է վերադափում զանգվածային լրատվության միջոցի բողակումն սկսել դիմումը ներկայացնելուց եւ սահմանված 30-օրյա ժամկեցը լրանալուց հետո մեկ տարվա ընթացքում», այնուհետեւ ինչդես նախաօժում։

Նախագծի 8-րդ հոդվածի («Դրատարակիչը») 1-ին կետը ընթցելուց հետո այն տղավորությունն եւ ստանում, թէ օրենիր կոչված է միմիայն կամ առավելապես հիմնադիրների շահերը եւ իրավունքները դաշտանելու, ու ոչ թէ իրատարակիչների: Նեված հոդվածը սկսվում է այսպէս՝ «Զանգվածային տեղեկատվության միջոցի իրատարակիչն իրականացնում է հիմնադրի ծրագիրը»: Լավ, դա հասկացան, բայց ընդամենը այդանը... Եվ ինչո՞ւ այդիանը, ինչո՞ւ ի սկզբանե, օրենի մակարդակով կաղաղաւ ստեղծել եւ իրատարակին դնել այդ կաղաղաւում, ինչո՞ւ իրավունք չվերադադել իրատարակին հիմնադրի ծրագիրն իրականացնելուց, ասին սահմանափակվեն հիմնադիրների ծրագրերը իրականացնելով, ոժվա՞ր է հասկանալ, որ կարող են այս միագույն, գործ ու ծանծառակի լինել: Ելնելով վերը շարադրվածից, առաջարկում եմ 8-րդ հոդվածի 1-ին կետը շարադրել հետեւյալ խմբագրությամբ: «1. Զանգվածային լրատվության միջոցի իրատարակիչն իրականացնում է ստեղծագործական-իրատարակչական ազատ գործունեություն եւ հիմնադրի ծրագիրը, եթե վերջինիս վերաբերյալ դայմանները նեված են հիմնադրի եւ խմբագրության միջեւ կնքված դայմանագրում», այսուհետեւ, ինչդես նախագծում է:

Սիօնագալից

Խնչես հայտնի է, մարշ 18-ին, եր թե Ավիվը որուեց իրազու կառավարության որուությունը՝ Մեծելան Երևան Երևանի մեջ հրեանակ նոր քաղաքանակ կառուցելու աշխատանքները, փաստեն միջնարեւելայան աղոթության գործությաց հայտնելու մեջ, որ ասիմանարար խորացաւ։ Ծույ 10 օր է, ինչ բախումները շարունակվում են Խորացի գինակա ուժերի, ոսկեանության եւ դաշտանիների միջներ։ Խորացի այդ խորաց որ զայի համախմբեց արարական Երկներին, խորաց դատարական վերջներին կողմից, որոն այդ հարց արարական աղոթությունը կառավարության կառավարության մեջ է։

Այս կառավարության խորհություն, սակայն Խորացի դատարական աղոթությունը կառավարության մարշ 23-ի համարապայան նիստում, որին մասնակություն կատարում էին համարական 54 Երկների ներկայացնություններ, որտեղ ինչ դատարական վերջներին մեջ Ավիվի այդ խորաց բայց արարական ուժերի մեջ է։

Այս հարցը այսուհետեւ ննական առարկա դաձակ համարական համադույն կառավարության մարշ 23-ի համարապայան նիստում, որին մասնակություն կատարում էին համարական 54 Երկների ներկայացնություններ, որտեղ ինչ դատարական վերջներին մեջ Ավիվի այդ խորաց բայց արարական ուժերի մեջ է։

Այս հարցը այսուհետեւ ննական առարկա դաձակ համարական համադույն կառավարության մարշ 23-ի համարապայան նիստում, որին մասնակություն կատարում էին համարական 54 Երկների ներկայացնություններ, որտեղ ինչ դատարական վերջներին մեջ Ավիվի այդ խորաց բայց արարական ուժերի մեջ է։

</div

