

Նվիրատվություն՝ առանց
նվիրատուների

Վիճակարույց տունը ժամանակին սեփականատիրական իրավունքը փաստող հիմնական փաստարդի «գնահատման տեղեկագրի» (оценочная ведомость) համաձայն, 1928 թ.-ից դատկանել է Յուրի Վար- հետեւաբար, սեփականության փոխանցում ՄՕՊՐ-ին, առավել եւս Սովորացան ուղղութեամին, որը հայտնի չէ, թե որ դատից եւ ինչ հիմքով աղօրինաբար տրացել է տես- ին, տեղի չի ունեցել:

«Պայմանագրի»
վիճարկումը՝ փոփոխակի
հաջողությամբ

1994 թ. Վարդանյանը դատարան է դիմում՝ դահանջելով հաստատել «Բյուզանդի թիվ 13 տան ժառանգությունն ընդունելու եւ սեփականության իրավունքով տանը տրելու փաստը», եւ ազատել տունը «Երջադր»

1-111-16

դարձակվելու» նրանց ախորժակը:
Կ. Սկրյանը հիմնական մասնա-
ւենում գքաղեցրած հինգ սենյակնե-
րի համար օրդեր ունի եւ դաշտան-
ված է օրենով, ուստի երբեք չի ա-
ռարկել Վարդանյանի իրավունքների
դեմ: Ա. Սարգսյանի՝ օժանդակ մաս-
նաւենուի մեկ սենյակի Վարձակալու-
թյան իրավունքը նույնութես ամրագր-
ված է օրդերով եւ ննարկման ենթա-

Շեղափոխականներին սատարող կազմակերպությունը՝ ՄԵԾ ՃԱՆԱՊԱՐՀԻ ավագա՞կ

Փակստու Բյուզանդի (Նախկինում Ռուբենի, ավելի ուշ՝ Սպերովի) թիվ 13 տունը, որ մինչեւ Վեցերս Սույնության ժամանակակից մինչև 1917 թվականը հանդիսավոր է եղել ամսում հանրադեմոկրատիական լրատվածիքության սեւեռուն ուսադրության առարկան է դարձել: Հատկապես ակտիվ է դաշտունական մամուլը («Հայաստանի Հանրադեմոկրիտ», «Ռեսուրսներ») եւ իշխող կուսակցության «Հայք» դաշտունաբերքը, որ ժենի բնակիչներին փութաջանուեն դաշտանում են նախկինում Գև. այժմ Աժդակամավոր (ավելացնենք, ԵՊՀ ռադիոֆիզիկայի ֆակուլտետի դեկան, ամբիոնի վարիչ, դրոֆեսոր) Յուրի Վարդանյանի «ուսնագություններից»: Վեցինիս «հանցանեն» այն է, որ «օգտելով Աժդակամավոր»

Ից, բակով հանդերձ յութացրել է Տունը՝ Վարդանյաններին «մեծահոգաբար» Վարձակալության տամադելով երկու սենյակ և մեկ նկուղ այլ բնակավայր տեղափոխվելու դեմում այդ սենյակներից միայն մեկի փոխանակումն իրառութեան տամանու է 5 տարի հետո նի սենյակ և խլելու սղանալիով։ Տունը փաստորեն քոնազմակերպել է, ինչին փուրիչատ իրավական ժեմ տալու համար ՍՕՊՐ-ի կենտրոնի նախագահը 1933 թ. մայիսի 17-ին կազմել է սեփականության «փոխանցումը» որդես նվիրատվություն ներկայացնող մի «դայմանագիր», որն ինըն է սորտագրել է առան «նվիրատուի» մասնակցության եղեական նոտարական մարմնի վավերացման։ 1995 թ. արդեն արդարադատության նախարարության արխիվն ուժում հայտնաբերվել է մեկ այլ դայմանագիր, որը «Դայմի» բրանդի թերթում մամուլ է քափանցել «բնուար» հեշե անունով։ Վերջին կազմած և նախորդից երկու օր անց, թե ՍՕՊՐ-ի նախագահի, այլ նոտակողմից Վարդանյանի հոր հայրանոց դայմանագրում աղավաղված սորտագրությունը բացակայում է, իսամահ փոխարեն սորտագրել է եղբայրական հայրածառի, որի սորտագրությունը վկերացված չէ օրենուով սահմանված կազմով։ Ասել է թե՝ «նվիրատուներ սորտագրությունները բացակայում (վկա՝ «Առավել» օրաթերթի սեղմանը 24-ի համար, որտեղ փաստուղբն արտադրված է)։ Փաստարձնը մասնակութեան հաստատում է անտերեր դեռական հարկի և տուրքի որեւէ դարձ չեն ունեցել կառակ մամուլում տեղ գտած տնորդների, թե «նվիրատվությունը» դայմանագրաված է կուտակված դարձեալ ազատվելու ցանկությամբ։ Նվիրատվայան մյուս հիմնավորումը, ոդեղ, տեղ է գտել ժենի բնակիչ գրավոր բողոքներում ու դատարակած ցուցումներում և համատախանում է իրականությանը, բայտվելու, «ուղարկածիաների» ենթակելու մասվախությունն է։

Ասվածից հետեւում է, որ փաստաբուղբն իրավական ուժ չունի, ավելին, նույնիսկ ստորագրություններով ըստ դաշտածի ամրապնդված լինելու դեղուում էլ քավառաւ լեռ լինի նվիրատվության գործարք կատարված համարելու համար։ Վերջինս օրինական է համարվում դայմանազի հիման վրա սահմանված ժամկետում տեղական իշխանության համարատասխան աշյանում արձանագրվելու եւ սեփականաշիրական իրավունքները հաստառող փաստաքրթում («զնահաման վկայականում») գրանցվե-

գամավորի աջուձախ կտրող թից», 1994 թ. դատական կարգով ձեռնամուխս է եղել սեփականատիրոջ իր իրավունքների վերականգնմանը որոշես «ծնողների առաջին հերթի միակ փաստացի ժիրադետող ժառանգ», որը գործող օրենսդրության համաձայն ընդունել է ժառանգությունը: Բանի որ մամոլում առ այսօր ներկայացվել է գերազանցադես այս դատմության մեջ տուժող համարվող կողմի ժենի բնակիչների ժեսակեցը (բացառությամբ «Նովյե Վրեմյա» (ՕՑ 10.97 թ.) եւ մասամբ «Հայաստանի Հանրապետություն» (1.10.97 թ.) թերթերի իրադարձությունների), ներկայացնում ենք խնդրո առարկա վեճի վերաբերյալ Յուրի Վարդանյանի ներկայացուցիչ Կ. Սահակյանի մեկնարարանությունը:

ՀՀ-ին օդույտարա-
ով հարցը, դարձյալ
Յուրի Վարդանյանի
մ վճռաբեկ գանգա-
կոլեգիային են դի-
ան շրջությունը եւ
ոյա Սարգսյանը: Կծ-
ոյս անգամ էլ բեկա-
րանի վճիռը, հետա-
գործն առաջին ա-
ղեկտեմբերի 12-ին
անյանի հայցը:
դիմում է ՀՀ զիսա-
թենրիկ Խաչատրյանի
եւ 1997 թ. սեպտեմ-
բերինիս հակողական

հասածայնությամբ:

Բողոքում է նաև Կ. Արամյանը, ո-
րը ոչ սեփականատեր է, ոչ ցրցործ-
կոմի վարձակալ (աղբել է հանգու-
ցյալ տախ աղօրինի հիմուններու-
կառուցված տանը) եւ, տարածի ի-
րացման առնչությամբ, երեւ սենյա-
կանոց քնակարան է սացել Լենինօ-
րադյան փողոցում, իսկ ավելի ու
«ամսանալութուրյան» միջոցով վե-
րագրանցվել է հին հասցեով եւ նե-
կայումս նույնութեա փորձում է «ը-
դարձակվել» խնդրո առարկա տո-
րածում: (Վարդանյանի հարցը որեւ-
կերու չի առնչվել նաև նույն աղ-
րինի կառուցին):

Ուրա նննակելով խաղործերով դատական տմբերի 12-ի վճիռը, ուրբյունը ձայների 4-1 թվաքառարում է հայմ»-ը ԳԴ նախազահայանն եր). Սակայն վեստառակում. մամուլի ասդարեզ է իցենակվող ուր ընտանինետելու» Վարկածը:

նակիշները
մ են
ամ հայցերից
սոդության համածայն,
ի սեփականությունն
երեւ փաստաթղթերով՝
ան իրավունի վկայա-
վածակալական դայ-
իրավագրկված» բնա-
ուսը՝ Լ. Ասյան եւ Վ.
Հովհաննես էլ սեփակա-
նյուս եկուսը՝ Կ. Սկր-
յագյան, գործոմի վար-
ուսները ունեն կերպ չեն
ճախառուած հիմքին:

Հանարից խոդրից:
կուսի սեփական տների
ները, որ համացրել էր
հարցի իննարկումից հե-

Եվս մեկ հոգս անվճարունակ
բնակչության համար՝ զույգահարկ

Հարկվում են միայն անշարժ զույգը
եւ ավտոմելինաները

զոցները Այ

Միայն 95-ի ընթացքում խղափակ

հարկման ենթակա է նաեւ անաս-
նազինաթանակը, սակայն նոր օ-
րենորդ այն չի հարկվելու: Գույի
մյուս տեսակները նույնողես գույ-
խահարկով չեն հարկվում: Գույխ-
հարկի վճարման գումարները
զնում են համայնքաբյուջե ջրա-
մատակարարման, էներգամատա-
կարարման, համայնքապին ենթա-
կայության ծեռնարկությունների
սղասարկման եւ այս խնդիրների
լուծման համար: Ըստ հարկային օ-
րենսդրության, բաղադրական ինքը
դեմք է հաշվարկի ու վճարի գույ-
խահարկը ցանկացած բանկի բա-
ժաննունում: Գործնական աշխա-
տանքները ցույց են տվել, որ այսօր
հարկատունների միայն 5 տոկոսն է
ինքնուրույն հաշվարկում եւ վճա-

Հարկային տեսչության կողմից
ԲՀՏ-Ծերում կատարած ուսումնա-
սիրությունների արդյունքու-
ղարգվել է, որ կան բազմաթիւ
դեղութեր, երբ սեփականաւորի
ված բնակարանների համար լա-
ղաբացիները բնակված են վճա-
րել: ԲՀՏ-Ծերը բացառում են ի-
րենց չինացությամբ, տվյալ խաղա-
խցու բնակարանը երբ է սեփա-
կանաւորիվել: Ըստ Արահամյա-
նի, ուսումնասիրությունների ա-
ղյունքով կազմվել է տեղեկանի, ո-
րը ոււրուկ կներկայացվի կառա-
վարություն: Ստեղծված իրավի-
ճակն ունի իր լուծման տարբեր-
կը, որի մասին նա առայժմ հար-
չիանարեց խոսել ՆԵՎԵՐ, որ գու-
խահարկի մասին նոր օրենի նո-
խագիծ է կազմված, որով կը եռնա-
թափի այս իրավիճակը: Հաշվա-
վել է, որ մինչեւ 3 միլիոն դրամ ը-
նությունից գույքահարկ չի հա-
վելու:

Սությունսերի տառ ուստացաւ
փոխանցվում է համայնքներ։
Ըստ Արքահամյանի, գույշահա-
այսօր բավականին արդյունա-
հարկածնակ է, թայց ըստ հար-
յին տեսչության հաշվարկնե-
հարկի հավաքագրման համ-
հարկային տեսչության կողմ-
կատարվող ծախսները կազում
եկամուտի 15 տոկոսը։ Նաեւ,
մարելով անարդյունավետ հար-
տեսակ, դարձաբանեց, որ գույ-
հարկն ու հողի հարկը դեռուր-
ընդհանուր հարկային եկամուտ-
ի տարեկան 3.5 տոկոսն են մի-
կազմում, թայց աշխատատա-
թյանը զբաղեցնում են ամբողջ
հարկային տեսչության անձ-
և լազմի մոտ 25 տոկոսը։ Ըստ

զազոյ մոտ 25 տպությ. Համաշիվային հաշվարկների, Վեց, որ այսօր 700 հազար համար տու սղասարկելու համար անձեռք է 1000 տեսուչ. ՊրԵ Արևի համյանը տեղեկացրեց, որ չեղացության հետեւանով կա բարեկարգ ըջմբոնում, թե անծնական օգործման իրերը նույնդես են կա են հարկման. Կրկին անձեղեկացրեց, որ գույշահամարկությ են նիայն ժինութերը եւ ավտոտանսողութային

