

«Հայաստան-Միջին Արևելյ»
վերլուծական բաժնի ղեկավար, մեր
մշտական հեղինակ Տիգրան
Հայրապետյանի ստորեւ տպագրվող
հոդվածն անկանութ տարածան
մենաբանությունների առիր կտա:
Խմբագրության կարծիքով. «Վերջին
մարդու» ճակատագրական, գրեթե
առասպելական ուժով օժաված
կերպարը որևէ կոնկրետ անհատ չէ.
այլ ավելի շուրջ արժեկանութիւն մի
յուրօքինակ խոսցում, որ սևողվել է
մեր ժողովրդի համար բազմարարդ
այս ժամանակներում և որի
պայրուցիկ ուժն անհայտ է, քեզ ինչի
կհանգեցնի: Հեղինակը, զիտակցարար
քեւ տարերին տրվելով, խոսցել է
գույները, ազգը կանգնեցրել
ճակատագրական երկրներանքի առաջ,
որ ավելի շուրջ փիլիսոփայական,
գոյարանական խնդիր է հիշեցնում,
քան որևէ ժաղաժական
գործողության կոչ: Ինչ էլ լինի,
կարծում ենք, ընթերցողին
կհետաքրքրեն այս ոչ միանշանակ
մտուումները:

Հայաստանում հաստատվել է «Վերջին մարդու» իշխանությունը։ Նա առաջ է բաշխել մրակ ճշմարտության անհաղթ կարգախոսը։ «Մենք զտել ենք երջանկությունը»։ Եւ «Վերջին մարդուն» հատուկ հաստատակամությամբ իր ճանադրակին ոչնչացնում է ամեն ինչ։ Հազեցած քաղձեագույն իշխանությունից ստացված անհոգությամբ, նա արհամարհում է ծառացած վտանգը, երիշ տիուում ավերածությունների ու արյան մեջ, լուսան ու մեղադրաններ քափում իր իսկ կողմից շղաշտանված ու մահացութ եղբայրների վրա եւ անտառում՝ այն ամենը, ինչ կասկածի է ներարկում «Վերջին մարդու» իշխանությունը։

«Նա անփոխարինելի է, նա միակն է», ճշում է հոտը, և այդ ժայռ խացնում է ինքնաղաշտղանուրյան գլուխցորյունը: Հոտի վերածված հասարակուրյունը որդես եւկնային դարձել է սաացել և այն առավելագույնը, ինչի մասին կարելի էր միայն երազել՝ ազատություն: Ազատություն տվելու ամենացածրագույն բնագոյներին եւ ինքնակառավարվելու երանցով: Եւ որքան ավելի իր է «Վեցին մադր» միջամտում հոտի կենսագործունեուրյանը, այնքան ավելի է նա գնահատվում և գլուխցվում իրեւ անփոխարինելի: Բազմիցս դասմությանը հաստատված ճշնարտություն է, որ հասարակուրյունը եւ մանավանդ հոտի ասիճանին իջած գանգվածը քշնամի է ցանկացած բարեփոխումների, ինքնակարգավորման, առավել եւս գործողությունների, որոնք դաշանջելու են կը Զանգվածն անշեղործն հետեւում է «Վեցին մադրուն» և ցնությին համառությամբ հավատում, որ բնական ընտրության այս դաշան դայնաններում գոյատելու է մի մարմին, որը գուրկ է իննավերաբարության ընդունակությունից, ինքնաղաշտղանուրյան կանից և քշնամի է բարեփոխության շողին իսկ: «Բնական ընտրությունն ազդում է այն փոփոխությունների վրա, որոնք ունեն համարվողական բնույթ, իսկ այդ փոփոխությունները ցանկացած ուղղությամբ չեն, որ գնում են: Նրանց առավելագույն մասը տանում կառուցվածի բարդության կորուսին, կամ մարմինների աղաճման այսինքն՝ անկման» (Չոն Հուլիսն).

բարեկարգ պատճենները և հաղթահարել սեփական ինքնուրյունը: Ուստի, միմյանցից անդմնդրվ բաժանված «Վեցին մարդն» ու հոտք փոխադարձարար զիս են ու եղանիկ, բանզի յուտաբանչութն սացել է այն, ինչին ձգտում եր մեկը անսասան իշխանությունը, նյուն իր ցածրագոյն բնազդներով կառավարվելու բացարձակ ազատություն: Այս համերաշխատրյունն անհարահարելի է, բանզի «հոդք փորտացել է եւ նրա վրա թօջկոտում է «Վեցին մարդը», որը նվազեցնում եւ փոշիացնում է ամեն ինչ: Նրա սերունդն անշիշանելի է ինչուս գետնային լուն: «Վեցին մարդը» բոլորից երկարակաց է»:

Համեմատեմ վերև ասվածը մե հասարակությունում տեղի ունեցող տղաշարժերի հետ և զուցել գիտական բնույթը և անում մեզ «Վեցին մարդու» իշխանությունը: Եթե մի խարզեմ, առավել ես, մի փոքր մեջ խարել ուժիշներին դիմակայության ընդունակ առանձին բնեկութերի առկայությանը, որոնք անույն դայլքար են մորում վերահաղուսի դեմ:

Որոշեսզի անցումային փուլում մեծ կամ փոքր, ուժեղ կամ քու երեսուր զոյատեիի, նրա ներսութեանք է իշխի հակագործմի երկան, երբ հասարակական շահագերադասում է անձնական շահագերադասում է անձնական

զի՞ւ բալարց ավագավայց է»:
Ուզում ենք գիտակցել դա, թե
ոչ բայց մեր ժողովությը թեսակո-
խել է դասմական մի նոր փուլ, ո-
րի դաշտամիտ ընկալումը տանում է
դարձունակ աղեքի: «Աերահարմա-
րեցման եւ վարդի ստեղծությունների
փոփոխության բարդ ու դժվարին
դայմաններում կրկին ի հայտ է
զալիս բնական ընտրությունը, եւ
նրա կողմից ծննավորվող դրոյդու-
լացիան կամ կործանվում է. կամ
դառնում նոր էրնու» (Գումիլյով

դում համաղատախան իրավունք եւ ղատախանագույրյուն ունի. ուր գոյատեսումը զնահագում է ոչ թե իրեւ նորատակ. այլ միջոց ստեղծագործելու. նորատակներն իրականացնելու և զարգանալու:

Կառող է, արյով, այս ամենը
իրականացնել «Վեցին մարդ»:
որ ժողովոյի և երկրի վերածննդի
մեծ ճանաղարկի դեռ առաջին
խալը շարած՝ հոչակեց, թե «մենք
արդին երջանիկ ենք, խանզի գտեր
ենք ճշմարտությունը»:

Հակաէզոիզմի էրիկայով առաջնորդվող հասարակությունն առավելացես զգայուն է իր ամբողջականության յուրաքանչյուր մասնիկի հետ կատարվող երեսույթների նկատմամբ։ Նա առողջ ցնցում է աղյուս իր մասնիկի աղյուս դրժախտությունից, դրանում արդարացիունն տեսնելով ողջ ընդհանրության վրա ծառացած վաճառք-Այսեղ բարձրագույն արժեքը կյանքն է, և ընդհանրության համար բափկած արյան յուրաքանչյուր կարին իր գինն ու եաշխիվութիւնն։ Արժեխավորված կյանքի բարձությունն է, որ ծեավորվում է ընդհանրության շահերի դաշտանության վիտակցությունը և այն անհաղթահարելի է, քանզի իիմնվածքը դաշվախսնագությունից դրդված ինքնազոհարեցության վրա և առանձին քեկուների հոգու դարտը չէ, այլ դարտականություն և նոյնիսկ արտնություն, դասիարակված հակաէզոիզմի էրիկայի բարձրագույն շափանիշներով։

նորյան ջանելով օրեցօ կադա
ոլարվում են սեփական ես-ի մեջ
կորցնելով ընդհանրական շահերի
առաջնայնուրյան ըմբռնունքը, այս
զործընթացը առավել արագ է
կատարվում: Համարաւած ամենա
բռուրյամբ ու անբարոյականու

Պարզունակ դարձած էքնիկական համակարգերը դատաղարչված են: «Համեստական հավասարակշռության դայմաներու կառուցվածքների բարդացումը բարձրացնում է դիմադրողականությունը բշնամական շրջադաշտամասմբ, իսկ դարզունակացնումը բոլորացնում է այն»: Բարդացման համակարգի մեջ կարենուվում

մարդու» իշխանությունը նման
հոլյուսիք տեղ չի բողնում:

Ազգային իդեալներից գրկված
եւ սեփական ցածրագույն բնագդ-
ների հաղթանակից սարսափած
էրնոսը ցրվում է, իսկ «Վերջին
մարդու» դասիարակած զանգվա-
ծը նորասում է դրան, որդեսզի
հետազայում ինքն էլ մաս-մաս
միանա զնացողներին: Հավաքա-
կանուրյան գլուխացուրյունը հա-
վասարվել է նվազագույնի, բանզի
էրնոսի ներսում ուժով եւ կարողու-
թյուններով միմյանց խեղինելը եւ
սեփական ես-ի խնդիրների լուծու-
մը ի հաշիվ ուժիշների օրինակա-
նացված բարոյականուրյուն է
դարձել: Մենք այնու ընդունակ
չենք մասհոգվելու ուժիշների ճա-
կատագրով, բանզի հաղթանակած
էգուզնի էրիկան մեզ դարտադրում
է միայն ես-ի դաշտանունը: Էրնի-
կական ընդհանուրյունը բայց
վում է ինչուս ներեւուց վերեւ,
այնուև էլ վերեւից ներեւ:

Չանգվածի զիտակցությունից դուրս է մնվել հայ հավաքական զիտակցությունը, տեղը լրացնելով ներքին տարանջատման դայմանշանշաններով, որոնցից առավել էականը տարանջատման է ըստ տարձային դասկաննելության։ Հայ եւ Հայաստան ընդհանրական հասկացողություններին փոխարինել են Նարարադ-դարարադոցի, Զագեզուր-զանգեզուրցի, աղեսի գոտի-աղեսյալներ, դասերազմական տարձներ-զարբականներ հասկացողությունները, ընդհուպ մինչեւ առանձին բնակավայրերը, ինչպես՝ Արծվաշնն-արծվաշննցիներ։ Պարզամիտ զիտականները կարծուած են, որ էրևոսների ներում տարձային նասնատվածությունն անցյալի խնդիր է եւ նոր ժամանակներում դա հնարավոր չէ։ Սակայն Հայաստանում «Վերջին մարդու» իշխանությունը հերթեց այդ բյուր կարծիքը և իջեցրեց երկիրը մինչեւ ավատական նասնատվածության իրողությունների, երբ յուրաքանչյուր ավատ իր հղատակներով դատախանատու էր միայն իր տարձի համար և դաշտանում էր միայն իր տարձը։

Ինքնախայտում աղբող էրնոս
ներն իրենց կործաննան դասձառ
ներ սպորտարար հակված են փրկու-
թել առանձին երկրների կամ ժողո-
վությունների. միջազգային մոր ոմե-
րի խաղավանների և այլ բանե-
րի մեջ. շարունակելով այն ինքնա-
խարեւորյունը, որին արդեն իսկ
զոհ են զնացել: Կարծում են, ո-
ւամն ինչ շատ ամելի դարգ է ե-
տամարանական: Բնական ընթու-
րյան օրենքները էրնոսֆերայուն
նույնան դարբերարար մարտուն
էրնոսֆերան բույլ, անընդունակ ե-
ղորշարուծուրյանը հակված շար-
երից իրեւ գրծիք օգտագործելու
արտաքին ազրեսիան, ներքին հա-
մադեսները և այլն: Եթե էրնոս

սանասարի և այլս. Օրս լրաս
ինքը թերանում է կատարելազործ
վել, ստեղծել իննավերացաշրու
թյանը նոյատոյ հասարակական
հարաբերությունների և ներհաստ
րակական կառույցների անհրա
ժեց հաճակարգերը, երե խնդրու
մ իննադաշտանության բնազդը
և զլանում է դաշտանել ինքն ի
րեն, աղյա նա դատապարտված է:

յատաղարտված է կործանման: Ավելի դուռը ժողովուրդն է Տնօրինում ինձ ճակատագիրը՝ չտրվելով «Վեցին մարդու» կործանարար իշխանությանը կամ տրվելով նրա կողմից առաջադրված անհոգության զարակալությանը: «Վեցին մարդու» իշխանությունից սրափվելու ողջ ժողովրդի խնդիրն է, քանզի «Վեցին մարդու» գործելակերպի բարեկացուցիչ մասն է կազմում «Ժամանակ» առ Ժամանակ բույն տադա հաճելի երազմեր է առաջանալու: Իսկ վեցում բույնի մեջ բարեկացուցիչ մասն է հաճելի լինել (Ներքեւ):

«ՎԵՐԺԻՆ ՄԱՐԴՈՒ» իշխանությունը

«Գույժ, մոտենում -է ժամանակը, երբ մարդն այլեւս աստղ չի ծնելու: Գույժ, մոտենում է ամենաշնչին մարդու ժամանակը, որն արդեն չի կարողանալու խամարելին իրեն: Նայեցե՛ք, ես ծեզ ցույց եմ տալիս ՎԵՐՁԻՆ ՍԱՐԴՈՒՆ»: Նիցշե

Եիցե

կը: Զանգվածն անշեղորեն հետեւ վում է «Վերջին մարդուն» և ցնուրային համառուրյամբ հավատում, որ թնական ընտրության այս դաշտան դայնաններուն գոյատելու է մի մարմին, որը գույկ է ինենավերատադրության ընդունակությունից, ինենադաշտանուրյան կամ ինց և բշնամի է բարեփոխության շողին իսկ: «Թնական ընտրությունն ազդում է այն փոփոխությունների վրա, որոնք ունեն հարմարվողական բնույթ, իսկ այդ փոփոխությունները ցանկացած ուղղությամբ չեն, որ գնում են: Նրանց առավելագույն մասը տանում է կառուցվածի բարդուրյան կողման, կամ մարմինների առյաձնան այսինքն՝ անկման» (Չոն Հոլդեն):

Համեմատել վերն ասվածը մենակույրունում տեղի ունեցող տեղաշարժերի հետ եւ զուցել գիտական գլուխութեան մեջ «Վերաբեր դիմում» իշխանությունը։ Եթե մի խարգելք, առավել եւս, մի փոքր ծեր խարել ուրիշներին դիմակայության ընդունակ առանձին քեկուների առկայությամբ, որոնք անհրաժեշտ են մրում վերահանգեցնելու հեմ:

Որդիսազի անցումային փուլու
մնձ կամ փոքր, ուժեղ կամ բույ
կընուը զոյատեի, երա ներսու
ովսէ է իշխոի հակագողիզմի երի
կան, եր հասարակական շահ
գերազավում է անձնական շահ

Նայեմ դաշտանուրյան խնդիրը նկատմամբ մեր զանգվածի ունեցած վերաբերնունին եւ զուցել պիտի տակածքներ, թե ցածրողության և ընկալության համար կը դառնանանի մեզ իջեցրել «Վերջին մարդու» իշխանությունը: «Մենք խաղաղության ենք ճգոսում», ասում է «Վերջին մարդը»: «Մենք դատերազնինք ու ուզում», ճշում է զանգվածության հանգստանում, որ «Վերջին մարդը» բույլ չի տալու, որ դատերազն լինի: Բայց նա արդեն սահմանադրության մեջ դատերազն է դատերազնը եւ ինքը դեռ զակը տանող ճանադարիք այրել դատերազնից հեռու տանությունությունը կամուրջները: Եւ այժմ դատության կամ տաճարանուրյան ու օրենքով է աղացուցվելու, քայլության անտեսելը հավասարագության մասին:

Այդ ինչոքե՞ս է, որ անընդհանուր խաղաղություն ենք ցանում, իսկ արդյունքում դատերազմ հնձում է Չենֆ Տեսնում, որ «Վերջին մասնություն» «խաղաղության» բաղադրամասունը դատերազմի հիմքում է ամրացնում: Տեսնում ենք, քայլանի դեռ այս ամենակող մայրականք կոչվածը քշնամու ուժությունը ավելաների չի վերածվել, շատ բունակելու ենք ջայլամի ննագլուխներս հոդի մեջ քաղած չեն ներու տալ դատերազմը: «Հակառակ գոհանները դաշտանում են երեսն ամբողջությամբ, իսկ էգոյանները վերաբարձրում են այն սրբազնությունը: Քայլ քնական ընդունությունը կրճատում է հակառակ գոհանների քանակը, որն անդաշտան է դարձնում էքնոսը և մասնակ անց էքնոսը, գրկվելով դաշտաններից, կող է զնում հարեւաններին» (Գոտմիլով *L.* Ն. Սեր հասարակությունում, որ հակառակ գոհանները խիստ սահմանափակ արտահայտություն ունի, իսկ զանագանքները «Վերջին մատրու» իշխան

ԵԵ հասարակական հարաբերությունների բոլոր ոլորտները, սկսած կենցաղային հետառ, բարացած են դրանով իսկ դարձեցված ավանդականության հարաբարությունի մինչև լիարժենութեն գործող բառակառանականությունն ու առաջիկ այլակարծությունը, տարածվելու ի վեհականությամբ մինչեւ ազգային զաղափարախոսության առկայությունն ու ազգային բանակը: Իսկ դարձունակացնաբարձրագույն աստիճանը ըվայլ հանակագում հակակողիզմի երիկույթի բուկությունն է կամ բացակայությունը, խնդիր անխոսափելութեան հանցեցնում է հավաքականության և դեմքանության կորուսին:

Դասավաստիքյաս բոլորյան
ողջ էթնոսի բուլուրյունն է, իս-
գաղքականուրյան ուղին բռնա-
էթնոսները հազարամյակներ շարու-
նակ հալածվել են և շարունակ-
լու են հալածվել, որքան է բազու-
քակիրք չրքա աշխարհը: Մարդկու-
թյունը մի ինչոր գերազույն տր-
մարանուրյամբ չի ներում այն ժ-
դովուղներին, որոնք չկարողացա-
ղացտղանել իրենց հայրենիքը
հալածում է նրանց մինչեւ ա-
պահիճանը, երբ նրանք կամ վեր-
նում են, կամ կրկին խավում լին-
մենք՝ մերութիւնուն հաւետներու:

Մեղքը վերակերտելով հայրենիքը
Հայերի հալածումը գուցե
նոր երեսույթ չէ, սակայն նոր
բյուն է նշանց ընկալվելը իր
հայրենիք ունեցող, բայց նշանց
հրաժարվող ժողովուրդ: Ցեղասպ
նորյամբ ծեւալորված զոհի կե
ղարն իր տեղը զիջում է հայրենիք
վերակերտել շանկացած անքա
յական ազգի կերպարին եւ լա
վածուրյան աւածենեում հակա
հայ գործողուրյուններն ընդամեն
սկիզբն են այն ցավազին ընթա
քի, որն սովորում է մեզ, եթե չկ
րողանանաք համայն հայուրյո
հայրենիքը կառուցել: «Վերջ

